

В Диссертационный совет Д 002.009.04 при
Федеральном государственном бюджетном
учреждении науки «Институт экономики
Российской академии наук», расположенном
по адресу: 117218, г. Москва, Нахимовский
проспект, д. 32

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника
Сектора глобальных экономических проблем Отдела глобальных
экономических проблем и внешнеэкономической политики ФГБУН
Института мировой экономики и международных отношений им. Е.М.
Примакова РАН Долматовой Светланы Анатольевны на
диссертационную работу Комолова Олега Олеговича на тему
«Тенденции монополизации современной рыночной экономики
(политико-экономический аспект)», представленную к защите на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.01 – Экономическая теория**

Актуальность исследования.

В рамках актуальной и острой проблематики поиска путей преодоления глобальной экономической нестабильности после мирового финансового и экономического кризиса 2008-2009 годов, которая продолжает оказывать в различных формах и с различной силой отрицательное влияние на состояние экономик большинства стран мира, в том числе России, представленная диссертация направлена на выявление глубинных причин этой нестабильности и соответствующих возможностей ее преодоления.

Автор диссертационного исследования предлагает рассматривать источники финансово-экономического кризиса в имманентных

противоречиях развития капитализма и находит их в процессах концентрации и централизации капитала и как следствие в монополизации современной рыночной экономики.

Автор представленной работы признает, что в научно-экспертном дискурсе факт наличия существенных дисбалансов в модели рыночной конкуренции не подвергается сомнению. Транснациональные корпорации с многомиллиардными оборотами, ставшие де-факто субъектами международного права, соседствуют с предприятиями малого бизнеса и индивидуальными предпринимателями, что отражает особенности структуры рыночной экономики, свойственной её современному этапу развития. При этом автор обращает внимание на возникающие в этой связи качественно новые проблемы и противоречия в экономическом развитии глобальной экономики, которые придают проблеме монополизации особую актуальность. Поэтому в теоретических и аналитических исследованиях по угрозам стабильного развития мировой экономики усиливается потребность в углублённом политэкономическом анализе проблемы монополизма с целью определить количественную и качественную сторону её влияния на современную экономику.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В процессе диссертационного исследования автор проанализировал работы классиков экономической науки, современных отечественных и зарубежных ученых, объединив базовые подходы к оценке процесса монополизации в три крупных блока (стр.10-36).

Подобный подход к анализу научных источников позволил автору выявить особенности современных тенденций монополизации экономик и сформировать собственное представление об особенностях этих

тенденций в современных условиях. В обоснование своих выводов автор собрал и обобщил богатый актуальный эмпирический материал, что является безусловным достоинством работы. Особенное значение для его выводов имеют данные, на основе которых он выявил особенности монополистических тенденций применительно к разным отраслям современной экономики (гл. 2).

Научная новизна исследования состоит в том, что, выявляя ключевые особенности процесса монополизации на современном этапе и порождаемые им социально-экономические противоречия, автор выделяет в качестве доминирующего противоречия усиливающуюся тенденцию вытеснения традиционных товарно-денежных отношений из современной экономики, предлагая использовать для определения этой тенденции новое понятие – социоальтерация рыночной экономики.

В обоснование своего тезиса автор делает следующие выводы:

Подтверждая сохранение тенденции к монополизации и в современной рыночной экономике, в работе подчеркивается, что эта тенденция в условиях глобализации выходит за рамки национальных экономик. Глобальный характер данного процесса существенно ограничивает эффективность антитрестового законодательства, что показано автором на примере развития банковского сектора финансовой системы США. Автор подчеркивает паразитический характер монополизированного финансового капитала, что стало одним из слагаемых процесса финансиализации современной экономики (стр. 37-45, 59-70).

Автор диссертации подчеркивает, что монополизация продолжает создавать условия для повышения эффективности крупных компаний, что выражается в более высоком уровне производительности труда, большей

инновационной активности, а также в том, что крупнейшие компании являются двигателями прогресса в капиталоемких и наукоемких отраслях промышленности (стр. 45-54, 72-85). Однако, монополии на современном этапе развития одновременно получают возможности препятствовать инновационной деятельности, становясь, наоборот, тормозом научно-технического прогресса (с.55,56). Автор показывает, что наряду с явными преимуществами, процесс монополизации современной экономики несёт в себе опасности обострения как традиционных, так и новых для рыночной экономики проблем. Крупнейшие компании становятся главным источником роста коррупции и практики монопольного завышения цен, а также системного финансового риска, ставшего одной из причин глобального кризиса 2008-2009 годов (стр. 53-57, 76-83).

Автор отмечает усиление процессов, направленных на постепенное вытеснение традиционных товарно-денежных отношений из современной экономики, что проявляется, прежде всего, в растущей роли государства в антикризисном управлении современной экономикой под воздействием системного финансового риска, во всё более широком распространении несимметричных рыночных отношений и плановых механизмов управления транснациональными корпорациями (стр. 84-119).

Дискуссионные положения и отдельные недостатки диссертации.

В настоящем диссертационном исследовании следует отметить некоторые спорные положения и отдельные недостатки.

В автореферате и во введении недостаточно четко сформулированы пункты новизны исследования, хотя на основе содержательной части самой диссертации их можно обозначить более определенно.

Объединяя базовые подходы научных источников к оценке процесса монополизации в три крупных блока, автор относит представителей первого и третьего блока к принятой классификации экономических направлений в истории экономической мысли. Первый блок - это преимущественно представители классической и неоклассической школы, а третий – марксистской школы, при этом автор никак не определяет выделенное им второе направление в базовых подходах исследований явления монополизации (глава 1.2).

Понятие социоальтерация, введенное автором, требует большей релевантности и целесообразности в его обосновании. Автор показывает усиление влияния монополизации на все стороны жизни современного общества, выходящие далеко за рамки собственно экономических отношений. Поэтому введение данного понятия предполагает не освещенные в диссертации ответы на вопросы: к каким результатам в различных сферах жизнедеятельности современного общества при сохранении существующих отношений должна приводить усиливающаяся тенденция вытеснения традиционных товарно-денежных отношений из современной экономики. Как эта тенденция может повлиять на глобальные угрозы, начиная от климатических изменений под влиянием антропогенного фактора до социально-политической стабильности государств. Как она соотносится с процессами, влияющими на новую научно-техническую и технологическую революцию со сменой технологического уклада, которая по разным оценкам уже может начаться в 2020—2025 годах.

Описывая место и роль среднего и малого бизнеса (СМБ) в современной экономике, автор склонен считать, что такая форма хозяйствования утратила свою значимость и в перспективе вовсе сойдёт с исторической сцены (стр. 53-54). Однако постиндустриальные тенденции

в развитии современной экономики, в частности, расширение сферы услуг, в значительной степени повышают потенциал развития малого и среднего бизнеса, где он, порой, играет более весомую роль и демонстрирует большую эффективность, чем крупные компании. Кроме того, современный СМБ находится в тесной связке с крупным в ряде отраслей промышленности. Все крупные предприятия успешно функционируют тогда, когда обрастают сетью работающих на них средних и мелких предприятий. И, наоборот, устойчиво мелкие и средние предприятия существуют в том случае, если они работают в контакте с крупными. Таким образом, представляются маловероятными перспективы формирования «единой фабрики», которая станет результатом поглощения малых капиталом крупными.

Указанные дискуссионные положения требуют развития в дальнейших исследованиях, а некоторые недостатки имеют частный характер. Они не снижают общего достойного качества диссертационного исследования, добросовестно проведенного автором и отражающего процесс приобретения автором хороших навыков исследовательской работы, позволяющих ему делать важные для экономической политики выводы.


Заключение по диссертации.

Диссертационная работа Комолова О.О. является самостоятельным, завершенным научным исследованием, обладает научной новизной и практической значимостью, заключает в себе достоверные и обоснованные положения, выводы и рекомендации. Авторские публикации и автореферат соответствуют основному содержанию и выводам диссертационного исследования. Диссертация соответствует Паспорту специальности 08.00.01 – Экономическая теория и требованиям

ВАК РФ, а ее автор, Комолов Олег Олегович, заслуживает присуждения
ученой степени кандидата экономических наук по искомой специальности.

Официальный оппонент

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник
Сектора глобальных экономических проблем Отдела глобальных
экономических проблем и внешнеэкономической политики
ФГБУН ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН



Долматова Светлана Анатольевна

Контактные данные:

Адрес: Российская Федерация

117997, Москва,

ул. Профсоюзная, 23

Телефон: +7 (499) 120-9166

e-mail: dolmatova@imemo.ru



Подпись

ЗАВЕРЯЮ

Зав. Отд. кадров ИМЭМО РАН

Ильин (Борисова Т.А.)