

В. М. Бондаренко

# Бескризисное развитие: миф или реальность?



СЕРИЯ  
**REFERO**  
**RELATA**

*Статон мне груз,  
но истинна дороже*  
Аристотель



URSS

*Relata Refero*

---

**В. М. Бондаренко**

**БЕСКРИЗИСНОЕ  
РАЗВИТИЕ**

**Миф или реальность?**

Издание второе,  
переработанное и дополненное



**URSS**  
МОСКВА

ББК 60.5 66.3 87.22 87.6

**Бондаренко Валентина Михайловна**

**Бескризисное развитие: Миф или реальность?** — Изд. 2-е, перераб.  
и доп. — М.: ЛЕНАНД, 2014. — 304 с. (Relata Refero.)

В книге собраны отдельные публикации автора, в которых решена задача нахождения методологического инструментария, позволившего понять объективные причины возникновения и нарастания глобального системного кризиса, несущего человечеству все новые и новые беды. И только выйдя на мировоззренческий уровень мышления, удалось сформулировать новую методологию познания закономерностей в развитии человеческого сообщества.

В книгу вошли работы, как уже опубликованные в различных изданиях, так и написанные в разные годы, но представленные читателю впервые. Все работы объединяет то, что, по сути, в них исследуется одна и та же проблема: почему человеку пока плохо в этом «лучшем из всех возможных миров». Но каждый раз эта проблема рассматривается на новом витке понимания, в контексте исследования разных сторон развития человеческого сообщества.

Новый методологический инструментарий дал возможность выйти на новую парадигму прогнозирования будущего из будущего, формирования стратегии развития России и мира и новой модели жизнеустройства на каждом местном уровне; то есть он вооружил нас знаниями об объективных законах развития человеческой системы и позволил ответить на вопрос, вынесенный в заголовок этой книги: «Бескризисное развитие — это миф или закономерная реальность?». Это означает переход на совершенно иной уровень понимания в развитии глобального мира и его безопасно будущего для каждого конкретного человека. Главное — не упустить время!

*Эскиз обложки: В. М. Бондаренко*

Оригинал-макет предоставлен автором,  
текст опубликован в авторской редакции.

Формат 62×90/16. Печ. л. 19. Зак. № ЗТ-74.

Отпечатано в ООО «ЛЕНАНД».

117312, Москва, пр-т Шестидесятилетия Октября, 11А, стр. 11.

ISBN 978-5-9710-0666-4

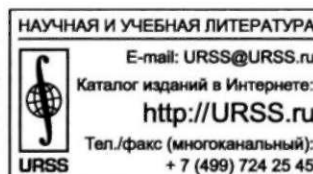
© В. М. Бондаренко, 2013

© ЛЕНАНД, 2013

14034 ID 173613



9 785971 006664



## ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Эта книга продолжает серию «Relata Refero» (дословный перевод — рассказываю рассказанное).

Под этим грифом издательство предоставляет трибуну авторам, чтобы высказать публично новые идеи в науке, обосновать новую точку зрения, донести до общества новую интерпретацию известных экспериментальных данных, etc.

В споре разных точек зрения только решение Великого судьи — Времени — может стать решающим и окончательным. Сам же процесс поиска Истины хорошо характеризуется известным высказыванием Аристотеля, вынесенным на обложку настоящей серии: авторитет учителя не должен довлеть над учеником и препятствовать поиску новых путей.

Мы надеемся, что публикуемые в этой серии тексты внесут, несмотря на свое отклонение от установившихся канонов, свой вклад в познание Истины.

## СОДЕРЖАНИЕ

От автора .....	7
Author's Foreword .....	10
Демократия – категория экономическая .....	13
Фактор времени в сфере торговли .....	21
Социально-экономическая характеристика общества, построенного в СССР, и программа выхода из общего кризиса .....	26
О периодизации различных форм человеческих отношений .....	44
Информационное общество для всех – информационное общество для каждого человека в отдельности .....	49
Интернет как средство сосредоточения человеческого сообщества в одно временное пространство .....	53
Контурь новой методологии познания закономерностей в развитии человеческого сообщества <i>(Доклад на Первом Всемирном конгрессе по глобальной цивилизации, Сидней, Австралия, 2001).</i> .....	57
Контурь новой методологии познания закономерностей в развитии человеческого сообщества <i>(Статья, опубликованная в различных изданиях в период с 2002 по 2006 гг.)</i> .....	65
Глобалистика как наука и глобализация как процесс в свете новой методологии познания человеческого сообщества .....	80
Закономерности и перспективы трансформации общества в свете новой методологии познания .....	87
Философия формирования глобального общества: новый методологический подход .....	94

Философия искусственного интеллекта в свете новой методологии познания .....	108
Война и международная безопасность: взгляд из будущего .....	113
Взгляд из будущего на формирование стратегии развития России, или Есть у России несырьевое будущее? .....	125
Прогнозирование будущего сквозь призму новой методологии познания, или Прогнозировать будущее можно только из будущего! .....	144
Инновации, информационное общество и долгосрочная стратегия развития России .....	180
Стратегия социально-экономического развития России: взгляд из будущего .....	198
Теоретические основы выбора стратегии социально-экономического развития России и механизма ее реализации ..	205
Контуры экономики будущего и настоящего: две парадигмы развития .....	219
Модернизация России: две парадигмы развития .....	231
Мировоззренческий подход к решению проблем информационной безопасности в условиях становления информационного общества .....	246
Взгляд из будущего на будущее России .....	252
Переход к бескризисному развитию – миф или закономерная реальность? .....	261
Отзыв Л. В. Лескова .....	279
Рецензия Ю. В. Якутина .....	282
Отзыв Н. В. Борматенко .....	292
Отзыв Люси Бадалян .....	295
Отзыв А. М. Тарко .....	296
Отзыв А. С. Смирнова .....	297
Перечень работ, использованных в книге .....	298

## ОТ АВТОРА

Известный норвежский экономист Эрик Райнерт в своей книге «Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными» (Москва, Гос. Ун-т – Высшая школа экономики, 2011) вспоминает произведение Вольтера «Кандид, или Оптимизм», изданное еще в 1759 году. В своем романе Вольтер рассказывает историю молодого человека по имени Кандид, который без особого на то желания покидает родной дом, чтобы познать мир, «лучший из всех возможных миров», по словам его мудрого учителя метафизико-теолого-космологии профессора Панглоса. Путешествуя, Кандид сталкивается с чудовищным реальным миром бедности, мародерствующих армий, религиозных преследований, землетрясений и кораблекрушений и т. д., и т. п. Все это время Панглос продолжает проповедовать, что это лучший из всех возможных миров, пока Кандид, наконец, не задается вопросом: «Если это лучший мир из возможных миров, то каковы же другие?»

Вот и я, будучи еще ребенком и сидя под прилавком уличного торгового ларька, где работала мама, внимательно наблюдала весь этот «лучший из всех возможных миров». А вечером, глядя на появившиеся на небе звезды, неизвестно кому задавала тот же вопрос: «Почему так по-разному живут люди? Почему один человек подходит к прилавку и может себе позволить купить все, что на нем лежит. А другой, с трясущимися руками перебирает в руке несколько монет и считает, хватит ли ему купить хотя бы булочку?» И вот теперь, собрав в эту книгу некоторые из своих публикаций, я поняла, что всю свою жизнь, всю свою научную деятельность я подчинила нахождению ответа на мною же сформулированный в далеком детстве вопрос, а как оказывается, на вопрос Кандида.

В своей первой подготовленной, но незащищенной, в виду «крамольности» ее выводов, кандидатской диссертации я исследовала состояние оптовой торговли и искала пути повышения эффективности ее материально-технической базы. «Крамольность» заключалась в том, что, возможно помня тот самый вопрос из детства, я сделала в своем исследовании вывод: любое решение проблемы повышения эффективности функционирования оптового звена, в той системе отношений, которая сложилась в СССР в 70–80 годы прошлого века, в конечном итоге может ухудшить жизнь людей. Почему? Как объяснить это противоречие? Дальнейшие исследования показали, что узкоотраслевой уровень понимания проблемы не мог дать мне достаточно полный и аргументированный ответ на этот вопрос. Поэтому, чтобы ответить на него, потребовалось разобраться в этой проблеме с высоты политико-экономических знаний. В ИЭ РАН мною была написана и в 1991 г. защищена вторая диссертация по специальности «политическая экономия» на тему «Механизм взаимосвязи производства и потребления в социалистическом обществе». Помимо того, что в этой работе я продвинулась в понимании объективных истоков ранее выявленного противоречия, был сделан еще такой вывод: на планете Земля социализма еще не было.

В советское время высшие учебные заведения и академические институты, например, такие как МГУ им. М.В. Ломоносова, Московский институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова, Институт экономики РАН и другие, безусловно, владели мощной политэкономической школой. В 1990-е и 2000-е годы произошел отказ от политической экономии. Но как теперь пишут отдельные исследователи, отказ от марксизма имел в основном вненаучные основания. Одни, чтобы не прослыть «еретиками» и не подвергнуться анафеме, стали адептами экономикса. Другие поддались в безобидное для мейнстрима направление, например, «российская школа экономической мысли», «философия хозяйства», экономическая социология, экономическая антропология и т. д.

Но как бы ни называли себя те или иные группы, школы, направления исследователей в те новые времена и в прежние времена официального признания политической экономии, на поверхности явлений в основе этих знаний преобладал и преобладает эмпирический подход построения теории. Такой подход, помноженный на субъективный фактор, как раньше, так и сейчас не дает ответа на сформулированный мной изначально вопрос. Поэтому перед собой я поставила следующую задачу: найти такой методологический инструментарий, который позволил бы понять объективные причины возникновения и нарастания глобального



системного кризиса, несущего человечеству новые беды. В итоге удалось сформулировать новую методологию познания закономерностей в развитии человеческого сообщества, т. е. выйти на мировоззренческий уровень понимания проблемы. Эта методология позволила найти ответ на вопрос не только о причинах возникновения системного кризиса, но и на поставленный Кандидом вопрос в романе Вольтера.

В книгу вошли опубликованные в разные годы работы. Они даны в хронологическом порядке их написания и издания, так как, по сути, в них исследуется одна и та же проблема: почему человеку пока плохо в этом «лучшем из всех возможных миров». Но каждый раз эта проблема рассматривается на новом витке понимания, в контексте рассмотрения разных сторон развития человеческого сообщества. Иными словами, то противоречие, с которым я столкнулась на заре своей научной деятельности, и то, что мне пришло в голову сначала как интуиция, по нарастающей обрастало все новыми теоретическими доказательствами правильности полученных выводов. Новый методологический инструментарий дал возможность познать объективные законы развития человеческой системы и ответить на вопрос, вынесенный в заголовок этой книги: «Бескризисное развитие – это миф или закономерная реальность?»

Хочется надеяться, что собранные в одном издании опубликованные в период с 1983 г. по настоящее время работы заинтересуют читателя, мне позволят быть понятой и услышанной, а идеи востребованными!

*Бондаренко Валентина Михайловна,  
ведущий научный сотрудник Института экономики  
Российской академии наук,  
директор Международного фонда Н. Д. Кондратьева,  
к.э.н., действительный член Российской академии естественных наук  
и Международной академии исследований будущего.*



## Валентина Михайловна Бондаренко

Ведущий научный сотрудник Института экономики Российской академии наук, директор Международного фонда Н. Д. Кондратьева, кандидат экономических наук, действительный член Международной академии исследований будущего.

...Единственная возможность добиться того, чтобы знание не устаревало и опережало реально происходящие социально-экономические, политические, научно-технические, организационные и другие процессы, полагает В. Бондаренко, — это строить прогнозы, во-первых, не путем продолжения прошлого опыта, а на основе знания будущего. Во-вторых, эффективность функционирования системы в целом и любой ее части, как показано в книге, можно рассматривать через единый критерий — время между возникновением потребности конкретного человека достигнуть цели развития и ее удовлетворением.

*Ю. В. Якутин,  
доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
Издательский дом «Экономическая газета»*

...По нашему мнению, будучи, безусловно, оригинальными, идеи В. М. Бондаренко связаны не только со взглядами Н. А. Кондратьева и его последователей. Они выходят за рамки экономики и находятся на стыке многих областей знания... В идеях В. М. Бондаренко мы видим влияние традиций серебряного века русской философской и научной мысли, которые были приглушены, но не прерваны десятилетиями господства государственного, а затем олигархического капитализма.

*Н. В. Борматенко,  
Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара,  
кафедра международных финансов*

...Статьи очень глубокие, чрезвычайно интересные и крайне романтические... Тебе, несомненно, надо продолжать свою подвижническую работу — правда пробьет нежелание слушать и слышать, пока люди продолжают свой курс в никуда...

*Люси Бадалян,  
профессор (США), экономист Школы высших исследований  
Лондонского университета*

...Мне особенно близко Ваше соображение, что «прогнозировать будущее можно только из будущего». Это как раз соответствует важному для меня направлению моего моделирования высокотехнологичных модернизаций.

*А. М. Тарко,  
профессор, доктор физико-математических наук,  
Вычислительный центр РАН*

