

В диссертационный совет Д. 24.1.156.03

при Федеральном государственном

бюджетном учреждении науки

Институте экономики

Российской академии наук

Отзыв официального оппонента

кандидата экономических наук, доцента, профессора Департамента государственного администрирования Санкт-Петербургской школы социальных наук и востоковедения Санкт-Петербургского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург)

Заостровцева Андрея Павловича

на диссертационную работу Овчинникова Вячеслава Николаевича «Взаимосвязь экономического неравенства и политического доверия» представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория.

Актуальность исследования

В рассматриваемой диссертации дан развернутый анализ факторов, определяющих политическое доверие, а также взаимосвязей между экономическим неравенством и политическим доверием. Политико-экономическое изучение этих проблем до сих пор почти не проводилось в России и применительно к России. В то же время доверие есть важнейший неформальный институт, влияющий на успешность функционирования экономики за счет снижения неопределенности и трансакционных издержек взаимодействия людей. В этой связи исследование диссертанта со всей

очевидностью носит актуальный характер и может иметь большое как теоретическое, так и практическое значение.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, полученных в диссертации

Сформулированные диссертантом цель и задачи исследования реализованы. Обоснованность и достоверность научных положений основаны на всестороннем рассмотрении поставленных проблем под различными углами зрения с опорой на труды ведущих экономистов и политологов. Автор ссылается на авторитетные академические источники; пользуется базами данных, заслуживших у многих ученых высокую репутацию в качестве исходных материалов. Выводы и рекомендации подтверждаются современными эконометрическими инструментами (многоуровневыми регрессионными моделями), позволяющими как обосновывать выдвигаемые гипотезы, так и ставить их под сомнение.

Результаты диссертационного исследования апробированы автором в высокорейтинговых публикациях, неоднократно обсуждались на международных конференциях и используются в учебном процессе. Эти факты также свидетельствуют в пользу обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы.

Основные результаты исследования, научная новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Основными результатами диссертационного исследования и, одновременно, составляющими научной новизны работы являются:

1. Разработка классификации социально-экономических и институциональных факторов политического доверия (представлена в виде наглядной схемы на с.85).
2. Обоснование российской модели политического доверия как иерархической (когда верхним уровням власти доверяют больше, чем нижним).
3. Установление того факта, что у российского президента и других уровней власти разные группы лояльности (у президента поддержка

выше в нижних децильных группах по шкале субъективного богатства).

4. Вывод о доминировании социотропного начала в российской модели политического доверия (на первый план выходят представления о состоянии внешней среды: политическая ситуация, уровень коррупции, экономический рост).
5. Доказанная неоднородность влияния факторов доверия для разных уровней российской власти (положительные изменения в политической и институциональной среде играют в пользу президента, улучшение экономического положения – в пользу федерального правительства и нижних уровней исполнительной власти).
6. Утверждение о значимой роли восприятия состояния институтов в российской модели политического доверия (в первую очередь, коррупции).
7. Тезис о различии во взаимосвязи политического доверия с экономическим и «несправедливым» экономическим неравенством в европейских государствах, с одной стороны, и развивающихся/переходных, – с другой. В последних, в отличие от первых, эта связь не прослеживается.
8. Выявление в качестве наиболее надежного коррелятора политического доверия в развивающихся/переходных экономиках субъективных представлений о равенстве возможностей: чем выше вера в то, что в основе жизненного успеха лежат усилия и навыки, тем выше уровень политического доверия.
9. Установление того факта что большая приверженность власти характерна для обеспеченных домохозяйств как в развитых экономиках, так в развивающихся/переходных. При этом в развитых европейских государствах наблюдается зависимость приверженности от неприятия неравенства у обеспеченных домохозяйств.
10. Положение о слабости зависимости политического доверия от уровня социально-экономической мобильности в европейских развитых странах.

Значимость исследования для теории подчеркивает тот факт, что оно может быть широко использовано в преподавании курса «Институциональной экономики». Оппонент включил его в качестве рекомендуемой студентам литературы в преподаваемом им в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербургский филиал) курсе «Институциональная экономика».

Практическая значимость поднятых в диссертации вопросов и полученных в итоге результатов заключается в том, что они могут послужить важными ориентирами для органов исполнительной власти и политиков, а также ориентирами для крупных производственных и финансовых структур, принимающих стратегические решения.

Полнота опубликованных результатов исследования подтверждается публикацией 8 работ в ведущих рецензируемых и научных журналах ВАК РФ и 5 из них в индексируемых международных базах Web of Science и Scopus (том числе 1 статьи в Q1 SSCI WoS).

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации

К таковым можно отнести:

1. В третьей главе политическое доверие исследуется на примере России, а в четвертой главе, где исследуется влияние разных форм экономического неравенства на уровень политического доверия Россия отдельно не выделяется, а представлена в группе развивающиеся/переходные страны. Это создает некоторый разрыв между содержанием глав. Они выглядят как отдельные, недостаточно связанные друг с другом исследования, хотя каждое из них в отдельности выполнено на достаточно высоком научном уровне.
2. Данные социологических опросов не представлены в динамике по годам. Используются только данные отдельных опросов за 2012 г. (European Social Survey) и 2016 г. (Life in Transition Survey). В то же время уровень политического доверия на постоянной основе изучается «Левада-Центром»¹. Включение динамических рядов данных по годам позволило бы выяснить, что (какие события) влияет на уровень политического доверия. Так, 2014 г., да и последующие несколько лет

¹ Признан выполняющим функции иностранного агента Министерством юстиции РФ.

(до Covid-19) характеризуются так называемым посткрымским консенсусом в России. Очевидно, что в эти годы фактор экономического неравенства почти не оказывает воздействия на уровень политического доверия президенту РФ (как бы неравенство не менялось).

3. Согласие с перераспределением в пользу бедных обеспеченных слоев населения в развитых демократических странах объясняется не только морально-ценностными соображениями или опасениями социальных конфликтов. В основе (как показал Брайан Каплан) лежит осознание ими невозможности подать «решающий голос», следовательно, понимание независимости исхода от того, как они проголосуют. И лишь в результате этого морально-ценностные установки приобретают значение, поскольку цена иррациональности при массовом голосовании равна 0.
4. Использование термина «переходные страны» для постсоциалистических стран не отражает современной реальности (пусть так они и значатся в первоисточнике). На это обстоятельство стоило бы указать. И лучше было бы говорить о постсоциалистических или (в случае стран бывшего СССР) постсоветских странах, если объединять их в одну группу.
5. Есть в работе отдельные неточности. Так, например, в выводах по третьей главе дважды фигурирует «во-вторых» (с. 112). На с. 55 в первом выводе по первой главе читаем: «рисунок Ошибка. Источник ссылки не найден».

Выявленные недостатки не снижают общей безусловно положительной оценки работы, которая вносит существенный и ценный вклад в изучение воздействия экономического неравенства на уровень политического доверия.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационное исследование Овчинникова Вячеслава Николаевича по теме «Взаимосвязь экономического неравенства и политического доверия» является завершенным научным исследованием, сочетающим актуальность, теоретическую и практическую значимость. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание работы. Положения научной новизны,

выносимые автором на защиту, достаточно обоснованы и имеют существенное теоретическое и практическое значение. Работа отвечает требованиям п. 9. «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Овчинников Вячеслав Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 «Экономическая теория».

Официальный оппонент

К.э.н., доцент, профессор
Департамента государственного
администрирования Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
(Санкт-Петербург)

Заостровцев А.П.

24 января 2024 года

Подпись Заостровцева А.П. заверяю



Начальник отдела кадров

Л. Н. Возиян

Сведения об оппоненте

Заостровцев Андрей Павлович, кандидат экономических наук, профессор Департамента государственного администрирования Санкт-Петербургской школы социальных наук и востоковедения Санкт-Петербургского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург); 190121, Санкт-Петербург, Союза Печатников ул., д.16. Официальный сайт: <https://spb.hse.ru/>; e-mail: office-spb@hse.ru; Тел.: +7 (812) 644-59-11.