

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата и доктора наук 24.1.156.03
на базе ФГБУН Института экономики РАН
. 117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Овчинникова Вячеслава Николаевича
на тему «Взаимосвязь экономического неравенства
и политического доверия», представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
5.2.1 – Экономическая теория

Рецензируемая диссертационная работа посвящена теме, важной как в теоретическом, так и в практическом аспектах. С одной стороны, взаимосвязь экономического неравенства и политического доверия является креативной теоретической проблемой на стыке экономической, социологической и политических наук. С другой стороны, определение характера этой взаимосвязи имеет важное значение для выработки практических действий по снижению социальной напряженности.

Диссертант формулирует цель своей работы как установление характера взаимосвязи экономического неравенства с политическим доверием в различных странах (с. 6). К сожалению, в автореферате нет четкого указания, какую именно гипотезу проверял автор. По формулировкам на с. 18 и 23 (первый абзац) можно понять, что ожидалась отрицательная взаимосвязь политического доверия с экономическим неравенством в целом и с «несправедливым» неравенством в частности. Однако в автореферате нет указаний, почему ожидалась именно отрицательная взаимосвязь. Нет и четких объяснений, какова каузальность этой взаимосвязи: высокое равенство повышает доверие к политическим институтам? или наоборот – политическое доверие способствует снижению неравенства? Следует ожидать, что во время защиты В.Н. Овчинников объяснит эти принципиально важные предпосылки своего исследования.

При описании новизны диссертационного исследования автор формулирует четыре пункта. Первые два связаны с обобщением историографии концепций неравенства и политического доверия: речь идет о новых типологиях при классификации соответствующих явлений. Предлагаемые в диссертации решения первых двух задач являются своего рода методологическим «вступлением» к следующим двум – наиболее важным и инновационным – разделам. Наиболее интересен здесь подход к пониманию различий между «справедливым» и «несправедливым» неравенством. Диссертант постулирует, что справедливо то неравенство

доходов/потребления/богатства, которое обусловлено неравенством возможностей и ограниченной межпоколенческой мобильностью. Здесь следовало бы уточнить, с одной стороны, что есть разные трактовки справедливости (эгалитарное, роулсианское, классически-либеральное...), так что предлагаемое автором понимание справедливости – лишь одно из возможных, и использование именно его для анализа ситуации в России связано, может быть, с преобладанием у современных россиян именно такого его понимания (со ссылкой на данные соцопросов). С другой стороны, вызывает сомнения описываемое соотношение неравенства возможностей и ограниченной межпоколенческой мобильности: представляется, что эти два явления не равнопорядковы (автор называет их «альтернативными проявлениями» - с. 10), а соотносятся скорее как причина и следствие.

Самые важные разделы диссертации – это предлагаемые автором решения третьей и четвертой задач. Здесь автор работает с конкретными базами данных (они названы на с. 7, хотя не указано, к каким годам они относятся) и выходит в результате эконометрического анализа на оригинальные научные выводы.

При решении третьей задачи диссертант делает оригинальные заключения о факторах, влияющих на доверие разным политическим институтам современной России. Некоторые из них тривиальны (чем больше респонденты верят в существование коррупции в высших эшелонах власти, тем меньше ей доверяют), некоторые инновационны (например, что значимость свободы слова на политическое доверие никак не влияет). Минус этого раздела заключается в том, что диссертант при анализе факторов несколько теряет из виду свою главную тему, из-за чего не ясно, насколько значимы именно те факторы, которые связаны с неравенством.

Решение четвертой задачи в наибольшей степени соответствует диссертационной теме и наиболее интересно. Результаты получились довольно парадоксальными: именно в тех странах, где неравенство сильнее (развивающихся и переходных), его влияние на политическое доверие слабее, но оно сильнее в экономически развитых странах с более низким неравенством. Это – очень важный вывод, заслуживающий особого объяснения.

Итак, автореферат диссертации в целом заслуживает положительной оценки, но автору рекомендуется во время защиты

- сформулировать гипотезу, которую он проверял в диссертации;
- объяснить выбор той разновидности «справедливости», на который он опирался в своей работе;
- указать, к каким временным периодам относятся использованные им базы данных (и соответственно выводы);

- объяснить, как изложенное в диссертации решение третьей задачи связано с проблемой влияния неравенства на политическое доверие;
- предложить объяснение обнаруженному различию характера взаимосвязи между неравенством и политическим доверием в развитых и развивающихся странах.

Судя по проанализированному автореферату, научное исследование, проведенное В.Н. Овчинниковым по теме «Взаимосвязь экономического неравенства и политического доверия», можно считать законченной научно-квалификационной работой. В ней сделаны важные инновационные выводы, высоко значимые для решения актуальной научной проблемы выявления зависимости политического доверия от социально-экономического неравенства конкретно в России, а также в разных группах стран современного мира.

Диссертационная работа отвечает критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук и установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор работы, Овчинников Вячеслав Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности «5.2.1 – Экономическая теория».

Главный научный сотрудник
Института социологии ФНИСЦ РАН
д.соц.н., к.э.н., доцент

Ю.В. Латов

25 января 2024 г.

Контактные данные:
телефон – 89160848336;
e-mail – latov@mail.ru.

Адрес места работы: 117218, Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, к. 5,
Институт социологии – обособленное подразделение Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук.

Старший специалист
по кадрам ИС ФНИСЦ РАН

Подпись *Епанешников*
ЗАВЕРЯЮ



Епанешников
Н.В. Епанешников