

ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ



РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
РОССИИ СО СТРАНАМИ
ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ
В УСЛОВИЯХ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

Москва
2023

УДК 339.9; 339.97
ББК 65.5; 65.9(4)
П 78

Члены редколлегии:
к.г.н. Н.В. Куликова (отв. ред.)
д.э.н. Ю.К. Князев, к.э.н. И.С. Сеницина

Рецензенты:
д.э.н, профессор *И.Н. Платонова*,
кафедра МЭО и ВЭС им. Н.Н. Ливенцева МГИМО МИД России
к.г.н., доцент *Т.Х. Ткаченко*,
кафедра географии мирового хозяйства Географического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

П 78 **Проблемы экономических отношений России со странами Центрально-Восточной Европы в условиях евроинтеграции:** Монография / Отв. ред. Н.В. Куликова. М.: ИЭ РАН, 2023. – 328 с.
ISBN 978-5-9940-0742-6

Монография посвящена экономическим отношениям России со странами Центрально-Восточной Европы, ранее входившими в СЭВ и относившимися к важным экономическим партнерам СССР. Объясняются причины длительного и почти непрерывного ослабления торговых связей и инвестиционного сотрудничества России со странами региона. Проведен анализ новейших тенденций, складывающихся в экономическом взаимодействии со странами ЦВЕ под влиянием объявленной Западом санкционной войны против России. Определены экономические последствия разрушения экономических связей с Россией для стран ЦВЕ и дана оценка возможностей и препятствий для их восстановления в условиях евроинтеграции этих стран и неблагоприятной геополитической ситуации.

Ключевые слова: Центрально-Восточная Европа, Россия, внешняя торговля, инвестиционное сотрудничество, энергетическая зависимость, зеленый переход, евроинтеграция, антироссийские санкции, экономическое развитие.

Классификация JEL: O11, O52, O57, F15, F43, H5.

Problems of economic relations between Russia and the countries of Central and Eastern Europe in the context of European integration: Monograph / Executive editor N.V. Kulikova. M.: Institute of Economics RAS, 2023. – 328 с.

ISBN 978-5-9940-0742-6

The book is dedicated to economic relations of Russia with the countries of Central and Eastern Europe, which were previously members of the CMEA and were among the most important economic partners of the USSR. The reasons for the long and almost continuous weakening of trade ties and investment cooperation between Russia and the countries of the region are explained. An analysis of the latest trends emerging in economic interaction with CEE countries under the influence of the sanctions war against Russia declared by the West has been carried out. The economic consequences of the destruction of economic ties with Russia for CEE countries are determined and an assessment is made of the opportunities and obstacles for their restoration in the context of the European integration of these countries and the unfavorable geopolitical situation.

Keywords: Central and Eastern Europe, Russia, foreign trade, investment cooperation, energy dependence, green transition, European integration, anti-Russian sanctions, economic development.

JEL classification: O11, O52, O57, F15, F43, H5.

ББК 65.5; 65.9(4)

© Институт экономики РАН, 2023
© Коллектив авторов, 2023
© В.Е. Валериус, дизайн, 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	9
------------------	---

Раздел I

ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ СТРАН ЦВЕ С РОССИЕЙ

Глава I. Экономическое взаимодействие стран ЦВЕ с Россией в новой геополитической ситуации.....	14
1. Долгосрочные тенденции в торгово-экономическом взаимодействии стран ЦВЕ с Россией.....	14
2. Проблемы участия в экономической войне Запада с Россией для стран ЦВЕ.....	18
3. Влияние санкционной войны на экономические отношения стран ЦВЕ с Россией.....	24
4. Последствия энергетического кризиса и перестройки цепочек поставок ресурсов для экономики стран ЦВЕ.....	39
Глава II. Тренды в торговле энергоносителями между Россией и странами ЦВЕ – членами ЕС.....	49
1. Место минерального топлива в структуре торговли между Россией и странами ЦВЕ – членами ЕС. Тенденция к сокращению российских поставок.....	49
2. Долгосрочная динамика поставок отдельных видов российских энергоносителей.....	54
3. Изменение трендов в торговле энергоносителями в 2022 г.	58
Глава III. Влияние «зеленого перехода» в экономиках стран ЦВЕ на экономические отношения с Россией.....	69
1. Возможности совершения «зеленого перехода» в экономиках стран ЦВЕ.....	72
2. Потенциальное влияние «Европейского зеленого курса» на торговлю энергоносителями между странами ЦВЕ и Россией.....	78

Глава IV. Инвестиционные связи России и стран ЦВЕ: эволюция и современность.....	86
1. Инвестиционное сотрудничество в рамках СЭВ: от развития к кризису.....	86
2. Отношения в области инвестиций в условиях общественно-экономической трансформации.....	89
3. Инвестиционные связи в периоды финансово-экономических кризисов и геополитических рисков.....	93
4. Отраслевая структура российских инвестиций.....	98

Раздел II

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАН ЦВЕ С РОССИЕЙ

Глава V. Болгария – Россия: негативный тренд в экономических отношениях.....	106
1. Влияние Евросоюза на внешнеэкономические отношения Болгарии.....	106
2. Ухудшение отношений с Россией на фоне сближения с ЕС и НАТО.....	108
3. Российско-болгарские отношения после начала украинского кризиса в 2014 г.	110
4. Болгария в активной фазе противостоянии коллективного Запада и России.....	116
5. Влияние санкций ЕС и контрсанкций России на болгарскую экономику.....	119
6. Помощь Болгарии Украине в ходе СВО.....	124
7. Неутешительные перспективы.....	128
Глава VI. Венгрия – Россия: торговое и инвестиционное сотрудничество....	132
1. Формирование экономических отношений после смены общественного строя.....	132
2. Политические условия экономического сотрудничества.....	136
3. Инвестиционные связи.....	140
4. Торговые отношения.....	143
5. Экономическое взаимодействие в условиях санкционной войны между Западом и Россией.....	146

Глава VII.	Польша в условиях геополитического кризиса: экономический контекст и взаимоотношения с Россией.....	159
	1. Внутриполитический фон в отношении России в 2022 – начале 2023 г.	159
	2. Польша в новом геополитическом контексте	163
	3. Участие в санкционной войне против России и адаптация к отказу от российского углеводородного сырья.....	164
	4. Некоторые итоги экономического развития в условиях кризиса.....	172
	5. Торговля с Россией в условиях санкций.....	182
Глава VIII.	Северная Македония – Россия: нисходящий тренд сотрудничества.....	191
	1. Предпосылки переориентации на евроатлантическую интеграцию	191
	2. Смена вектора внешнеэкономических отношений.....	200
	3. Торговые связи с Россией.....	204
	4. Инвестиционное сотрудничество	209
Глава IX.	Сербия – Россия: сотрудничество в условиях евроинтеграции и санкционной политики Запада	213
	1. Балансирование между Западом и Востоком.....	213
	2. Торговые связи с Россией.....	204
	3. Инвестиционное и энергетическое сотрудничество	219
	4. Влияние санкционных ограничений на сотрудничество	232
Глава X.	Словакия: антироссийские устремления в ущерб национальным интересам.....	236
	1. Приоритеты словацкой внешней и внешнеэкономической политики: Запад vs Россия.....	236
	2. Торговля с Россией	245
	3. Поставки российских энергоносителей после введения антироссийских санкций в 2022 г.	251
	4. Инвестиционное и техническое сотрудничество	256
Глава XI.	Словения – Россия: циклическая динамика экономических отношений.....	260
	1. Межгосударственные политические и деловые контакты	260

2. Торгово-экономические отношения	270
3. Инвестиционное сотрудничество	277
4. Другие направления экономического взаимодействия	279
Глава XII. Хорватия – Россия: тенденция к угасанию экономических связей	284
1. Экономическое положение в Хорватии на фоне геополитических изменений	284
2. Торговые связи с Россией	288
3. Отношения в сфере энергетики	292
Глава XIII. Чехия – Россия: от экономического сотрудничества к полному разрыву	296
1. Влияние политических факторов на экономические отношения с Россией	296
2. Торговые связи	309
3. Торговля энергоносителями после введения антироссийских санкций в 2022 г.	314
4. Инвестиционное и другие виды сотрудничества	318
Заключение	323

ПРЕДИСЛОВИЕ

Обращение в монографии к проблематике экономических отношений России со странами Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ) — бывшими ключевыми партнерами Советского союза по СЭВ — вызвано стремлением объяснить причины длительного и почти непрерывного ослабления взаимных торговых связей и инвестиционного сотрудничества. Публикации как российских, так и зарубежных аналитиков по этому вопросу единичны, а в последние годы они отсутствовали полностью, что предопределяет новизну исследования, результаты которого представлены в монографии.

Практическую важность темы повышает тот факт, что экономический вес Центрально-Восточной Европы за последние четверть века значительно вырос. Регион образуют уже не депрессивные страны, преодолевающие последствия трансформационного спада периода перехода от плановой экономики к рыночной, а страны, которые смогли значительно сократить свое отставание от Западной Европы и продолжают развиваться опережающими темпами свою экономику и наращивать потребление. Это говорит о формировании здесь емкого, потенциально привлекательного для России рынка, предъявляющего стабильный спрос как на ресурсные поставки, так и на широкий спектр готовых товаров и услуг.

Смена в начале 1990-х годов в странах ЦВЕ и России общественного строя глубоко затронула сферу их внешней

политики и внешнеэкономических связей. Страны ЦВЕ взяли евроатлантический курс, приведший подавляющее большинство из них к вступлению в НАТО и ЕС. Вектор внешнеэкономических связей был изменен на интеграцию в рынок Евросоюза. В России на фоне произошедших политических перемен был официально провозглашен приоритет развития интеграции в рамках СНГ, однако фактически также возобладала тенденция к политическому сближению и расширению экономических связей с Западом, прежде всего с ЕС. Центрально-Восточная Европа отошла на периферию российских интересов и не рассматривалась российскими политиками и предпринимателями как особый, имеющий свою специфику регион, что отмечают и зарубежные, и российские аналитики¹.

Под влиянием совокупности этих факторов в политических отношениях между странами ЦВЕ и Россией наступил длительный период охлаждения, а в экономическом сотрудничестве — этап ослабления. Вялую в целом динамику торгово-экономических связей усугубляли периодически возникавшие экономические кризисы в мире и в странах-партнерах. Наряду с освещением этих вопросов в монографии рассматривается воздействие на экономические отношения РФ со странами ЦВЕ политики Евросоюза, акцентировавшего внимание на якобы исходящих от России геополитических рисках.

Основное внимание авторы уделили новейшим проблемам в отношениях России со странами ЦВЕ, вызванным возникшим из-за событий на Украине геополитическим кризисом и санкционной войной, объявленной России коллективным Западом. США, Евросоюз и поддержавшие их страны уже после референдума 2014 г. о вхождении Крыма в состав России начали вводить санкции в отношении официальных лиц РФ и российских компаний. Ответной мерой России стало эмбарго на поставки продовольственной продукции

1. Куликова Н., Синицина И. Торговые отношения России со странами Центрально-Восточной Европы // Современная Европа. 2019. № 3. С. 151.

из применивших антироссийские санкции стран. В их число вошли все страны ЦВЕ — члены ЕС и почти все кандидаты на вступление в него, за исключением Сербии и Боснии и Герцеговины.

С конца февраля 2022 г. страны ЦВЕ оказались вовлечены в новый раунд экономической войны Запада против России, открытый сразу после признания Россией независимости Донецкой и Луганской Народных Республик, подписания с ними соглашений о дружбе и взаимопомощи и начала специальной военной операции (СВО) на Украине. Самым активным участником этой войны стал Евросоюз, который с февраля 2022 г. до конца 2023 г. принял 12 пакетов антироссийских санкций в финансовой, транспортной, торговой и других сферах.

В монографии подробно рассматривается влияние антироссийских санкций ЕС на торгово-экономические отношения стран ЦВЕ с Россией и анализируются негативные последствия их применения для экономики этих стран. Несмотря на доказанную авторами важность экономического сотрудничества с Россией для большинства стран ЦВЕ, в монографии сделаны неутешительные выводы о перспективах их восстановления и развития в условиях сложившейся геополитической ситуации.

Структура монографии отражает наличие как общих черт, так и различий во взаимодействии отдельных стран ЦВЕ и России по интенсивности торговли и ее товарной структуре, объему инвестиций, ряду специфических проблем, имеющих исторические и политические корни, отношению стран к антироссийским санкциям. В первом разделе дается общая для всех стран ЦВЕ характеристика экономических отношений с Россией на основе анализа совокупных показателей и существующих проблем в регионе. Второй раздел содержит главы, в которых детально освещаются особенности торгово-экономических отношений России с каждой страной ЦВЕ в отдельности и рассматриваются возможные пути решения проблем в этих отношениях.

Монография подготовлена научными сотрудниками Центра восточноевропейских исследований Института экономики РАН на основе результатов исследований, проведенных в рамках темы государственного задания на 2021–2023 гг. «Процессы региональной и трансрегиональной интеграции и их влияние на развитие экономики стран российского “пояса соседства”: новые возможности и угрозы для России».

Авторы:

Предисловие и Заключение — к.г.н. Н.В. Куликова;

Глава I — к.г.н. Н.В. Куликова, к.э.н. И.С. Синицина;

Глава II — А.В. Голубкин, д.э.н. Ю.К. Князев;

Глава III — к.г.н. М.М. Лобанов, О.М. Малютина;

Глава IV — к.э.н. Э.Я. Шейнин;

Глава V — к.г.н. Т.Э. Валева;

Глава VI — О.Г. Волотов, к.э.н. С.О. Волотов;

Глава VII — к.э.н. И.С. Синицина;

Глава VIII, Глава XI — д.э.н. Ю.К. Князев;

Глава IX — к.э.н. М.А. Максакова;

Глава X, Глава XIII — к.г.н. М.В. Свиридова;

Глава XII — А.В. Голубкин.

Раздел I

ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ОТНОШЕНИЯ
СТРАН ЦВЕ
С РОССИЕЙ

Глава I

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СТРАН ЦВЕ С РОССИЕЙ В НОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

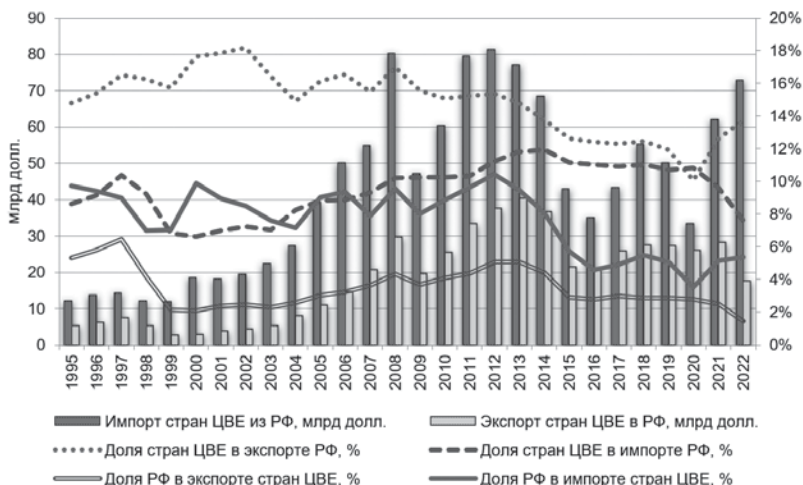
1. Долгосрочные тенденции в торгово-экономических отношениях стран ЦВЕ с Россией

Торговые отношения между РФ и странами ЦВЕ после распада СЭВ прошли путь от обвала в первой половине 1990-х годов до медленного восстановления в начале 2000-х годов и заметного подъема с середины 2000-х годов, но на траекторию стабильного развития они так и не вышли (рис. 1).

Колебания в объемах экспортно-импортных поставок мало отразились на взаимном значении рынков стран-партнеров: доля России в экспорте стран ЦВЕ за последние 25 лет не только не достигла уровня середины 1990-х годов (6,5%), а напротив, испытав лишь небольшой подъем в 2008–2014 гг. (до 4,3–5,1%) снизилась до 2,5% в 2021 г. – последнем перед геополитическим кризисом. Доля России в импорте стран ЦВЕ находилась на несколько более высоком уровне (максимальное значение 10,3% в 2012 г.), но также снижалась, опустившись в итоге до 5,1% в 2021 г.

Значительные колебания объемов взаимной торговли были связаны с множеством политических и конъюнктурных, главным образом ценовых, факторов.

Мировой финансово-экономический кризис обвалил стоимостной объем торговли между странами ЦВЕ и Россией



Источники: рассчитано по UNCTADstat.

Рис. 1. Динамика товарооборота между РФ и странами ЦВЕ-16* в 1995–2022 гг.

* К странам ЦВЕ-16 относятся 11 стран ЦВЕ – членов ЕС (Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Хорватия, Чехия, Эстония), четыре не входящие в ЕС бывшие республики СФРЮ (Босния и Герцеговина, Македония, Сербия, Черногория) и Албания.

в 2009 г. на 40%. В последующие четыре года товарооборот полностью восстановился, и даже превзошел докризисный уровень. Высокими темпами рос как российский экспорт в ЦВЕ, в основном благодаря повышению мировых цен на главные экспортируемые из РФ товары – нефть, природный газ, металлы и другое сырье, так и экспорт из ЦВЕ в Россию, где экономика быстро восстанавливалась после мирового кризиса.

Однако с 2014 г. начался новый спад в торговле, который оказался еще более глубоким, чем в разгар мирового кризиса. За три года торговый оборот сократился почти на 55%. Причинами на этот раз стали, во-первых, обвал мировых цен на энергетические и сырьевые товары, являющиеся основой экспорта РФ в ЦВЕ, а во-вторых, экономический спад в России, снизивший спрос на российском рынке, в том числе на товары из стран ЦВЕ.

Сказалось также резкое ухудшение политических отношений Запада с Россией из-за Крыма, вылившееся во введение в 2014 г. антироссийских санкций и ответного эмбарго России на ввоз продовольственной продукции из поддерживавших санкции стран. Правда, экономические потери сторон на том этапе санкционной войны оказались не очень болезненными, поскольку запрещенный экспорт в РФ высокотехнологического оборудования двойного назначения у стран ЦВЕ почти полностью отсутствовал, а экспорт продовольственных товаров был относительно небольшим.

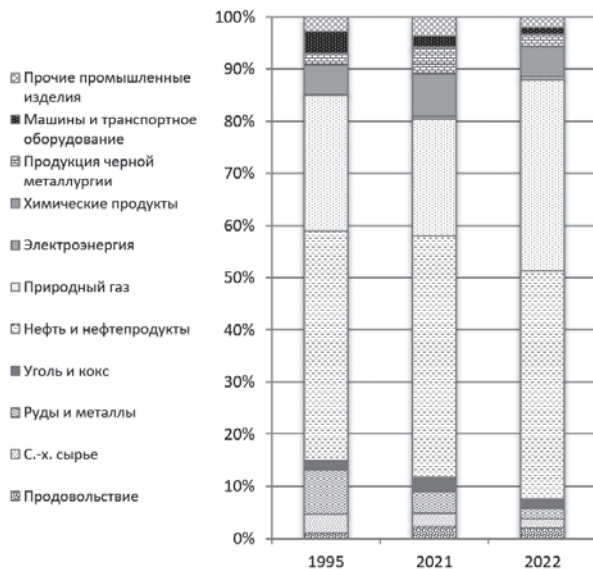
С 2017 г. товарооборот вновь стал восстанавливаться, но эта тенденция была остановлена пандемией COVID-19, а затем и новой волной санкционной войны Запада против России.

Наряду со слабой динамикой товарооборота основным недостатком экономического взаимодействия России со странами ЦВЕ была резко выраженная асимметрия товарной структуры взаимных поставок (рис. 2, 3).

В российском экспорте во все страны региона преобладало сырье, в первую очередь энергоносители. Доля этой товарной группы в импорте стран ЦВЕ из России до последнего времени мало менялась и варьировала от $\frac{3}{4}$ в Чехии до более чем $\frac{9}{10}$ в Словакии. Доминирование в российском экспорте энергетических товаров, мировые цены на которые отличаются высокой волатильностью, стало ключевой причиной нестабильности его объема, а отсюда и объема всего товарооборота.

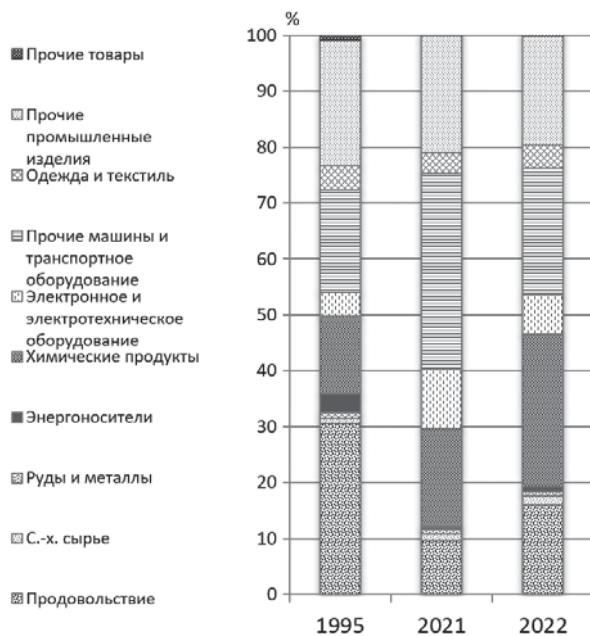
В то же время в экспорте стран ЦВЕ в Россию резко возросла доля готовых промышленных товаров (с 65% в середине 1990-х годов до более чем 90% в конце 2010-х годов), в том числе более чем удвоилась доля машин и транспортных средств (с 22 до 45%), включая электронное и электротехническое оборудование.

Таким образом, сложившаяся товарная структура торговли России со странами ЦВЕ напоминала торговые отношения между отсталыми и развитыми странами, когда сырье обменивается на широкую номенклатуру готовой продукции.



Источник: рассчитано по UNCTADstat.

Рис. 2. Товарная структура экспорта из РФ в страны ЦВЕ-16, %



Источник: рассчитано по UNCTADstat.

Рис. 3. Товарная структура экспорта из стран ЦВЕ-16 в РФ, %

2. Проблемы участия в экономической войне Запада с Россией для стран ЦВЕ

После признания Россией Донецкой и Луганской народных республик и начала СВО на Украине торгово-экономические отношения России со странами ЦВЕ столкнулись с новыми, мощнейшими вызовами. Действия России дали Западу повод для нового, беспрецедентного раунда санкционной войны (табл. 1). С 22 февраля 2022 г. по 16 октября 2023 г. против РФ было введено 15242 санкций в дополнение к тем 2695, которые уже действовали ранее². Экономические санкции были приняты в отношении финансового сектора, транспортного сообщения, торговых отношений. Наибольшую санкционную активность проявил Европейский союз, который за период с конца февраля 2022 г. по декабрь 2023 г. принял 12 пакетов санкций и приступил к подготовке 13-го и 14-го пакетов.

Одной из мер давления на Россию стало отключение крупнейших российских банков от системы межбанковских платежей SWIFT. Платежные системы MasterCard и Visa остановили свою деятельность на территории РФ. Операции с ЦБ России были запрещены, а его размещенные за рубежом активы заморожены, из-за чего Россия технически лишилась возможности расплачиваться с нерезидентами.

Жесткие ограничения были введены в отношении транспортного сообщения. Сначала ЕС, как и ряд не входящих в него стран, запретил полеты самолетов российских авиакомпаний над своей территорией. Затем принятый 8 апреля пятый пакет санкций включил запрет на заход российских судов в порты ЕС и на перевозки грузов по его территории наземными российским и белорусским транспортом, включая транзитный. Запрет не распространялся только на перевозку фармацевтических препаратов и медицинских изделий,

2. Castellum.Ai. Russia Sanctions Dashboard, as of 16 October 2023. <https://www.castellum.ai/russia-sanctions-dashboard>

Таблица 1. Основные секторальные санкции и торговые ограничения против России (на 5 апреля 2023 г.)

Торговые ограничения	ЕС	Велико-британия	Швейцария	США	Канада	Австралия	Япония
Ценовой потолок и ограничения на импорт российской нефти	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ограничения на импорт российского газа	–	–	–	✓	–	✓	–
Ограничения на импорт российского угля	✓	✓	–	✓	–	–	✓
Ограничения на импорт российского золота	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ограничения на импорт российских металлов	✓	–	✓	–	–	–	–
Ограничения на экспорт металлов в Россию	–	–	–	–	–	✓	–
Ограничения на экспорт предметов роскоши в Россию	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ограничения на импорт предметов роскоши из России	✓	✓	–	✓	✓	–	–
Ограничения на экспорт технологий в Россию	✓	✓	✓	✓	✓	–	✓
Ограничения на вещание российских государственных СМИ	✓	✓	–	✓	✓	✓	–
Ограничения на экспорт профессиональных услуг* в Россию	✓	✓	✓	✓	✓	–	✓
Ограничение доступа России к фондам МВФ и Всемирного банка	✓	✓	–	✓	✓	–	✓
Аннулирование статуса наибольшего благоприятствования для РФ	✓	✓	–	✓	✓	✓	✓
Ограничения по суверенному долгу России	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ограничения по корреспондентским счетам российских банков	–	✓	–	–	–	–	–
Ограничения доступа российских банков к SWIFT	✓	✓	✓	✓	✓	–	–

* Консалтинг, бухгалтерские услуги и т.п.

Примечание: ✓ – санкции анонсированы или введены; «–» – санкции не анонсированы.

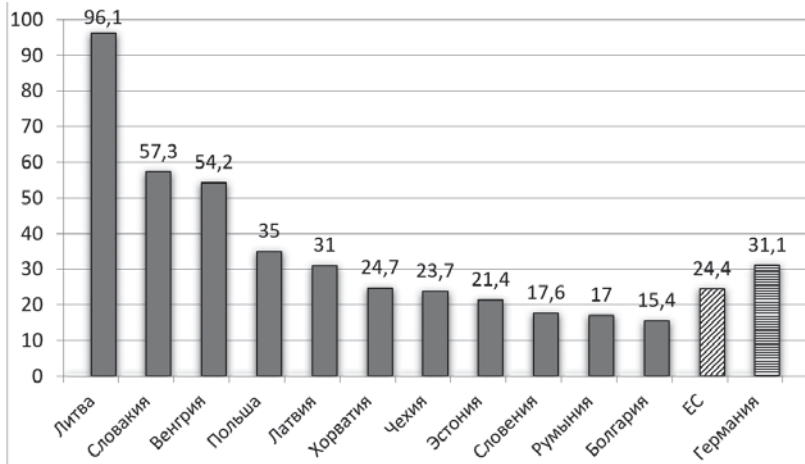
сельскохозяйственных и продовольственных товаров (в том числе пшеницы), а также на автомобильный транспорт, совершающий перевозки в гуманитарных целях³.

Был ограничен доступ России к европейской промышленной продукции, прежде всего к высокотехнологичным товарам и оборудованию⁴, запрещен импорт в ЕС традиционных продуктов российского экспорта, таких, например, как уголь, частично нефть и нефтепродукты, древесина, цемент, морепродукты и спиртные напитки.

Страны ЦВЕ, будучи членами или кандидатами в члены ЕС, одни с энтузиазмом, другие, подчиняясь общеевропейской дисциплине, поддержали введение всех этих санкций, несмотря на то что многие из них находились в очевидном противоречии с национальными интересами этих стран. Не присоединились к новым санкциям, как и к санкциям за присоединение Крыма в 2014 г., только Сербия и Босния и Герцеговина, где этому воспрепятствовала Республика Сербская⁵.

Наиболее болезненным для стран ЦВЕ стало распространение санкций ЕС на энергетический сектор, которое в конечном итоге предполагало полный отказ от импорта энергоносителей из РФ. Многие из этих стран в силу исторических причин и географического положения находились в глубокой зависимости от снабжения российскими энергоресурсами (рис. 4). Если в целом по ЕС доля российских энергоносителей в энергобалансе в 2020 г. составляла менее ¼, то в Латвии и Польше на них приходилось около ½ в совокупном потреблении энергии, в Венгрии и Словакии — более половины, а в Литве — 96%.

-
3. Куликова Н.В., Сеницина И.С. Россия и страны Центрально-Восточной Европы: новый железный занавес // Общество и экономика. 2022. № 12. С. 17–19.
 4. Прямой запрет на поставки затронул примерно одну треть европейского экспорта в Россию в стоимостном выражении. Доля транспортного оборудования в объеме запрещенной продукции составила 45%, химической продукции — 19%, электроники — 12%, станков — 11%.
 5. Куликова Н.В., Сеницина И.С. Указ. соч., с. 17.



Источник: Eurostat. EU energy mix and import dependency. 04.03.2022. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/2/24/EnergyMixDependencyImports_25-03-2022.xlsx (дата обращения 14.04.2023).

Рис. 4. Доля российских энергоносителей в совокупном потреблении энергии в странах ЦВЕ-11, в ЕС и Германии в 2020 г., %

Если посмотреть на зависимость по отдельным энергоносителям, то Россия в 2021 г. покрывала по газу 100% или около того импортных потребностей Чехии, Латвии, Боснии и Герцеговины, Северной Македонии, Сербии, Венгрии и от 50 до 80% Болгарии, Румынии, Словакии и Польши; по нефти и нефтепродуктам – от 30 до 77% импортных потребностей Словакии, Литвы, Польши, Венгрии, Эстонии, Румынии и Чехии; по углю и коксу – от 60 до 93% импортных потребностей Литвы, Болгарии, Эстонии, Хорватии, Польши, Румынии и Албании. Еще более очевидным становится огромное значение российских поставок газа, нефти и угля, если рассматривать их доли в общем импорте соответствующих энергоносителей на фоне структуры энергобалансов стран ЦВЕ (табл. 2).

Введение санкций ЕС в отношении энергопоставок из России началось с запрета на импорт российского угля, который вступил в силу 10 августа 2022 г. 5 декабря вступило в силу эмбарго на импорт российской нефти, а с 5 февраля 2023 г. – нефтепродуктов. Правда, запрет был наложен только

Таблица 2. Доля отдельных энергоносителей в энергобалансах и зависимость от их импорта из РФ в странах ЦВЕ-16 и в ЕС в 2021 г., %

Страны	Доля природного газа в энергобалансе	Доля природного газа из РФ в общем объеме его импорта	Страны и ЕС	Доля нефти и нефтепродуктов в энергобалансе	Доля нефти и нефтепродуктов из РФ в общем объеме их импорта	Страны и ЕС	Доля угля и кокса в энергобалансе	Доля угля и кокса из РФ в общем объеме их импорта
Чехия	18,2	100,0	Словакия	21,0	76,7	Литва	2,0	92,9
Латвия	20,1	100,0	Литва	38,0	76,0	Болгария	27,3	87,7
БиГ	2,8	100,0	Польша	28,8	60,2	Эстония	0,0	83,0
С. Македония	13,2	100,0	Венгрия	29,6	40,9	Хорватия	4,8	74,8
Сербия	14,7	100,0	Эстония	3,8	39,0	Польша	41,8	64,7
Венгрия	33,9	95,0	Румыния	30,7	33,0	Румыния	11,8	63,5
Болгария	14,7	79,7	Чехия	22,1	30,5	Албания	9,8	59,4
Румыния	29,0	77,6	Латвия	35,6	23,5	ЕС 27	11,1	44,2
Словакия	25,6	68,9	ЕС 27	34,2	22,6	Латвия	0,4	40,1
Польша	16,6	46,5	Сербия	24,9	20,4	Сербия	43,0	24,5
ЕС 27	23,3	36,9	Болгария	24,0	10,2	Словакия	15,9	23,3
Литва	23,1	22,5	Албания	45,5	7,2	Венгрия	5,0	17,0
Эстония	8,5	16,2	Хорватия	34,1	5,8	БиГ	53,9	16,3
Словения	11,7	13,6	Словения	34,4	2,8	С. Македония	24,4	8,1
Хорватия	27,9	0,0	БиГ	23,3	0,7	Чехия	30,2	3,9
Черногория	0,0	0,0	С. Македония	40,6	0,4	Словения	14,1	0,0
Албания	1,9	0,0	Черногория	37,9	0,0	Черногория	30,7	0,0

Источник: рассчитано по Eurostat [NRG_TI_GAS, NRG_TI_OIL, NRG_TI_SFF, NRG_BAL_C] на основе данных о натуральных объемах и теплотворной способности импортируемых энергоносителей.

на морские поставки нефти и не затронул поставок по южной ветке нефтепровода «Дружба». На этом настояли критически зависимые от российской нефти страны ЦВЕ, в частности

Венгрия и Словакия. Полное нефтяное эмбарго создало бы для них большие проблемы, во-первых, из-за необходимости переналадки НПЗ, которые перерабатывали только российскую нефть; во-вторых, из-за отсутствия логистических возможностей для быстрой переориентации на альтернативных поставщиков. Временных послаблений добились также некоторые другие страны ЦВЕ – Болгария, Чехия, Хорватия.

Неоднократно обсуждавшееся в ЕС введение газового эмбарго также встретило категорические возражения многих стран ЦВЕ – в частности Венгрии, Словакии и Чехии – из-за важнейшей роли российского трубопроводного газа в их энергообеспечении. В Венгрии, например, за счет природного газа обеспечивается больше $\frac{1}{3}$ энергопотребления, при этом 85% газа импортируется, и 95% этого импорта приходилось на Россию.

Воздержавшись от введения газового эмбарго, Европейская комиссия, тем не менее, поставила перед странами задачу снижения зависимости от российского трубопроводного газа посредством его замещения сжиженным природным газом (СПГ) от альтернативных поставщиков и форсирования перехода на возобновляемые источники энергии. Однако поставки российского газа сократились и без ограничительных мер со стороны ЕС, во-первых, из-за запрета российского правительства использовать для его транспортировки польский участок газопровода «Ямал – Европа», во-вторых, из-за отказа Украины принимать газ через распределительную станцию «Сохрановка», находящуюся на территории ЛНР, в третьих, из-за сокращения, а затем прекращения поставок по МГП «Северный поток» (сначала из-за вызванных санкциями проблем с ремонтом турбин Siemens для компрессорной станции «Портовая», затем из-за техобслуживания последней работавшей турбины, и наконец и из-за выведения газопровода из строя в результате диверсии)⁶.

6. Там же. С. 20–23.

Ситуация с поставками энергоресурсов из России привела к стремительному росту цен на газ и электроэнергию в Европе и стала угрожать их дефицитом в зимний период 2022/23 гг. Еврокомиссия начала рассматривать различные варианты преодоления энергетического кризиса, в частности путем централизованного ограничения энергопотребления в странах ЕС, совместных закупок ими энергоносителей, установления предельных закупочных цен на российские нефть и газ. Предлагаемые меры вызвали неприятие со стороны некоторых стран ЦВЕ. Так, Венгрия и Польша не поддержали плана ЕС по сокращению потребления газа на 15% в период с 1 августа 2022 г. по 31 марта 2023 г. по сравнению со средними показателями за последние 5 лет⁷. Однако позиции этих стран не помешали принятию 5 августа предложенного плана, поскольку по регламенту он нуждался в поддержке большинства, а не всех стран – членов ЕС.

3. Влияние санкционной войны на экономические отношения стран ЦВЕ с Россией

Санкции оказали сильное негативное влияние на экономические отношения стран ЦВЕ с Россией, причем не только прямые, но и косвенные. Среди последних – остановка инвестиций, прекращение поставок в Россию и из России многих товаров, на которые санкционные ограничения формально не распространялись, формирование цепочек обхода санкций, развитие «теневого» торговли, добровольный, напрямую не требуемый санкциями, политически мотивированный массовый уход восточноевропейских компаний из РФ и ряда российских компаний из стран ЦВЕ.

Торговля

Для торговли стран ЦВЕ с Россией в 2022 г. и первом полугодии 2023 г. была характерна разнонаправленная динамика (табл. 3).

7. Abnett K. EU countries rubber-stamp emergency gas cuts, Poland and Hungary oppose. 05.08.2022. <https://www.reuters.com/business/energy/eu-countries-rubber-stamp-emergency-gas-cuts-poland-hungary-oppose-2022-08-05/> (дата обращения 23.09.2023).

Таблица 3. Динамика торговли стран ЦВЕ-11* с РФ в 2022–2023 гг.

Страны	Товарооборот в I полугодии 2022 г. в % к I полугодию 2021 г.		Товарооборот во II полугодии 2022 г. в % к II полугодию 2021 г.		Товарооборот в I полугодии 2023 г. в % к I полугодию 2022 г.		Сальдо торгового баланса, млн евро	
	импорт из РФ	экспорт в РФ	импорт из РФ	экспорт в РФ	импорт из РФ	экспорт в РФ	2021 г.	2022 г.
Болгария	247,3	102,6	167,4	119,2	44,9	123,6	–2 543	–5 494
Венгрия	260,6	65,5	250,5	87,3	64,0	96,1	–2 558	–9 597
Латвия	125,8	112,8	84,4	115,5	41,2	114,5	–46	223
Литва	127,9	75,2	15,1	71,1	7,8	92,7	–769	136
Польша	157,9	66,3	48,5	54,0	15,0	77,5	–8 709	–10 339
Румыния	191,2	49,8	75,0	31,0	9,1	50,5	–2 156	–3 483
Словакия	210,7	54,2	107,6	36,8	47,8	52,8	–2 871	–5 646
Словения	345,1	114,5	443,0	163,4	11,4	133,6	436	–409
Хорватия	183,0	76,2	63,3	98,7	11,6	159,9	–285	–367
Чехия	139,0	48,9	89,8	30,7	70,8	39,1	615	–1 814
Эстония	123,6	90,0	53,7	107,7	8,3	100,4	–1 340	–1 048
ЦВЕ-11	177,3	70,1	87,4	66,5	31,2	85,7	–20 226	–37 840

* 11 стран ЦВЕ – членов ЕС.

Источник: Eurostat [DS-018995].

В 2022 г. стоимостной объем импорта из России в регион увеличился примерно в 1,2 раза, в основном вследствие его резкого роста в большинстве стран в I полугодии. В Хорватии, Венгрии и Словении, например, объем импорта из РФ в июне 2022 г. в 3–6 раз превышал показатель июня 2021 г. Это объяснялось, во-первых, активными закупками российских энергоносителей в преддверии введения Евросоюзом запретов на их импорт, и, во-вторых, резким ростом цен на сырье и углеводороды. Во II полугодии 2022 г. стоимостной объем импорта стран ЦВЕ из России стал постепенно сокращаться, прежде всего вследствие уменьшения натуральных объемов поставок энергоресурсов (цены на

них оставались высокими)⁸. В целом за 2022 г., несмотря на значительный рост импорта из России, торговля стран ЦВЕ с другими партнерами развивалась быстрее, чем с Россией, и в результате ее доля в их совокупном внешнеторговом обороте уменьшилась.

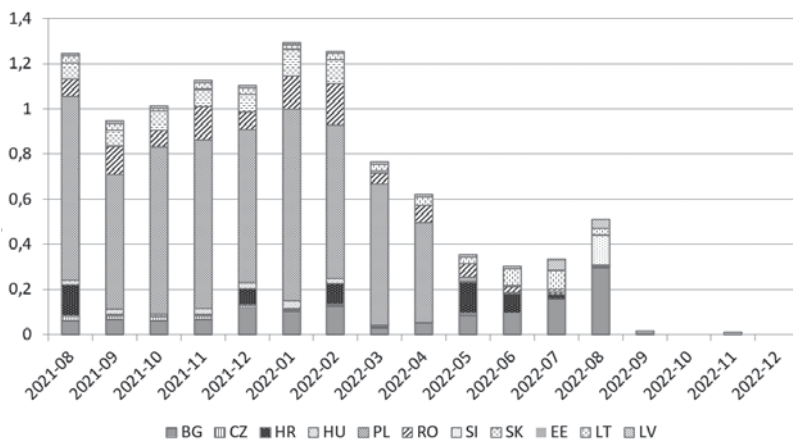
В январе 2023 г., сразу после вступления в силу нефтяного эмбарго, стоимостной объем импорта стран ЦВЕ из России упал почти вдвое в годовом выражении, а к марту почти в пять раз. Изменилась и его географическая структура: выросла доля поставок в Венгрию, Болгарию, Словакию и Словению и сократилась в другие страны.

В I полугодии 2023 г., когда уже вступили в силу санкции на импорт нефтепродуктов, а цены на газ и нефть на мировых биржах заметно снизились, объем импорта в регион из России сократился более чем в 3 раза год к году, в Польшу — почти в 7 раз, а в Хорватию, Словению, Румынию, Эстонию и Литву — в 10 и более раз.

Приведенные стоимостные показатели импорта из России в определенной мере затушевывают динамику реальных поставок, поскольку сравнение показателей за отдельные месяцы не дает представления о натуральном наполнении товарных потоков вследствие высокой волатильности цен на энергоносители в 2021–2022 гг. Более яркую картину принципиальных сдвигов в импорте энергоносителей странами ЦВЕ из России дают его показатели в натуральном выражении (рис. 5, 6).

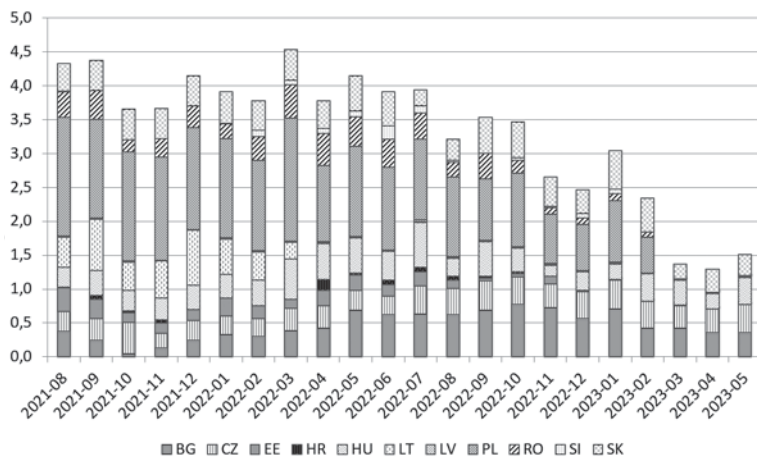
Так, с объявлением весной 2022 г. о введении в действие с 10 августа эмбарго на импорт российского угля объем его поставок в регион резко сократился, чему в большой мере поспособствовало досрочное прекращение импорта Польшей. Резко нарастили закупки про запас только Болгария, Хорватия и Словения. Впрочем, их объем у этих стран был невелик.

8. В течение 2022 г. разрыв между максимальными и минимальными значениями цены на нефть марки Urals составил около 43%, при этом средний уровень цен в 2022 г. был примерно на 10% выше, чем в 2021 г. Средняя спотовая цена газа на европейском рынке в 2022 г. выросла в 2,7 раза, а к середине 2023 г. снизилась до докризисных значений.



Источник: Eurostat [DS-018995].

Рис. 5. Импорт угля странами ЦВЕ-11 из РФ в 2021–2022 гг., млн т



Источник: Eurostat [DS-018995].

Рис. 6. Импорт нефти и нефтепродуктов странами ЦВЕ из РФ в 2021–2023 гг., млн т

Импорт из России нефти и нефтепродуктов практически все страны ЦВЕ с марта 2022 г. в той или иной мере нарастили. Повышенный объем импорта сохранялся вплоть до ноября, т. е. почти до момента введения в действие запрета на морские поставки сырой нефти, после чего объем нефтяного импорта из России значительно уменьшился. Со вступлением

в силу эмбарго на поставки нефтепродуктов (февраль 2023 г.) сохранились лишь поставки, осуществлявшиеся по южной нитке нефтепровода «Дружба», которые были исключены из санкций. Помесячные объемы нефтяных поставок в регион к середине 2023 г. сократились до 30–40% от досанкционных значений. При этом сокращение было значительно менее резким, чем в случае поставок в развитые страны ЕС⁹, что объясняется высокой трубопроводной привязкой стран ЦВЕ к российской нефти, которая и обусловила введение переходного периода для тех из них, которые не имеют возможности заместить российские трубопроводные поставки морскими от альтернативных поставщиков.

Сокращение импорта в регион российского природного газа происходило постепенно примерно с середины 2021 г., главным образом вследствие сокращения поставок по трубопроводу «Ямал–Европа». В I кв. 2022 г. отмечался небольшой рост газовых поставок благодаря увеличению прокачки по Ямальскому газопроводу и транзита через Украину. Однако затем поставки в регион вновь значительно сократились, поскольку по Ямальской трубе они в мае прекратились, по украинскому маршруту опустились до минимального объема (и не восстановились до сих пор, оставаясь на уровне примерно одной четверти пропускной способности газотранспортной системы), а также резко уменьшились в мае–июне и затем полностью прекратились по «Северному потоку – 1» по причинам, изложенным выше. К сожалению, надежная статистика по импорту природного газа в ЕС в поквартальной разбивке отсутствует¹⁰, однако, по оценкам Евростата, объем

-
9. В целом в ЕС-27 импорт нефти и нефтепродуктов из России составил в натуральном выражении в I полугодии 2023 г. лишь 18,3% от соответствующего периода 2022 г., т. е. снизился более чем в пять раз (см.: Eurostat. EU imports of energy products – latest developments. September 2023. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_imports_of_energy_products_-_latest_developments).
 10. В статистике ЕС (Eurostat) данные об экспорте и импорте энергоносителей представлены в разделах по международной торговле товарами (ITGS) и по энергетике. Зачастую эти данные (особенно в части импорта природного газа) существенно отличаются друг от друга из-за различий в методике определения страны-партнера (страна-отправитель или страна

его поставок из РФ в страны ЦВЕ сократился в первой половине 2023 г. минимум в 2,5–3 раза¹¹.

Товарная структура импорта из России в страны ЦВЕ в стоимостном выражении по итогам 2022 г. не претерпела принципиальных изменений. Доля минерального топлива в нем даже выросла (по данным Евростата, до 78,5% против 66,9% в 2021 г.). Это объясняет тот факт, что при общем росте стоимости совокупного импорта ЦВЕ-11 из России в 2022 г. по сравнению с 2021 г. на 23,1% импорт за вычетом энергоносителей сократился на 23,8%.

Среди количественно значимых позиций в наибольшей степени упал импорт металлических руд и металлолома (на 74,6%), продукции черной металлургии (на 48,3%), а также деревообработки (на 46%). Объем импорта продукции химической промышленности сохранился практически на прежнем уровне (98%), но при этом отмечалось значительное падение импорта пластмасс и изделий из них (на 40–50%), фармацевтической продукции и моющих средств, которое было компенсировано ростом на 25% импорта продукции неорганической химии и на 9,2% — минеральных удобрений. Резко возрос в стоимостном выражении также импорт агропродукции (на 78,4%), в первую очередь кормов для скота (в 3,8 раза), зерна (в 2,2 раза), растительных масел (на 69%) и рыбы (на 64%).

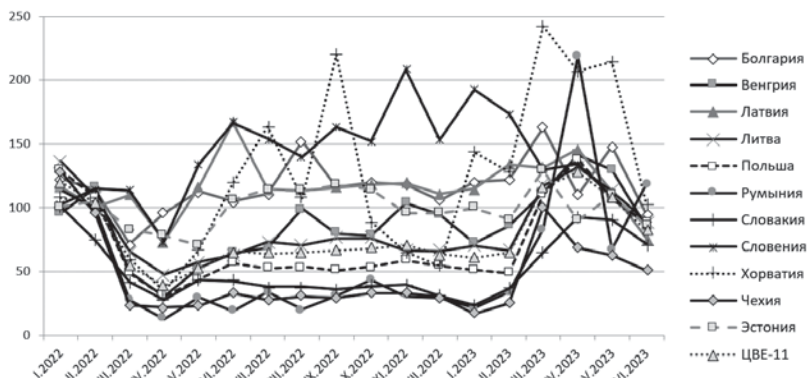
Что касается продукции машиностроения, то при и без того крайне малом удельном весе в импорте из РФ (около 2% в 2021 г.), ее стоимостной объем в 2022 г. уменьшился на 22,6%. Особенно значительным было сокращение поку-

происхождения) и различных методов сбора и оценки данных (таможенные декларации, данные национальных сетевых операторов для природного газа, специальные статистические обследования или оценки экспертов на основе рыночных цен и объемов поставок). Кроме того, Eurostat признает, что данные по торговле энергоносителями в значительной степени являются конфиденциальными, не раскрываются национальными органами и, соответственно, не отражаются в базах данных системы. Поэтому относительно надежными можно считать только суммарные годовые данные из специальных обзоров Eurostat'a или из раздела «Энергетика», где информация из баз данных дополнена экспертными оценками без раскрытия конфиденциальной информации (см.: Eurostat. EU imports of energy products...).

11. Eurostat. EU imports of energy products...

пок российских специализированных машин для отдельных отраслей (на 46%) и продукции транспортного машиностроения (на 45%).

Стоимостной объем экспорта в Россию во всех без исключения странах ЦВЕ сократился уже в первые два месяца после введения санкций, и в апреле 2022 г. составил в целом по региону менее 40% от объема апреля 2021 г. Особенно резким было падение экспорта из Румынии – почти в 10 раз, Чехии, Словакии, Польши и Венгрии – от пяти до трех с лишним раз год к году (рис. 7). Столь глубокий спад был связан со спецификой товарной структуры экспорта, на $\frac{3}{4}$ состоящего из изделий высокого и среднего технологического уровня, значительная часть которых подпала под санкционные ограничения ЕС. Кроме того, свою роль сыграли усложнение финансовых расчетов и затруднения с транспортным сообщением, а также решения многих восточноевропейских корпораций прекратить бизнес с Россией.



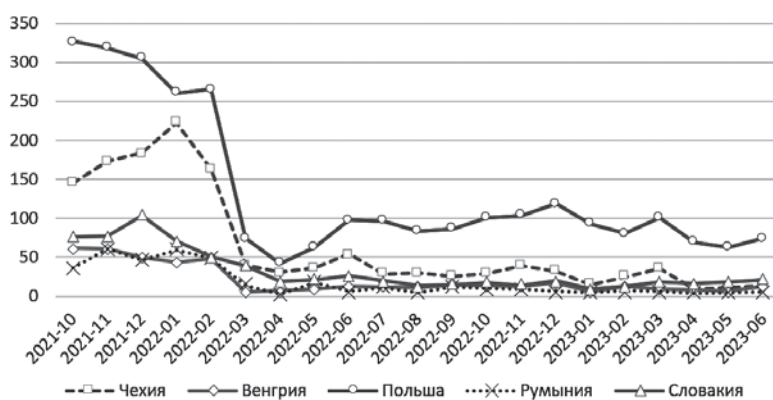
Источник: Eurostat [DS-018995].

Рис. 7. Помесячные стоимостные объемы экспорта из стран ЦВЕ-11 в РФ в 2022–2023 гг., % к соответствующему месяцу предыдущего года

Ближе к середине года началась постепенная адаптация хозяйствующих субъектов, ведущих внешнеторговую деятельность, к изменившимся условиям взаимодействия с Россией, и в ряде стран наметилось некоторое восстановление объемов

поставок товаров на российский рынок. Однако к январю 2023 г. только 5 стран (Словения, Хорватия, Болгария, Латвия и Эстония) вышли на стоимостные объемы экспорта в Россию годовой давности или превзошли их (Словения, Хорватия). В Чехии, Словакии и Польше экспорт в РФ в январе 2023 г. сократился в 2–4 раза год к году. В результате экспорт товаров из стран ЦВЕ в Россию в 2022 г. уменьшился на треть (до значений, зарегистрированных еще в 2006–2007 гг.), а доля России в совокупном объеме экспорта из региона снизилась вдвое.

Общее сокращение экспорта из стран ЦВЕ в Россию стало в наибольшей мере следствием сокращения почти в четыре раза поставок машин и оборудования. В результате произошло драматичное обеднение товарной структуры экспорта: в нем заметно выросла доля товаров, не охваченных санкциями ЕС (в частности, продуктов питания и медицинских товаров), и сократился удельный вес продукции машиностроения — с почти 45% в 2021 г. до 21% в I полугодии 2023 г. Причем сокращение наблюдалось во всех без исключения странах. Что же касается основных региональных поставщиков этой продукции в Россию, а это страны Вышеградской четверки и Румыния, то здесь падение поставок находится на грани их полного прекращения (рис. 8).

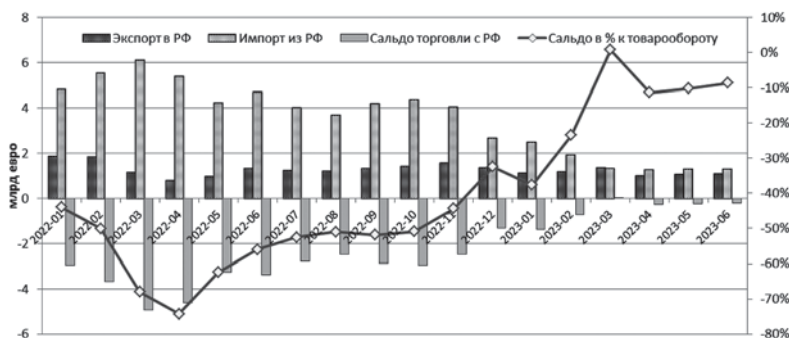


Источник: рассчитано по Eurostat [DS-018995]

Рис. 8. Экспорт продукции машиностроения из стран Вышеградской четверки и Румынии в РФ в 2021–2023 гг., млн евро

Отмеченные выше тенденции в динамике товарных поставок еще больше снизили значимость России как торгового партнера для стран ЦВЕ. И хотя Россия уже давно не является важным экспортным рынком для большинства из них, ее доля в общем объеме экспорта товаров в 2022 г. во всех без исключения случаях заметно сократилась и в восьми из одиннадцати стран не превысила 2%. Относительно важным экспортным рынком Россия остается лишь для прибалтийских стран, особенно Латвии и Литвы, поставки из которых в Россию на 80–85% представляют собой реэкспорт из других стран ЕС¹².

Рассмотренное соотношение динамики импорта и экспорта стран ЦВЕ привело к увеличению почти вдвое отрицательного для них сальдо торговли с Россией в 2022 г. Однако помесячные данные показывают его заметное сокращение во второй половине года, и даже выход на положительные или близкие к нулевым значения в первом полугодии 2023 г. (рис. 9).



Источник: Eurostat [DS-018995].

Рис. 9. Сальдо торговли стран ЦВЕ-16 с РФ в 2022–2023 гг., млрд евро

12. Mauricas Z. Lithuania: Economic dependence on Russia. Nordea Research, 20 March 2014. <https://corporate.nordea.com/api/research/attachment/7286>.

Обход санкций

Официальные данные о сжатии торговых потоков в условиях санкций следует рассматривать в контексте изменения поведения хозяйствующих субъектов, которые немедленно активизировали поиск путей компенсации утраченных каналов поставок. Побочным эффектом санкционной политики стало расширение участия предпринимателей стран ЦВЕ в процессах обхода санкций в форме организации схем экспорта в Россию товаров двойного назначения, а также попадающих под торговые ограничения высоко- и средне-технологичных товаров, с помощью посредников или «фирм-прокладок» в странах, не присоединившихся к антироссийским санкциям.

В структуре экспортных поставок ряда стран ЕС, в том числе из региона ЦВЕ, возникли аномалии, не наблюдавшиеся в предшествующие годы: в 2022–2023 гг. резко возрос экспорт товаров в бывшие советские республики – Армению, Грузию и страны Центральной Азии. Одновременно увеличился экспорт из этих стран в Россию: к примеру, из Армении в 2022 г. – почти втрое, до 2,4 млрд долл., из Казахстана – на 25%, до 8,8 млрд долл.^{13,14}.

По данным европейского Центра исследований экономической политики (CEPR), три четверти компенсирующих импортных поставок в Россию обеспечили Турция и Казахстан¹⁵. Заметными транзитными хабами для отправки в Россию товаров из ЕС стали Армения, Узбекистан, Грузия, Азербайджан и Сербия (табл. 4). Так, импорт Арменией легко-

-
13. Стоит принять во внимание, что Армения, Казахстан и Киргизия являются членами Евразийского экономического союза, и товары могут ввозиться из них в Россию без досмотра и уплаты таможенных пошлин.
 14. Onet.Pl. Europa ma dość. Przygotowuje nowy pakiet sankcji – i może on być jednym z najsurowszych w historii. 08.06.2023. https://www.onet.pl/informacje/onetwiadomosci/to-czeka-kraje-ktore-nadal-wspieraja-putina/cf016ns,79cfc:278?ebn=30_article&utm_campaign=freemium_20230609&utm_content=d0d53833-b636-4122-8238-2bdf1bf4d99&utm_medium=SalesManago&utm_source=email&elm=title_txt&smclient=074eabd8-7fa3-11ed-ba53-2841c6acdb70
 15. Borin A. et al. The impact of EU sanctions on Russian imports. 29.05.2023. <https://cepr.org/voxeu/columns/impact-eu-sanctions-russian-imports> (дата обращения 15.10.2023 г.).

Таблица 4. Экспорт товаров двойного назначения из стран ЦВЕ-11 в РФ и некоторые дружественные ей страны

Страна-импортер	Летковые автомобили		Грузовые автомобили		Автомобили		Авиазапчасти		Телефоны, в т.ч. мобильные		Бытовая электротехника		Стиральные машины	
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
Армения	15,5	682,5	4,5	162,6	42,7	11937,4	0,2	179,1	58,6	212,5	14,6	638,3	0,9	243,0
Азербайджан	55,5	188,5	7,2	293,7	1,5	16,7	0,2	76,3	65,2	324,8	6,6	52,1	1,6	125,5
Грузия	78,9	347,9	19,9	150,5	15,1	569,7	2,8	229,3	47,3	144,8	13,6	88,9	3,0	49,2
Закавказье, всего	149,9	285,9	31,6	175,1	59,3	1436,4	3,2	208,5	171,2	220,3	34,8	157,9	5,4	83,9
Кыргызстан	61,2	896,5	9,6	4,1	20,4	1840,0	0,8	283,9	140	615,0	10,0	1164,1	0,5	481,8
Казахстан	80,6	392,8	27,8	150,6	142,7	66,3	1,2	-55,9	287,0	366,8	44,9	134,6	4,8	512,5
Таджикистан	32,8	157,8	9,3	98,0	1,7	-7,2	1,3	7819,6	0,7	233,8	2,1	41,4	0,0	-97,8
Туркмения	0,4	-80,9	0,1	210,4	0,5	-2,4	0,0	-96,4	0,4	-38,4	0,5	55,9	0,1	177,5
Узбекистан	15,3	131,0	14,9	100,7	41,2	185,9	0,0	-48,5	16,9	124,4	6,6	201,8	0,9	200,2
Центр. Азия, всего	190,1	335,2	61,7	89,9	206,6	99,2	3,3	4,8	319,0	344,1	64,2	167,9	6,2	420,1
Турция	1227,3	11,8	100,7	108,0	751,0	15,9	12,4	42,6	91,9	75,0	189,5	35,2	37,2	87,5
Сербия	464,8	27,0	70,0	39,7	101,8	-7,7	5,5	92,9	3340	91,8	112,5	49,7	21,9	37,8
Дружеств. страны, всего	2032,1	31,4	2640	85,3	1118,7	29,2	24,3	55,2	916,0	160,3	401,0	58,6	70,8	77,5
Россия	203,5	-71,4	26,8	-79,8	311,6	-79,0	8,8	-81,6	31,7	-79,5	320,2	-32,7	30,1	-31,7

(1) Совокупный объем импорта из 11 стран ЦВЕ – членов ЕС в 2022 г., млн евро.

(2) Прирост / снижение в 2022 г. по сравнению со среднегодовым объемом импорта в 2017–2021 гг., %.

Источники: Eurostat [DS-018995].

вых автомобилей из стран ЦВЕ в 2022 г. увеличился в 7,8 раза по сравнению со средним показателем за предыдущие пять лет, а автозапчастей — почти в 13 раз; в Узбекистане возрос в три раза импорт бытовой электротехники и стиральных машин, в Грузии — в 6,7 раза импорт автозапчастей, в Азербайджане — в 4,2 раза импорт мобильных телефонов и т.д.

В июне 2023 г. ЕС принял 11-й пакет санкций, специально направленный на пресечение нарушений санкционного режима и на контроль за действиями третьих стран и организаций, которые подозреваются в содействии обходу ранее введенных санкций. Пакет содержит запрет европейским компаниям, поставляющим санкционные товары и технологии, лицензировать и продавать связанную с ними интеллектуальную собственность и ноу-хау, чтобы не допустить создания «производства таких товаров в России, или в других странах для передачи в Россию». Еврокомиссия также опубликовала список «экономически критических товаров», к которым были отнесены товары, экспорт которых в Россию из третьих стран вырос в 2022 г. минимум в два раза по сравнению со средним значением за три предшествующих года. В список вошли, в частности, смартфоны и стационарные телефоны, бытовая техника (микроволновые печи, фены, кофемашины), твердотельные накопители, волоконно-оптические кабели и силовые конденсаторы¹⁶. В отношении подобных товаров в перспективе предусмотрена возможность ограничения или запрета их экспорта в третьи страны, «существенно и систематически» помогающие России приобретать санкционные технологии и товары двойного назначения. Помимо этого, ЕС намерен ввести уголовную ответственность за обход санкций и конфискацию приобретенных таким путем активов. Одновременно запрет на транзит через РФ, уже действовавший в отношении оружия и продукции двойного назначения, был распространен и на широкий круг товаров, «способ-

16. Литвиненко Ю., Занина А. Параллельный импорт санкций. Новый антироссийский пакет Евросоюза осложнит жизнь третьим странам // Коммерсантъ. 24.06.2023. <https://www.kommersant.ru/doc/6067229> (дата обращения 22.09.2023 г.).

ствующих технологическому развитию». В краткосрочной перспективе подобные меры, вероятно, способны привести к затруднению и удорожанию «серого» импорта в Россию, однако очевидно, что ни запрет транзита, ни усиление импорто-экспортного контроля не смогут остановить обходные схемы поставок, тем более что последние непрерывно совершенствуются.

К официально регистрируемым объемам торговли следует добавить, помимо описанного выше импорта России в рамках посреднических схем, также статистически плохо учитываемый поток «серого» экспорта из России. Речь идет, например, о фактических поставках российского сырья и материалов в составе товаров из третьих стран. Подобная практика позволила Еврокомиссии в рамках 11-го пакета санкций ужесточить контроль над импортом в ЕС металлургической продукции. Компаниям, импортирующим металлопродукцию из третьих стран, необходимо будет доказывать, что эта продукция не изготовлена из российского сырья. В итоге российским экспортерам будет значительно сложнее завуалировать российское происхождение товаров в связи с повышенным вниманием со стороны иностранных контрагентов.

Еще один пример, который в настоящее время расследуется Еврокомиссией, связан с ввозом в Польшу через третьи страны российской и белорусской древесины в обход санкций. Эта практика наносит серьезный ущерб не только польским, но и другим европейским производителям, поскольку заполняет европейский рынок дешевой продукцией деревообработки. Поставки продукции из древесины российскими предпринимателями в Казахстан и Турцию с последующим перенаправлением ее в страны ЕС осуществлялись и ранее. Однако после введения ограничений на прямые поставки обходные схемы заметно интенсифицировались. Российские производители начали массово транспортировать древесную продукцию в Казахстан и Кыргызстан, а затем экспортировать ее оттуда как местный продукт. Европейской статистикой был зафиксирован рост за год экспорта древесины

и изделий из нее в ЕС из Казахстана на уровне 9926%, а из Кыргызстана – 1104157% (!). Основным потребителем березовой фанеры, поступающей из Казахстана, является Польша, и именно по ее инициативе Европейская комиссия начала расследование практики реэкспорта этого продукта российского происхождения через Турцию и Казахстан в ЕС.¹⁷

Описанные товарные потоки между странами ЦВЕ и Россией через посредников, хотя и набрали определенные объемы, однако далеко не компенсируют убывания статистически регистрируемого товарного обмена и чаще всего опираются на отдельные торговые сделки, не имеющие долговременной основы. И, конечно, такие поставки, находящиеся под угрозой применения санкционных мер в отношении участвующих в них фирм, не могут стать основой для долгосрочной кооперации и тем более обеспечить налаживание инвестиционного сотрудничества.

Уход восточноевропейских компаний из России

После начала введения санкций иностранные компании стали массово принимать решения о добровольном прекращении, сокращении или приостановке деятельности в России¹⁸. На конец августа 2022 г. из 1140 компаний, сообщивших о таких решениях, 87 компаний были из стран ЦВЕ, главным образом из Польши (36) и Чехии (16). Полностью прекратили деятельность в России 25 компаний (29%), 41 компания (47%) временно свела практически к нулю почти все операции (но сохранила при этом возможность возврата на рынок), 13 компаний отказались от большей части операций на рынке (сохранив при этом присутствие в стране). О сокращении инвестиций и остановке развития (но при сохранении

17. Suraj A. Warszawa, Kreml i Mińsk chcą zniszczyć polski przemysł drzewny. Obserwator Gospodarczy, 17.09.2023. <https://obserwatorgospodarczy.pl/2023/09/17/warszawa-kreml-i-minsk-chca-zniszczyc-polski-przemysl-drzewny/>

18. Аналогичная ситуация наблюдалась и с российским бизнесом в странах ЦВЕ. Многие российские компании уже с 2014 г. стали избавляться от своих активов в этих странах. Так поступил «Сбербанк», так поступил и «Лукойл», продав свои активы в Венгрии, Словакии, Чехии.

значительной части бизнеса на российском рынке) объявили 8 компаний. Лишь немногие крупные фирмы из стран ЦВЕ заявили о решении продолжить бизнес в России в обычном режиме. В их числе – китайско-словенский производитель бытовой техники Gorenje, фармацевтические фирмы из Венгрии (Gedeon Richter) и Словении (Krka)¹⁹.

Во многих случаях побудительным мотивом для ухода с российского рынка в 2022 г. послужило общественное давление на работающие в России компании в странах происхождения, вплоть до бойкота потребителями их товаров и услуг. В ряде случаев этот уход был связан и с объективными факторами – резким ростом неопределенности и рисков функционирования на российском рынке, разрывом налаженных логистических цепочек, санкционными препятствиями для перевозки продукции и связанным с ними дефицитом сырья и комплектующих, осложнениями в осуществлении расчетов, волатильностью курса рубля, сложностями с проведением платежей и др.

По мере того как становилось очевидным, что риски для функционирования хозяйствующих субъектов в России были преувеличены и оставшиеся здесь фирмы не испытывают серьезных проблем с товарными поставками и финансовыми транзакциями, процесс исхода иностранных игроков с российского рынка замедлился. К осени 2023 г., согласно базе данных, поддерживаемой исследовательской группой Йельской школы менеджмента²⁰, общее число иностранных фирм, прекративших либо существенно сокративших свои операции в РФ, выросло до 1370, т. е. на 20%. Из них 96 компаний (7%) имели свои штаб-квартиры в странах ЦВЕ. Но хотя на первый взгляд общая картина по сравнению с августом 2022 г. изменилась незначительно, обращает на себя внимание тот факт, что среди фирм из стран ЦВЕ в наибольшей степени выросла

19. Подробнее см.: Куликова Н.В., Синицина И.С. Указ. соч. С. 31–32.

20. Yale School of Management. Over 1,000 Companies Have Curtailed Operations in Russia – But Some Remain. <https://som.yale.edu/story/2022/over-1000-companies-have-curtailed-operations-russia-some-remain>. October 1, 2023.

доля тех, которые покинули российский рынок полностью (37 компаний, или 39%), тогда как доля более осторожных игроков, лишь сокративших свои операции, заметно уменьшилась. Некоторые крупные компании, в 2022 г. заявившие о сохранении своего российского бизнеса, впоследствии приняли решение о приостановке деятельности в России (например, крупнейшая нефтегазовая компания Венгрии MOL).

4. Последствия энергетического кризиса и перестройки цепочек поставок ресурсов для экономики стран ЦВЕ

Очевидно, что геополитический кризис оказывает весьма значительное негативное влияние на экономику стран ЦВЕ. Последствия в финансовой сфере наступили для них сразу же после принятия Евросоюзом первых санкционных пакетов: национальные валюты в странах, не перешедших на евро, ослабли из-за усиления макроэкономических рисков, а процентные ставки по государственному долгу в ряде стран выросли вследствие активизации антиинфляционной политики центральными банками.

Воздействие на макроэкономическую ситуацию в странах ЦВЕ различных торговых санкций было неодинаковым. Ограничения в неэнергетической сфере не имели значимых макроэкономических последствий, поскольку доля России в общем объеме экспорта в подавляющем большинстве этих стран была крайне низкой, а попавший под запрет высокотехнологичный экспорт в Россию у многих из них попросту отсутствовал.

Другое дело импорт из России энергоносителей, а также другого сырья и полуфабрикатов. На фоне сжатия доли России в совокупном импорте стран ЦВЕ (до примерно 5% в последние годы) российские поставки по ряду товарных позиций сохраняли весьма существенное или даже критически важное значение. Так, в 2021 г. Россия обеспечивала 70% совокупного импорта странами ЦВЕ природного газа, 62% – прочих газообразных углеводородов, свыше 60% – сырой

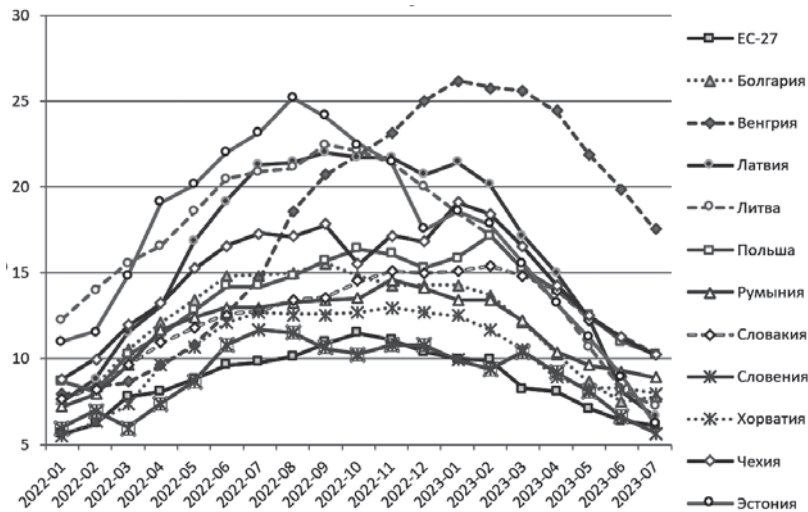
нефти, 22% – сжиженного пропана и бутана, 38% – угля, 23% – серы и железного колчедана, более 20% – железной руды и концентратов и 34% полуфабрикатов из чугуна или стали, 28% – синтетического каучука, 23% – неорганических химических веществ, окисей и галогенных солей, 20% – удобрений и 28% сырья для их производства, 16% – спиртов и фенолов²¹.

Географическая перестройка цепочек поставок в процессе подготовки к введению объявленных эмбарго на импорт из России угля, нефти и нефтепродуктов и ограничений на поставки других российских сырьевых товаров, а также сокращение поставок в Европу российского газа, дали мощный импульс повышению цен на соответствующих рынках. В странах ЦВЕ это вылилось в самую высокую **инфляцию** в ЕС. В середине 2022 г. ее темпы во всех странах региона вышли на двузначный уровень, а в прибалтийских странах и в Венгрии превысили психологически важную черту в 20% (рис. 10). Со второй половины года рост потребительских цен несколько замедлился, но в среднем за год его темп были выше, чем в 2021 г., от 2,5 раз в Польше до 5,4 раза в Латвии (рис. 11).

Страны ЦВЕ прошли через период высокой инфляции, несмотря на растянутость во времени отказа от российских сырьевых поставок: в первой половине 2022 г. торговые ограничения вообще не коснулись энергетической сферы, а затем запреты на импорт угля, нефти и нефтепродуктов вводились поэтапно и с исключениями или послаблениями для ряда стран. В случае же одномоментного полного прекращения импорта из России углеводородов и другого сырья в страны ЦВЕ ценовой шок мог бы быть значительно сильнее.

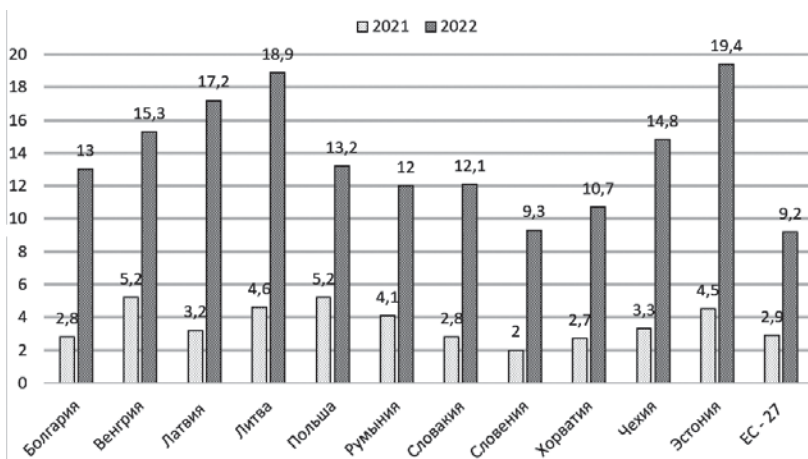
Одной из причин более высокой инфляции в странах ЦВЕ по сравнению с богатыми западноевропейскими странами послужило то, что газ, электроэнергия и продукты питания составляют в них большую часть потребительской корзины. Так, в Литве, Латвии, Эстонии, Болгарии, Хорватии и Венгрии

21. Куликова Н.В., Симицина И.С. Указ. соч. С. 30.



Источник: Eurostat [PRC_HICP_MANR].

Рис. 10. Помесячные темпы прироста потребительских цен в 2022 г. относительно соответствующих месяцев 2021 г. в странах ЦВЕ-11 и в ЕС, %



Источник: Eurostat [PRC_HICP_MANR].

Рис. 11. Темпы прироста среднегодового уровня потребительских цен в странах ЦВЕ-11 и в ЕС в 2021–2022 гг., %

расходы на продукты питания приближаются к 20% совокупных расходов домохозяйств, а в Румынии превышают 25%, тогда как в развитых западноевропейских странах они находятся на уровне 10% и менее. Немаловажным фактором послужил также высокий инфляционный потенциал, накопленный во время пандемии вследствие крупных вливаний в экономику бюджетных средств, компенсирующих населению и предприятиям утрату дохода в периоды локдаунов. Еще одной причиной стали снизившиеся в период пандемии и не восстановившиеся до 2022 г. курсы восточноевропейских валют.

Замедление инфляции со второй половины 2022 г. было связано с динамикой цен на энергоносители и продовольствие. Мировые цены на нефть к концу 2022 г. снизились до 80–90 долл. за баррель (с 120 долл. в марте), то есть до уровня осени 2021 г. Цены на газ в Европе к лету 2023 г. упали до примерно 300–400 долл. за тыс. куб. м, то есть в 6–8 раз по сравнению с мартом 2022 г., и продолжили снижаться. Уголь в европейских портах уже в начале 2023 г. стоил около 170 долл. за тонну, а в сентябре подешевел до менее чем 120 долл., тогда как в 2022 г. его цена превышала 400 долл. По сравнению с максимальными значениями марта 2022 г. более чем в три раза снизилась цена за мегаватт-час электроэнергии. Такое значительное падение цен на энергоносители и электроэнергию в Европе произошло благодаря успехам в поиске альтернативных поставщиков, высокому уровню заполнения газохранилищ и благоприятным погодным условиям. Индекс продовольственных цен ФАО, достигнув рекордных значений в середине 2022 г., также начал неуклонно снижаться вплоть до уровней, характерных для начала 2021 г.

Снижению общих темпов инфляции способствовали также активные меры бюджетной поддержки потребителей энергоресурсов (домохозяйств и предпринимателей), принимавшиеся в странах ЦВЕ, как и во всем ЕС, с осени 2021 г. Речь идет о снижении НДС на энергию, регулировании розничных цен, компенсации роста цен на энергоносители в форме трансферов уязвимым группам населения, введении

различных форм поддержки бизнеса и некоторых других. В том или ином объеме к таким мерам прибегали все страны региона, причем предпочтение отдавалось нецелевым мерам, прямо снижающим цены (например, снижению акцизных сборов и НДС), а не мерам по поддержке доходов.

Масштаб бюджетных вливаний в поддержку потребителей был значительным. Так, общий объем выделенных на эту цель средств в период энергетического кризиса, соотнесенный с объемом ВВП за 2021 г., составил в Болгарии 5,7%, Литве – 5,1%, Словении – 4%, Чехии, Словакии и Румынии – 3,8%, Латвии – 3,3%, Хорватии – 3,2%, Польше – 2,2%, Эстонии – 2,0%²². Это говорит о значительном инфляционном потенциале, который будет давать знать о себе по мере отказа от мер господдержки потребителей энергии. Один только отказ от нулевого НДС на энергоресурсы и от снижения его ставки на продукты питания создаст мощный дополнительный инфляционный импульс.

Таким образом, говорить об успешном преодолении негативных последствий энергетического кризиса и о его окончании, по всей видимости, рано. Пространство для дальнейшего снижения цен на топливно-сырьевые товары иссякает, что хорошо видно на рынке сырой нефти. Розничным ценам на топливо придется адаптироваться к тенденциям на международных рынках, и в новом отопительном сезоне возможны новые скачки цен на газ вследствие роста импорта дорогого СПГ²³. Из этого следует, что возвращение к целевым показателям инфляции остается пока для стран ЦВЕ делом среднесрочной перспективы.

Высокая инфляция сыграла ключевую роль в замедлении или остановке **экономического роста** в странах ЦВЕ. Скачок цен уже к середине 2022 г. резко сократил внутрен-

22. Sgaravatti G., S. Tagliapietra C. Trasi and G. Zachmann. National policies to shield consumers from rising energy prices. Bruegel Datasets, 4 November 2021. <https://www.bruegel.org/dataset/national-policies-shield-consumers-rising-energy-prices>

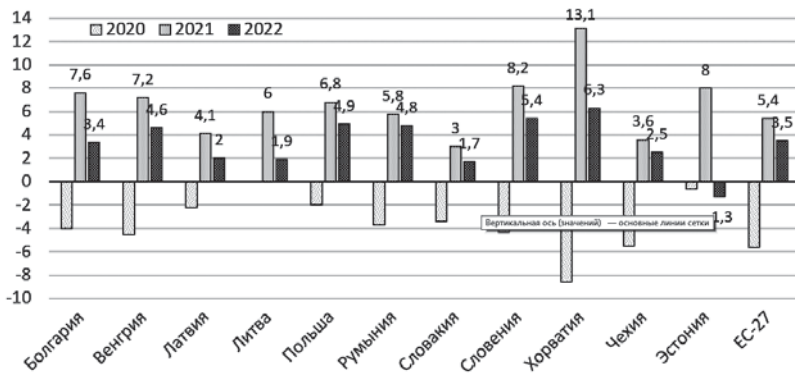
23. Kuffel M. Kuffel: Bezpieczeństwo energetyczne i LNG to kosztowne połączenie. Biznes Alert, 29.09.2023. <https://biznesalert.pl/europa-kryzys-energetyczny-gaz-lng-rosja/>

ный спрос и инвестиции, снизилась экономическая активность хозяйствующих субъектов. В некоторых странах из-за аномально высоких цен на газ и электроэнергию остановили работу крупнейшие предприятия металлургии (Словакия) и химической промышленности (Румыния, Польша, Венгрия, Литва), в частности, производящие минеральные удобрения. Из-за прекращения авиасообщения и остановки деятельности в России платежных систем MasterCard и Visa упал практически до нуля поток российских туристов, чем нанесен серьезный ущерб туристическому сектору Черногории, Хорватии, Болгарии, Чехии²⁴.

Темпы прироста ВВП в странах ЦВЕ в 2022 г. снизились примерно вдвое по сравнению с 2021 г. (рис. 12). К концу года из-за перебоев в цепочках поставок, высоких цен на сырье и энергию и сжатия внешнего спроса экономический рост в большинстве стран ЦВЕ практически прекратился, а в Литве и Эстонии началась рецессия. В I кв. 2023 г. в нее погрузилась также Венгрия, а во II кв. — уже больше половины стран ЦВЕ (рис. 13).

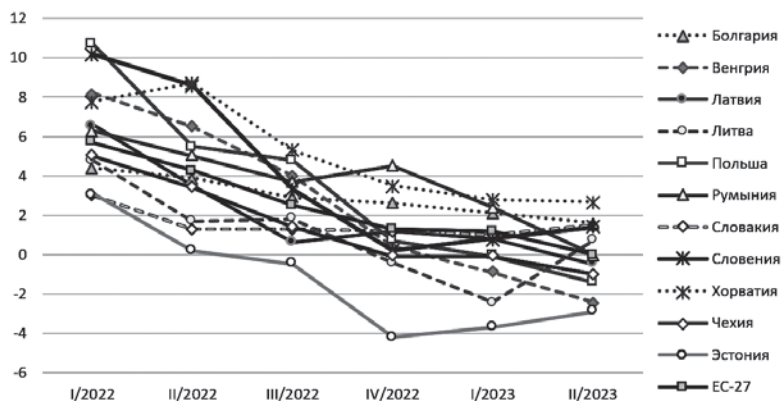
В 2023 г. экономическую активность хозяйствующих субъектов продолжали подавлять жесткие финансовые условия и слабый внешний и внутренний потребительский спрос, хотя падение цен на энергоносители и устранение узких мест в поставках в некоторой степени сдерживали это снижение. Для стран ЦВЕ, особенно для стран Вышеградской группы, серьезной причиной экономического спада стало сокращение ВВП Германии — их основного торгового партнера, спрос со стороны которого формирует значительную часть прироста добавленной стоимости в этих странах. И поскольку сокращение ВВП Германии в 2023 г. составит, по оценке Еврокомиссии, около 0,4%, оно напрямую скажется на динамике экспорта из стран ЦВЕ по итогам всего года. Интересно, что в отличие от предыдущих кризисов, когда внешние шоки

24. Российский «пояс соседства» в условиях санкционной войны. Научный доклад. / Под ред. Л.Б. Вардомского (отв. ред.), И.А. Коргун, Н.В. Куликовой, А.Г. Пылина. М.: Институт экономики РАН, 2022. С. 21, 22.



Источник: Eurostat [NAMA_10_GDP].

Рис. 12. Годовые темпы прироста ВВП по отношению к предыдущему году в странах ЦВЕ-11 и в ЕС, %



Источник: Eurostat [NAMQ_10_GDP].

Рис. 13. Поквартальные темпы прироста ВВП в годовом выражении в странах ЦВЕ-11 и в ЕС, %

ухудшали экономическую динамику в этих странах прежде всего через сокращение кооперационных поставок в автомобильной промышленности, в настоящее время заметного снижения спроса на поставки материалов и комплектующих не отмечается, тогда как падает спрос немецких домашних хозяйств на потребительские товары длительного пользования (бытовую технику, электронику, мебель), экспортируемые в Германию из региона.

Ближайшие экономические перспективы стран ЦВЕ не выглядят слишком оптимистично. По октябрьскому прогнозу МВФ, темп прироста ВВП региона в 2023 г. составит лишь 0,8%, а в 2025 г. — 3%, что значительно ниже, чем было в 2022 г. (3,9%), и тем более на этапе восстановительного роста после пандемического кризиса в 2021 г. (6,4%) (табл. 5). Эти прогнозы подтверждают высокую цену, которую многие страны региона платят, преодолевая инфляционные шоки в ходе энергетического кризиса и перестраивая каналы поставок энергоресурсов и другого сырья. Несмотря на то, что цены на энергоносители по всей Европе в целом вернулись к уровню до начала СВО, 2023 г. оказался для стран региона трудным, особенно в сравнении, например, с увеличившимися более чем вдвое экспорт и реэкспорт в Россию странами Центральной Азии, в которых темп прироста ВВП прогнозируется на уровне 5,7% в 2023 г. и 5,9% в 2024 г.

Таблица 5. Прогноз макроэкономических показателей стран ЦВЕ-11 и зоны евро на 2023–2025 гг. (МВФ, октябрь 2023 г.)

Страна и зона евро	ВВП в постоянных ценах, прирост в %			Среднегодовой уровень потребительских цен, прирост в %			Уровень безработицы, % от трудоспособного населения			Профицит (+)/дефицит (-) госбюджета, % потенциального ВВП		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
Болгария	1,7	3,2	3,0	8,5	3,0	2,1	4,6	4,4	4,2	-2,7	-3,1	-3,5
Венгрия	-0,3	3,1	3,3	17,7	6,6	4,3	3,9	3,8	3,7	-4,6	-3,5	-2,6
Латвия	0,5	2,6	3,2	9,9	4,2	3,3	6,7	6,6	6,5	-2,8	-1,8	-1,5
Литва	-0,2	2,7	2,6	9,3	3,9	3,0	6,5	6,3	6,1	-1,7	-1,3	-1,1
Польша	0,6	2,3	3,4	12,0	6,4	4,5	2,8	2,9	3,0	-4,0	-5,0	-5,1
Румыния	2,2		3,8	10,7	5,8	3,6	5,6	5,4	5,3	-5,9	-5,9	-5,8
Словакия	1,3	2,5	2,8	10,9	4,8	2,3	6,1	5,9	5,9	-3,7	-4,3	-4,4
Словения	2,0	2,2	2,6	7,4	4,2	3,1	3,6	3,8	3,9	-3,9	-2,7	-2,2
Хорватия	2,7	2,6	2,7	8,6	4,2	2,5	6,3	5,9	5,6	-1,3	-2,1	-1,3
Чехия	0,2	2,3	2,9	10,9	4,6	2,1	2,8	2,6	2,3	-3,8	-2,2	-2,0
Эстония	-2,3	2,4	2,7	10,0	3,8	3,2	6,7	7,1	6,8	-2,5	-2,3	-2,2
Зона евро	0,7	1,2	1,8	5,6	3,3	2,2	6,6	6,5	6,4	-2,7	-2,4	...

Источник: IMF. World Economic Outlook Database, October 2023. <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/October/>.

Говоря о среднесрочных перспективах экономического роста, эксперты обычно обращают внимание на такие потенциальные преимущества стран ЦВЕ, как участие во фрагментации процесса глобализации – офшоринге, френдшоринге и решоринге²⁵. Речь идет прежде всего о возможностях активного участия в перестройке географической структуры внешнеэкономических связей ЕС в связи с ослаблением связей с Россией и, в перспективе, с Китаем. Здесь, однако, следует учитывать разную степень готовности стран ЦВЕ к участию в этих процессах, а также значительные риски такой геополитической фрагментации в связи с большим количеством ограничений на торговлю и прямые иностранные инвестиции, введенных в ЕС. В этих условиях возрастают риски инфляционных всплесков на отдельных рынках и длительного замедления экономического роста. Вместе с тем, определенные возможности открываются в связи с вовлечением стран ЦВЕ в процесс «зеленого перехода» и реализацию целей политики обеспечения энергетической безопасности в ЕС.

* * *

Во внешнеэкономических связях стран ЦВЕ под влиянием санкций ЕС быстро происходит маргинализация роли России. Разрастающаяся теневая внешнеэкономическая активность хозяйствующих субъектов несколько смягчает ситуацию, но принципиально ее не меняет, поскольку не связана с налаживанием перспективного взаимодействия и долгосрочного сотрудничества, не говоря уже об инвестиционном взаимодействии.

Санкционная война и вызванный ею энергетический кризис наносят странам ЦВЕ больший ущерб, чем западноевропейским странам, за исключением Германии. Это связано не только со сформировавшейся за десятилетия высокой

25. Деглобализация, или, точнее, фрагментация глобализации предполагает активизацию таких процессов, как френдшоринг (свободная торговля между союзниками), ниаршоринг (сокращение цепочек поставок) и решоринг (возвращение производства в страны, где продукция потребляется), а также офшоринг (уход производства из недружественных стран).

зависимостью стран ЦВЕ от импорта российских энергоресурсов, но и с большей уязвимостью их экономик к внешним шокам, в частности с низкой степенью адаптации денежно-кредитных и бюджетно-налоговых инструментов к противодействию резким изменениям внешних условий.

Страны ЦВЕ стараются преодолеть проблемы, возникшие из-за санкционных ограничений на торгово-экономическое сотрудничество с Россией, реализуя цели программы Евросоюза REPowerEU по быстрому обеспечению энергобезопасности и энергетического суверенитета (читай – снижению энергозависимости от России) путем энергосбережения, повышения эффективности энергопотребления, переключения на альтернативных поставщиков энергоресурсов и формирования энергетических сетевых структур в отрыве от России либо при минимальном ее участии, а также более отдаленные цели перехода к «зеленой экономике»²⁶.

Шансы на восстановление экономических отношений между странами ЦВЕ и Россией в текущей геополитической ситуации не просматриваются, по крайней мере пока сохраняются антироссийский курс во внешней политике и негативное общественное мнение о России в Европе и США.

26. Куликова Н.В., Сеницина И.С. Экономические отношения России со странами Восточной Европы в условиях геополитического кризиса // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 6. С. 153.

Глава II

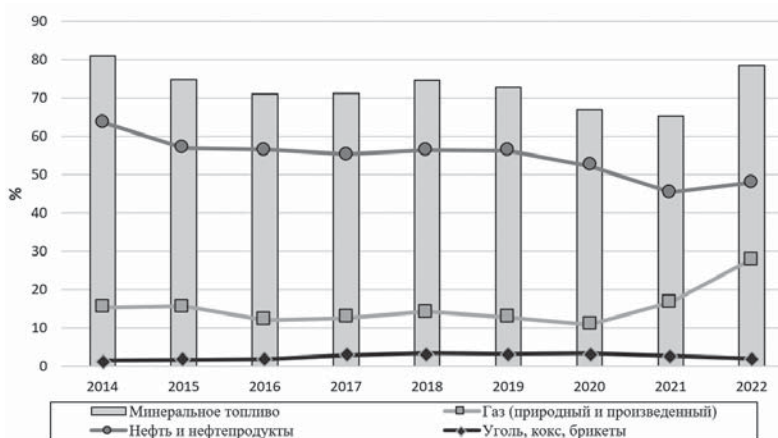
**ТРЕНДЫ В ТОРГОВЛЕ ЭНЕРГОНОСИТЕЛЯМИ
МЕЖДУ РОССИЕЙ И СТРАНАМИ ЦВЕ —
ЧЛЕНАМИ ЕС**

**1. Место минерального топлива в структуре
торговли между Россией и странами ЦВЕ —
членами ЕС. Тенденция к сокращению
российских поставок**

Товарная структура торговли России со странами ЦВЕ — членами ЕС (далее — страны ЦВЕ) за период 2008–2022 гг. претерпела некоторые изменения, но по-прежнему оставалась ориентированной на преимущественный обмен строго определенными группами товаров. Главными статьями экспорта стран ЦВЕ в РФ были изделия обрабатывающей промышленности: бытовая техника, машины, транспортное оборудование, электроника и ее компоненты, химическая продукция. Экспорт же России в эти страны состоял в основном из поставок энергоносителей. В 2022 г. поставки минерального топлива обеспечили 78,5% стоимостного объема российского экспорта в регион. Наибольшую их часть составили поставки нефти и нефтепродуктов, на которые пришлось около 50% совокупного экспорта (рис. 1).

Хотя минеральное топливо сохраняло ведущее место среди торгуемых товарных групп, в 2015–2021 гг. наблюдалась явная тенденция уменьшения его доли в экспорте РФ в страны ЦВЕ (за исключением эпизодического роста в 2017–2018 гг.). С максимального уровня в 81%, отмеченного в 2014 г., она снизилась до менее 65% в 2021 г. Однако в 2022 г.

было зафиксировано резкое увеличение этой доли вследствие сложившихся чрезвычайных геополитических обстоятельств и последовавшего резкого роста цен на топливо, прежде всего на природный газ (табл. 1).



Источник: Eurostat, https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-018995__custom_6381830/default/table?lang=en (дата обращения: 26.08.2023).

Рис. 1. Доля минерального топлива в стоимостном объеме импорта стран ЦВЕ — членов ЕС из РФ в 2014–2022 гг., % (статистические данные Eurostat могут не совпадать с данными ФТС РФ в силу различий в методике таможенного учета)

Таблица 1. Стоимостная структура импорта товаров из РФ странами ЦВЕ — членами ЕС, 2014–2022 гг., %

Товарная группа/год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Чугун и сталь	1,02	1,11	1,35	1,43	0,81	0,74	1,77	1,85	0,38
Машины и транспортное оборудование	1,73	2,70	3,56	3,25	2,25	2,85	2,92	1,98	1,26
Минеральное топливо	80,82	74,67	70,85	71,14	74,54	72,76	66,42	64,79	78,52
С.-х. сырье	2,87	3,74	4,56	4,49	3,36	3,56	5,82	5,12	2,43
Текстиль	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Химическая продукция	3,71	4,90	5,27	5,68	5,15	5,84	6,81	6,87	5,45
Другие товары	9,83	12,87	14,40	14,00	13,88	14,24	16,25	19,39	11,95

Источник: Eurostat, https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-018995__custom_6381830/default/table?lang=en (дата обращения: 26.08.2023 г.).

Значительное сокращение поставок российских энергоносителей и их доли в импорте стран ЦВЕ из России на пике коронакризиса можно объяснить сокращением промышленного производства и уменьшением потребности в энергии на транспорте и в общественном питании²⁷. Продолжалась в эти годы и политика Евросоюза, направленная на ограничение закупок минерального топлива из России с целью диверсификации поставок.

Объем российских поставок минерального топлива в страны ЦВЕ в 2021 г. составил 28,4 млрд евро, увеличившись на 65% по сравнению с 2020 г. и незначительно сократившись (на 1,2%) в сравнении с 2019 г. В 2022 г., несмотря на введенные против РФ санкции западноевропейскими странами, объем импорта российского минерального топлива еще больше увеличился в основном из-за роста мировых цен.

Поскольку на динамику торговли энергоносителями в стоимостных показателях большое влияние в рассматриваемый период оказывала волатильность мировых цен, то для получения подлинной картины происходивших изменений обратимся к объемам поставок в натуральном исчислении (табл. 2).

Таблица 2. Импорт энергоносителей странами ЦВЕ — членами ЕС из РФ, 2014–2022 гг.

Товарная позиция/год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Газ, млрд куб. м	36,2	34,5	37,9	40,7	37,4	43,4	34,1	37,5	Н.д.
Нефть, млн т	57,5	60,1	58,5	55,9	57,4	56,8	47,6	46,5	43,3
Уголь, млн т	10,1	8,6	8,5	12,2	17,2	15,4	13,0	12,4	5,4

Примечание. Н.д. — нет данных.

Источник: Eurostat [DS-018995, NRG_TI_GAS, NRG_TI_OIL, NRG_TI_SFF] (дата обращения: 26.08.2023 г.).

27. Подробнее см.: Голубкин А.В., Князев Ю.К. Внешнеторговый кризис в Центрально-Восточной Европе на фоне коронавирусной пандемии COVID-19 // Россия и современный мир. 2022. № 2 (115). С. 135–157.

Поставки нефти и нефтепродуктов, составлявшие основную часть всего импорта энергоносителей странами ЦВЕ из России, лишь незначительно уменьшились в натуральном выражении в 2022 г. по сравнению с 2021 г., и почти на четверть – по сравнению с 2014 г. Закупки российского газа, в 2020 г. сократившиеся на 21,3% относительно 2019 г., в 2021 г. частично восстановились (рост на 9,8% по сравнению с 2020 г.), но в 2022 г. вновь резко уменьшились. Поставки угля сокращались начиная с 2018 г., и особенно резко (более чем вдвое) – в 2022 г., когда ЕС ввел эмбарго на его закупки.

В российском импорте из стран ЦВЕ доля минерального топлива всегда оставалась минимальной, хотя в 2022 г. она увеличилась более чем в два раза из-за опережающего роста цен (с 0,42% в 2021 г. до 0,91% в 2022 г.) (табл. 3).

Таблица 3. Товарная структура экспорта стран ЦВЕ в РФ в 2014–2022 гг., %

Товарная группа/ год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Чугун и сталь	0,05	0,08	0,05	0,05	0,09	0,14	0,14	0,11	0,11
Машины и транспортное оборудование	46,13	43,44	43,14	42,71	45,57	45,06	46,69	46,05	28,97
Минеральное топливо	0,49	0,68	0,36	0,41	0,53	0,37	0,32	0,42	0,91
С.-х. сырье	1,17	2,01	2,04	1,76	1,66	1,83	1,95	2,01	2,32
Текстиль	0,08	0,12	0,15	0,19	0,25	0,24	0,19	0,16	0,11
Химическая продукция	15,34	19,02	19,60	19,37	18,27	19,08	17,53	17,62	28,99
Другие товары	36,75	34,63	34,66	35,52	33,62	33,27	33,18	33,63	38,57

Источник: Eurostat, https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-018995_custom_6381830/default/table?lang=en (дата обращения: 26.08.2023 г.).

Сопоставление данных о взаимных поставках энерго-ресурсов между Россией и странами ЦВЕ показывает их односторонний характер в том смысле, что в обмене участвовала традиционная взаимодополняемая продукция без налаживания производственной кооперации типа давальческих поставок российского сырья для переработки в готовую

продукцию, поставляемую обратно в Россию. Такая структура товарооборота энергоносителями не была устойчивой и таила в себе опасность возможного разрыва связей, которая и стала реальностью в 2022–2023 гг.

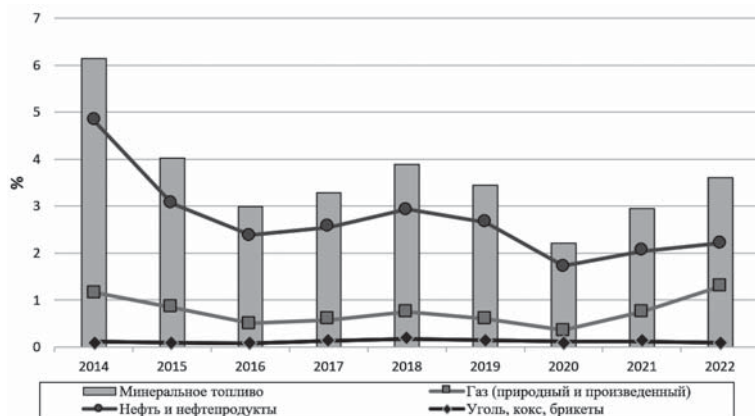
Говоря о причинах постепенного сокращения поставок российских энергоносителей в страны ЦВЕ в последнее десятилетие, необходимо напомнить, что Евросоюзом разрабатывались и в 2014–2015 гг. были утверждены стратегические документы о европейской энергетической безопасности, целью которых были диверсификация поставок энергоносителей, постепенное уменьшение зависимости от России, строительство альтернативных трубопроводов и терминалов для приемки сжиженного газа при одновременной декарбонизации экономической деятельности путем перехода на возобновляемые источники энергии²⁸. Выполнение этого комплексного плана привело к плавному уменьшению закупок российских углеводородов еще до специальной военной операции на Украине, после начала которой на уровне ЕС, а также отдельных входящих в него стран, были срочно сделаны шаги в направлении ускоренного отказа от закупок в России угля, нефти и газа. В качестве подготовительной работы были созданы терминалы для приема СПГ в Польше, Литве и Хорватии, расширены подземные газохранилища в Латвии, построена сеть связующих трубопроводов в Венгрии, Словакии и Польше²⁹. Все это делалось в условиях продолжавшейся нормальной работы газопроводов через территорию Украины и Польши, «Северного потока» в направлении ФРГ, «Балканского потока» из Турции, нефтепровода «Дружба», а также строительства «Северного потока-2». Российские поставки нефти и газа в 2016–2018 гг. в ответ на возросший спрос даже увеличивались.

28. *Chepeliev M., Hertel T.* Cutting Russia's fossil fuel exports: Short-term pain for long-term pain // VoxEU Blog, March 9 2022.

29. *Ostrowski W., Butler E.* Understanding Energy Security in Central and Eastern Europe // Routledge. Taylor and Francis Group. London and New York. 2018.

2. Долгосрочная динамика поставок отдельных видов российских энергоносителей

В общем импорте стран ЦВЕ поставки российских энергоносителей по стоимости занимали в 2014 г. 6,1% и снизились к 2022 г. до 3,6%. Доля нефти и нефтепродуктов уменьшилась за этот период с 4,8% до 2,2%, в то время как доли российского газа и угля оставались приблизительно на одном уровне – в пределах 1% и 0,1% соответственно (рис. 2).



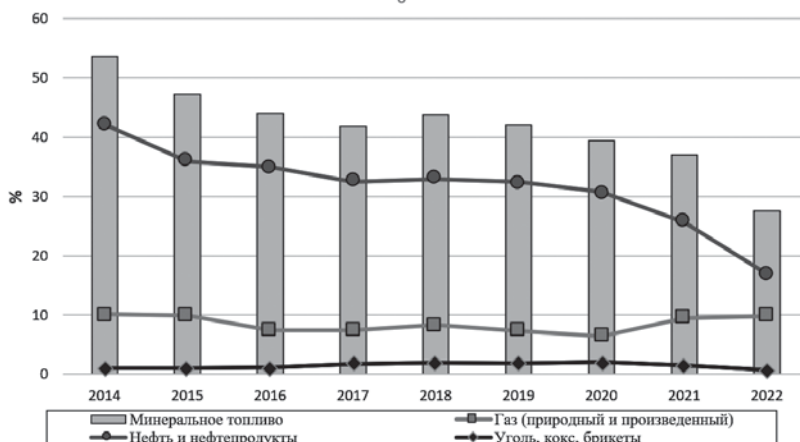
Источник: Eurostat, https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-018995_custom_6381830/default/table?lang=en (дата обращения: 26.08.2023 г.).

Рис. 2. Долевое участие энергоносителей из РФ в общем импорте стран ЦВЕ — членов ЕС в 2014–2022 гг., %

Россия при этом была основным поставщиком энергоносителей, из нее поступало в страны ЦВЕ более 50% стоимостного объема импортировавшегося минерального топлива в 2014 г. и почти 30% в 2022 г. (рис. 3).

Доли поставок из России в весовых объемах импорта отдельных видов энергоносителей странами ЦВЕ представлены в табл. 4.

Натуральные объемы закупок нефти и нефтепродуктов всеми странами ЦВЕ в России в 2022 г. уменьшились на 24,7% по сравнению с 2014 г. и всего на 6,9% — по сравнению с 2021 г. (табл. 5). Наибольший объем нефти и нефте-



Источник: Eurostat, https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-018995__custom_6381830/default/table?lang=en (дата обращения: 26.08.2023).

Рис. 3. Доля российских энергоносителей в совокупном стоимостном объеме импорта минерального топлива стран ЦВЕ – членов ЕС в 2014–2022 гг., %

Таблица 4. Доля поставок из РФ в весовых объемах импорта энергоносителей странами ЦВЕ-членами ЕС в 2014–2022 гг., %

Товарная позиция/год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Уголь, кокс и брикеты	35,4	34,5	35,4	41,5	47,7	48,0	49,8	44,5	14,9
Нефть и нефтепродукты	61,5	58,5	56,3	50,9	51,6	51,3	47,6	45,7	34,5
Природный газ	86,1	85,6	83,6	79,5	79,1	74,2	68,5	69,4	Н.д.

Примечание. Н.д. – нет данных.

Источник: Eurostat [DS-018995, NRG_TI_GAS, NRG_TI_OIL, NRG_TI_SFF] (дата обращения: 26.08.2023).

продуктов из России в 2022 г. получила Польша (14 млн т), затем следовали Болгария, Венгрия и Словакия, импортировавшие почти в три раза меньше. Наименьшее количество нефти и нефтепродуктов импортировали из России Латвия и Хорватия (соответственно 0,2 и 0,4 млн т).

Уровень поставок российского газа в страны ЦВЕ на протяжении восьми лет с 2014 г. по 2021 г. сохранялся почти неизменным – увеличился всего на 3,6% (табл. 6). Из всех

Таблица 5. Импорт странами ЦВЕ – членами ЕС нефти и нефтепродуктов из РФ в 2014–2022 гг., млн т

Страны/год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Польша	23,5	24,9	23,5	23,6	24,9	22,6	22,2	20,4	14,0
Венгрия	6,2	5,6	5,0	4,2	5,1	5,4	4,3	4,1	5,0
Словакия	5,3	5,9	5,8	5,6	5,5	5,2	5,7	5,5	5,1
Чехия	4,2	4,0	3,4	4,1	4,0	3,8	3,0	3,4	4,2
Румыния	3,2	4,1	4,4	4,6	4,6	4,7	3,6	3,7	3,8
Литва	7,1	7,7	8,6	6,9	6,9	8,0	6,2	7,0	1,2
Болгария	6,2	5,9	5,7	4,8	4,3	5,0	0,6	0,7	6,8
Словения	0,3	0,02	0,2	0,3	0,3	0,7	0,5	0,1	0,8
Латвия	0,3	0,6	0,8	0,6	0,3	0,4	0,4	0,4	0,2
Эстония	0,3	0,4	0,5	0,6	0,6	0,5	0,7	0,8	1,7
Хорватия	1,0	0,9	0,6	0,6	0,7	0,4	0,4	0,3	0,4
ЦВЕ-11	57,5	60,1	58,5	55,9	57,4	56,8	47,6	46,5	43,3

Источник: Eurostat [DS-018995, NRG_TI_OIL] (дата обращения: 26.08.2023).

Таблица 6. Импорт странами ЦВЕ газа из РФ в 2014–2021 гг., млрд куб. м

Страны/год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Польша	8,9	8,8	10,9	10,3	9,7	9,6	9,6	10,5
Чехия	6,6	7,5	8,1	8,8	8,0	9,5	7,6	8,7
Венгрия	8,5	6,5	7,2	9,4	7,4	11,1	7,5	7,1
Словакия	4,8	4,4	4,3	4,4	4,4	6,7	3,7	3,5
Румыния	0,5	0,2	1,5	1,2	1,3	1,0	1,0	2,8
Болгария	2,7	3,0	3,1	3,3	3,1	2,3	2,2	2,6
Латвия	0,9	1,3	1,1	1,2	1,4	1,4	1,1	1,2
Литва	2,5	2,1	0,9	1,3	1,3	1,2	1,2	0,9
Словения	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,1	0,1	0,1
Эстония	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,2	0,1
Хорватия	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ЦВЕ-11	36,2	34,5	37,9	40,7	37,4	43,4	34,1	37,5

Источник: Eurostat. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NRG_TI_GAS_custom_7270661/default/table?llan=en (дата обращения: 26.08.2023).

стран ЦВЕ наибольший объем импорта российского газа приходился в 2021 г. на Польшу (10,5 млрд куб. м), на 20–30% меньше поступало его в Чехию и Венгрию и на 66% — в Словакию. Наименьшими были газовые поставки в Латвию и Литву и совсем незначительными — в Словению и Эстонию.

Импорт российских углей в 2022 г. уменьшился на 56,5% по сравнению с 2021 г. и на 68,6% по сравнению с максимальным уровнем 2018 г. (табл. 7).

Таблица 7. Импорт странами ЦВЕ угля, коксов и брикетов из РФ в 2014–2022 гг., млн т

Страны/год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Польша	6,6	5,0	5,3	8,7	13,1	10,9	9,5	8,3	2,6
Болгария	0,5	0,6	0,3	0,3	0,4	0,6	0,5	0,8	1,0
Румыния	0,4	0,6	0,7	0,7	0,7	1,0	0,8	1,1	0,6
Хорватия	0,9	0,6	0,8	0,5	0,3	0,6	0,5	0,5	0,4
Литва	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3
Словакия	1,1	1,3	1,0	1,2	1,5	1,3	0,8	1,0	0,3
Словения	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,01	0,0	0,0	0,1
Латвия	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
Венгрия	0,0	0,0	0,1	0,1	0,3	0,2	0,3	0,2	0,1
Чехия	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,2	0,2	0,0
Эстония	0,1	0,0	0,0	0,05	0,04	0,02	0,0	0,0	0,0
ЦВЕ-11	10,1	8,6	8,5	12,2	17,2	15,4	13,0	12,4	5,4

Источник: Eurostat, https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-018995__custom_6381830/default/table?lang=en (дата обращения: 26.08.2023 г.).

Из всех стран ЦВЕ наибольший объем импорта российского угля, коксов и брикетов в 2022 г. приходился на Польшу (2,6 млн т — в три раза меньше, чем в 2021 г.). Следом с большим отрывом шли Болгария, Румыния, Хорватия и Литва, чьи объемы импортируемой из России угольной продукции составляли от 1,0 млн до 0,3 млн т.

3. Изменение трендов в торговле энергоносителями в 2022 г.

Торговое взаимодействие стран ЦВЕ с Россией изменилось в связи с началом Россией специальной военной операции на Украине. По данным Евростата, в феврале 2022 г. по сравнению с тем же месяцем предыдущего года импорт из России всех видов энергоносителей заметно увеличился. Рост продолжился в марте за исключением импорта угля, закупки которого сократились на 12,7% и впоследствии продолжали падать быстрыми темпами, пока не прекратились полностью с сентября 2022 г. Ежемесячный прирост натуральных объемов закупок российских энергоносителей всеми странами ЦВЕ в первом полугодии 2022 г. сменился резким замедлением темпов их прироста во втором полугодии, однако их стоимостные объемы продолжали расти из-за высокой динамики мировых цен.

Нефть и нефтепродукты. После достаточно плавного снижения объемов закупок нефти и нефтепродуктов в стоимостном выражении с ноября 2021 г. по февраль 2022 г. произошел их резкий спад в мае, т. е. через три месяца после начала СВО, когда торговые санкции ЕС еще не касались энергетического сектора.

Объем импорта странами ЦВЕ из России нефти и нефтепродуктов в натуральном исчислении к марту 2022 г. заметно вырос, в апреле-июне возвратился на уровень начала года, а с августа начал заметно сокращаться, составив в декабре около 2,4 млн т, что на 27,5% меньше, чем было в июле 2022 г. (табл. 8).

Некоторые страны ЦВЕ продолжали закупки российской нефти в прежних объемах, а другие даже увеличивали их в преддверии эмбарго на морские поставки, назначенного Евросоюзом на конец 2022 г. Эта перспектива вызвала недовольство тех стран, которые в силу своего географического положения не могут завозить импортную нефть танкерами. Компромиссным решением стала прокачка нефти по нефтепроводу «Дружба», по южной нитке которого снабжаются

Таблица 8. Импорт странами ЦВЕ — членами ЕС нефти и нефтепродуктов из РФ в январе—декабре 2022 г., млн т

Страны/ месяц	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.
Болгария	0,05	0,07	0,09	0,02	0,05	0,07	0,08	0,08	0,06	0,07	0,08	0,10
Венгрия	0,40	0,40	0,59	0,59	0,57	0,57	0,66	0,39	0,47	0,38	0,30	0,25
Латвия	0,03	0,04	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	0,05	0,04	0,04	0,04	0,04
Литва	0,62	0,52	0,36	0,03	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,03
Польша	1,58	1,65	1,63	1,52	1,21	1,31	1,26	0,99	1,17	0,85	0,77	0,86
Румыния	0,22	0,36	0,50	0,48	0,44	0,42	0,38	0,21	0,38	0,19	0,10	0,10
Словакия	0,44	0,45	0,41	0,51	0,50	0,24	0,31	0,52	0,54	0,44	0,35	0,56
Словения	0,00	0,02	0,03	0,04	0,07	0,17	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07
Хорватия	0,00	0,00	0,00	0,06	0,03	0,06	0,06	0,06	0,03	0,03	0,00	0,00
Чехия	0,27	0,27	0,33	0,34	0,30	0,28	0,42	0,38	0,44	0,41	0,35	0,40
Эстония	0,03	0,02	0,03	0,05	0,05	0,05	0,06	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01
ЦВЕ-11	3,65	3,80	3,98	3,67	3,24	3,21	3,34	2,71	3,14	2,44	2,01	2,42

Источник: Eurostat. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NRG_TI_OILM_custom_7162956/default/table?lang=en (дата обращения: 26.08.2023).

нефтью Венгрия и Словакия (поставки нефти в Польшу прекратились в феврале 2023 г.). Кроме того, Евросоюзом было принято решение о введении потолка цен на российскую нефть. Россия отказалась продавать нефть по навязываемым правилам и пошла даже на некоторое сокращение добычи нефти.

Значение российских поставок нефти и нефтепродуктов для стран ЦВЕ — членов ЕС весьма велико. В 2022 г. в трех из них — Болгарии, Словакии и Венгрии — более 75% их совокупного импорта приходилось на Россию. Поэтому отказ от закупок в России был бы чреват для них серьезными экономическими проблемами.

Помимо торговли нефтью и нефтепродуктами до последнего времени развивалось инвестиционное сотрудничество между Россией и странами ЦВЕ. Компания «ЛУКОЙЛ» развернула сеть своих автозаправочных станций практически во всех странах этого региона и вложила свои капиталы в нефтеперерабатывающие заводы на территории некоторых из них

(в г. Плоешти в Румынии и в г. Бургас в Болгарии)³⁰. После начала СВО России на Украине компании пришлось уйти из большинства стран ЦВЕ из-за чинимых там препятствий ее работе.

Российские инвестиционные проекты в энергетической сфере продолжают реализовываться в полном объеме в Сербии, где активно действуют не только «ЛУКОЙЛ» и «Газпром», но и компания «Газпромнефть», в собственности которой находится НПЗ в г. Панчево³¹.

Природный газ. Россия в течение нескольких десятилетий была крупнейшим поставщиком природного газа в Центрально-Восточную Европу. Восемь стран региона – членов ЕС (Болгария, Чехия, Эстония, Латвия, Венгрия, Румыния, Словения, Словакия) покрывали свыше 75% своих потребностей в этом углеводородном сырье импортом из России³². Некоторые страны полностью зависели от российского природного газа. Осознавая его важность для промышленности и отопления жилья, где любое сокращение поставок чревато серьезными последствиями, многие страны ЦВЕ с помощью российских инвесторов развивали газопроводные сети на своей территории и создали подземные газохранилища (в Болгарии, Румынии, Словакии, Чехии и крупнейшее в Сербии)³³.

Наряду с трубопроводами по территории Украины, газопровод «Северный поток» был в 2020–2021 гг. крупнейшим

-
30. См.: Российский фактор в энергетической политике стран Центральной и Юго-Восточной Европы / Отв. ред. Н.В. Куликова. М.: ИЭ РАН, 2010. С. 65–67.
31. *Chyong C., Aggarwal D., Reiner D.* Market Power and Long-term Gas Contracts: The Case of Gazprom in Central and Eastern European Gas Markets // *The Energy Journal*. Vol. 44. No. 1. 2023.
32. *Jirůšek M., Vlček T.* Energy Security in Central and Eastern Europe and the Operations of Russian State-Owned Energy Enterprises // Masaryk University, Brno 2015.
EU imports of energy products – recent developments // Eurostat Statistic Explained. December 2022. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_imports_of_energy_products_-_recent_developments#Trend_in_extra_EU_imports_of_energy_products (дата обращения: 27.02.2023 г.).
33. Основные тенденции во взаимоотношениях России со странами Центрально-Восточной Европы / Отв. ред. И.И. Орлик. М.: ИЭ РАН, 2015. С. 81.

транспортировщиком российского газа в Европу. По нему осуществлялось чуть более 40% от общего объема европейского импорта природного газа из России. Кроме того, на Россию приходилось 15% от совокупного импорта сжиженного природного газа (СПГ) в страны ЕС.

Обе трубы газопровода «Северный поток» выходят на сушу в г. Грайфсвальд, на северном побережье ФРГ. Оттуда он затем соединяется с двумя германскими трубопроводами «NEL» и «OPAL». Трубопровод «NEL» представляет собой сухопутное ответвление газопровода «Северный поток», соединяющее его с крупным газотранспортным узлом на северо-западе Германии³⁴. Трубопровод «OPAL» также является продолжением газопровода «Северный поток» по территории Германии на юг до Брандова на германо-чешской границе, по которому поставлялся газ из России в страны Евросоюза, минуя другие транзитные государства³⁵.

Наряду с «OPAL» был построен трубопровод «EUGAL» для приема газа по «Северному потоку-2». В отсутствие функционирования последнего газопровод «EUGAL» был подключен к трубопроводу «NEL» в Грайфсвальде, откуда газ мог течь по «EUGAL» на юг Германии, а не только на запад по «NEL». Использование газопровода «EUGAL» позволяло «Северному потоку» продолжать работать на полную мощность, несмотря на нормативное ограничение использования «Газпромом» выходной мощности трубопровода «OPAL» в Брандове. Из Брандова газ поступал либо в южную Германию в Вайдхаус по трубопроводу «Gazelle» транзитом через западную часть Чехии, либо в город Ланжхот на чешско-словацкой границе, откуда он поставлялся на словацкий рынок или направлялся на восток к словацко-украинской границе. Далее газ использовался для реверсных поставок в Украину по трансграничному соединению в Будинце или же направлялся на

34. NEL Gas Transport. (2022). Network Data. <https://www.nel-gastransport.de/en/download> (дата обращения: 05.03.2023 г.).

35. OPAL Gas Transport. (2022). Network Data. <https://www.opal-gastransport.de/en/download> (дата обращения: 05.03.2023 г.).

запад в Баумгартен на границе Словакии. В Баумгартене он смешивался с потоками российского газа, поставляемого через Ужгород/Вельке-Капушаны на украинско-словацкой границе. Природный газ из России поступал на австрийский рынок и для дальнейшей прокачки в Италию одновременно по двум направлениям — через территорию Украины и по газопроводу «Северный поток».

Эта взаимосвязанная трубопроводная система позволяла осуществлять поставку российского газа по маршрутам «Северный поток» и «Ямал—Европа» в Чехию и Польшу и транзитом через Украину и Германию в Словакию.

Поставки российского газа в Европу уменьшились еще до того, как произошло сокращение пропускной способности трубопровода «Северный поток» из-за проведения планового технического обслуживания оборудования³⁶. После введения санкций с началом специальной военной операции на Украине и угроз антимонопольного расследования со стороны Европейской комиссии, «Газпром» объявил о выходе из своих европейских дочерних компаний с 1 апреля 2022 г. Объединение «Газпром Германия», под управлением которого находились дочерние компании «Газпрома» по торговле и хранению газа в Европе, было временно передано немецкому сетевому газовому регулятору «BNetzA». В результате этого прекратились поставки российского природного газа по линии «Газпром Германия», «Газпром Маркетинг энд Трейдинг» и других фирм, которые раньше являлись дочерними компаниями «Газпрома»³⁷.

11 мая 2022 г. российское правительство ввело санкции в отношении «EuRoPol Gaz», владельца — оператора трубопровода «Ямал — Европа» на территории Польши, отказав-

36. Fulwood M., Sharples J., Stern J., Yafimava K. The Curious Incident of the Nord Stream Gas Turbine. OIES Comment, 20 July. 2020. <https://www.oxfordenergy.org/publications/the-curious-incident-of-the-nord-stream-gas-turbine/> (дата обращения: 28.02.2023 г.).

37. Там же.

шейся от закупок российского газа³⁸. Трубопровод «Ямал-Европа» не работал на полную мощность с 30 сентября 2021 г. Введение санкций означало, что этот маршрут нельзя было использовать для доставки природного газа в Северо-Западную Европу.

«Газпром» не смог увеличить объем поставок природного газа по магистральному трубопроводу между Суджей и Ужгородом/Вельке-Капушанами из-за отказа Украины использовать свободные транзитные мощности³⁹.

По техническим и политическим причинам поставка российского газа по трубопроводу «Северный поток» сначала уменьшилась на 40%, а затем полностью прекратилась. Из-за снижения объемов поставок газа по трубопроводу «Северный поток» сократилось его потребление контрагентом «Газпрома» в Словакии («SPP»), несмотря на то что эта компания согласилась оплачивать свои долгосрочные контрактные поставки в рублях.

Во всех случаях ограничения поставок трубопроводного газа это происходило не вследствие нежелания России снабжать этим топливом европейских потребителей, а по причине вводившихся недружественными странами анти-российских санкций. Так было при решении Украины прекратить работу проходящей через территорию АНР ветки транзитного газопровода под предлогом утраты своего контроля, как и при отказе Польши от использования трубопровода «Ямал – Европа». Наоборот, после решения Литвы вновь получать российский газ «Газпром» возобновил свои поставки в эту страну.

Атомная энергия. «Росатом» многие годы занимал позицию доминирующего поставщика ядерных технологий

38. Analyst View 5. Russia sanctions European gas companies, Polish part of gas pipeline // Reuters. May 12, 2022. <https://www.reuters.com/business/energy/view-russia-sanctions-european-gas-companies-polish-part-gas-pipeline-2022-05-11/> (дата обращения: 26.02.2023 г.).

39. Chyong C., Aggarwal D., Reiner D. Market Power and Long-term Gas Contracts: The Case of Gazprom in Central and Eastern European Gas Markets // The Energy Journal. Vol. 44. No. 1. 2023.

и топлива в страны ЦВЕ, во многом благодаря исторически сложившимся связям. АЭС стали одним из основных источников выработки электроэнергии во многих странах региона, и, учитывая возможности расширения ядерных мощностей в ряде из них и высокий уровень российских технологий, сектор атомной энергетики имел большой потенциал дальнейшего развития⁴⁰.

«Росатом» инициировал в регионе крупные проекты по строительству и обслуживанию атомных электростанций. Однако нынешняя геополитическая ситуация и стремление ЕС сократить энергетическую зависимость от России привели к приостановке реализации большинства из них. Построенные с участием «Росатома» АЭС в процессе выполнения «зеленой повестки» Евросоюза были выведены из эксплуатации или ограничили электрогенерацию (АЭС «Моховце» и «Богунице» в Словакии, АЭС «Белене» и «Козлодуй» в Болгарии, АЭС «Темелин» и «Лукованы» в Чехии).

Еврокомиссия пыталась помешать и расширению мощностей действующей в Венгрии АЭС «Пакш»⁴¹. Подписанное в 2014 г. «Росатомом» и Венгрией соглашение о сотрудничестве в строительстве на венгерской АЭС двух новых блоков предусматривало российские поставки ядерного топлива и послестроительные услуги, а также кредитование Россией 80% этого 10-летнего проекта с рассрочкой погашения кредита Венгрией на 30 лет. Одним из условий сделки было использование на АЭС «Пакш» исключительно российского топлива.

Однако сделка по поставкам ядерного топлива на АЭС «Пакш» была отклонена на уровне ЕС из-за якобы отсутствия прозрачности и надлежащего управления в «Росатоме». Эксклюзивные права России на снабжение венгерской АЭС

40. Jirůšek M., Vlček T. Energy Security in Central and Eastern Europe and the Operations of Russian State-Owned Energy Enterprises // Masaryk University, Brno 2015.

41. Baqaee D., Benjamin M., Landais C., M. Philippe M. The Economic Consequences of a Stop of Energy Imports from Russia // CAE Focus 084–2022. Conseil d'analyse économique. April 2022.

топливом были оспорены и выдвинуто требование сократить их действие с двадцати до десяти лет.

Еще одним примером последствий линии ЕС на вытеснение России с европейского энергетического рынка можно считать вынужденную (из-за закрытия внешнего рынка сбыта электроэнергии) приостановку «Росатомом» проекта модернизации атомной электростанции в Калининградской области. Объявление о намерении осуществить этот проект было сделано в тот момент, когда Литва начинала реализацию собственного плана строительства АЭС в Висагинасе. В ЕС заподозрили, что, поскольку Калининград уже является энергонезависимым, наращивание на его территории производства электроэнергии может иметь целью исключительно ее экспорт в страны Балтии и соседние европейские страны. Было высказано опасение, что из-за более высоких цен на электроэнергию, предлагаемую Висагинасской АЭС, модернизированная АЭС в Калининграде поставила бы страны Балтии и Польшу в зависимость от российской электроэнергии⁴².

В целом политика Евросоюза по отношению к России в области энергетики ведет к постепенной приостановке участия «Газпрома» и «Росатома» во многих энергетических проектах и вытеснению этих российских энергогигантов из региона⁴³.

Решение ЕС как можно скорее отказаться от закупок российских энергоносителей в стремлении лишить Россию доходов от их экспорта спровоцировало серьезный энергетический кризис в Европе: из-за резкого ограничения предложения на рынке газа, нефти и угля цены на эти продукты поползли вверх, снабжение топливом промышленных и иных предприятий нарушилось, тарифы на газ и электричество

42. Di Bella G., Flanagan M., Foda K. Natural Gas in Europe: The Potential Impact of Disruptions to Supply. IMF Working Papers, issue 145, 19 Jul 2022.

43. Chyong C., Aggarwal D., Reiner D. Market Power and Long-term Gas Contracts: The Case of Gazprom in Central and Eastern European Gas Markets // The Energy Journal. Vol. 44. No. 1. 2023.

для домохозяйств многократно выросли, вынуждая жителей прибегать к массовым протестам. В этих условиях Евросоюзу приходится отодвигать сроки отказа от углеводородов и вновь прибегать к использованию угля, и даже дров, для отопления жилищ, а теплоэлектростанции переводить с газа на мазут и уголь. Рассматривается возможность возобновления работы законсервированных атомных электростанций. Таким образом, планы «зеленого перехода» приходится приносить в жертву антироссийской политике.

* * *

Уменьшение объемов поставок российских энергоносителей в страны ЦВЕ сопровождается переориентацией последних на других иностранных поставщиков, а также постепенным увеличением использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Это происходит в ходе реализации принятых Евросоюзом стратегических документов об энергетической безопасности и плана «зеленого перехода», предусматривающего сокращение, а в конечном счете полный отказ от углеводородного топлива, продукты сгорания которого загрязняют атмосферу и, как считается, служат причиной глобального потепления.

По этой причине закупки российских углеводородов неизбежно должны были сокращаться, что привело бы к уменьшению экспортных возможностей России и со временем вызывало бы необходимость замещения нефти, газа и угля другими источниками энергии не только вследствие исчерпания запасов углеводородов, но и из-за падения спроса на них на европейском рынке.

Но предполагавшаяся постепенность этого процесса неожиданно уступила место резкому уменьшению поставок российских энергоносителей в 2022 г. в результате отказа Евросоюза от импорта угля и сокращения закупок нефти и газа в России. В ответ на предпринятую Россией СВО на Украине со стороны США, НАТО и ЕС были введены многоплановые антироссийские санкции с целью содействия

победе украинских вооруженных сил и военному поражению, а также экономическому краху Российской Федерации в результате ее изоляции от западного мира. С 10 августа 2022 г. введено эмбарго ЕС на закупки в России угля. С 5 декабря 2022 г. вступило в силу эмбарго на морские поставки нефти. Летом 2023 г. прекратилась перекачка нефти по северной нитке нефтепровода «Дружба». Поступление российского газа через территорию Украины сократилось по решению украинской стороны. Газопровод «Северный поток» снижал прокачку газа и вынужден был прекратить ее полностью из-за чинимых Западом препятствий плановому ремонту компрессорных турбин⁴⁴. В результате диверсии неустановленными злоумышленниками была взорвана одна из двух готовых к эксплуатации ниток «Северного потока – 2» и разрушены обе нитки действовавшего ранее одноименного газопровода. Таким образом, исчезла техническая возможность доставки российского трубопроводного газа по дну Балтийского моря в Германию, прекратились его поставки в Польшу и сократилась перекачка в другие страны ЦВЕ транзитом через Украину. Недостающие объемы этого топлива стали пополняться странами-потребителями за счет закупок СПГ в США и странах Ближнего Востока⁴⁵, а также поставок природного газа из Норвегии по вновь вводимым в строй трубопроводам.

Можно с сожалением констатировать, что отказ от экономически выгодного регулярного снабжения Россией энергоносителями причиняет существенный вред европейским странам и подрывает благосостояние их граждан. Это значительно снижает международную конкурентоспособность Евросоюза и его членов, ставя их в невыгодную ситуацию по отношению к США и другим государствам мира.

44. *Zaniewicz M.* New gas pipeline geopolitics in Central and Eastern Europe. Warsaw Institute, Special Report, 12/21/2019.

45. *Chyong C., Aggarwal D., Reiner D.* Market Power and Long-term Gas Contracts: The Case of Gazprom in Central and Eastern European Gas Markets // *The Energy Journal*. Vol. 44. No. 1. 2023.

США, НАТО и Евросоюз воспользовались действиями России на Украине для превращения российской СВО в прокси-войну с объединенным Западом, поставляющим во все возрастающих объемах тяжелое вооружение украинской армии. Это привело к столь серьезному повороту в отношениях между ЕС и Россией, что Франция, ФРГ и Польша выступили за пересмотр всей восточной политики Евросоюза, заявив о необходимости заново определить принципы отношений с Российской Федерацией⁴⁶. Результатом этого может быть дальнейшее ухудшение отношений между Россией и странами ЦВЕ вопреки их национальным интересам.

46. Германия, Франция и Польша призвали к пересмотру российской политики ЕС // РБК, 16 сент. 2022. https://www.rbc.ru/politics/16/09/2022/632471229a79476699758ad3?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop%20data/ (дата обращения: 24.02.2023 г.).

Глава III

**ВЛИЯНИЕ «ЗЕЛЕНОГО ПЕРЕХОДА»
В ЭКОНОМИКАХ СТРАН ЦВЕ
НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
С РОССИЕЙ**

«Зеленый переход» в экономике относится к числу шести утвержденных Еврокомиссией приоритетных направлений развития ЕС в 2019–2024 гг. В рамках «Европейского зеленого курса» (The European Green Deal) поставлена амбициозная цель формирования «климатически нейтральной экономики» (climate-neutrality), что предполагает нулевые нетто-выбросы антропогенных парниковых газов к 2050 г.⁴⁷ Согласно объявленному плану действий основные усилия будут приложены к развитию альтернативной энергетики (доля возобновляемых источников энергии в энергетическом балансе должна достичь 40% к 2030 г.), повышению уровня диверсификации импорта энергоносителей, обеспечению равных условий доступа населения к электроэнергии, модернизации парка автотранспортных средств (выбросы автомобильного транспорта должны к 2030 г. сократиться, как минимум, вдвое), применению энергосберегающих технологий и увеличению энергоэффективности зданий. Кроме того, в июне 2021 г. вступил в силу Европейский закон о климате⁴⁸, в котором обозначена промежуточная цель сократить

47. Communication from the Commission. The European Green Deal. The European Commission, Brussels, 11.12.2019. COM (2019) 640 final.

48. Regulation (EU) 2021/1119 of the European Parliament and of the Council of 30 June 2021 establishing the framework for achieving climate neutrality and amending Regulations (EC) No 401/2009 and (EU) 2018/1999 ('European Climate Law').

к 2030 г. нетто-выбросы парниковых газов на 55% по сравнению с уровнем 1990 г.⁴⁹

Поскольку восточноевропейские страны — члены ЕС вынуждены следовать в фарватере общеевропейской социально-экономической политики, важным элементом которой стала борьба с климатическими изменениями, в них начались институциональные преобразования, направленные на включение положений «Европейского зеленого курса» в национальные программы развития. Официальный Брюссель также оказывает влияние на руководство балканских государств, не входящих в ЕС, с целью следования ими разработанным планам снижения антропогенной нагрузки на окружающую среду. Очевидно, что государства региона, за редким исключением, отстают от передовых стран ЕС по показателям энергетической эффективности экономики и отдельных отраслей, степени использования энергосберегающих технологий, распространения электрических и гибридных автомобилей. Большинство из них характеризуются традиционно низким уровнем диверсификации импорта энергоносителей, обусловленным зависимостью от поставок природного газа, энергетического угля, нефти и нефтепродуктов из России. Меры по сокращению зависимости стран ЦВЕ от импорта российских энергоресурсов многие годы оставались малоэффективными, в т.ч. и после активизации политики Евросоюза в климатической сфере в конце 2010-х годов. Ситуация кардинальным образом изменилась в 2022 г., когда стал действовать запрет на ввоз отдельных видов топлива из России в ЕС.

Важнейшим фактором имплементации «Европейского зеленого курса» является эффективное расходование наднациональными органами и национальными правительствами средств, выделяемых на защиту окружающей среды. Финансирование программ «зеленого перехода» за счет ЕС

49. Следует отметить, что необходимо различать понятия «климатической» и «углеродной нейтральности», которые зачастую отождествляют. «Углеродная нейтральность» предполагает нулевые нетто-выбросы углекислого газа, а не парниковых газов в целом.

имеет принципиальную важность для стран ЦВЕ в связи с дефицитом частных капиталовложений в сфере возобновляемой энергетики, необходимостью модернизации производственной инфраструктуры и замены автомобильного парка. Первоочередное значение в этой связи имеет Многолетний финансовый план ЕС (Multiannual Financial Framework / MFF) на 2021–2027 гг., в рамках которого на различные долгосрочные цели будет израсходовано около 1 трлн евро. Предполагается, что около $\frac{1}{3}$ средств будет потрачено на реализацию политики «зеленого перехода» и создание экономики замкнутого цикла (циркулярной экономики) в странах-членах ЕС.

Дополнительным источником средств должен стать антикризисный фонд «Будущее поколение ЕС» (Next Generation EU / NGEU), из которого странам – членам Евросоюза в 2021–2023 гг. будет выделено 360 млрд евро кредитов и 390 млрд евро грантов. Основная его составляющая (до 90% средств) – Механизм восстановления и повышения устойчивости (Recovery and Resilience Facility / RRF) для смягчения последствий пандемии, поддержки инвестиций и реформ в условиях развития цифровизации и противодействия климатическим изменениям⁵⁰. Характерно, что в национальных Планах восстановления и повышения устойчивости, которые страны-члены ЕС в большинстве своем подготовили весной 2021 г. с целью обоснования будущих расходов, доля «климатической» компоненты должна была превышать 37%, а «цифровой» – 21%.

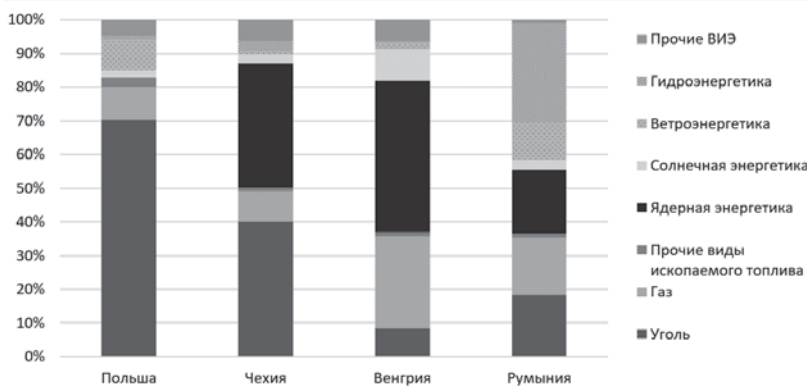
50. Одной из частей NGEU является также Фонд справедливого перехода (Just Transition Fund), созданный для поддержки формирования «климатически нейтральной» экономики к 2050 г. Отметим, что в начале 2020 г., до распространения коронавирусной инфекции, ЕС предполагал придерживаться «Инвестиционного плана Европейского зеленого курса» – общий объем капиталовложений за счет бюджета, Механизма справедливого перехода (Just Transition Mechanism) и программы стимулирования частных инвестиций InvestEU должен был превысить 1 трлн евро. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_20_24

1. Возможности совершения «зеленого перехода» в экономиках стран ЦВЕ

Регион ЦВЕ характеризуется внутренней неоднородностью по степени антропогенной нагрузки на окружающую среду, уровню использования промышленными предприятиями экологически чистых технологий, показателям развития альтернативной энергетики и низкоэмиссионных видов транспорта. Оценка текущего и потенциального «экологического следа» энергетического сектора, которой посвящен данный раздел, позволяет дать прогноз перехода к «климатически нейтральной» экономике в странах ЦВЕ: по оценкам, на ТЭК приходится около $1/4 - 1/5$ объема выбросов парниковых газов. Кроме того, в отличие от характеризующейся высокой инерционностью структуры обрабатывающей промышленности, в структуре генерации электроэнергии многих стран региона уже заметны серьезные сдвиги по сравнению с периодом конца XX – начала XXI в. Именно на сокращение выбросов предприятиями энергетики в краткосрочной перспективе нацелились руководящие органы Европейского союза: к 2020–2030 гг. в ЕС-27 они должны сократиться не менее чем втрое.

Уровень соответствия целевым установкам по замещению традиционных источников энергии альтернативными показывает структура производства первичной энергии, которая в странах ЦВЕ весьма вариативна (рис. 1). Особое внимание при анализе «коллективных» усилий восточноевропейских государств Евросоюза по достижению целей климатической повестки должно быть обращено к Польше – на нее приходится половина объема выбросов углекислого газа предприятиями ТЭК стран ЦВЕ (на Вишеградскую группу и Румынию – около $4/5$ выбросов).

Энергетический сектор Польши критически зависит от потребления каменного и бурого угля (в 2021 г. его доля в структуре производства превышала 70%). Поскольку уголь является наименее экологически чистым видом энергоносителей, для Польши переход к нулевым выбросам парниковых газов является крайне затруднительным. Неудивительно, что



Источник: Ember electricity generation data.

Рис. 1. Структура производства первичной энергии в отдельных странах ЦВЕ в 2021 г., %

именно Польша настаивала на продлении сроков перехода к «углеродной нейтральности» на саммите в 2019 г., на котором страны ЕС планировали согласовать «Зеленую сделку». Доля угля в структуре генерации электроэнергии в Польше постепенно снижается (в 2018–2021 гг., например, на 7% п.п.) за счет природного газа и энергии ветра, но по-прежнему остается очень высокой.

Помимо Польши уголь является доминирующим энергоносителем еще в шести странах региона: в Чехии, Болгарии, Черногории и Северной Македонии его доля в структуре производства первичной энергии достигает 40%, в Сербии и Боснии и Герцеговине – 60–65%. При этом дополнительной проблемой является то, что электростанции данных стран используют преимущественно некачественные бурые угли (в т.ч. лигниты). Они характеризуются низкой удельной теплотой сгорания, поэтому для получения равнозначного с энергетическим каменным углем эффекта требуются заметно большие их объемы, что увеличивает выбросы ТЭС в атмосферу. Характерно, что заменой углю в указанных странах ЦВЕ с 2010-х годов становится в первую очередь природный газ, а доля возобновляемых источников энергии

растет медленными темпами⁵¹. Незапланированный «ренессанс» угольной энергетики в странах региона в 2022 г. был обусловлен введением вынужденных мер по обеспечению национальных энергосистем собственными угольным топливом после сокращения объемов потребления российских энергоносителей.

Характерной особенностью электрогенерирующих систем ряда стран ЦВЕ является опора на атомную энергетику, причем первые и самые крупные АЭС в регионе были сооружены еще на этапе социалистической интеграции с использованием советских технологий (в Чехословакии, Венгрии и Болгарии; в Югославии и Румынии были установлены американские и канадские реакторы). Преследуя цель по снижению влияния российских госкомпаний на энергетических рынках, национальные правительства Чехии и Болгарии реализуют план по отказу от российского ядерного топлива для реакторов ВВЭР-1000, замену которому разработала американская Westinghouse. Сохранение существующих объемов генерации электроэнергии на АЭС, безусловно, будет оставаться приоритетом для рассматриваемых стран, учитывая возросшую турбулентность рынков минерального топлива: так, в 2021 г. доля ядерной энергии в структуре производства энергии в Словакии достигала 55%, Венгрии – 45%, Чехии, Болгарии и Словении – 35%, Румынии – 20%. В конце 2021 г. стало известно об обращенной к Еврокомиссии просьбе Франции и еще девяти стран-членов ЕС признать атомную энергетику низкоуглеродной, что заметно упростит для них выполнение задач «зеленого перехода». Неудивительно, что французскую инициативу поддержали все шесть восточноевропейских государств с действующими АЭС, а также Хорватия (эксплуатирует на пари-

51. Наиболее высокая доля природного газа в структуре производства первичной энергии отличает Венгрию, Хорватию и Северную Македонию (свыше 20–25%), зависящих от импортных поставок, а также Румынию (около 17%), которая частично обеспечивает потребности в газе за счет собственной добычи.

тетных началах размещенную в Словении электростанцию) и Польша (планирует строительство первых энергоблоков).

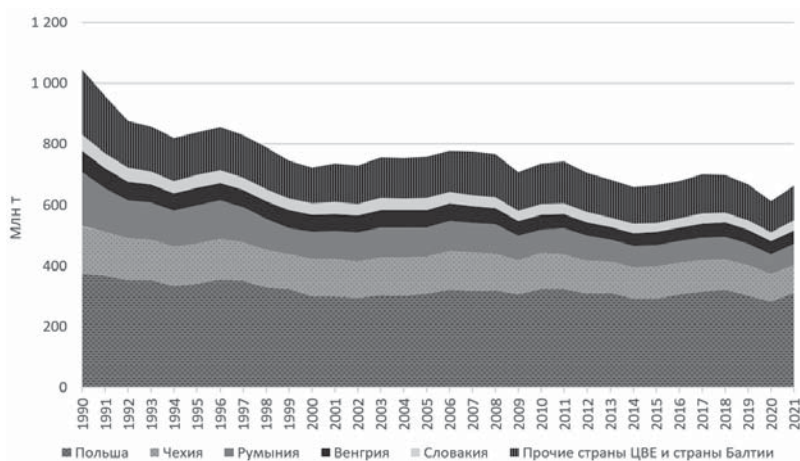
К возобновляемым источникам энергии традиционно относят гидроэнергию, сохраняющую свое значение в ряде стран региона⁵². К примеру, Хорватия и Черногория около 50% электроэнергии в 2021 г. выработали на ГЭС, Босния и Герцеговина — 35%, Румыния, Словения и Сербия — 30%, Северная Македония — 25%. Руководство ЕС, в целом, поддерживает планы по модернизации и расширению гидроэнергетических мощностей, что будет способствовать созданию «климатически нейтральной» экономики. Можно прогнозировать, что страны Юго-Восточной Европы в среднесрочной перспективе будут использовать собственный гидроэнергетический потенциал путем сооружения каскадов малых ГЭС, обладающих рядом преимуществ по сравнению с ветровыми и солнечными электростанциями.

Доля ветроэлектрических станций в структуре производства энергии выросла по сравнению со второй половиной 2010-х годов почти во всех странах ЦВЕ. Наибольшие усилия к развитию ветроэнергетики прикладывают в Хорватии (ее доля в структуре генерации электроэнергии уже достигает 14%), где крупнейшие ветряные фермы расположены в прибрежных районах Далмации и Лики. Примечательно, что даже в странах региона с опорой на собственные топливные ресурсы ветроэнергетика становится приоритетным направлением диверсификации источников получения энергии. Так, в Румынии (11% в структуре производства) она развивается преимущественно на востоке страны — в равнинных Добрудже и Молдове, а в Польше (9%) ВЭС сравнительно равномерно распределены по территории. Солнечные электростанции в силу разных причин не могут стать серьезной альтернативой традиционным типам станций, распространенных в регионе. Только в отдельных странах ЦВЕ

52. В ЕС доля гидроэнергетики в структуре энергетики на основе возобновляемых источников достигает 1/3, а в энергобалансе в целом — около 20%.

их доля в производстве электроэнергии достигла к началу 2020-х годов 1–3%. Некоторые государства добились определенных успехов в развитии генерации электроэнергии на основе твердых отходов сельского и лесного хозяйства и биогаза (до 5–7% в структуре производства энергии).

Рассмотренная структура производства первичной энергии в значительной мере определяет текущую ситуацию с уровнем выбросов углекислого газа предприятиями ТЭК (рис. 2). Совокупные объемы эмиссии диоксида углерода энергетическими системами стран ЦВЕ снизились по сравнению с 1990 г. примерно на треть, причем наиболее заметными темпы сокращения выбросов были в 1990-х годов, что было связано с производственным кризисом (в частности, в энергоемких отраслях промышленности). В XXI в. периоды роста (2000–2007 гг., 2014–2018 гг.) и снижения (2008–2009 гг., 2019–2020 гг.) выбросов CO₂ в энергетике четко коррелируют с общеэкономической цикличностью развития⁵³.

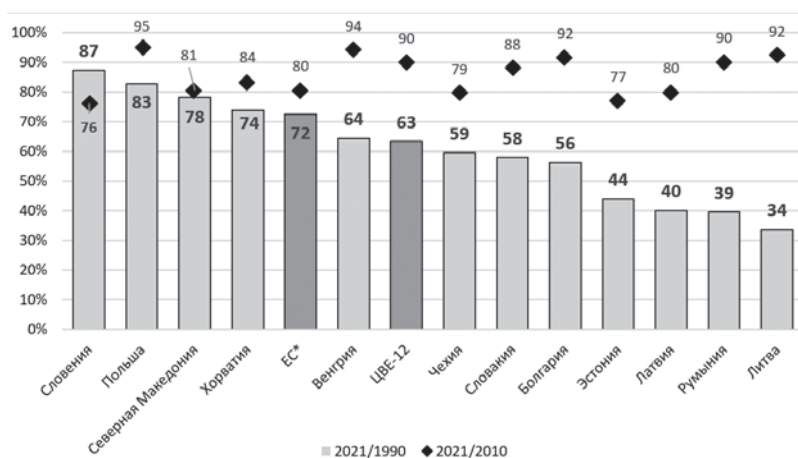


Источник: данные ВР.

53. В 2020 г. наблюдался значительный спад объема выбросов углекислого газа ввиду резкого снижения экономической активности во время пандемии COVID-19 (сокращение на 54 тыс. т к уровню 2019 г.), последующее восстановление экономики после пандемии привело к росту уровня выбросов в ЦВЕ-12 до прежних значений.

Рис. 2. Выбросы углекислого газа в энергетике стран ЦВЕ (1990–2021 гг.), млн т

Крупнейшей страной – эмитентом углекислого газа является Польша, доля которой в структуре выбросов стран ЦВЕ в 1990–2021 г. выросла с 40 до 50%. Абсолютные объемы эмиссии CO₂ в польской энергетике за три десятилетия снизились на 17%, а с 2010 г. – всего на 5% (рис. 3). Таким образом, Польша характеризуется наименее заметными результатами реформатирования используемых электрогенерирующих мощностей.



Источник: данные ВР.

Рис. 3. Уровень выбросов углекислого газа в энергетике стран ЦВЕ и ЕС в 2021 г. по отношению к 1990 г. и к 2010 г., %

В Чехии, Венгрии и Словакии, которые также выделяются по объемам выбросов углекислого газа среди стран ЦВЕ, достигнуты более серьезные успехи по снижению нагрузки энергетических предприятий на окружающую среду – в каждой из них эмиссия CO₂ сократилась на 40% с 1990 г. Впрочем, в Венгрии в 2010–2021 гг. сокращение составило 6%, тогда как в Чехии – почти 20%. В рамках анализа динамики выбросов CO₂ крупнейшими странами-эмитентами

внимания заслуживает случай Румынии, где за тридцать лет их объем снизился более чем вдвое. Страны Балтии характеризуются сопоставимыми результатами трансформации энергетики, однако их «вклад» в совокупную эмиссию углекислого газа регионом ЦВЕ несоразмерно ниже.

Тезис об относительно скромных изменениях в уровне нагрузки энергетики стран ЦВЕ на окружающую среду в XXI в. подтверждают следующие данные. За период 1990–2021 г. из двенадцати рассмотренных государств региона восемь отличались значительно большим снижением выбросов CO₂, чем Евросоюз в целом, тогда как в 2010–2021 гг. ни одна не достигла сопоставимых результатов – только Чехия, Словения, Северная Македония, Эстония и Латвия добились 20%-го сокращения эмиссии, повторив общеевропейский результат. Иными словами, основным фактором снижения уровня выбросов углекислого газа в энергетике стран ЦВЕ за референтный тридцатилетний период следует считать экономический кризис и трансформацию отраслевой структуры хозяйства в 1990-е годы. Высокие эмиссионные показатели последних лет социалистического развития стран ЦВЕ определенно играют им на руку в плане достижения целей по нетто-выбросам парниковых газов к 2030 г.

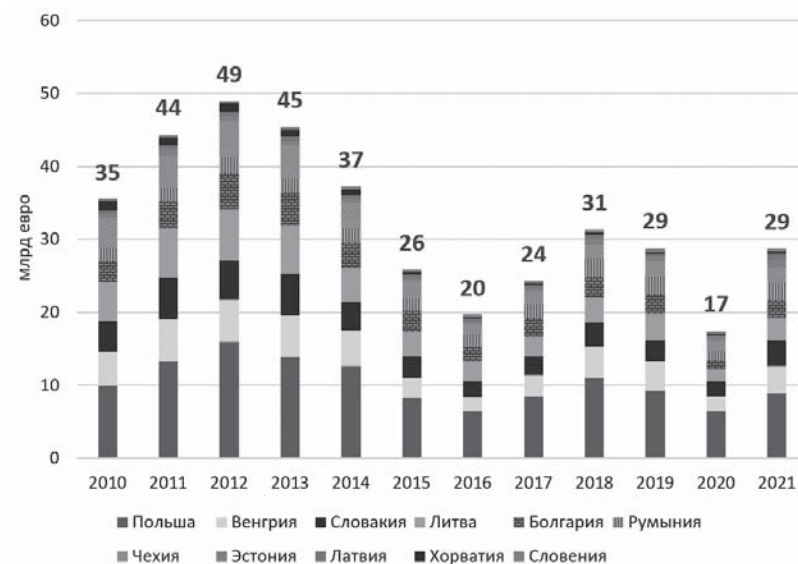
2. Потенциальное влияние «Европейского зеленого курса» на торговлю энергоносителями между странами ЦВЕ и Россией

В долгосрочной перспективе реализация «Европейского зеленого курса», очевидно, приведет к коренным изменениям в торговых отношениях стран Центрально-Восточной Европы с Россией, поскольку переход к «климатической нейтральности» подразумевает отказ от ископаемого топлива, которое составляет значительную долю в структуре импорта стран ЦВЕ из Российской Федерации. «Зеленый переход» предполагает и большую опору на внутренние источники генерации электроэнергии и достижение максимально возможной автономности энергетической системы Евросоюза. Впрочем,

вопросы энергетической безопасности руководство ЕС поднимало и раньше: общеевропейская политика диверсификации географической структуры импорта энергоносителей, направленная в первую очередь на снижение зависимости от поставок из России, имеет длительную историю. Что касается стран ЦВЕ, то во многих из них процесс замещения российского минерального топлива происходил медленно в связи с территориальной близостью к стране-поставщику, более низкой стоимостью энергоносителей (в некоторых случаях) и необходимостью учитывать технические характеристики генерирующих мощностей. Очевидно, что влияние «Европейского зеленого курса» на параметры импорта российских энергоносителей странами ЦВЕ целесообразно рассматривать на основе длинных временных рядов — его вклад в сокращение интенсивности поставок пока оценить сложно.

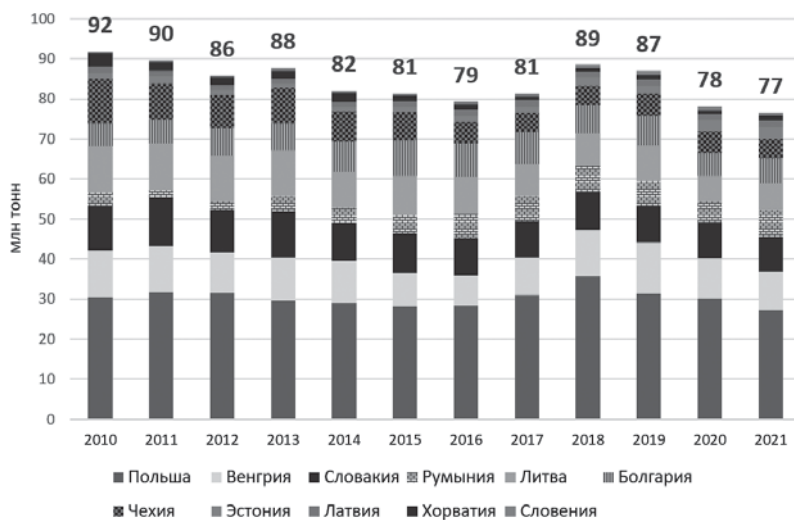
На рис. 4 представлены данные об объемах импорта минерального топлива (SIC 3 по Стандартной международной торговой классификации) стран Центрально-Восточной Европы из России. Динамика объемов импорта в стоимостном выражении нестабильна, высокая волатильность цен на энергетических рынках снижает возможность корректного сопоставления данных. Стоимость импорта минерального топлива одиннадцатью восточноевропейскими странами — членами ЕС в 2021 г. составляла 29 млрд евро, что на 12 млрд евро больше, чем годом ранее — в 2020 г. Доходы Российской Федерации от экспорта топлива в страны Центрально-Восточной Европы были самыми низкими за период 2010–2021 гг. Если не брать в расчет кризисный 2020 г., то можно сделать вывод о сохранении уровня импорта российских энергоносителей странами ЦВЕ в 2018–2021 гг.

Что касается импорта российского минерального топлива странами ЦВЕ — членами ЕС в натуральном исчислении, его совокупный объем в 2021 г. составлял 77 млн т у.т. (рис. 5). Рассматриваемый показатель менее волатилен, чем стоимостные оценки, однако неоспорим нисходящий тренд — в 2010–2021 гг. натуральный объем ввоза энергоносителей из России



Источник: данные Eurostat.

Рис. 4. Импорт минерального топлива отдельными странами ЦВЕ из России в 2010–2021 гг., млрд евро

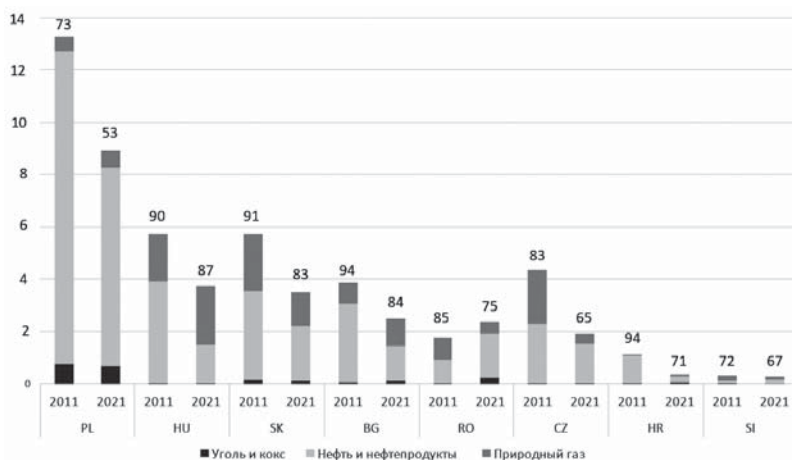


Источник: данные Eurostat.

Рис. 5. Импорт минерального топлива отдельными странами ЦВЕ из России в 2010–2021 гг., млн т у.т.

сократился на 17%. Устойчивость данной тенденции подтверждает тезис о том, что факторы снижения объемов импорта в натуральном исчислении разнообразны и не сводятся к выполнению задач «зеленого перехода». Крупнейшим импортером минерального топлива из России является Польша, в 2021 г. ее доля в совокупном импорте рассматриваемых стран ЦВЕ составляла 36%. Кроме Польши, в территориальной структуре импорта выделяются Венгрия, Словакия и Румыния.

Сопоставление объемов импорта российских энергоносителей восточноевропейскими странами – членами ЕС в 2011 г. и 2021 г. показывает заметное снижение его стоимости за рассматриваемый десятилетний период (рис. 6). Только Румыния нарастила объемы поставок, в первую очередь за счет нефти и нефтепродуктов. Крупнейшие страны – потребители минерального топлива из РФ – Польша, Венгрия, Словакия и Болгария – характеризовались снижением его импорта в 2011–2021 гг. на 35–40%, что было обусловлено уменьшением стоимости поставок нефти. Примечательно, что доходы



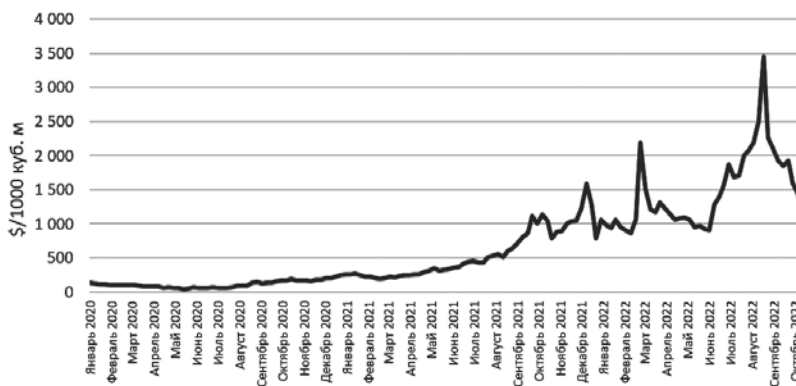
Примечание. Цифрами над столбцами показана доля энергоносителей в структуре импорта данной страны из России.

Источник: данные Eurostat.

Рис. 6. Импорт минерального топлива отдельными странами ЦВЕ из Российской Федерации в 2011 и 2021 г., млрд евро

российских компаний от экспорта угля и кокса в страны ЦВЕ крайне незначительны по сравнению с доходами от экспорта углеводородов. Структура импорта государств региона из России в 2010-х годах стала более диверсифицированной, хотя преобладание энергоносителей по-прежнему остается его отличительной чертой: на нефть, газ, уголь и их первичные производные приходится около 85% российского экспорта в Венгрию, Словакию и Болгарию и 75% – в Румынию.

В условиях обострения геополитической ситуации и санкций ЕС изменение объемов и структуры торговли между ЦВЕ и РФ будет происходить не постепенно, как это было бы при поступательной реализации климатической программы, а намного быстрее. «Европейский зеленый курс» проходит «проверку на прочность» волатильностью на мировых рынках энергоносителей, начиная еще с осени 2021 г. Европа сталкивается с необходимостью решать дилемму обеспечения собственной энергетической безопасности и выполнения поставленных целей «зеленого перехода». Согласно большинству экспертных оценок, императив по достижению «климатической нейтральности» становится менее важным в сложившихся кризисных условиях. Ключевое влияние на развитие энергетического кризиса оказал рост цен на природный газ, который начался во II кв. 2021 г. и резко ускорился в 2022 г. Стремление стран Евросоюза отказаться от потребления российского газа оказало дополнительное давление на рост стоимости этого энергоносителя (рис. 7).



Источник: данные ProFinance.

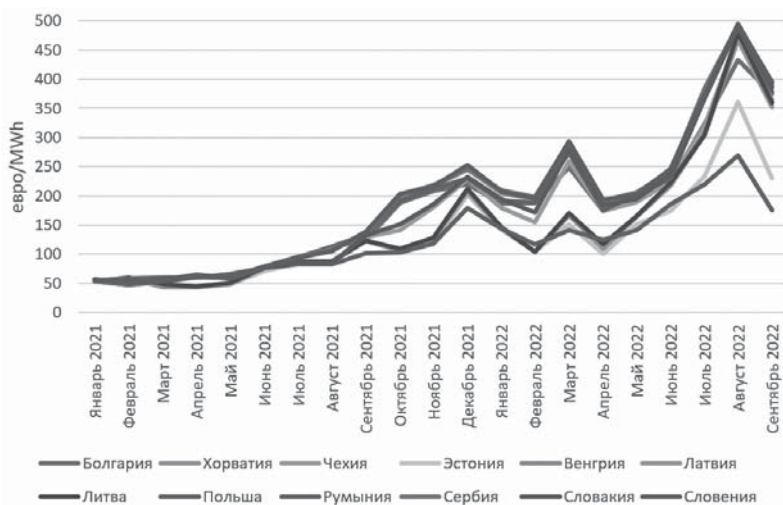
Рис. 7. Стоимость газа ТТФ (январь 2020 – октябрь 2022 г.), долл./1000 м³

Сложившийся дефицит и неясные перспективы с обеспечением природным газом в осенне-зимний период привели к резкому росту цен в конце лета 2022 г.: так, в августе стоимость 1 тыс. куб. м газа составляла 3,5 тыс. долл., что на 400% больше, чем за аналогичный период 2021 г., и на 3400% больше, чем в 2020 г. Сокращение стоимости газа осенью 2022 г. было обусловлено несколькими основными причинами, в числе которых заполнение газовых хранилищ Европейского союза на 92%⁵⁴ и заметный рост объема поставок СПГ. Постановлением ЕС от 5 августа 2022 г. регламентировано 15%-ное сокращение потребления газа с 1 августа до 31 марта 2023 г. по сравнению с базовым потреблением данного энергоресурса⁵⁵. Это требование может оказать критическое влияние на «климатическую повестку», ограничивая возможности перехода от угля, сжигание которого приводит к высокому уровню выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, к природному газу, который считается более чистым видом топлива.

Нестабильность поставок различных видов энергоносителей и обусловленные ею потенциальные риски привели

54. European Commission – Statement. Statement by President von der Leyen on a new package of measures to address high energy prices and ensure security of supply Strasbourg, 18 October 2022

55. COUNCIL REGULATION (EU) 2022/1369. On coordinated demand-reduction measures for gas of 5 August 2022.



Источник: данные Ember electricity generation data.

Рис. 8. Цены на электроэнергию (Day-ahead electricity price) в странах ЦВЕ (январь 2021 – сентябрь 2022 г.), евро/МВт-ч

к существенному росту цен на электроэнергию с лета 2021 г. (рис. 8). В странах ЦВЕ резкое повышение цен на электроэнергию было зафиксировано в марте и с мая по август 2022 г. В результате в большинстве из них цены выросли по сравнению с серединой 2021 г. десятикратно – с 50 до 500 евро за МВт-ч. Примечательно, что относительных успехов в сдерживании резкого роста цен на электроэнергию сумела достичь Польша, где стабильность энергосистемы во многом зависит от потребления отечественных каменных и бурых углей.

В целом, для стран ЦВЕ, которые являются членами ЕС, общеевропейская политика в отношении импорта энергоносителей из России ведет к усугублению энергетического кризиса и необходимости скорейшей перестройки логистических цепочек. По отдельным видам минерального сырья им удалось договориться об увеличении объема поставок с традиционными партнерами, а также с поставщиками, которые ранее не присутствовали на рынках восточноевропейских стран. В числе основных краткосрочных рисков ускорения процесса отказа от российских энергоносителей – увеличе-

ние стоимости импорта и необходимость технологической адаптации энергогенерирующих мощностей к новым качественным характеристикам сырья.

Сложившаяся ситуация на мировых топливных рынках с большой долей вероятности приведет к переоценке ряда стратегических направлений деятельности Евросоюза, в том числе связанных с климатической повесткой. Выполнение краткосрочных задач «зеленого перехода» может быть приостановлено в связи с необходимостью обеспечения энергетической безопасности ЕС, возникшей в результате сокращения потребления российских энергоресурсов. Однако реализация программ «промышленной автономии» и «технологического суверенитета», внимание к которым возросло в период пандемии, продолжится, причем важную роль должны будут играть отдельные страны ЦВЕ, характеризующиеся благоприятными факторами для размещения передовых производств. Развитие указанных приоритетов, очевидно, будет являться дополнительным фактором, ограничивающим возможности экономического сотрудничества государств региона с Россией.

Глава IV

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ СВЯЗИ РОССИИ И СТРАН ЦВЕ: ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

1. Инвестиционное сотрудничество в рамках СЭВ: от развития к кризису

Инвестиционное сотрудничество рассматривалось в качестве важной составной части экономического взаимодействия Советского Союза со странами ЦВЕ в рамках Совета экономической взаимопомощи. Широкие возможности для его развития открывали Комплексная программа социалистической экономической интеграции (1971 г.), Долгосрочные целевые программы сотрудничества в ведущих производственных комплексах стран СЭВ (1976–1978 гг.), Комплексная программа научно-технического прогресса стран СЭВ (1984 г.), Соглашение о международной специализации и кооперировании производства (МСКП)⁵⁶. Эти документы были ориентированы на создание условий для активизации интеграционного взаимодействия стран – членов СЭВ, обеспечение в этих странах высоких темпов формирования экономического и научно-технического потенциала, ускорения роста инвестиций.

Определенные достижения в реализации МСКП подтверждаются некоторыми примерами.

56. Подробно см.: Шейнин Э.Я. Россия и страны Центрально-Восточной Европы: эволюция развития инвестиционных связей и их перспективы // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2022. № 4(34). С. 21–36.

В 1976–1980 гг. Болгария принимала участие в сооружении на территории СССР 11 объектов путем поставок строительных материалов, оборудования, транспортных средств и других товаров⁵⁷.

Кооперационные связи между Россией и Венгрией сложились, в частности, в автомобилестроении. Советские заказы позволили в 1970-е годы наладить в Венгрии производство автобусов, троллейбусов. Венгрия поставляла в СССР комплектующие для легковых автомобилей «Жигули», получая взамен из СССР эти машины по импорту⁵⁸.

Экспорт из СССР в ГДР продукции машиностроения (электронно-вычислительной техники, оборудования для различных отраслей экономики, транспортных средств и др.) способствовал в 1970-х годах техническому переоснащению обрабатывающей промышленности и народного хозяйства страны в целом. Существенное значение, например, имели советские поставки для строительства в ГДР крупных электростанций, в том числе АЭС «Норд». Основу импорта Советского Союза из ГДР составляли машины и оборудование: кузнечно-прессовое и полиграфическое оборудование, судовые дизели, краны, железнодорожный подвижной состав, а также химические продукты и др.⁵⁹

За счет поставок из Чехословакии СССР удовлетворял значительную часть своих импортных потребностей в машинах и промышленном оборудовании, средствах связи, приборах. В соответствии с соглашением о многосторонней специализации и кооперировании производства и взаимных поставках оборудования осуществлялись поставки оборудования для атомных электростанций, сооружаемых как в СССР, так и на территории Чехословакии. Советский союз

57. Народная Республика Болгария / Ред. коллегия: О.К. Рыбаков (отв. ред.), Я.Б. Шмераль, В.И. Шабунина. М.: Наука, 1983. С. 280.

58. Венгерская Народная Республика / Ред. коллегия: Я.Б. Шмераль (отв. ред.), А.М. Сорокин, М.А. Усиевич. М.: Наука, 1983. С. 384.

59. Германская Демократическая Республика / Ред. коллегия: В.Т. Исупов (отв. ред.), Ф.Ф. Петренко, Я.Б. Шмераль. М.: Наука, 1974. С. 176, 177.

оказал техническое содействие в строительстве метрополитена в Праге. Имеется немало примеров участия ЧССР в сооружении в Советском Союзе предприятий по добыче и транспортировке сырья: мощностей по производству железосодержащего сырья и ферросплавов, магистрального газопровода «Союз» и т.д. Реализовывалось соглашение между СССР и ЧССР по специализации в производстве энергоемких и менее энергоемких химических продуктов, предусматривавшее взаимный обмен продуктами предприятий этой отрасли⁶⁰.

В 1970-е годы благодаря развитию МСКП в странах Восточной Европы создавались крупные экспортные производства. В качестве импортера выступал преимущественно СССР. В 1977 г. соотношение советского импорта и экспорта машин и оборудования в рамках МСКП составляло 2,54:1. По странам это соотношение складывалось следующим образом: с Румынией – 5,6:1; ГДР – 5,1:1; Чехословакией – 4,7:1; Венгрией – 2,25:1; Польшей – 1,5:1; Болгарией – 1,4:1. По данным на тот же год, в импорте СССР специализированная продукция составляла: из Болгарии – 72,3%, из Венгрии – 63; из ГДР – 68,2; из Польши – 68,9; из Чехословакии – 53,2%⁶¹.

Международная специализация и кооперирование производства в определенной степени оказали положительное влияние на развитие экономик стран СЭВ, на профилирование их поставок на внешний рынок, продемонстрировав тем самым значительный потенциал этой формы сотрудничества. В качестве примера можно указать на то, что болгарская промышленность получила серьезный импульс для развития благодаря специализации на производстве электрокаров и электротельферов, поставлявшихся в значительных количествах во все страны СЭВ.

60. Чехословацкая Социалистическая Республика / Ред. коллегия: В.А. Кайе (отв. ред.), О.Р. Лацис, О.Е. Лушников. М.: Наука, 1984. С. 259–261.

61. Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. В 3 т. Т. 2. От стабилизации к кризису (1966–1989). М.: Наука, 2002. С. 159.

Однако в этой форме сотрудничества постепенно накопилось немало трудностей и недостатков, под тяжестью которых процесс ее развития в конце 1980-х годов затормозился.

По действовавшим договорам специализация и кооперирование в рамках СЭВ, как правило, развивались преимущественно по готовым изделиям. Не получило должного развития внутриотраслевое кооперирование по узлам, деталям и компонентам. Доля комплектующих изделий в общих объемах поставок специализированной и кооперированной продукции не превышала 15%, а доля новых изделий едва достигала 10%. Из практики международной специализации и кооперирования производства фактически были исключены предприятия и объединения, прямые связи между ними, т. е. не продвигалась внутрипроизводственная кооперация⁶².

Кроме того, фактическое отсутствие конкуренции в рамках твердых межправительственных соглашений не стимулировало специализированные предприятия совершенствовать выпускаемые ими изделия, в результате чего качество их продукции отставало от мирового уровня и было неконкурентоспособным на международных рынках. Поэтому после ликвидации СЭВ и разрыва производственных связей между странами большая часть специализированных предприятий прекратила выпускать продукцию из-за отсутствия рынков сбыта.

2. Отношения в области инвестиций в условиях общественно-экономической трансформации

В 1990-е годы, с прекращением существования СЭВ и пересмотром экономического и политического курса стран ЦВЕ их элитами в направлении развития отношений с западноевропейскими государствами, инвестиционные и кооперационные связи этих стран с Россией стали уходить в прошлое. Негативно отразились на них также финансовый кризис и замедление роста ВВП в России в конце 1990-х годов.

62. Шейнин Э.Я. Россия и страны Центрально-Восточной Европы...

Кроме того, привлечение иностранного капитала в Россию затруднялось неблагоприятным инвестиционным климатом (политическая и экономическая нестабильность, отсутствие устойчивой законодательной базы, криминализация хозяйственной жизни и т.д.).

С целью стимулировать связи российских предпринимателей с зарубежными партнерами началась работа Правительства РФ над созданием законодательных основ формирования инвестиционного климата в России. Первые признаки стабилизации правовой среды стали ощущаться с появлением в 1993 г. Указа Президента РФ «О совершенствовании работы с иностранными инвестициями» и Постановления Правительства «О мерах по либерализации внешнеэкономической деятельности». В 1995 г. была разработана «Концепция внешнеэкономических связей Российской Федерации со странами Восточной Европы на период до 2000 г. с учетом задач структурной перестройки экономики России». Позднее был принят Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». В соответствии с этим Законом коммерческим организациям с иностранным капиталом и иностранным инвесторам на территории России предоставлялись защита прав и интересов, гарантии и льготы⁶³.

Между Россией и странами ЦВЕ были подписаны Договоры «О поощрении и защите инвестиций» и «Об избежании двойного налогообложения» (табл. 1). Первый Договор с Россией подписали все страны, но он не вступил в силу в Польше, Словакии и Хорватии. Второй Договор не подписали Латвия и Черногория.

В соответствии с этими договорами физические и юридические лица освобождались от двойного налогообложения по месту регистрации и в зарубежной стране, где были получены доходы. Снижение налоговой нагрузки создавало благоприят-

63. Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 09.07.1999 г. № 160-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.).

Таблица 1. Двусторонние инвестиционные договоры РФ со странами ЦВЕ

Страна	Договоры о поощрении и защите инвестиций		Договоры об избежании двойного налогообложения	
	год подписания	год вступления в силу	год подписания	год вступления в силу
Албания	1995	1996	1995	1997
Болгария	1993	2005	1993	1995
Венгрия	1995	1996	1994	1997
Латвия	2010	2012	–	–
Литва	1999	2004	1999	2005
Польша	1992	–	1992	1993
Румыния	1993	1996	1993	1995
Северная Македония	1997	1998	1997	2000
Сербия	1995	1995	1995	1997
Словакия	1993	1996	1994	1997
Словения	2000	–	1995	1998
Хорватия	1996	–	1995	1997
Черногория	1995	1997	–	–
Чехия	1994	1996	1995	1997

Примечание. Двусторонние договоры об избежании двойного налогообложения распространяются на налоги на имущество и прибыль организаций, на имущество и доходы физических лиц (НДФЛ).

Источники: Перечень соглашений между Правительством Российской Федерации и правительствами иностранных государств о поощрении и взаимной защите капиталовложений. 24 мая 2019 г. (economy.gov.ru/material/departments/investicionnye_soglasheniya/perechen_soglasheniy_mezdu_pravitelstvami_inostrannyh...); Перечень действующих двусторонних международных договоров Российской Федерации об избежании двойного налогообложения (ФНС РФ от 15.01.2009 г.); данные Федеральной налоговой службы (<http://www.nalog.ru>), компаний «1С» (<http://www.1c.ru>), (дата обращения: 20.03.2022 г.).

ные условия для стимулирования инвестиционной активности. Устранялись препятствия на пути движения капитала, облегчалась торговля товарами и услугами между странами –подписантами указанных документов. Складывались и соответствующие предпосылки для привлечения иностранного капитала.

Однако принятые правовые акты в 1990-е годы не отразились сколько-нибудь заметно на развитии инвести-

ционных связей между Россией и странами ЦВЕ. На пути расширения инвестиционной деятельности в этих странах российские компании столкнулись с внутренними и внешними трудностями. К внутренним нужно отнести тяжелое финансово-экономическое состояние российских предприятий — дефицит оборотных средств, кризис неплатежей и др. Перед директорами большинства предприятий стояли задачи выжить, сохранить персонал, увеличить объем производства, добиться устойчивого финансового состояния. Естественно, что в условиях экономических трудностей и неопределенностей в России планировать инвестиции в экономику других стран было весьма проблематично⁶⁴. К внешним причинам относились острая конкуренция на рынках стран ЦВЕ со стороны транснациональных, в основном западноевропейских, компаний, ассоциация большинства этих стран с ЕС. Специалист по истории экономики из США отмечает: «В течение десятилетия после падения коммунизма около половины всех восточноевропейских производственных мощностей перешло в руки европейских мультинациональных корпораций. Восточноевропейская автомобильная промышленность, на долю которой вскоре пришлось 15% европейского производства автомобилей, на 90% принадлежала иностранцам — показательным примером здесь служит покупка «Шкоды» «Фольксвагеном»⁶⁵.

Заинтересованность России и стран ЦВЕ в инвестиционном взаимодействии стала проявляться только в начале 2000-х годов. С оживлением экономической жизни и повышением инвестиционного спроса российские и восточноевропейские предприятия стали стремиться налаживать экономические и научно-технические связи. У восточноевропейских компаний обозначился интерес к сотрудничеству с российским бизнесом и освоению российских рынков. Подобные настроения стали реально воплощаться в наме-

64. Шейнин Э.Я. Россия и страны Центрально-Восточной Европы...

65. Туз А. Крах. Как десятилетия финансовых кризисов изменило мир / пер. с англ. Н. Эдельмана; под науч. ред. А. Белых. М.: Изд-во Института Гайдара, 2020. С. 166.

тившиеся взаимные потоки прямых инвестиций и участие в сооружении некоторых объектов в России и восточноевропейских странах. Но основным канал, по которому российские компании участвовали в развитии отраслей экономики стран ЦВЕ, а компании этих стран – в решении народнохозяйственных задач России, оставалась торговля. Основное место в ней занимали взаимные поставки средств производства: машин, оборудования и транспортных средств из стран ЦВЕ; топлива и минеральных продуктов, а также некоторых других элементов средств производства – из России. Кооперационные связи между предприятиями России и стран ЦВЕ были незначительны и существенно уступали бурно развивавшемуся производственному взаимодействию между хозяйствующими субъектами этих стран с западноевропейскими компаниями.

3. Инвестиционные связи в периоды финансово-экономических кризисов и геополитических рисков

Инвестиционное взаимодействие между Россией и странами ЦВЕ в форме обмена прямыми инвестициями активизировалось с 2007 г. (табл. 2, 3), чередуя рост и спады, либо прерываясь при наступлении мировых, региональных и страновых кризисов, а также под воздействием геополитических вызовов. Всего за период с 2007 по 2015 г. объем прямых инвестиций из России в страны региона, по нашим расчетам, вырос в 2,6 раза⁶⁶.

Мировой финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. негативно отразился на инвестиционной активности как в России, так и в странах ЦВЕ. Снизилась интенсивность взаимных инвестиционных связей. Объем чистого притока прямых инвестиций российских компаний в страны ЦВЕ в 2010 г. сократился на 10,1% по сравнению с 2008 г., а в 2011 г. еще в 2 раза до 738 млн долл. Во встречном

66. Шейнин Э.Я. Россия и страны Центрально-Восточной Европы...

направлении был отмечен рост чистого притока ПИИ с 2008 г. по 2010 г. на 7,4%; с 2010 г. по 2012 г. — на 4,8%; а в 2015 г. произошло его падение до отрицательного значения. В 2017 г. положительная динамика чистого притока прямых инвестиций стран ЦВЕ в Россию восстановилась, а с 2018 г. он вновь резко сократился, скорее всего под влиянием антироссийских санкций, которые США и ЕС начали активно вводить с 2014 г.

В разные годы текущего века менялись долевые позиции стран ЦВЕ в притоке российских прямых инвестиций в регион. Так, в 2007 г. 94,3% его объема направлялись в Болгарию, Венгрию, Латвию и Литву, Словению, Хорватию, Черногорию и Чехию. В 2012 г. к приоритетным странам вложения российских капиталов (97%) относились Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Латвия, Сербия, Словакия, Черногория, Чехия, Эстония. В 2015 г. в эту группу входили Болгария, Венгрия, Польша, Эстония (97,7%). В 2018 г. 99,2% российских инвестиций были зарегистрированы в Болгарии, Венгрии, Латвии, Литве, Словении, Хорватии, Черногории, Чехии и Эстонии (табл. 2)⁶⁷.

По объему притока восточноевропейского капитала в Россию в отдельные годы наибольшую активность проявляли хозяйствующие субъекты Венгрии, стран Балтии, Польши, Сербии, Черногории, Чехии (табл. 3).

Масштабы инвестиционного сотрудничества говорят о том, что значение российского капитала для решения народнохозяйственных задач стран ЦВЕ и восточноевропейского капитала для решения народнохозяйственных задач России в целом невелико. Доля России в общем объеме притока ПИИ в страны ЦВЕ в период 2008–2018 гг. составляла 3,2% в среднем в год и почти непрерывно снижалась (2009 г. — 8,1%; 2012 г. — 4,5%, 2015 г. — 1,2%, 2017 г. — 0,9%). Примерно на этом же уровне оценивается и доля инвестиций из стран ЦВЕ в притоке ПИИ в Россию.

67. Там же.

Таблица 2. Чистый приток прямых инвестиций из РФ в страны ЦВЕ, млн долл. США (по данным платежного баланса Российской Федерации)

Страны	2007	2008	2010	2012	2015	2018	2019	2020	2021*
Болгария	125	441	319	716	48	314	18	16	30
Босния и Герцеговина	1	55	94	149	15	-88	159	10	-162
Венгрия	51	542	48	67	3301	30	11	8	6
Латвия	79	166	147	348	-22	136	20	-62	0
Литва	57	57	49	28	3	19	41	1	-4
Польша	28	-50	-2	-2	67	-1	34	22	30
Румыния	1	25	196	-1	1	2	84	-13	76
Сербия	44	11	208	63	-10	-54	394	32	-243
Словакия	13	29	11	49	12	4	25	-24	4
Словения	49	9	3	18	7	51	-5	63	-51
Хорватия	95	75	23	31	19	43	27	25	74
Черногория	188	173	117	185	31	51	71	63	83.
Чехия	248	219	360	265	24	96	45	41	34
Эстония	13	29	21	85	63	68	39	43	17
Итого	992	1781	1594	1937	3559	814	963	163	-173

* данные за 9 месяцев.

Источник: www/cbr.ru/statistics/ (дата обращения: 03.04.2022 г.).

Таблица 3. Чистый приток прямых инвестиций из стран ЦВЕ в РФ, млн долл. США (по данным платежного баланса Российской Федерации)

Страна	2007	2008	2010	2012	2015	2018	2019	2020	2021*
Болгария	0	0	0	-82	1	14	18	29	48
Венгрия	61	9	374	683	-452	259	284	133	73
Латвия	49	35	24	32	196	60	11	-2	3
Литва	32	37	-2	42	8	20	3	-4	-10
Польша	29	185	17	18	20	-27	67	-9	87
Словакия	0	0	4	4	3	0	13	3	1
Словения	90	73	10	14	14	-10	-1	19	0
Чехия	88	130	72	-187	54	-32	-101	60	16
Эстония	70	2	-15	85	32	0	-3	10	16
Итого	419	471	483	506	-124	284	278	239	234

* данные за 9 месяцев.

Источник: www/cbr.ru/statistics/ (дата обращения: 03.04.2022 г.).

Основной формой прямых инвестиций, осуществляемых Россией в странах ЦВЕ и странами ЦВЕ в России, стало участие в капитале (акциями, паями, долями участия, другими аналогичными инструментами). Предпочтение, отдаваемое этой форме инвестиционного взаимодействия по сравнению с другими (долговые инструменты и реинвестирование прибыли), вызвано рядом ее особенностей. Во-первых, такие вложения приносят инвесторам при благоприятных условиях неплохие доходы. Во-вторых, они менее подвержены влиянию кризисных ситуаций на мировых финансовых и товарных рынках. В-третьих, инвесторы получают возможность влиять на менеджмент компаний – получателей инвестиций, осуществлять техническое обслуживание, оказывать консалтинговые услуги и др. На долю участия в капитале компаний стран ЦВЕ пришлось в среднем почти 90% от общего объема российских накопленных прямых инвестиций в регионе. Аналогичный показатель для инвестиций восточноевропейских компаний в России составил около 89%⁶⁸.

Примерно 11% накопленных российских инвестиций в странах ЦВЕ пришлось на долговые инструменты и на операции по привлечению заемных средств и предоставлению кредитных ресурсов (долговых ценных бумаг, торговых и других кредитов, прочих долговых обязательств) – через финансовые институты-посредники или непосредственно между прямыми инвесторами и их зарубежными отделениями, дочерними компаниями и ассоциированными предприятиями. Преимущественно в форме долговых инструментов российские инвестиции поступали в Боснию и Герцеговину: в 2008–2020 гг. на них приходилось от 98 до 100% общего притока прямых инвестиций из России. Примерно в такой же форме в основном направляются инвестиции из России в Сербию^{69,70}.

68. Там же.

69. Расчеты выполнены по данным Банка России (www/cbr.ru/statistics/) и Всемирного банка (World Development Indicators, <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>).

70. См.: Шейнин Э.Я. Инвестиционное сотрудничество России со странами Центрально-Восточной Европы: от формирования и развития к падению // ВЕЦЖ. 2022. №2 (14). С. 34–50.

Важная в мировой практике составляющая ПИИ – реинвестирование доходов иностранных инвесторов – в последние годы существенно сократилась, как и другие виды ПИИ. Однако официальная российская и зарубежная статистика не отражает этой формы ПИИ ни из России в страны ЦВЕ, ни из стран ЦВЕ в Россию (табл. 4, 5).

Таблица 4. Структура накопленных прямых инвестиций РФ в странах ЦВЕ на начало года, млн долл. США

Страны	2015		2017		2020		2021	
	участие в капитале	долговые инструменты	участие в капитале	долговые инструменты	участие в капитале	долговые инструменты	участие в капитале	долговые инструменты
Болгария	96,7	3,3	57,4	42,7	97,6	2,4
Биг.	3,6	96,4	2,4	97,6
Венгрия	79,6	20,4	98,5	1,5	98,6	1,4	98,6	1,4
Латвия	97,3	2,7	98,3	1,7	95,8	4,2	99,4	0,6
Литва	79,8	20,1	80,5	19,5	75,6	24,6	83,5	16,5
Польша	97,2	2,7	79,0	20,9	84,6	15,4	88,9	11,1
Румыния	67,6	32,4	70,0	30,0		
Сербия	70,5	29,5		
Словакия	91,5	8,5	90,7	9,3	83,2	16,8	64,8	35,2
Словения	77,9	22,1	71,6	28,4	67,7	32,3		
Хорватия	80,5	19,6	81,8	18,2	93,2	6,8	99,9	0,1
Черногория	95,0	4,9	95,2	4,8	91,4	8,6
Чехия	94,1	5,9	95,3	4,6	94,0	6,0	95,6	4,4
Эстония	93,5	6,4	90,7	9,3	88,1	11,9	97,5	2,5

Источник: данные Банка России. <https://www/cbr.ru/statistics/> 31.05.2021 (дата обращения: 22.02.2022 г.)

Мировой опыт показывает, что инвестирование капитала в экономику других стран сулит большие доходы, но и подвергается столь же большим рискам. Размеры поступлений прямых инвестиций в рамках взаимных инвестиционных связей России и стран ЦВЕ колебались в зависимости от возникающих внутриэкономических проблем и внешних рисков, включая геополитические. В преддверии и после введения Западом

Таблица 5. Структура накопленных прямых инвестиций стран ЦВЕ в РФ на начало года, млн долл. США

Страны	2015		2017		2020		2021	
	участие в капитале	долговые инструменты	участие в капитале	долговые инструменты	участие в капитале	долговые инструменты	участие в капитале	долговые инструменты
Болгария	41,4	58,6	57,4	42,7	97,6	2,4
БиГ	3,6	96,4	2,4	97,6
Венгрия	79,6	20,4	98,5	1,5	98,6	1,4	80,5	19,5
Латвия	97,3	2,7	98,3	1,7	95,8	4,2	37,7	0,6
Литва	79,8	20,1	80,5	19,5	75,6	24,6	60,0	40,0
Польша	97,2	2,7	79,0	20,9	84,6	15,4	75,0	30,0
Румыния	10	90	70,0	30,0	23,1	76,9
Сербия	70,5	29,5	94,3	5,7
Словакия	91,5	8,5	90,7	9,3	83,2	16,8	75,7	24,3
Словения	77,9	22,1	71,6	28,4	67,7	32,3	90,2	9,8
Хорватия	80,5	19,6	81,8	18,2	93,2	6,8	88,4	11,6
Черногория	95,0	4,9	95,2	4,8	91,4	8,6
Чехия	94,1	5,9	95,3	4,6	94,0	6,0	51,0	49,0
Эстония	93,5	6,5	90,7	9,3	88,1	11,9	76,5	23,5

Источник: данные Банка России. <https://www.cbr.ru/statistics/> 31.05.2021 (дата обращения: 22.02.2022 г.)

антироссийских санкций зарубежные инвесторы распродавали акции и облигации российских компаний, а некоторые полностью уходили с российского рынка.

4. Отраслевая структура российских инвестиций

Внимание российских деловых кругов к рынкам стран ЦВЕ и к инвестициям в их экономику отмечалось на протяжении многих лет. Этому способствовали территориальная близость региона (экономия на транспортных расходах и др.), определенный опыт сотрудничества с его странами в рамках СЭВ, неплохое представление о структуре их экономики. Существующие трудности в развитии бизнеса в России, дефицит интересных проектов для него, проблемы с деловым кли-

матом подвигали российские компании к вложению своих финансовых ресурсов в экономики других стран⁷¹.

Экономическое восстановление увеличивало потребности стран ЦВЕ в развитии энергетики, металлургии, производства телекоммуникационного оборудования, продукции ряда отраслей машиностроения (в частности, атомного энергомашиностроения), фармацевтической и пищевой промышленности, в развитии сельского хозяйства, инфраструктуры, строительства и туризма, банковской сферы. Однако в отраслевой структуре прямых инвестиций российских компаний в странах ЦВЕ выделяется в основном энергетический сектор⁷².

В разные годы российские компании вкладывали капитал в развитие прежде всего нефтяной промышленности и атомной энергетики стран ЦВЕ. В нефтяной отрасли — путем развертывания сети автозаправочных станций на территории Болгарии, Венгрии, Македонии, Хорватии, в атомной энергетике — посредством участия в строительстве атомных электростанций, а также поставок в Россию реакторов, ядерных котлов из Болгарии, Венгрии, Польши, Чехии⁷³.

Так, объектом сотрудничества России и Болгарии стал болгарский проект строительства АЭС «Белене» с использованием российской технологии. Для этой станции Болгария купила у России два реактора по 1000 МВт каждый. Но завершение проекта задержалось из-за отсутствия решения о выборе стратегического инвестора посредством проведения конкурса. Правительство Болгарии некоторое время назад уведомило Европейскую комиссию об обязательном участии в строительстве АЭС корпорации «Росатом», которая была конструктором основного оборудования станции⁷⁴. Как эта

71. Шейнин Э.Я. Россия и страны Центрально-Восточной Европы...

72. Постсоциалистический мир: итоги трансформации. В 3 т. Т. 1. Центрально-Восточная Европа. СПб: Алетейя, 2017. С. 428.

73. Шейнин Э.Я. Россия и страны Центрально-Восточной Европы...

74. Кризис в Европейском союзе: последствия для стран Центрально-Восточной Европы / Отв. ред. Ю.К. Князев, Н.В. Куликова. М.: ИЭ РАН, 2020. С. 153.

проблема будет решаться после введения Евросоюзом жестких антироссийских санкций, предсказать невозможно.

Российские компании на протяжении многих лет являются надежными операторами на болгарском рынке. ОАО «Газпром экспорт» осуществляет поставки газа в Болгарию с 1947 г. Группа компаний «Лукойл» традиционно ведет разнообразную деятельность — от переработки нефти на собственном заводе в Бургасе до розничной торговли топливом через крупнейшую в стране сеть, насчитывающую более 200 АЗС. В июле 2018 г. Госкорпорация «Росатом» завершила технико-экономическое обоснование продления срока эксплуатации энергоблока № 6 АЭС «Козлодуй» до 60 лет. В декабре 2019 г. был пролонгирован договор между АО «ТВЭЛ» и АЭС «Козлодуй» на поставку российского ядерного топлива до 2025 г.⁷⁵

По данным Министерства национального развития Венгрии, в 2015 г. в стране действовали 2,3 тыс. совместных предприятий с участием российского капитала⁷⁶. Присутствие российского капитала в этой стране также особенно ощутимо в энергетике, прежде всего в нефтяной и атомной промышленности. Крупный проект инвестиционного сотрудничества между Россией и Венгрией — строительство двух новых энергоблоков и замена действующих на АЭС «Пакш». Проект реализуется в соответствии с утвержденной правительством Венгрии долгосрочной национальной стратегией развития энергетики. Соглашение об участии в нем специализированных российских компаний во главе с государственной корпорацией «Росатом» было официально одобрено Еврокомиссией. Сотрудничество в развитии атомной энергии в Венгрии включает также поставки Россией ядерного топлива нового поколения, комплектующих и запасных частей, оборудования предупреждения и ликвидации чрезвычай-

75. Шейнин Э.Я. Инвестиционное сотрудничество России...

76. Világgazdaság. 2015. 11 szeptember.

чайных ситуаций, хранение и вывоз отработанного ядерного топлива, подготовку и обучение специалистов⁷⁷.

Интенсивно развивалось инвестиционное сотрудничество между Россией и Македонией. В первом десятилетии текущего века в стране насчитывалось более 30 предприятий с российским участием в капитале. Российские компании концентрируют свою деятельность в Македонии преимущественно в нефтегазовой сфере, горнодобывающей и электроэнергетической отраслях промышленности. С учетом растущих потребностей в создании новых энергетических мощностей, обновлении эксплуатационного парка оборудования и снабжении имеющихся объектов запасными частями энергетика становилась все более перспективной сферой сотрудничества. Российские и македонские компании, проектные организации и строительные фирмы получали необходимую поддержку государственных органов двух стран при проведении тендеров по модернизации, реконструкции и строительству новых мощностей в области электроэнергетики и использования возобновляемых источников энергии.⁷⁸ В частности, на основе контракта, подписанного между ОАО «Силовые машины» и македонской компанией ELEM, осуществлялось производство энергооборудования для модернизации энергоблоков ТЭС «Битола». В российскую собственность перешли важнейшие горнодобывающие объекты в цветной металлургии⁷⁹.

Россия остается одним из основных торговых и инвестиционных партнеров Сербии, играет важную роль в обеспечении энергетической безопасности и развитии транспортной инфраструктуры страны, стабилизации ее финансовой системы. В 2013 г. между Россией и Сербией была подписана Декларация о стратегическом партнерстве. НПЗ NIS, выкупленный российской компанией «Газпронофть», ввел в эксплуатацию один из самых современных в реги-

77. Ru-Stat. Экспорт и импорт России по товарам и странам. ru-stat.com/countries/

78. Основные тенденции во взаимоотношениях...

79. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в 2011–2013 гг. / Отв. ред. И.И. Орлик. М.: ИЭ РАН, 2014. С. 147.

оне комплексов глубокой переработки нефти. Продолжается активное взаимодействие с компанией «Силовые машины» по линии поставок российского оборудования для реновации ГЭС «Джердап-1» на Дунае. Компания «Газпром энергохолдинг» возводит первую в Сербии парогазовую ТЭС⁸⁰. С участием РЖД осуществлялось строительство наиболее сложного с инженерной точки зрения участка скоростной железной дороги Белград – Нови-Сад и участка скоростной железной дороги Стара-Пазова–Нови-Сад⁸¹.

Атомная энергетика в течение многих лет занимала приоритетное место в экономических связях России и Чехии. С участием российских и чешских производителей оборудования для АЭС в начале второго десятилетия 2000-х годов было создано совместное предприятие «Alvel» в составе чешской компании «АЛТА» (одного из ведущих производственных и инжиниринговых предприятий Центрально-Восточной Европы) и российской компании «ТВЭЛ» (крупнейшего российского инжинирингового предприятия и производителя ядерного топлива)⁸². В течение многих лет реализовывались долгосрочные контракты по оказанию российскими предприятиями технического содействия в работе двух АЭС – «Дукованы» и «Темелин». АЭС укомплектованы реакторами российской конструкции. В соответствии с подписанными контрактами ядерное топливо для АЭС поставляется из России в Чехию компанией «ТВЭЛ», входящей в структуру «Росатома». Но в связи с введением ЕС антироссийских санкций в 2022 г. Чехия отказалась от услуг «ТВЭЛ» в качестве поставщика ядерного топлива для АЭС «Темелин». С 2024 г. АЭС «Темелин» будет получать ядерное топливо для своих реакторов от американской компании Westinghouse и фран-

80. Шейнин Э.Я. Инвестиционное сотрудничество России...

81. Пандемия COVID-19: социально-экономические вызовы и ответные меры в странах Центрально-Восточной Европы в условиях европейской интеграции / Отв. ред. Н.В. Куликова. М.: ИЭ РАН, 2021. С. 266.

82. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения... С. 323.

цузской Framatome. Ядерное топливо для АЭС «Дукованы» по-прежнему поставляется из России⁸³.

В других отраслях экономик стран ЦВЕ (обрабатывающей промышленности, оптовой и розничная торговле, строительстве, финансовой деятельности, операциях с недвижимым имуществом и некоторых других) российские прямые инвестиции значительно менее заметны⁸⁴. Можно говорить лишь о точечных вложениях российского капитала в последние 30 лет. Например, было подписано Соглашение о сотрудничестве между российско-венгерским совместным предприятием ООО «Наново» и венгерской фирмой ООО «Амазон», которое предусматривало производство товаров широкого потребления с использованием российских нанотехнологий⁸⁵. Российские компании сотрудничали также с Европейским институтом инноваций и технологий (Будапешт) и с рядом других венгерских организаций⁸⁶.

По мере необходимости решались актуальные проблемы финансирования реализации заключаемых деловых контрактов. Некоторые российские банки, прежде всего Сбербанк и ВТБ, своими финансовыми ресурсами обеспечивали выполнение заключенных контрактов между восточноевропейскими и российскими компаниями, укрепляя при этом свои позиции в регионе. В настоящее время кредитные институты из России, оказавшиеся под антироссийскими санкциями, вынуждены прекратить свою деятельность в странах ЦВЕ.

Одна из причин слабого присутствия российского капитала в неэнергетическом сегменте восточноевропейских экономик — невысокий, в сравнении с экономически развитыми странами, технологический и инновационный потенциал промышленности России и несоответствие в ряде случаев выпускаемой в России продукции техническим стандартам

83. Шейнин Э.Я. Инвестиционное сотрудничество России...

84. Шейнин Э.Я. Россия и страны Центрально-Восточной Европы...

85. Основные тенденции во взаимоотношениях...

86. Népszabadság. 2015. 4 szeptember.

Евросоюза, что затрудняет конкурентную борьбу российских компаний за рынки стран ЦВЕ⁸⁷.

Инвестиционные связи между хозяйствующими субъектами России и стран ЦВЕ способствовали решению ряда конкретных отраслевых задач в развитии их экономики. Однако доля российского капитала в общем объеме потока капитала в страны ЦВЕ была несопоставима с долей западноевропейского капитала. После начала СВО России на Украине и ужесточения антироссийских санкций инвестиционное сотрудничество с недружественными странами практически прекратилось.

87. Шейнин Э.Я. Россия и страны Центрально-Восточной Европы...

Раздел II

НАЦИОНАЛЬНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СТРАН ЦВЕ
С РОССИЕЙ

Глава V

БОЛГАРИЯ – РОССИЯ: НЕГАТИВНЫЙ ТРЕНД В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Свои политические и экономические отношения с Россией Болгария строит под определяющим воздействием евроатлантической ориентации страны, ставшей в 1995 г. ассоциированным, а в 2007 г. полноправным членом Евросоюза и вступившей в 2004 г. в НАТО. С тех пор Болгария взяла курс на трансформацию своих внешнеполитических и экономических связей в направлении снижения уровня взаимодействия с Россией. Начиная с 2014 г. на фоне изменений геополитической ситуации наблюдалось существенное ухудшение российско-болгарских отношений, перешедших с началом СВО в 2022 г. в стадию прямой конфронтации.

1. Влияние Евросоюза на внешнеэкономические отношения Болгарии

С вступлением в ЕС болгарское руководство и население страны связывали надежды на восстановление экономики после переходных 90-х годов, на рост благосостояния и достижения уровня развития ведущих стран Евросоюза. Однако окончательно отказываться от сотрудничества с Россией, в первую очередь в энергетической сфере, не входило в его планы. Кроме того, исторические связи между народами двух стран накладывали отпечаток на позитивное отношение населения и части политической элиты к России.

Евросоюз с 2000-х годов лидирует во внешних связях Болгарии. Если до вступления на него приходилось 55% экспорта, то с 2007 г. его доля колеблется в районе $\frac{2}{3}$ от суммарных значений. Импортные потребности Болгария наполовину также удовлетворяла на рынке Евросоюза⁸⁸ (табл. 1). Однако в 2022 г. его доля снизилась, так как 24% болгарского импорта пришлось только на Россию и Китай.

Таблица 1. Торговля Болгарии со странами ЕС.

Показатель	2017		2019		2021		2022	
	экспорт в ЕС	импорт из ЕС	экспорт в ЕС	импорт из ЕС	экспорт в ЕС	импорт из ЕС	экспорт в ЕС	импорт из ЕС
Товарооборот, млрд евро	17,7	15,5	19,8	17,2	23,1	19,5	31,3	24,6
Темп прироста товарооборота, %*	11,4	7,8	2,9	3,1	20,8	20,8	35,6	26,2
Доля ЕС в общем объеме внешнеторгового товарооборота РБ, %	63,3	51,0	66,4	51,6	66,0	49,7	65,6	44,5

* По отношению к предыдущему году.

Источник: Българска народна банка. Статистика. Външен сектор. Външна търговия. Внос. Износ. www.bnb.bg, 20.03.2023.

Евросоюз является и основным донором прямых иностранных инвестиций в Болгарию – на него приходится $\frac{3}{4}$ накопленных ПИИ (в 2022 г. суммарный объем составил 53,8 млрд евро).

Для болгар Евросоюз – это в первую очередь возможность эмигрировать из страны в поисках лучших условий жизни и более высокооплачиваемой работы (в Болгарии располагаемый доход на душу населения в 2022 г. составлял 58% от среднего значения по ЕС). В результате начался массовый отъезд граждан на заработки в богатые и развитые европейские страны. По некоторым оценкам, за границей страны трудится столько же болгар, как и в самой Болгарии. В резуль-

88. Подробно см.: *Валева Т.Э.* Болгария в условиях геополитической напряженности // Мир перемен. 2023. №2. С. 98–111.

тате население страны, в основном по этой причине, за 15 лет (с 2007 до 2022 г.) уменьшилось на 15%.

Несмотря на многолетние финансовые вливания из разных источников ЕС, по-прежнему в весьма плачевном состоянии находится медицина и образование, остро стоят проблемы водоснабжения и загрязнения воздушной среды, что, помимо невысоких достижений в экономике, перманентно подпитывает эмиграцию в страны Евросоюза. По данным Евростата, болгары являются самой неудовлетворенной своей жизнью нацией в ЕС.

Вопреки периодически раздающимся в Болгарии негативным оценкам тех или иных аспектов деятельности руководства ЕС, и население, и правящая элита в своем большинстве одобряют членство страны в Евросоюзе: болгары считаются одними из главных еврооптимистов.

2. Ухудшение отношений с Россией на фоне сближения с ЕС и НАТО

После вступления Болгарии в НАТО и ЕС как политические, так и экономические отношения с Россией развивались по нисходящей траектории. Взаимный товарооборот существенно сократился, в том числе и российский экспорт. Россия из основного импортера вплоть до 2013 г. (18,1%) стала с 2016 г. второй, уступив Германии, и переместилась на 4-е место в 2021 г. с долей в импорте 7,1%, уступив еще Китаю и Турции. Тем не менее, она оставалась основным поставщиком в Болгарию энергоресурсов — газа, нефти, каменного угля и ядерного топлива. Они составляли в российском экспорте от 80 до 90%. Доля России в болгарском экспорте до 2017 г. колебалась в пределах 2,4–2,7% (9 место), затем постепенно уменьшалась, снизившись в 2021 г. до 1,3%. В российском экспорте Болгария занимала 38, в импорте — 55 место.

В 2022 г. под воздействием геополитического кризиса и мировой конъюнктуры на энергоносители произошли существенные изменения в объемах и структуре внешней торговли России с Болгарией. В импортных поставках Россия

заняла лидирующую позицию с 12,4% от суммарного импорта, а его годовой прирост достиг 117%, при росте общего болгарского импорта на 36,3% (табл. 2).

Таблица 2. Торговля России с Болгарией

Показатель	2010	2013	2014	2015	2017	2019	2020	2021	2022
Товарооборот , млрд евро	3,70	5,35	4,46	3,61	3,73	3,70	2,34	3,23	6,65
Экспорт , млрд евро	3,26	4,67	3,95	3,21	3,01	3,20	1,92	2,80	6,16
Темп прироста экспорта, %*	24,9	-9,5	-22,7	-21,0	22,0	7,0	-36,8	48,7	117,0
Доля РФ в общем объеме импорта РБ, %	17,0	18,1	15,6	12,1	10,0	9,5	6,2	7,1	12,4
Импорт , млрд евро	0,41	0,58	0,51	0,40	0,72	0,50	0,42	0,43	0,49
Темп прироста импорта, %*	26,3	2,6	-7,7	-24,7	54,7	23,6	-16,7	2,6	10,2
Доля РФ в общем объеме экспорта РБ, %	2,7	2,6	2,4	1,7	2,7	1,8	1,50	1,2	1,1
Сальдо торгового баланса , млрд евро	4,01	4,10	3,44	2,81	2,29	2,70	1,5	2,40	5,67

* По отношению к предыдущему году.

Источник: Българска народна банка. Статистика. Външна търговия, Внос, износ. Основни търговски партнери и региони. www.bnb.bg, 20.03.2023.

В 2023 г. будет наблюдаться снижение темпов роста российского импорта, в первую очередь за счет прекращения прямых поставок природного газа. Так, уже в I кв. 2023 г. объем импорта из России в годовом выражении уменьшился наполовину⁸⁹. Но российская нефть будет поступать в страну практически в том же объеме. Болгария находится и в безальтернативной зависимости от российских поставок оборудования и резервных частей для атомной энергетики.

До 2019 г. Россия, вместе с еще семью странами ЕС и Великобританией, входила в десятку крупнейших болгарских инвесторов. Она занимала 9-е место с 5% размера накопленных ПИИ, переместившись к 2022 г. на 12-е

89. Национален статистически институт. Статистически данни. Бизнес статистика. Външна търговия. Износ и внос- предварителни данни по основни търговски партнери от трети страни през периода януари-март 2022 и 2023 година. www.nsi.bg (дата обращения: 18.05.2023 г.).

место с 3,5%⁹⁰. Надо учитывать, что основной объем российских инвестиций направлялся в развитие единственного в Болгарии нефтеперерабатывающего и нефтехимического завода «Лукойл-Нефтехим Бургас», значительная часть которых поступала из Люксембурга и Нидерландов, где до 2022 г. «Лукойл» осуществлял свою экономическую деятельность⁹¹.

3. Российско-болгарские отношения после начала украинского кризиса в 2014 г.

Кризисные явления в отношениях России и Болгарии усугубились в 2014–2015 гг., когда Болгария присоединилась к антироссийским санкциям Запада в связи с возвращением Крыма в состав России и событиями на Востоке Украины после киевского Майдана и неконституционного перехода власти на Украине. Занявшее антироссийскую позицию руководство Болгарии встало на деструктивный путь, несмотря на многолетние политические и экономические связи. Именно санкции США и Евросоюза решили судьбу газопровода «Южный поток». Визит в Софию американских сенаторов в июне 2014 г. вынудил премьер-министра страны П. Орешарского объявить о прекращении болгарской стороной всей деятельности по проекту. По опросам агентства Alfa Reserch, проведенным в январе 2015 г., 64% болгар считали, что прекращение проекта негативно скажется на развитии экономики Болгарии⁹².

В то же время страна оказалась одной из немногих в ЕС, прямые экономические потери которой как от санкций Евросоюза, так и от контрсанкций России оказались минимальными. Это было связано со структурой болгарского экспорта в Россию, а именно отсутствием в нем высоко-

90. Българска народна банка. Статистика. Външен сектор. Преки инвестиции. www.bnb.bg (дата обращения: 20.03.2023 г.).

91. Почему Болгария не может отказаться от российской нефти. https://iadevon.ru/news/petroleum/pochemu_bolgariya_ne_mozhet_otkazatsya_ot_rossiyskoy_nefti-12780/ (дата обращения: 20.05.2022 г.).

92. Подробно см: Основные тенденции во взаимоотношениях России и стран Центрально-Восточной Европы / Отв. ред. И.И. Орлик. М: ИЭ РАН, 2015. С. 92–129.

технологического оборудования, запрещенного к ввозу в нашу страну, с одной стороны, и минимальным объемом сельскохозяйственной продукции (порядка 10–15 млн евро), с другой. Однако косвенное влияние российского эмбарго на болгарскую экономику, в первую очередь на ее сельскохозяйственный сектор, оказалось весьма ощутимым. В условиях ответных мер Москвы производители ранее поставляемой продукции в Россию стали экспортировать ее по демпинговым ценам в Болгарию. Так, болгарский рынок заполнился мясными и молочными продуктами из Польши, Голландии, Чехии, некоторые из них продавались даже ниже себестоимости⁹³.

Аналогичная ситуация сложилась на рынке плодоовощной продукции. Болгария уже на протяжении ряда лет являлась ее нетто-импортером, причем доля импорта по отдельным видам овощей и фруктов доходила в отдельные годы до 90%. Хлынувший из стран ЕС поток их дешевой плодоовощной продукции завершил уничтожение ее болгарских производителей, которые и так в условиях отсутствия государственного дотирования отрасли владели жалкое существование. Болгарские магазины и рынки оказались заваленными польскими яблоками, испанскими грушами, и даже импортными перцем и томатами.

Производить в Болгарии оказалось рентабельным продукцию четырех отраслей растениеводства, имеющих экспортное назначение: крупного (по меркам Болгарии) субсидируемого ЕС производства зерна, растительного масла, выращивания эфиромасличных культур и, в усеченных объемах, табаководства⁹⁴.

В 2014 г. товарооборот между Россией и Болгарией снизился на 15%, а в 2015 г. — еще на 20% (см. табл. 2), правда,

93. Российский «пояс соседства» в условиях санкционной войны. Научный доклад / Под ред. Л.Б. Вардомского (отв. ред.), И.А. Коргун, Н.В. Куликовой, А.Г. Пылина. М: Институт экономики РАН, 2022. М: ИЭ РАН.

94. Подробно см: Центрально-Восточная Европа: развитие в новых геополитических реалиях / Отв. ред. Н.В. Куликова М: ИЭ РАН, 2016. С. 51–79.

в основном за счет падения мировых цен на энергоносители. Болгарский экспорт тоже существенно снизился, в том числе за счет объемов продукции сельского хозяйства.

С 2013 по 2015 г. существенно (на 30%) сократилось посещение Болгарии российскими туристами, и тенденция уменьшения туристического потока из России продолжилась в последующие годы⁹⁵.

На фоне таких неутешительных результатов во внешней торговле экономическое взаимодействие в других сферах продолжалось относительно успешно. В мае 2015 г. на территории нефтеперерабатывающего завода «Лукойл Нефтохим Бургас» был открыт комплекс по переработке тяжелых фракций, включающий основную установку гидрокрекинга гудрона мощностью 2,5 млн т в год. Реализация проекта позволила повысить эффективность нефтепереработки до 90% за счет увеличения выхода светлых видов топлива с высокой добавленной стоимостью, а также значительно снизить экологическую нагрузку. Стоимость комплекса обошлась компании в 1 млрд евро. За время своего существования с 1999 г. она стала крупнейшим иностранным инвестором Болгарии. Это структурообразующее предприятие направляло существенные налоговые поступления в казну государства, обеспечивало работой и социальными гарантиями большой трудовой коллектив, являлось одним из ведущих болгарских экспортеров (в отдельные годы — до 10% всего экспорта)⁹⁶.

Обострение двусторонних отношений практически не помешало российским компаниям проведению работ по увеличению сроков эксплуатации 5 и 6 энергоблоков на АЭС «Козлодуй» (мощностью по 1000 мвт). Как известно, при вступлении в ЕС, якобы для обеспечения безопасности Европы, Болгария была вынуждена под нажимом евробюро-

95. Национален статистически институт. Статистически данни. Бизнес статистика. Туризм. www.nsi.bg (дата обращения: 20.04.2023 г.).

96. *Валева Т.Э.* Российско-болгарские отношения сегодня // Россия и современный мир. 2016. №3. С. 105–111.

кратов остановить работу четырех реакторов по 440 мвт на этой АЭС⁹⁷.

Несмотря на охлаждение отношений между двумя странами, в январе 2015 г. в Софии состоялось XV заседание Межправительственной российско-болгарской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, которое было посвящено рассмотрению накопившихся проблем двустороннего взаимодействия и возможностей их решения, расширению контактов в таких сферах, как торгово-экономическое, инвестиционное и региональное сотрудничество, по линии малых и средних предприятий, в энергетике, строительстве, сельском хозяйстве, транспорте, судостроении, туризме, информационно-коммуникационных технологиях.

В последующие годы, за исключением кризисного ковидного 2020-го, экономические отношения между двумя странами были вялотекущими. Наиболее интенсивно осуществлялось в 2018–2019 гг. сотрудничество в энергетической сфере, туристической отрасли и на транспорте. В этот период состоялись два заседания МПК (в октябре 2018 г. и сентябре 2019 г.), которые давали импульсы продвижению сотрудничества в этих областях.

В энергетической сфере взаимные интересы концентрировались на двух основных направлениях: проработке и продвижении второй нитки «Турецкого потока» и на возобновлении сооружения АЭС «Белене».

Несмотря на стремление болгарской стороны, прежде всего в лице ее занимавшего в тот период должность премьер-министра Б. Борисова, к продолжению «Турецкого потока» по территории Болгарии с выходом на Сербию и далее в Венгрию и Словакию, решение об этом окончательно было принято Россией только в конце июля 2019 г.

Во всех странах – потенциальных участницах проекта к этому времени завершились процедуры бронирования мощностей газопровода, ЕК дала свое согласие на сооруже-

97. Там же.

ние газопровода, сочтя его удовлетворяющим правилам третьего энергетического пакета, а генеральным подрядчиком «Балканского потока» был утвержден консорциум «Аркад» из Саудовской Аравии.

В эти годы, после решения болгарского парламента о возвращении в повестку дня сооружения АЭС «Белене», шла длительная процедура подачи заявок на конкурс по выбору стратегического инвестора для строительства АЭС, после чего должен был быть предложен список желающих поставлять оборудование и стать миноритарными акционерами будущей станции⁹⁸.

Поскольку расходы болгарской стороны по проекту АЭС „Белене“ уже превысили 3 млрд левов (она выкупила построенные Россией два энергоблока по 1000 мвт), ее участие предусматривалось ограничить предоставлением оборудования, строительной площадки и лицензий. Парламент Болгарии определил, что станция будет строиться без государственных гарантий и без предварительных договоров о выкупе производимой электроэнергии.

Болгарские управляющие реально смотрели на процесс реализации проекта. Изготовленные «Росатомом» и доставленные на площадку будущей АЭС энергетические реакторы технически не могли быть использованы без участия в строительстве российской компании. О том, что проект будет реализовываться с участием «Росатома», Болгария уведомила Еврокомиссию.

Состояние российско-болгарских внешнеторговых отношений в этот период продолжало находиться на уровне, не отвечающем двусторонним интересам. Во время XVII заседания МПК, прошедшего в сентябре 2019 г. в Варне, сопредседатели МПК с болгарской и российской сторон заявляли о планах двух стран работать над увеличением товарообмена, также как и сотрудничества во всех областях взаимного интереса.

98. 7 компаний хотят стать стратегическими инвесторами строительства АЭС «Белене». <https://rus.bg/ekonomika/ekonomika/27761-7-kompanij-khotyat-stat-strategicheskimi-investorami-stroitelstva-aes-belene> (дата обращения: 20.08.2019 г.).

В качестве перспективных для инвесторов областей на заседании были отмечены энергетика, фармацевтика, производство оборудования, IT-технологии, пищевая промышленность, сельское хозяйство, туризм, инфраструктурные проекты.

В области туризма сотрудничество между Болгарией и Россией было оценено положительно: стороны достигли договоренность о расширении совместной работы между региональными туристическими организациями и компаниями, была подписана программа совместных действий в области туризма на период 2019–2021 г., являющаяся частью Соглашения между правительствами двух стран о сотрудничестве в сфере туризма от 2007 г. В качестве важной задачи усиления взаимодействия на транспорте на заседании обсуждалась возможность пуска новой паромной линии между двумя странами⁹⁹.

По окончании XVII заседания МПК болгарский премьер-министр заявил: «Болгария хочет развивать с Россией отношения, основанные на диалоге, конструктивном сотрудничестве и взаимном учете интересов. Россия является традиционным и одним из важнейших внешнеэкономических партнеров Болгарии». Он отметил, что приоритетным направлением для его страны в двустороннем экономическом сотрудничестве, основанном на взаимном доверии и солидарности, остается энергетика: «Болгария проводит политику, направленную на обеспечение энергетической безопасности как для страны, так и для Европы. Мы активно работаем по проектам строительства газовых перемычек с соседними странами»¹⁰⁰.

В истории российско-болгарских отношений это заседание МПК оказалось последним. Дальнейшие действия руководства Болгарии были направлены на свертывание политических и экономических связей с Россией.

99. Болгария и Россия будут работать над увеличением товарообмена. <https://rus.bg/turizm/turizm/28092-bolgariya-i-rossiya-budut-rabotat-nad-uvelicheniem-tovaroobmena> (дата обращения: 18.09.2019 г.).

100. Там же.

Стремление Болгарии соответствовать евроатлантической ориентации потребовало от нее диверсификации поставок энергетических ресурсов и попыток сократить зависимость от российского энергетического импорта. В результате все совместные с Россией энергетические проекты, планировавшиеся до вступления страны в ЕС, не получили своего развития. Особенно большой потерей для Болгарии стало свертывание под напором американских союзников строительства прямого газопровода «Южный поток», рассчитанного на перекачку 63 млрд куб. м, что могло бы сделать Болгарию важнейшим газовым хабом в Европе. Построенный же к концу 2022 г. «Балканский поток» стал продолжением «Турецкого потока». Он расширил газотранспортную систему Болгарии и был призван осуществлять в основном транзитные функции: из 15,7 млрд куб м его мощности в Болгарии оставалось 3 млрд, а остальные объемы направлялись в Сербию и Венгрию.

После длительных проволочек, в феврале 2022 г. Болгария отказалась и от сооружения АЭС «Белене», для которого уже были получены все разрешения и поставлены в страну изготовленные Россией реакторы.

Вплоть до 2014 г. Болгария была одним из излюбленных туристских направлений для граждан России. Отдыхающие на болгарских курортах россияне по численности уступали только немецким туристам. Сотни тысяч российских граждан приобрели недвижимость на черноморском побережье. В дальнейшем в связи с геополитическими осложнениями подавляющая часть российских объектов недвижимости была выставлена владельцами на продажу, а численность российских туристов с 2013 г. снизилась более чем в 5 раз.

4. Болгария в активной фазе противостояния коллективного Запада и России

Пытаясь выстраивать свои отношения с Россией в прагматической плоскости, при полной лояльности НАТО и ЕС, Болгарии все-таки удавалось сидеть на двух стульях. Но в острой фазе противостояния коллективного Запада и России

она однозначно выстроила свои приоритеты, в результате чего была позиционирована нашей страной как недружественное государство. Болгарское руководство полностью солидаризировалось с евроатлантическим мейнстримом в украинско-российском конфликте, продолжало тенденцию последних трех лет по активному поиску и высылке российских «шпионов», дистанцировалось от России даже тогда, когда своими действиями наносило урон собственному населению.

В ходе обострения отношений между НАТО и Россией Болгария, желая продемонстрировать свою активную анти-российскую позицию, заявила об отказе от сооружения АЭС «Белене», так как в конкурсе на строительство в составе консорциума из нескольких компаний участвовал и «Росатом». Теперь руководство Болгарии решило по указанию США строить новые энергоблоки на площадке АЭС «Козлодуй»¹⁰¹, что отодвинет начало сооружения новых атомно-энергетических мощностей на 5–6 лет. Между тем, на фоне энергетического кризиса 2021 г. в Европе в ЕК поступило обращение от группы стран ЕС, возглавляемой Францией, с просьбой признать атомную энергию низкоуглеродной и включить ее в «зеленую сделку». Помимо Франции, обращение подписали Чехия, Польша, Венгрия, Румыния, Финляндия, Словения, Словакия, Хорватия и Болгария. Страны настаивали на том, что включение ядерной энергии в перечень «зеленых» инвестиций в какой-то мере позволит отказаться от импортных поставок энергии. Они подчеркивали, что нет никаких научных доказательств неблагоприятного влияния атомной энергии на климат¹⁰².

Помимо отказа от сооружения «Белене», Болгария заявила, что больше не намерена ремонтировать свои истребители МиГ-29 в России. Премьер-министр республики

101. ТАСС: Болгария отказалась от идеи строительства АЭС «Белене». <https://rus.bg/esche/smi-olbolkarii/smi/34098-tass-bolkariya-otkazalas-ot-idei-stroitelstva-aes-belenewww> (дата обращения: 15.02.2022 г.).

102. В ЕС выступили за включение атомной энергетики в список «зеленых» отраслей. <https://ria.ru/20211011/energetika-1753938800.html> (дата обращения: 11.10.2021 г.).

К. Петков аргументировал это тем, что в сегодняшних условиях не считает возможным переводить серьезные суммы средств российской стороне. По данным болгарских СМИ, ВВС страны в настоящее время имеют от семи до 10 исправных МиГ-29¹⁰³. В середине апреля Болгария ввела запрет на заход в ее морские и речные порты для всех судов, зарегистрированных под российским флагом. При этом ограничения не затрагивали судов, перевозивших различные виды ископаемого топлива для ЕС, включая газ, нефть и нефтепродукты, а также металлы – титан, алюминий, медь и никель¹⁰⁴.

Одновременно Болгария заявила о выходе из соглашения с РФ об обмене секретной информацией, которое было подписано в 2007 г. и регламентировало уровень секретных данных, которыми могли обмениваться спецслужбы двух стран, а также механизмы их передачи. Соглашения об обмене развединформацией, в частности, о противодействии террористическим и кибер-угрозам, обычно действуют, несмотря ни на какие политические веяния, и являются взаимовыгодными¹⁰⁵.

Помимо прекращения каких бы то ни было договоренностей и соглашений о совместной с Россией экономической деятельности, болгарское руководство продолжило политику высылки российских дипломатов. Если предыдущие акции по назначению российских дипломатов «шпионами» с их дальнейшей высылкой были связаны со строительством газопровода «Балканский поток», против которого выступали США, то весеннее обострение шпиономании 2022 г. напрямую увязано с затягиванием США поставок уже оплаченных восьми

103. Болгария отказывается ремонтировать свои МИГ-29 в России. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14081675www> (дата обращения: 16.03.2022 г.).

104. Забраняват доступа до българските пристанища на кораби, плаващи под руско знаме. <https://dariknews.bg/novini/bylgariia/zabraniavat-dostupa-do-bylgarskite-pristanishta-na-korabiplavashiti-pod-ruskoto-zname-2307568> (дата обращения: 16.04.2022 г.).

105. Sputnik: своим решением болгары стреляют себе в ногу. <https://rus.bg/esche/smi-o-bolgarii/smi/34382-sputnik-svoim-resheniem-bolgary-strelyayut-sebe-v-nogu> (дата обращения: 12.04.2022 г.).

самолетов F-16 в Болгарию, якобы из-за опасения утечки секретных данных об этих самолетах в Россию¹⁰⁶.

5. Влияние санкций ЕС и контрсанкций России на болгарскую экономику

Активное участие Болгарии в санкционной войне против России для страны со слабыми экономикой и социальной сферой способно повлечь за собой существенные потери. Как уже отмечалось, Болгария не является для России важным торговым партнером, поэтому санкции Болгарии российской экономике ни в коей мере не угрожают. А вот контрсанкции, которые ввела Россия на поставки ряда товаров, в том числе в Болгарию, экономика страны на себе уже ощутила. Правительство России запретило экспорт многих видов продукции и товаров, включая техническое и телекоммуникационное, медицинское, сельскохозяйственное оборудование, авто- и электрооборудование. Под запрет также попали железнодорожные вагоны, оборудование для строительства метро, контейнеры, турбины и тому подобные критически важные для болгарской энергетики товары. Речь идет о немалой части теплоэнергетики, функционирующей на российском оборудовании, и постоянных поставках расходных материалов и запчастей.

Россия экспортирует радиоизотопы для медицинских целей, которые в Болгарии, как и в ряде других стран мира, не производят. На них тоже введены санкции. Ограничения на экспорт древесины коснулись болгарских производителей, особенно в сфере строительства. Наибольшее беспокойство у болгарской стороны вызвали ограничения на удобрения¹⁰⁷.

Еще один аспект санкций против России связан с туристической отраслью Болгарии. Оказалось, что они блокируют

106. США отложили поставки Болгарии оплаченных F-16, опасаясь утечки данных о них России. <https://rus.bg/esche/smi-o-bolgarii/smi/34419-tass-ssha-otlozhili-postavki-bolgarii-oplachennykh-f-16-opasayas-utechki-dannykh-o-nikh-rossii> (дата обращения: 18.02.2022 г.).

107. Как пострадает Болгария от запрета Россией на экспорт ряда товаров. <https://rus.bg/esche/smi-o-bolgarii/smi/34221-dnes-dir-bolgariya-kak-postradaet-bolgariya-ot-zapreta-rossii-na-eksport-ryada-tovarov> (дата обращения: 11.03.2022 г.).

рынок приморской недвижимости. Российские граждане не могут ни купить, таких желающих крайне мало, а главное — ни продать свою курортную недвижимость, которая предлагается по привлекательным как для болгар, так и иностранных граждан ценам. Из-за санкций в области платежной системы совершение сделок практически неосуществимо.

В качестве контрсанкций воспринимается недружественными странами, к которым Россия относит и Болгарию, требование об оплате поставляемого природного газа в рублях. Три страны демонстративно отказались от выполнения этого требования, в том числе Болгария. Результатом этого демарша стала остановка с 27 апреля 2022 г. российских газовых поставок. В конце мая министр финансов Болгарии А. Василев, принявший участие в заседании Совета Еврокомиссии по экономическим и финансовым вопросам, потребовал разъяснить порядок оплаты российского газа. По его мнению, или различные государства по-разному обслуживаются «Газпромом», или компании некоторых стран ЕС нарушают санкции. Он обратил внимание, что российская компания прекратила поставки в Болгарию, Польшу и Финляндию, которые отказались платить за газ в рублях, но продолжила обслуживать клиентов в других европейских странах, открывших рублевые счета в «Газпромбанке»¹⁰⁸.

Правительство Болгарии рассчитывало, что российский газ страна сможет заменить поставками из Азербайджана в объеме 1 млрд куб. м, на которые с поставщиком заключен долгосрочный договор — газ в таком объеме поступает с сентября 2022 г., после завершения строительства интерконнектора «Греция—Болгария» (IGB) Трансадриатического газопровода (TAP), из Греции (в завод по регазификации импортного СПГ в Александруполисе на 20% стоимости вложилась в 2019 г. Болгария), а также из Турции. Во время визита в США

108. Глава Минфина Болгарии потребовал у Еврокомиссии объяснить порядок оплаты российского газа. <https://rus.bg/esche/smi-o-bolgarii/smi/34574-tass-glava-minfina-bolgarii-potreboval-i-evrokomissii-obyasnit-poryadok-oplaty-rossijskogo-gaza> (дата обращения: 25.05.2022 г.).

К. Петкова была достигнута договоренность о поставках американского СПГ в объеме 1,9 млрд куб. м в год¹⁰⁹.

Американский газ и в дальнейшем предполагается доставлять танкерами-газовозами в порты Греции и Турции, где есть установки по регазификации СПГ, и оттуда по существующим газопроводам перекачивать его в Болгарию. Ее газотранспортная система имеет хорошую связанность с сетями соседних стран, но текущий уровень цен делает закупки газа для Болгарии обременительными.

Зависимость от американского СПГ европейские страны ощутили во время энергетического кризиса, который устроили себе страны Европы в 2021 г. Во-первых, большая часть американского, катарского, алжирского СПГ в условиях дефицита газа была перенаправлена на рынки стран Восточной и Юго-Восточной Азии, где газ торговался дороже. Рост его потребления, как и в Европе, там был обусловлен восстановлением национальных экономик после наиболее сложного периода пандемии COVID-19 в 2020 г., климатическими катаклизмами, переходом на «зеленую» энергетику на гребне популистского ажиотажа без серьезного обоснования. Во-вторых, спотовые цены на европейских газовых биржах формировались как раз на основе стоимости СПГ, поднявшейся до невиданных прежде значений.

«Решение проблемы поставок природного газа находится в сфере исполнительной власти, она должна решить ее так, чтобы цена для болгарского потребителя, для болгарской промышленности была как можно ниже. В самой бедной энергоресурсами стране ЕС цинично говорить, что найдутся другие поставщики, но газ будет дороже. Те, кто принимает решения и может платить больше, должны подумать о тех, кто не может позволить себе платить больше», — заявил президент Болгарии Р. Радев¹¹⁰.

109. См.: *Валева Т.Э.* Болгария в условиях геополитической напряженности...

110. Президент Болгарии: Цена на газ для болгарских потребителей должна быть как можно ниже. <https://rus.bg/ekonomika/ekonomika/34469-prezident-bolgarii-tsena-na-gaz-dlya-bolgarskikh-potrebitelej-dolzha-byt-kak-mozhno-nizhe> (дата обращения: 28.04.2022 г.).

Шестой антироссийский санкционный пакет, разработанный в недрах вашингтонской администрации, включает в себя в том числе эмбарго на поставки российской нефти и нефтепродуктов. В Болгарии, где вся нефтепереработка и нефтехимия сосредоточена на принадлежащем «Лукойлу» крупнейшем в Юго-Восточной Европе комбинате «Лукойл Нефтохим Бургас», нет практической возможности производить продукцию комбината без нефти из России. В компании заявили, что у Болгарии нет альтернативы российской нефти как по технологическим причинам, так и из-за ограниченности предложений альтернативных поставок.

ЕК в случае с Болгарией пошла на компромисс, и страна до декабря 2024 г. сможет не вводить нефтяное эмбарго на российскую нефть. Правительство Болгарии и «Лукойл Нефтохим Бургас» договорились о том, что компания сможет продолжать работу и экспортировать нефтепродукты в Евросоюз до конца 2024 г. При этом из ЕК сообщили, что Болгарии было предоставлено право использовать российскую нефть до 2024 г. в порядке исключения — для внутренних нужд страны, а не для того, чтобы Болгария перепродавала российскую нефть и нефтепродукты другим членам ЕС или третьим странам. Для «Лукойла» в этом случае, из-за узости болгарского рынка, поставки нефти в Болгарию и ее переработка теряли бы всякий экономический смысл.

Как известно, деятельность «Лукойл Нефтехим Бургас» включает прием, хранение и переработку нефти, доставляемой нефтеналивными танкерами в портовый нефтетерминал «Росенец». Крупнейший на Балканах НПЗ перерабатывает около 6,5 млн т нефти в год (проектная мощность — 9,5 млн т). Кроме рынка Болгарии, он поставлял готовую продукцию на рынки стран Центральной Европы трубопроводным, железнодорожным и автомобильным транспортом, а на рынки США, Северной Африки, Средиземноморья и Азии — морским путем.

По договоренности с болгарским правительством, с 1 января 2023 г. «Лукойл» стал осуществлять свою экономическую деятельность в Болгарии, а не из Нидерландов

и Швейцарии, что дополнительно будет приносить бюджету страны по 350 млн евро в год. По договоренности, достигнутой в ноябре 2022 г., «Лукойл» продолжит платить авансовый налог на сверхприбыль для социальной поддержки болгарских граждан. Кроме того, руководство предприятия обязалось начать процесс технологической подготовки диверсификации поставок сырой нефти, а именно постепенного перехода к переработке не только российской нефти. В этой связи болгарский премьер-министр Г. Донев акцентировал внимание на значении сооружения нефтепровода Александрупулис—Бургас для обеспечения альтернативных источников нефти, которая будет доставляться в греческий порт. Отметим, что этот маршрут был разработан в 2000-е годы Россией, Болгарией и Грецией для поставок российской нефти в Грецию и для его реализации было подписано трехстороннее межправительственное соглашение, из которого в 2012 г. Болгария вышла в одностороннем порядке¹¹¹.

У Болгарии существует и «критическая» зависимость от России в атомной энергетике, которой необходимы оборудование для поддержания работы оставшихся двух блоков на АЭС «Козлодуй» и ядерное топливо для них. Советом министров Болгарии в марте 2023 г. была одобрена дерогация из антироссийских санкций с целью обеспечения материалов и резервных частей для планового ремонта АЭС.

«Болгария по-прежнему зависит от России по ряду деталей и оборудования для своей АЭС. Они нужны нам для предстоящих плановых ремонтов и технического обслуживания», — так объяснил министр служебного правительства Р. Христов исключение этих изделий из санкций против России. «В долгосрочной перспективе мы ищем альтернативных поставщиков, которые могут поставлять это оборудование и запчасти. Мы работаем со всеми странами, где есть такие реакторы. Главное — обеспечить энергетическую безопасность Болгарии

111. «Лукойл» на среща с премиера гарантира обезпечаване на вътрешното потребление на горива. <https://datiknews.bg/novini/bylgariia/lukoil-na-sreshta-s-premiera-garantira-obezpechavane-na-vytreshnoto-potreblenie-na-goriva-23401> (дата обращения: 23.02.2023 г.).

и работу АЭС «Козлодуй», — заявил Христов. Он также указал, что исключение из санкций не разовое и будет необходимо в будущем, потому что из России поставляется более 40 элементов, для которых альтернативы нет¹¹².

То же касается и поставок в Болгарию российского ядерного топлива. И хотя в конце прошлого года АЭС «Козлодуй» подписала соглашение о поставках свежего ядерного топлива с французской компанией «Фраматом»¹¹³, переход на другой вид топлива — процесс небыстрый. Пока же станция работает на российском топливе.

6. Помощь Болгарии Украине в ходе СВО

Еще в конце марта 2022 г. Болгария оставалась одной из немногих стран НАТО, которая отказывалась от прямых поставок вооружений на Украину. Бывший тогда премьер-министром Болгарии К. Петков заявлял в Брюсселе 24 марта: «Болгария делает все возможное, чтобы поддержать Украину, но без оказания ей непосредственной военной помощи». Он сообщил, что на территории Болгарии продолжается формирование болгарской боевой группы и к ней готовы присоединиться 150 английских военнослужащих, также ведутся переговоры с Италией, а ранее США согласились отправить в Болгарию роту боевых бронированных машин (ББМ) Stryker. «В Болгарии будет сильная боевая группа под болгарским командованием», — подчеркнул премьер¹¹⁴.

Однако по прошествии месяца он поменял свою позицию, чему способствовали постоянные очные и заочные контакты с высокопоставленными американскими чиновниками, пере-

112. Болгарской ядерной безопасности необходимо более 40 запчастей из России. <http://bnr.bg/ru/post/101799234/bolgarskoi-aderno-Bezopasnosti-neobhodimo-bole-40-zapchastei-iz-rossii> (дата обращения: 31.03.2023 г.).

113. Христов: България ще има два доставчика на свежо ядрено гориво. <https://dariknews.bg/novini/bylgariia/hristov-bylgariia-shte-ima-pone-dva-dostavchika-na-svezho-iyadrenogorivo-2341620> (дата обращения: 13.03.2023 г.).

114. ТАСС: Болгария не будет оказывать военную помощь Украине. <https://rus.bg/esche/smi-o-bolgarii/smi/34294-tass-bolgariya-ne-budet-okazyvat-voennuyu-pomoshch-ukraine> (дата обращения: 24.03.2022 г.).

говоры с евробюрократами из Брюсселя, с лидерами стран ЕС и украинскими представителями власти. Внутреннее давление осуществлялось партией «Демократическая Болгария», которая угрожала выходом из правящей коалиции, и партией ГЕРБ Б. Борисова. По другую сторону стояла БСП, которая категорически выступала против передачи Украине своего вооружения и, тем самым, втягивания Болгарии в конфликт, и тоже готова была пойти на развал коалиции. Правительственный кризис в создавшейся тогда геополитической обстановке мог бы серьезно ударить по международному имиджу страны, а главное, по ее экономике.

На внеочередном заседании Народного собрания 4 мая подавляющим большинством депутатов была принята формулировка по аспектам помощи Украине ведущей партии «Продолжаем перемены», лидером которой являлся Р. Петков. Решение было принято во взвешенной формулировке, позволившей избежать на данном временном отрезке очередного правительственного кризиса. Согласно решению, Народное собрание давало мандат Совету министров на обсуждение и реализацию комплекса мер, связанных с войной на Украине и ее последствиями¹¹⁵.

Однако, по косвенным данным, болгарская сторона через частные (негосударственные) каналы направляла военные грузы для ВСУ через Польшу и Румынию, а как выяснилось много позже, и через Великобританию и США. Об этом свидетельствует и рост за год болгарского экспорта в Румынию на 38%, в результате чего она стала вторым импортером, уступая только Германии; на 22% – в Польшу, на 19,5% – в США. Болгарский экспорт на Украину в 2022 г. увеличился на 180,5%. Комментируя в январе 2023 г. публикацию одного из ведущих немецких журналов Die Welt под названием «Как самая бедная страна ЕС тайно спасала Украину оружием и топливом», в котором Болгария опреде-

115. Болгарские депутаты одобрили оказание военно-технической помощи Украине. <https://rus.bg/obschestvo/obschestvo/34491-bolgarskie-deputaty-odobrili-okazanie-voenno-tekhnicheskoy-pomoshchi-ukraine> (дата обращения: 04.05.2022 г.).

лялась в качестве спасителя Украины в первые месяцы СВО, Р. Петков разъяснил, что прямого экспорта на Украину не было, но партнеры в указанных странах покупали болгарское оружие и затем его ей поставляли. Таким же образом для ВСУ попадало и дизельное топливо. Согласно сведениям Die Welt, «София обеспечила 30% боеприпасов и 40% топлива, необходимых украинской армии на раннем этапе войны»¹¹⁶.

В дальнейшем парламент нового созыва, выбранный уже после отставки правительства Петкова по итогам внеочередных выборов 2 октября 2022 г., в конце декабря в качестве одной из последних своих инициатив (был распущен в январе 2023 г.) принял во втором чтении 166 голосами против 48 законопроект о ратификации соглашения между Министерством обороны РБ и Министерством обороны Украины о безвозмездном предоставлении вооружения, техники и боеприпасов. Против высказались члены парламентских групп «БСП за Болгарию» и «Возрождение». По словам председателя первой из них К. Ниновой, стало очевидным, что в зале находится «коалиция войны»¹¹⁷.

Неоднозначной являлась позиция по этому вопросу Президента Болгарии Р. Радева. Он неоднократно в своих выступлениях подчеркивал солидарность с Украиной и неприятие действий России. Однако как президент своей страны он рассматривал стремление большинства депутатов осуществлять широкомасштабные поставки вооружений Украине без учета состояния вооруженных сил Болгарии и ее оборонной способности, как недопустимое.

Недостаток ресурсов, запаздывание с модернизацией, отсутствие кадров — так он определил состояние болгарских

116. Петков: Продавали сме оръжие на Румъния, САЩ, Англия — част от него е стигало до Украина. <https://dariknews.bg/novini/bylgariia/petkov-prodavali-sme-oryzhie-na-rumyniia-sasht-angliia-chast-ot-nego-e-stigalo-do-ukrajna-2336526> (дата обращения: 18.01.2023 г.).

117. Парламентът одобри окончателно военната помощ за Украина. <https://dariknews.bg/novini/bylgariia/parlamentyt-odobri-okonchatelno-voennata-pomosht-za-ukrajna-2333792> (дата обращения: 16.12.2022 г.).

вооруженных сил, ознакомившись с анализом их состояния и готовности в 2022 г.: «Народное собрание не сочло необходимым рассмотрение внесенной Министерством обороны программы приоритетных инвестиционных расходов. Но главный вызов для укрепления обороноспособности страны — это дефицит взаимопонимания и консенсуса политического класса в видении реальной роли вооруженных сил. Недопустимо, чтобы немалая часть политических партий смотрела на наши вооруженные силы не как на гаранта территориальной целостности и безопасности страны, а как на донора военной помощи для армии Украины. Это единственное, что их интересует, говоря о болгарской армии»¹¹⁸.

В соответствии с позицией президента, министр обороны технического правительства Д. Стоянов сообщил, что Болгарская армия не экспортирует на Украину вновь произведенное вооружение. Украинская сторона запросила зенитно-ракетные, ракетные комплексы, снаряды для них, самолеты, но это тяжелое вооружение Болгария не может поставлять, так как она не обладает замещающими их платформами. По причине отсутствия у Болгарии снарядов калибра 155 мм и возможностей налаживания их производства, Болгария не будет принимать участие и в европейском проекте по их поставке для Украины¹¹⁹.

В то же время Болгария и Чехия продолжали ремонтировать и модернизировать боевую вертолетную технику российского и советского производства на болгарских государственных компаниях «Авионамс» и «Терем-Летец» и чешской «Лом Прага» и отправлять некоторые машины на Украину. Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству заявила, что «ремонт и модернизация российских и советских вертолетов с целью передачи

118. Радев: Недопустимо е да се гледа на армия ни как военен донор за Украина. <https://dariknews.bg/novini/bylgariia/radev-nedopustimo-e-da-se-gleda-na-armiata-ni-kato-voenen-donor-za-ukrajna-2339900> (дата обращения: 22.02.2023 г.).

119. Болгария отказалась участвовать в сделке по поставке Киеву снарядов калибра 155 мм. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17322257> (дата обращения: 20.03.2023 г.).

их Вооруженным силам Украины является грубым нарушением международных обязательств со стороны Чехии и Болгарии». В июле прошлого года Россия приостановила действие лицензий предприятий в связи с недружественными действиями Софии и Праги, и они не имели права проводить работы, связанные с техобслуживанием российских вертолетов¹²⁰.

Кроме поставок вооружений, Болгария оказывала техническую и гуманитарную помощь украинским военным и эмигрантам. В стране проходят реабилитацию украинские военные, а для бойцов ВСУ она поставляла каски, бронежилеты, медицинские пакеты.

По данным Верховного комиссариата ООН по беженцам, в Болгарию прибыло 1,1 млн украинских беженцев, 151 тысяче из них Болгария предоставила статус временного убежища, из которых 50 тыс. человек пока остаются в стране. Для поддержки правительств стран, принимающих беженцев и интегрирующих их в национальные системы, ВКБ ООН выделил средства, из которых Болгария получила 19,4 млн долл.¹²¹

7. Неутешительные перспективы

Несмотря на ухудшение отношений с Россией, жители страны, вопреки утверждениям политиков, являются самыми большими приверженцами России в Евросоюзе. Изучение общественного мнения в странах ЕС авторитетным британским социологическим агентством YouGov выявило, что в отличие от большинства стран Евросоюза, где абсолютное большинство граждан обвиняют Россию, 44% болгарских респондентов винят за кризис исключительно НАТО, 23% считают, что вина лежит полностью на России или в большей

120. Русия: Чехия и България нарушават задълженията си, като предават на Украина руски хеликоптери. <https://dariknews.bg/novini/sviat/rusiia-chehiia-i-bylgariia-narushavat-zadylzheniata-si-kato-predavat-na-ukrajna-ruski-helikopteri-2343215> (дата обращения: 30.03.2023 г.).

121. Над един милион украински бежанци са влезли в България от началото на войната. <https://dariknews.bg/novini/bylgariia/nad-1-milion-ukrainski-bezhanci-sa-vlezli-v-bylgariia-ot-nachaloto-na-vojnata-2339907> (дата обращения: 22.02.2023 г.).

степени на Москве, чем на НАТО, 13% – что ответственность должна быть распределена поровну, 20% не знают ответа на поставленный вопрос. Наряду с гражданами Греции, Словакии и Венгрии большинство болгар, а именно 57% выступают за развитие дипломатических отношений и торговли с Россией и против увеличения инвестиций в оборону. Жители этих стран настроены резко скептически относительно поставок оружия или военной техники, а также ввода их войск на Украину¹²².

Результаты опросов, проведенных структурами НАТО в 2022 г. и опубликованных в марте 2023 г.¹²³, свидетельствуют о том, что лишь немногим более половины граждан Болгарии хотели бы остаться в НАТО, в то время как 31% опрошенных высказали противоположное мнение. При этом меньше половины (47%) чувствуют себя защищенными в своей стране, а 39% – наоборот. В Болгарии самый низкий из стран НАТО процент поддержки Украины гражданами страны – 39%¹²⁴.

Неудивительно поэтому высказывание российского посла в Болгарии Э. Митрофановой о болгарском народе как о русофильском, хорошо относящимся к Российской Федерации, понятно почему граждане страны протестуют против антироссийских санкций и закрытия российских телевизионных каналов. Другой вопрос, что изменений в отношениях между двумя странами не предвидится, так как жители желали бы одного, а политическая элита действует так, как ей укажут извне¹²⁵.

122. YouGov: Мнозинство в България смятат, че НАТО и ЕС са виновни за войната в Украина. <https://dariknews.bg/novini/sviat/yougov-mnozinstvoto-v-bylgariia-smiatat-che-nato-i-es-sa-vinovni-za-vojnata-v-ukrajna-2309696> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

123. Подробнее см.: *Валева Т.Э.* Болгария в условиях геополитической напряженности // Мир перемен. 2023. №2. С. 98–111.

124. Проучване: Всеки третия българин иска вѝн от НАТО. <https://www.dnes.bg/obshtestvo/2023/03/28/prouchvane-vseki-treti-bylgarin-iska-vyn-ot-nato.564447> (дата обращения: 28.03.2023 г.).

125. Посланик Митрофанова: Българите са русофилски народ. <https://dariknews.bg/novini/bylgariia/poslanik-mitrofanova-bylgarite-sa-rusofilski-narod-23См38779> (дата обращения: 10.02.2023 г.).

На прошедших в Болгарии 2 апреля 2023 г. внеочередных пятых по счету за последние два года парламентских выборах, в которых участвовало лишь 40% населения, с минимальным перевесом победу одержала коалиция ГЕРБ-СДС («Граждане за европейское развитие Болгарии»-«Союз демократических сил», набравшая 26,5% голосов. За ней следовала коалиция ПП-ДБ («Продолжаем перемены»-«Демократическая Болгария»), получившая 24,6% голосов. Обе они являются прозападными. Возглавляющего ГЕРБ Б. Борисова трудно назвать классическим политиком; его цель — власть и дивиденды, которые она предоставляет. К. Петков, создавший партию ПП — профессиональный политик, всю свою сознательную жизнь проживавший в Канаде, где и получал соответствующее образование. Противостояние российскому влиянию в Болгарии было одной из важнейших целей его засылки на историческую родину.

Третье место получила партия «Возрождение», традиционно считающаяся «пророссийской». Результат 14,15% можно квалифицировать как ее большую победу. Еще два года назад основной задачей партии было попасть в парламент, преодолев необходимый 4%-ный порог. Главные приоритеты «Возрождения» — борьба с коррупцией, выход Болгарии из НАТО, отказ от вхождения в зону евро и сохранение лева в качестве национальной валюты. На четвертом, пятом и шестом местах оказались ДПС («Движение за права и свободы» — центристская партия, выражающая интересы болгарских турок) — 13,77%, БСП (Болгарская социалистическая партия за Болгарию) — 8,93% и ИТН («Есть такой народ») — 4,1%.

Путем многочисленных раундов переговоров на протяжении двух месяцев после выборов удалось достичь компромисса по формированию правительства. Двум праволиберальным прозападным коалициям, имеющим принципиальные взаимные претензии, удалось оформить соглашение о создании ротационного правительства экспертов. На пост премьер-министров были выдвинуты два политика, не являющиеся председателями партий, а именно М. Габриель от ГЕРБ-СДС,

представлявшая Болгарию в ЕК, и академик Н. Денков от ПП-ДБ. Первые девять месяцев правительство будет возглавлять Н. Денков, с командой министров, представленных им Народному собранию. Пост вице-премьера и министра иностранных дел займет М. Габриель. Следующие девять месяцев во главе правительства предстоит стать М. Габриель — первой женщине на посту премьер-министра в болгарской новой истории, и выдвинуть «своих» министров. Н. Денков будет вице-премьером и министром иностранных дел. Такая сложная конструкция при существующих разногласиях между коалициями вряд ли сможет гарантировать долгосрочный успех этого правительства¹²⁶.

После того как депутаты 49-го Народного собрания официально избрали 131 голосом против 69 («Возрождение», БСП и ИТН) Н. Денкова премьер-министром страны и поддержали ротационный кабинет, президент страны Р. Радев в комментариях перед журналистами заявил, что «это правительство сформировано на основе очень тяжелых компромиссов, которые затрагивают устои демократии и морали в политике. Надеюсь, что правительство не предаст национальные интересы, как лидеры новой коалиции предали доверие своих избирателей»¹²⁷.

Сложившийся в стране расклад политических сил нельзя считать благоприятным для нормализации российско-болгарских отношений.

126. Там же.

127. Парламент реши България вече има редовно правителство с премиер Николай Денков. <https://dariknews.bg/novini/bylgariia/parlamentyt-reshi-bylgariia-veche-ima-redovno-pravitelstvo-s-premier-nikolaj-denkov-2349021> (дата обращения: 02.08.2023 г.).

Глава VI

ВЕНГРИЯ – РОССИЯ: ТОРГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

1. Формирование экономических отношений после смены общественного строя

Смена в начале 1990-х годов в России и странах ЦВЕ общественно-экономических систем не могла не затронуть сферы их внешней политики и торгово-экономических связей. В отношениях России с Венгрией наступил 10-летний этап взаимного отчуждения и охлаждения, ознаменовавшийся, в частности, вступлением Венгрии в 1999 г. в НАТО и активным включением в процесс евроинтеграции, завершившимся присоединением в мае 2004 г. к Европейскому союзу. Началось решительное вытеснение из взаимного товарооборота неконкурентоспособных товаров, что стало одной из причин катастрофического (более чем в 2,5 раза) сокращения его объема уже в 1991 г.¹²⁸

Страны приступили к кардинальной переориентации своей внешней торговли. Венгрия форсировала интеграцию экономики в рынок Евросоюза. В России официально провозглашенным приоритетом стало развитие интеграции в рамках Содружества Независимых Государств, однако фактически преобладала тенденция к сближению с Западом, прежде всего также с Евросоюзом¹²⁹.

128. Волотов С.О. Опыт экономического сотрудничества Венгрии с Западом и перспективы ее взаимодействия с Россией: диссертация на соискание ученой степени канд. экон. наук: 08.00.14 г. М., 2006. С. 14, 17.

129. Там же. С. 3.

1990-е годы стали в российско-венгерских отношениях десятилетием потерянных возможностей. Лишь в 2002 г., с приходом к власти либерально-социалистической коалиции и возобновлением регулярных контактов на высшем политическом уровне, начался поворот в позитивную сторону в развитии как политических, так и торгово-экономических отношений между Россией и Венгрией¹³⁰.

В 2003–2005 гг. политический климат в отношениях между двумя странами продолжал улучшаться. Был разработан и согласован проект нового межправительственного Соглашения об экономическом сотрудничестве между РФ и Венгрией, предусматривавшего интенсификацию сотрудничества в важнейших отраслях экономики, меры по его стимулированию, а также учреждение новой Российско-Венгерской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству (МПК). Это соглашение было подписано в ходе официального визита тогдашнего премьер-министра Венгрии Ф. Дюрчяня в Москву 16–17 февраля 2005 г., а 7 декабря 2007 г. в Будапеште состоялось первое заседание МПК, по итогам которого был одобрен План совместных действий на 2008–2009 гг. В ноябре 2021 г. в Обнинске было проведено 14-е очередное заседание МПК.

Вступление Венгрии в мае 2004 г. в Евросоюз создало принципиально новую ситуацию в двусторонних российско-венгерских экономических связях, внеся в их развитие как позитивные, так и негативные моменты. Вместо национального таможенного тарифа на территории Венгрии вступил в силу Общий таможенный тариф Евросоюза. Утратили силу и национальные нормативно-правовые акты, регулирующие меры по защите внутреннего рынка, включая антидемпинговое законодательство, — теперь вместо них стали действовать соответствующие правовые акты ЕС.

130. См.: Основные тенденции во взаимоотношениях России и стран Центрально-Восточной Европы / Отв. ред. И.И. Орлик. М.: ИЭ РАН, 2015. С. 130–131.

Такие топливно-сырьевые товары, как нефть, железная руда, калийные удобрения, стирол, синтетический каучук, хвойные пиломатериалы и целлюлоза, занимавшие видное место в российском экспорте в Венгрию, не облагались ввозными таможенными пошлинами ни в Венгрии, ни в ЕС. Следовательно, переход Венгрии на таможенный тариф ЕС никак не затронул интересов российских поставщиков этих товаров на венгерский рынок. А по таким товарам, как уголь, сажа, азотные удобрения, кожевенное сырье, изделия из алюминия, Россия даже выиграла, поскольку в Венгрии их импорт из России облагался таможенными пошлинами по более высоким ставкам, чем в ЕС (в Евросоюз российские уголь, сажа и кожевенное сырье, например, ввозились беспошлинно).

В то же время в российском экспорте в Венгрию было немало товаров, позиции которых на венгерском рынке в результате перехода на таможенный тариф ЕС ощутимо ухудшились. Среди них следует отметить прежде всего алюминий, природный газ, тепловыделяющие элементы для АЭС, а также военную технику, которые Россия ранее поставляла в Венгрию в довольно крупных объемах и беспошлинно, а с переходом страны на таможенный тариф ЕС их импорт стал облагаться таможенными пошлинами¹³¹. Тем не менее, в целом присоединение Венгрии к ЕС не нарушило поступательного развития российско-венгерской торговли.

Венгрия более других стран ЦВЕ пострадала от мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. и кризиса суверенных долгов в еврозоне 2011–2012 гг. В 2009 г. ВВП страны обрушился на 6,8% по сравнению с предыдущим годом, а в 2012 г. снова сократился на 1,7%, опустившись на 5,6% ниже уровня докризисного 2008 г.

Неустойчивость товарной структуры российско-венгерской торговли, наблюдавшаяся в рассматриваемые годы, была следствием неразвитости и нестабильности экономических

131. Там же. С. 152.

отношений, когда сторонам приходилось начинать сотрудничество во многих областях фактически с нуля. Номенклатура взаимопоставляемых товаров была весьма обеднена. Особенно это касается российского экспорта в Венгрию, около 90% которого стало приходиться на энергоносители, т. е. всего на четыре товарные позиции: природный газ, нефть, нефтепродукты и уголь. Кроме того, в крупных объемах поставлялись также алюминий, железная руда, минеральные удобрения, черные металлы, целлюлоза, древесина и химические продукты, то есть товары с низкой степенью переработки.

В условиях рецессии энергопотребление в Венгрии неуклонно уменьшалось. За пять кризисных и последующих депрессивных лет (2009–2013 гг.) оно сократилось на 17%. Соответственно сжались и поставки российских энергоносителей (табл. 1).

Таблица 1. Экспорт российской нефти и природного газа в Венгрию

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Нефть, млн т	6,6	6,6	7,1*	6,9*	5,8*	5,4*
Природный газ, млрд куб. м	8,9	7,0	5,6	5,7	4,5	5,3

* включая транзитные поставки в объеме 0,5–0,6 млн т.

Источник: Торгпредство РФ в Венгрии. Аналитическая справка о формировании торговли между Россией и Венгрией за 2013 год. http://www.ved.gov.ru/exportcountries/hu/hu_ru_relations/hu_ru_trade/ (дата обращения: 21.05.2014 г.).

На протяжении многих лет Россия исправно удовлетворяла потребности Венгрии в природном газе примерно на 85%, а в нефти — более чем на 60%. Собственная добыча природного газа и нефти в Венгрии сокращалась.

В январе 2005 г. российский «Лукойл» заключил с венгерской нефтегазовой компанией «МОЛ» пятилетний контракт на поставку нефти в количестве 5 млн т в год. С российским «Газпромом» компания «МОЛ» в 1996 г. также заключила долгосрочный контракт на поставку в период 1997–2015 гг. 194 млрд куб. м природного газа, т. е. примерно по 10 млрд куб. м в год. Контрактные цены определялись ежеквартально по формуле, в основу которой были положены усредненные

за предыдущие 9 месяцев биржевые цены в долларах на мазут и газойль.

В 1999 г. АЭС «Пакш» заключила 10-летний контракт на поставку ядерного топлива из России по фиксированной цене, что в условиях роста мировых цен на уран обеспечивало венгерской стороне значительные ценовые выгоды. По условиям контракта российский поставщик только в 2006 г. имел возможность пересмотреть эту цену, да и то в пределах произошедшего обесценения доллара. На новые цены он мог перейти и раньше, но лишь в случае поставки кассет нового типа.

4 июня 2008 г. российское ОАО «ТВЭЛ» и АЭС «Пакш» подписали соглашение на поставки новой конструкции профилированного уран-гадолиниевого топлива второго поколения, что дало российской стороне возможность одновременно поднять контрактные цены на период до 2011 г. Кассеты нового типа поступили на 4-й блок АЭС «Пакш» уже в 2009 г., а в 2010 г. на новом топливе начали работать и остальные блоки. Новое топливо позволило ощутимо повысить эффективность АЭС¹³².

2. Политические условия экономического сотрудничества

Венгрия в своей внешней политике исходит из того, что не в интересах Европейского союза иметь плохие отношения с Россией и что подлинная опасность исходит не от России, а от плохой демографии и полчищ устремившихся в ЕС неинтегрируемых мигрантов.

Как заявил министр внешнеэкономических и иностранных дел Венгрии П. Сийярто, Венгрия, будучи привержена НАТО и солидарна с ее членами, тем не менее, не хочет ни новой холодной войны, ни новой вражды между Востоком и Западом. «Мы живем в Центральной Европе, и мы усвоили уроки истории и точно знаем, что спокойствие, мир, культурное сотрудничество, а также диалог, основывающийся на вза-

132. Там же. С. 166–170.

имном уважении, благоприятны для жителей Центральной Европы»¹³³.

Венгрия не рассматривает Россию как непосредственную угрозу своей безопасности. В то же время она понимает и уважает озабоченности других стран НАТО, которые имеют иную точку зрения по этому вопросу¹³⁴. Тем не менее, приходится признать, что в Венгрии уже давно относятся к сотрудничеству с Россией избирательно, нередко дискриминируя российских инвесторов. Свидетельством этого может служить история российской компании «Сургутнефтегаз», которая в конце марта 2009 г. выкупила у австрийской компании OMV принадлежавший ей пакет из 21,2% акций в венгерской нефтегазовой компании «МОЛ». Сумма сделки составляла 1,4 млрд евро.

В Венгрии сообщение о появлении среди собственников МОЛа российского «Сургутнефтегаза» было воспринято негативно. Венгерский кабинет министров, который тогда возглавлял лидер Венгерской социалистической партии Ф. Дюрчань, например, заявил, что сделает все от него зависящее в интересах сохранения независимости национальной нефтяной компании. Руководство Фидеса, находившегося тогда в оппозиции, также выступило с заявлением, что вхождение российской компании в МОЛ однозначно противоречит национальным и европейским интересам. В результате Венгерское энергетическое управление и компания МОЛ отказались зарегистрировать «Сургутнефтегаз» в качестве акционера МОЛа и «Сургутнефтегаз» был вынужден обратиться в венгерские судебные инстанции.

В конце мая 2011 г. новое правительство, возглавляемое В. Орбаном, выкупило у «Сургутнефтегаза» принадлежавший ему пакет акций компании МОЛ, уплатив за него 1,88 млрд евро, т.е. компенсировав российскому инвестору в полном

133. Szijjártó: Magyarország nem akar új hidegháborút // Magyar Távirati Iroda (MTI). 2021. 23 március.

134. Волотов О.Г., Волотов С.О. Торгово-экономические отношения России с Венгрией: новые вызовы и возможности // Свободная мысль. 2023. №1. С. 174.

объеме и упущенную выгоду¹³⁵. Таким образом, участие австрийской компании OMV вполне устраивало венгерские власти, а «Сургутнефтегаза» – нет, причем единственно из-за его российского происхождения¹³⁶.

В 2014 г., в разгар антироссийской истерии в ЕС в связи с событиями на Украине, свои активы в Венгрии продала российская компания «Лукойл», которая еще в 2003 г. основала в стране свою дочернюю фирму «Лукойл Хунгария» и создала обширную сеть автозаправочных станций, направив на эти цели свыше 100 млн долл. инвестиций. Общее число АЗС «Лукойла» на территории Венгрии достигало 75, а доля компании в объеме розничных продаж нефтепродуктов на венгерском рынке возросла до 5–7%, что обеспечило ей пятое место¹³⁷. В перспективе «Лукойл» планировал инвестировать еще 150 млн долл. в создание на территории Венгрии сети из 120 бензозаправок¹³⁸. К сожалению, этим планам не суждено было сбыться.

Крупнейший венгерский банк «ОТП» из-за событий на Украине в мае 2014 г. закрыл 8 своих отделений в Крыму, а работу 13 отделений в Донецкой и Луганской областях из-за боевых действий временно приостановил.

Тогда же пришлось отказаться и от запланированного российской сетью магазинов розничной торговли «Магнит» проекта по инвестированию в логистический центр, который планировалось создать в окрестностях венгерского пограничного г. Захонь. Имелось в виду, что через этот центр грузовым автотранспортом будут поставляться венгерские продукты питания и другие товары в российские гипермаркеты «Магнит»¹³⁹.

135. Там же. С. 142.

136. Основные тенденции во взаимоотношениях... С. 139–142.

137. Там же. С. 175.

138. Венгрия – Россия: перспективы экономического сотрудничества // Российский курьер Центральной Европы. Специальный выпуск. 2009. 16–31 октября. С. 8; Világgazdaság. 2008. 26 november.

139. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в 2014–2015 гг. / Отв. ред. И.И. Орлик. М.: ИЭ РАН. 2016. С. 148–149.

Очередным раздражителем для коллективного Запада стало заключение Венгрией с «Газпромом» 27 сентября 2021 г. нового долгосрочного (на 15 лет) договора на поставку российского природного газа – в первые 10 лет ежегодно по 4,5 млрд куб. м. Большая часть этого объема (3,5 млрд куб. м) поставляется «Газпромом» по балканскому ответвлению «Турецкого потока» в обход Украины, еще 1 млрд куб. м – по газопроводу, соединяющему Венгрию с Австрией. США и ЕС были однозначно против такого соглашения, поскольку оно избавляет Россию от возможного шантажа со стороны Украины, к которому украинские власти уже неоднократно прибегали ранее. Об этом хорошо помнят не только в России, но и в Венгрии¹⁴⁰.

В Венгрии высоко оценивают заключенное соглашение, поскольку оно в значительной степени обеспечивает энергетическую безопасность, а также экономическую конкурентоспособность страны. При этом, по словам П. Сийярто, удалось договориться о гораздо более благоприятной цене, чем страна платила по предыдущему договору, заключенному в 1995 г.¹⁴¹ Как заявил министр Г. Гуйяш, руководящий Президиумом кабинета министров, благодаря сотрудничеству с Россией в области энергетики Венгрия смогла обеспечить для населения одни из самых низких тарифов в Европе на газ, электроэнергию и центральное отопление¹⁴².

Привлекательной стороной данного соглашения для Венгрии является также возможность без каких-либо юридических последствий выйти из него уже через 5 лет, а через 10 лет пересмотреть количество закупаемого газа, в том числе и в сторону уменьшения. Опасения Венгрии обусловлены климатической политикой Еврокомиссии и планами по уменьшению выбросов в атмосферу диоксида углерода, введением климатического, или карбонового (как в Австрии) налога,

140. *Marnitz I. Gáztőzsdealapú az új orosz tarifa // Népszava. 2021. 1 szeptember.*

141. *Aláírták az új gázvásárlási szerződést a Gazprommal // MTI. 2021. 27 szeptember.*

142. *A gazdasági növekedés biztosan meghaladja az 5,5 százalékot // Magyar Hírlap. 2021. 29 szeptember.*

ограничением использования углеводородов, не исключая и возможный в отдаленной перспективе запрет на использование природного газа.

Предусмотренное в соглашении количество поставляемого из России природного газа покрывает не более половины потребностей Венгрии в его импорте. В 2020 г., например, «Газпром» поставил Венгрии 8,6 млрд куб. м природного газа. Балканское ответвление «Турецкого потока» может обеспечить поставку в страну ежегодно по 8,5 млрд куб. м газа. Тем не менее, Венгрия предпочла – во избежание конфликтов с Еврокомиссией – диверсифицировать внешние источники энергоносителей и пойти на заключение небольших краткосрочных или среднесрочных контрактов с разными поставщиками. Первым нероссийским поставщиком газа стала компания Shell, с которой Венгрия подписала долгосрочный контракт на поставку с января 2021 г. по 1 млрд куб. м природного газа в год через хорватский терминал на о. Крк¹⁴³.

Прорыв в снабжении электроэнергией, по замыслу венгерских властей, могут обеспечить два новых соединения со словацкими и словенскими электросетями. Кроме того, Венгрия рассчитывает на закупку в обозримой перспективе азербайджанского и центральноазиатского природного газа, а также греческого СПГ.

3. Инвестиционные связи

В 2011–2014 гг. Россия и Венгрия продолжали работать над осуществлением ряда крупных совместных проектов и готовились к реализации новых, но в итоге произошел взаимный отток капитала. Если на конец 2010 г. объем прямых российских инвестиций, накопленных в экономике Венгрии, составлял около 3 млрд долл., а прямых венгерских инвестиций на территории России – свыше 2 млрд долл.¹⁴⁴, то к концу 2014 г. совокупный объем накопленных российских

143. Волотов О.Г., Волотов С.О. Указ. соч. С. 176.

144. Стенограмма встречи В. Путина с В. Орбаном 30 ноября 2010 г. в Москве. <http://premier.gov.ru/events/news/13135/> (дата обращения: 30.11.2010 г.).

инвестиций в экономике Венгрии, по оценке Торгпредства РФ в Венгрии, уменьшился до 0,9 млрд долл., а венгерских инвестиций в экономике России опустился до уровня 1 млрд долл.¹⁴⁵

Существенное сокращение накопленных в Венгрии российских инвестиций объясняется прежде всего продажей российской компанией «Сургутнефтегаз» принадлежавшего ей пакета акций нефтегазовой компании МОЛ на сумму около 1,9 млрд евро венгерскому правительству.

Сколько реально вложено денег, порой трудно сказать: фирмы открываются и закрываются, расширяют свой бизнес или уходят с рынка. Не решены и некоторые методологические вопросы. В Венгрии, например, еще в советские времена топ-менеджер «Газпрома» М. Рахимкулов основал свою бизнес-империю, а в 2005 г. возглавил список богатейших предпринимателей Венгрии. С возрастом, в 2008 г., он отошел от дел, вернулся на родину, а бизнес поделил между двумя сыновьями. Сейчас совокупный бизнес Рахимкуловых оценивается в несколько миллиардов долларов. Семья владеет 7,1% акций крупнейшего венгерского банка «ОТП», 3,4% акций венгерской нефтегазовой компании «МОЛ», многочисленными другими активами в разных областях венгерской экономики (операции с недвижимостью, солнечные электростанции, частная медицина, жилищное и гостиничное хозяйства, индустрия развлечений)¹⁴⁶. Оба брата получили венгерское гражданство и постоянное местожительство в Венгрии. Можно ли считать их активы в Венгрии российскими инвестициями? Во всяком случае, руки брюссельских «экспроприаторов» до них пока еще не дотянулись¹⁴⁷.

В ходе визита министра иностранных дел РФ С. Лаврова в Будапешт в августе 2021 г. его венгерский коллега П. Сийярто подчеркнул заинтересованность своей страны в продолжении

145. Торгпредство РФ в Венгрии. Справка о товарообороте между Россией и Венгрией за 2015 год. <http://www.rustrade.hu/> (дата обращения: 29.03.2016 г.).

146. Szalai A. Rahimkulov Ruszlan beveszi Budapestet // Népszava. 2021. 17 november.

147. Вологов О.Г., Вологов С.О. Указ. соч. С. 176–177.

тесного и прагматичного сотрудничества с Россией, поскольку Венгрия много от него выигрывала. При этом он выделил пять наиболее успешных областей взаимного сотрудничества.

Прежде всего речь шла о российской вакцине «Спутник». Как признал В. Орбан, лишь благодаря 3,5 млн доз российских и китайских вакцин Венгрии удалось избежать «большой беды», раньше приступить к массовой иммунизации населения и перейти к обычному режиму жизни и хозяйствования¹⁴⁸. В конце 2022 г. производство российской вакцины должно было начаться на строящемся в Дебрецене Национальном заводе по производству вакцин.

Вторым перспективным направлением было названо инвестиционное сотрудничество. Так, венгерская нефтегазовая компания «МОЛ» намеревалась соорудить в Татарстане завод по производству резинового битума, а российское предприятие по производству косметики «Арнест» планировало создать производственные мощности в венгерском Алшождоце.

В области транспортного машиностроения выделяется совместное производство железнодорожных вагонов и их поставка в Египет на сумму 1 млрд евро. Ведутся согласования по египетскому заказу еще на 200 спальных вагонов.

Касательно сотрудничества в области энергетики еще раз было заявлено о правильности решения Венгрии построить газопровод, соединяющий Венгрию и Сербию, благодаря чему стало возможно импортировать российский природный газ через балканское ответвление «Турецкого потока».

В области воздушного транспорта министр отметил планы по созданию венгерской компанией WizzAir своей базы в Санкт-Петербурге, увеличению числа рейсов по маршруту Будапешт—Москва с четырех до семи в неделю, а также освоению воздушного сообщения по маршруту Будапешт—Екатеринбург¹⁴⁹.

148. Több mint félmillió keleti vakcina érkezik a következő napokban Magyarországra // Origó. 2021.16 március.

149. Szijjártó: Magyarországnak érdeke a jó együttműködés Oroszszággal // MTI. 2021. 24 augusztus.

Таким образом, в области инвестиционного сотрудничества есть несколько успешных примеров, но они пока носят эпизодический характер. В целом же это сотрудничество не стало фактором, генерирующим ускоренный рост торговли между нашими странами, как это наблюдается с середины 1990-х годов в отношениях Венгрии с промышленно развитыми странами Запада.

4. Торговые отношения

1 февраля 2022 г. в ходе визита В. Орбана в Москву лидеры наших стран провели пятичасовые переговоры, в ходе которых были обсуждены различные аспекты двустороннего торгово-экономического сотрудничества. Стороны отметили небывало острую международную обстановку, сложившуюся вокруг России, в силу чего В. Орбан расценил этот свой визит как «миссию мира». Венгерская оппозиция требовала отменить визит, полагая это предательством в отношении союзников Венгрии и всей Европы.

Венгрия, несмотря на экономические потери из-за санкционной политики Евросоюза в отношении России, поддерживает его решения, выступает за территориальную целостность Украины, включая Крым. Кроме того, Венгрия в декабре 2021 г. заключила с Украиной соглашение о поставке в страну природного газа (по сути, российского) в объеме до 8 млн куб. м в сутки, которое и начала осуществлять с 1 февраля 2022 г. Таков был фон визита В. Орбана в Москву¹⁵⁰.

Стороны признали, что 2021 г. был наиболее удачным в истории взаимного экономического сотрудничества. Однако приходится констатировать, что в целом оно, несмотря на отдельные успешные проекты, все еще находится на низком уровне. Россия во внешнеторговом товарообороте Венгрии, а также в ее экспорте — вследствие санкционной войны и замедления экономического развития — опустилась в ряду

150. Hidegháború helyett pragmatikus kapcsolatok // Magyar Hírlap. 2022. 2 február.

крупнейших партнеров с первых мест, которые занимала до 2014 г., во вторую десятку.

Среди стран — экспортеров в Венгрию Россия, несмотря на значительные поставки энергоносителей, занимала до 2022 г. лишь 9-е или 10-е места с долей не более 3,9% в общем объеме венгерского импорта. Лишь в 2022 г. РФ переместилась на 5-е место, увеличив свою долю до 6,1%¹⁵¹. В марте 2023 г. импортная цена российского природного газа, поставляемого в Венгрию, упала на 46% по сравнению с февральской¹⁵², а в апреле понизилась еще на 17% по сравнению с мартовской¹⁵³. В результате с марта 2023 г. Россия уже не входит даже в десятку крупнейших стран — экспортеров в Венгрию.

Пандемия COVID-19 и торможение экономического развития и в Венгрии, и в России оказали существенное негативное воздействие на динамику взаимного товарооборота, который в 2020 г. сократился, по данным ЦСУ Венгрии, на 31,2% по сравнению с предыдущим годом. Особенно сильно пострадал российский экспорт в Венгрию: здесь падение составило 42,1%. Встречный импорт тоже сократился, но значительно меньше — на 7,2%. Традиционно положительное для России сальдо торгового баланса с Венгрией обрушилось на 71,1%.

Российский товарный экспорт удерживает свои позиции на венгерском рынке исключительно благодаря крупным поставкам энергоносителей и высоким мировым ценам на них. Если российские поставки энергоносителей в Венгрию уменьшатся (например, вследствие диверсификации Венгрией их импорта, понижения мировых цен или сложностей с транзитом через территорию Украины), то рухнет и весь российский экспорт в Венгрию.

151. Вологов О.Г., Вологов С.О. Указ. соч. С. 178.

152. *Marnitz I. Esett az orosz gáz ára, nőtt a sarc, amelyet Vlagyimir Putyin kivetett Magyarországra // Népszava. 2023. 2 június.*

153. *Marnitz I. Továbbra sem látszik az orosz gáz jutányos ára, Putyin ceruzája változatlanul vastagon fog // Népszava. 2023. 4 július.*

В сложившемся разделении труда между Россией и Венгрией российский рынок, к сожалению, пока играет роль преимущественно топливно-сырьевого придатка страны-партнера. На этой базе, по сути, невозможно – даже при желании обеих сторон – обеспечить расширение взаимного сотрудничества, перевод его на качественно более высокий интеграционный уровень. В основу взаимодействия должно быть положено, на наш взгляд, сотрудничество в области инвестиций, совместного предпринимательства, предусматривающее более активное участие в нем российских предприятий обрабатывающей промышленности, в первую очередь машиностроения.

Все это позволяет сделать вывод о деградации экономических связей между Россией и Венгрией в рассматриваемые годы. Сегодняшняя схема разделения труда между Россией и Венгрией, особенно в части российского товарного экспорта, по сути, мало чем отличается от структуры, сложившейся во времена СЭВ¹⁵⁴.

Не лучше обстоят дела и со взаимной торговлей услугами. Она и раньше была не слишком развита, в 2019 г., например, ее оборот составил всего 1,0% всей торговли Венгрии услугами. Пандемия же и связанные с ней ограничения привели почти к двукратному сокращению суммарного объема этой торговли. По итогам 2021 г. взаимный оборот торговли услугами составил 344,3 млн долл. В 2022 г. из-за общего ухудшения политической атмосферы взаимодействия России с Западом его объем сократился до 265,2 млн долл., из которых объем российских услуг, предоставленных Венгрии, составил 103 млн долл., а встречных венгерских услуг – 162 млн долл. Удельный вес РФ в венгерской торговле услугами сократился до 0,5%.

В I полугодии 2023 г. этот негативный тренд сохранился. Взаимный оборот торговли услугами сократился по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. на 28,6% и составил

154. Волотов О.Г., Волотов С.О. Указ. соч. С. 178–179.

112,9 млн долл., из которых российский экспорт в Венгрию составил 25,2 млн долл., а встречный импорт — 87,7 млн долл. Удельный вес России в торговле Венгрии услугами уменьшился до 0,4%.

Одним из факторов, тормозящих развитие взаимного экономического сотрудничества, послужила затянувшаяся в Венгрии разрешительная процедура в отношении проекта «Пакш II». При подписании в 2014 г. соглашения о совместном сооружении двух новых энергоблоков на АЭС «Пакш» срок сдачи объекта в эксплуатацию намечался на 2023 г. Теперь же называется 2030 г. Кроме того, вносят элемент неопределенности высказывания венгерских коллег о стремлении к энергетической самообеспеченности, например о замене в будущем на АЭС «Пакш» российского ядерного топлива на французское.

Вызывает сожаление и судебный процесс, который Будапештское предприятие общественного транспорта в феврале 2019 г. инициировало против российского АО «Метровагонмаш» в связи с якобы никудышным качеством работ на сумму 219,2 млн евро по модернизации 221 вагона метро производства «Метровагонмаша» (фактически же были поставлены новые вагоны)¹⁵⁵.

5. Экономическое взаимодействие в условиях санкционной войны между Западом и Россией

Венгрия уже 22 февраля 2022 г. поддержала позицию Еврокомиссии, осуждающую признание Россией независимости Донецкой и Луганской Народных Республик, а также решение ЕС о введении в отношении России санкций, ограничивающих доступ РФ к европейскому рынку капитала, финансов и услуг. Как пояснил П. Сийярто, Венгрия, верная своим союзническим обязательствам, как и раньше, не нару-

155. Szalai A. Metrőper: az oroszok levegőnek nézik a BKV-t, az Orbán-kormány mélyen hallgat // Népszava. 2022. 6 szeptember.

шит европейского единства в вопросе санкций в отношении России¹⁵⁶.

28 февраля Венгрия вместе с семью другими странами-членами ЕС выступила с инициативой принять Украину в Евросоюз в ускоренном порядке. Парламент Венгрии 10 марта принял политическое заявление об осуждении российского «военного вторжения на Украину», о поддержке ее суверенитета и территориальной целостности, а также установлении мира в регионе. При этом в отличие от лидеров Чехии, Польши и Словении, которые решили поставлять вооружение Украине, премьер-министр Венгрии В. Орбан подчеркнул, что цель правительства Венгрии ни под каким видом не дать вовлечь себя в войну на Украине. Поставками вооружения на Украину может быть причинен вред проживающим в Закарпатье этническим венграм, а Венгрия может оказаться участником военного конфликта¹⁵⁷.

Несмотря на то что в Венгрии признается целесообразным сократить зависимость от импорта российских энергоносителей, руководство страны продемонстрировало абсолютную непреклонность в вопросе возможных энергетических санкций ЕС, которые угрожали трем российско-венгерским проектам: поставкам российского природного газа по заключенному долгосрочному соглашению; строительству двух новых энергоблоков на АЭС «Пакш»; обеспечению страны нефтью, которая в силу отсутствия выхода к морю может поступать в страну исключительно по трубопроводу.

Именно благодаря последовательной позиции Венгрии Еврокомиссии пришлось уступить в вопросе введения эмбарго на импорт российской нефти, сделав исключение для поставок нефти по нефтепроводу «Дружба». Как заявил В. Орбан, если под санкции попадут поставки российских энергоносителей, то экономика Венгрии попросту встанет: не будет

156. Szijjártó: Magyarország része és részese az európai válasznak // Magyar Hírlap. 2022. 23 február.

157. Волотов О.Г., Волотов С.О. Указ. соч. С. 180.

топлива и горючего, придется закрывать заводы, а многие рабочие окажутся на улице¹⁵⁸.

Скептически относятся в Венгрии и к таким идеям Еврокомиссии, как «зеленая повестка», установление верхнего предела цен на российские энергоносители, снижение на 15% энергопотребления в странах – членах ЕС или предложение поделиться своими энергоресурсами с другими странами. Венгры не собираются отвечать за «безответственное поведение» руководства других стран Евросоюза, которые в свое время осуждали Венгрию за ее принципиальную позицию в области обеспечения своей энергетической безопасности.

На динамике товарооборота российско-венгерской торговли вооруженный конфликт на Украине и введенные против России санкции Еврокомиссии отразились следующим образом. Российский экспорт в 2022 г. продолжил расти, правда, прежде всего за счет увеличения (в 2,5 раза) стоимостного объема поставок ощутимо подорожавших энергоносителей (в 2021 г. цены на них повысились более чем в 2 раза по отношению к предыдущему году, а в 2022 г. – еще более чем в 3 раза). Доля энергоносителей (природного газа, нефти и нефтепродуктов, т. е. практически всего трех товарных позиций) в российском экспорте в Венгрию в 2022 г. достигла 95% против традиционных 80–87%.

Встречный импорт – в силу общего ухудшения политических условий для торговли, а также санкционного давления со стороны Запада – резко уменьшился (табл. 2). Особенно сильно (в 3,7 раза) сократились венгерские поставки продукции машиностроения, а также – в меньшей степени – обрабатывающей промышленности. Поставки продукции АПК были незначительно увеличены. В результате в разы возросло позитивное для РФ сальдо взаимной торговли товарами.

158. Orbán Viktor: Ebben a háborúban semmit nem nyerhetünk, és mindent elveszthetünk // Magyar Hírlap. 2022. 1 április.

Таблица 2. Динамика торговли между Россией и Венгрией в 2018–2023 гг., млн долл. США

Год	Товарооборот	Экспорт РФ (импорт ВР)	Импорт РФ (экспорт ВР)	Сальдо (для России)
2018	6445,0	4605,0	1840,0	+2765,0
2019	6498,4	4471,5	2026,9	+2444,6
2020	4470,9	2589,1	1881,8	+707,3
2021	6337,1	4269,4	2067,7	+2201,7
2022	11023,7	9643,1	1380,6	+8262,5
2023 I полугодие	3596,3	2969,0	627,3	+2341,7

Источник: Központi Statisztikai Hivatal. <http://www.ksh.hu/> 2023. 1 szeptember.

В I полугодии 2023 г. произошло сокращение как российского экспорта в Венгрию (на 29% по сравнению с аналогичным периодом 2022 г.), так и встречного импорта (на 7%).

В период санкционных ограничений Запада сторонам пришлось расширить торговлю через посредников. Так, в 2018 г. венгерский импорт из России, учтенный ЦСУ Венгрии по стране происхождения товара (а не по стране отгрузки, как это представлено в табл. 2), составил 5,3 млрд долл., в 2019 г. превысил 5 млрд долл., в 2020 г. составил 2,9 млрд долл., в 2021 г. – 4,8 млрд долл., а в 2022 г. – 10,2 млрд долл. Следовательно, на сумму порядка 550–700 млн долл. Венгрия ежегодно приобретает российские товары у посредников.

В августе 2023 г., например, во ходе визита в Будапешт турецкого президента Эрдогана Венгрия договорилась о закупке в 2024 г. 275 млн куб. м, по сути, российского природного газа у Турции¹⁵⁹.

В экспорте Венгрии в Россию услуги посредников, по публикуемым данным ЦСУ Венгрии, не прослеживаются. Однако наводит на мысль о значительном параллельном импорте в Россию существенный прирост венгерских поста-

159. Новости Торгпредства РФ в Венгрии. <https://hun.minpromtorg.gov.ru/news?id=908f5c79-2ff5-4314-a944-b87bd35384bf> (дата обращения: 21.08.2023 г.).

вок в 2022 г. в такие страны, как Азербайджан (почти в 1,4 раза), Сербия, Грузия, Хорватия и Словения (более чем в 1,5 раза), Казахстан, Молдавия и Ливан (примерно в 1,6 раза), Армения (почти в 1,8 раза), Киргизия (более чем в 2 раза).

В начале марта 2022 г. во исполнение санкций Запада дочернее предприятие российского Сбербанка в Венгрии было объявлено банкротом, против него поспешно проведена процедура ликвидации. В то же время в Венгерском национальном банке (ВНБ) признали, что венгерский Сбербанк был весьма успешным банком, в трудное положение он попал исключительно из-за «внешних» причин¹⁶⁰.

В декабре 2022 г. правительство Венгрии уведомило Еврокомиссию о том, что в соответствии с ее требованиями оно заблокировало российские активы на территории страны на сумму 870 млн евро. Эта акция в Венгрии широко не афишировалась, но было официально сообщено, что значительная часть этой суммы – имущество российского Сбербанка¹⁶¹.

Российско-украинский конфликт стал капитальным вызовом и для венгерского банка «ОТП». Санкции в отношении РФ отразились на работе его дочерней компании в России: проблемой стало ее обеспечение долларовой ликвидностью. Руководство банка допускает возможность ухода с российского рынка. В силу создавшейся обстановки венгерский банк был вынужден постоянно снижать кредитный портфель своей российской дочки, отказаться от дальнейшего приобретения российских государственных облигаций и приостановить их оборот во всей сети банка¹⁶².

4 мая 2023 г. украинские власти объявили венгерский банк «ОТП» пособником международного терроризма из-за его активов в России. Дочерний банк «ОТП» в РФ, по утверждению украинского агентства по предотвращению корруп-

160. Végelszámolás indul a magyar Sberbanknál // MTI. 2022. 2 március.

161. *Batka Z., Papp Zs.* Vége elárulták, orosz bank vagyonát foglalta le a szankciók miatt Magyarországon az Orbán-kormány // *Népszava*. 2023. 13 január.

162. *Sárosi V.* OTP Bank vizsgálja orosz bankja eladásának lehetőségét // *Világgazdaság*. 2022. 2 szeptember.

ции, якобы, обслуживает 2,2 млн клиентов в 1850 российских городах, платит «колоссальные» налоги в бюджет «страны-агрессора», предоставляет льготные кредиты российской армии.

Руководству банка пришлось оправдываться, заявляя, что его доля на российском рынке, дескать, ничтожно мала — всего 0,17% (в Венгрии удельный вес банка оценивается в 35–40%), с начала СВО на Украине оно взвешивает каждую стратегическую опцию касательно будущего российской дочки, в том числе и возможность ее продажи (с просьбой подготовить такую продажу оно уже обращалось к банковской группе Ротшильдов). Однако поскольку российский президент вскоре после этого своим указом запретил подобные операции для банков с иностранным участием, «ОТП» в настоящее время не в состоянии уйти с российского рынка, а оставлять неурегулированным такой банк было бы, по мнению его руководства, большим подарком для российской экономики, что со многих точек зрения недопустимо¹⁶³. Столь унижительное поведение венгерских собственников банка «ОТП» можно отчасти объяснить тем, что они боятся за судьбу своих активов на Украине на сумму более чем полмиллиарда долларов.

По иронии судьбы, 13 мая стало известно о планах Президента Украины В. Зеленского взорвать нефтепровод «Дружба», с тем чтобы «разорвать в клочья венгерскую промышленность — промышленность Виктора Орбана»¹⁶⁴. Как отмечают венгерские СМИ, это заявление было сделано Зеленским вскоре после того как 9 февраля 2023 г. в рамках саммита ЕС он имел беседу с В. Орбаном, в ходе которой пригласил его посетить Киев (В. Орбан — единственный среди лидеров стран ЕС, кто в период СВО воздержался от визитов на Украину).

163. Ukrajna a terrorizmus nemzetközi támogatójának nyilvánította az OTP-t // Népszava. 2023. 4 május.

164. Az ukrán elnök javasolta, hogy robbantsák fel a Barátság kőolajvezetékét, hátha azzal romba döntik a magyar ipart is // Népszava. 2023. 14 május.

Реагируя на подрыв «Северных потоков» и безуспешные до сих пор неоднократные попытки Украины подорвать российские газопроводы, проложенные по дну Черного моря, В. Орбан заявил, что если кто-нибудь попытается сделать подобное с «Турецким потоком», по которому Венгрия получает российский природный газ, то это будет расценено как повод к объявлению войны или как террористическое нападение и последует немедленная реакция со стороны Венгрии и Сербии¹⁶⁵. Украина при этом рассчитывает, что возникшие из-за подрыва «Турецкого потока» экономические трудности приведут к политическому кризису и смене правительства в Венгрии.

Санкционная война США против России, по сути, уничтожила Международный инвестиционный банк (МИБ), созданный в 1970 г. в рамках СЭВ и в 2019 г. перенесший по инициативе Венгрии свою штаб-квартиру из Москвы в Будапешт. Уже тогда эта акция вызывала нескрываемое раздражение как на Западе, так и у венгерской леволиберальной оппозиции: банк стали называть «шпионским», «тройным конем секретных служб России». В конечном итоге 12 апреля 2023 г. США включили МИБ и трех его руководителей (один из них является гражданином Венгрии, делегированным венгерским правительством в руководство банка) в санкционные списки. Венгерскому правительству не оставалось ничего иного, как отозвать своих представителей из руководства банка. При этом в Министерстве экономического развития Венгрии подчеркнули, что МИБ играл важную роль в поднятии экономики в странах ЦВЕ.

Создавшаяся ситуация с санкциями делает перспективы сотрудничества России с Венгрией весьма неопределенными. Так, военные действия на Украине поставили под вопрос завершение реконструкции 3-й линии будапештского метро, поскольку возникли сложности у российского поставщика метровагонов — АО «Метровагонмаш». Из-за финансовых

165. Orbán Viktor: Mielőbbi békére van szükség Ukrajnában // MTI. 2023. 30 augusztus.

санкций Евросоюза «Метровагонмаш» не может продлить банковской гарантии и поставить запасные части, а также не знает, как расплатиться с венгерским субподрядчиком за выполненную работу. Венгерский заказчик предвидит большие проблемы и с российскими авторскими правами при будущем обновлении программного обеспечения, которое применяется на российской ЭВМ, регулирующей движение поездов¹⁶⁶.

С аналогичными проблемами, по информации оппозиционной венгерской прессы, столкнулся и российский «Росатом», сооружающий два новых энергоблока на АЭС «Пакш» в кредит. Кредит на осуществление этого проекта обеспечивает российский Внешэкономбанк, который включен в санкционный список Евросоюза¹⁶⁷.

Большое сожаление вызвало решение Еврокомиссии закрыть воздушное пространство над территорией ЕС для российских авиакомпаний, поскольку в ходе визита В. Орбана в Россию 1 февраля 2022 г. стороны, как было сказано выше, достигли договоренности об интенсификации воздушного сообщения между странами¹⁶⁸.

Принятое Еврокомиссией 2 марта 2022 г. решение запретить Российскому фонду прямых инвестиций (РФПИ) любую инвестиционную деятельность на территории ЕС¹⁶⁹ может ограничить или вовсе не допустить участия РФПИ в строительстве в Дебрецене фармацевтического завода по производству вакцин «Спутник V» и «Спутник Лайт» по российской лицензии. Аналогичным образом может сорваться и российское участие в сооружении на венгеро-украинской границе терминала по перегрузке контейнеров (предполагалось образовать совместное российско-венгерское предпри-

166. Szalai A. Putyin háborúja veszélyezteti a 3-as metró felújítását // Népszava. 2022. 31 március.

167. Вологов О.Г., Вологов С.О. Указ. соч. С. 182.

168. Von der Leyen: Az EU lezárja az légtérét az orosz légitársaságok előtt // MTI. 2022. 27 február.

169. Halmai K. SWIFT-lekapcsolás: Először be kell bizonyítani, hogy a budapesti „kémbanknak” köze van a háborúhoz // Népszava. 2022. 2 március.

ятие для его эксплуатации). Речь здесь идет об инвестициях в объеме порядка 2 млрд долл.¹⁷⁰

Российско-украинский военный конфликт и введенные под его предлогом международные санкции в отношении РФ ухудшили прогнозы развития венгерской экономики. Нельзя исключать и остановки ряда производств из-за катастрофического роста цен на энергию. В августе 2022 г. Петскому азотно-туковому комбинату, например, пришлось остановить производство, поскольку при сформировавшихся запредельных ценах на используемый природный газ на соответственно подорожавшую выпускаемую продукцию комбината попросту не было спроса¹⁷¹.

В плачевном состоянии оказался и российско-украинский металлургический комбинат «Дунаферр» в венгерском г. Дунауйварош, что объясняется прежде всего обострившимися в связи с российско-украинским военным конфликтом противоречиями между российской и украинской группами собственников предприятия¹⁷². В результате предприятие было обанкрочено и выставлено на продажу. Ликвидационная комиссия определила его минимальную цену почти в 53 млн евро. Среди пяти претендентов на его покупку к торгам были допущены две индийские компании. По итогам конкурса победила Liberty Steel, которая переименовала предприятие в LibertyDunaújváros¹⁷³.

В ходе визита в Москву 11 апреля 2023 г. П. Сийярто в интересах обеспечения бесперебойного сотрудничества в области энергетики заключил с российскими партнерами 3 уточняющих и дополняющих соглашения к уже действующим договорам. Во-первых, продлена опция, согласно которой в случае необходимости Венгрия сможет увеличить коли-

170. Szalai A. Nem tud hibázni Magyarországon az orosz milliárdos, a magyar vasúton ér össze a moszkvai és pekingi érdek // Népszava. 2022. 10 február.

171. Волотов О.Г., Волотов С.О. Указ. соч. С. 183.

172. Там же. С. 183–184.

173. Дунаферр переименован в Либерти Дунауйварош // Новости Торгпредства РФ в Венгрии. <https://hun.minpromtorg.gov.ru/news?id=7ce863ff-03ab-4d10-8e62-2b17b958401b> (дата обращения: 25.10.2023 г.).

чества импортируемого из РФ природного газа сверх зафиксированных в долгосрочном соглашении объемов. Кроме того, Венгрии предоставлена возможность независимо от актуальной цены отсрочить ту часть платежей за поставленный природный газ, которая превышает установленный ценовой лимит в 150 евро за 1 тыс. куб. м (хотя фактическая цена, по словам П. Сийярто, на момент подписания данного дополнительного соглашения намного ниже этого лимита, однако прошедший год показал, что надо заблаговременно быть готовым к возможным экстремальным ситуациям)¹⁷⁴.

Большое значение венгерская сторона придавала тому, что Россия согласилась по-прежнему поставлять нефть по нефтепроводу «Дружба» до украинско-венгерской границы. Ранее российская сторона (Транснефть) в условиях военного конфликта на Украине предлагала, чтобы венгерский покупатель (компания «МОЛ») взял бы на себя ответственность за транзит российской нефти по территории Украины (т.е. принимал нефть на российско-украинской границе и договаривался о величине тарифа за транзит с украинским оператором нефтепровода «Укртранснафта»), чего венгерская сторона в сложившихся условиях хотела избежать, поскольку опасалась шантажа со стороны украинских партнеров.

В итоге стороны договорились, что в интересах обеспечения бесперебойности транзита венгры сами будут улаживать спорные вопросы непосредственно с украинским оператором нефтепровода «Укртранснафта», который в течение 2022 г. дважды поднимал тариф за транзит российской нефти: с 9 евро за тонну по состоянию до начала СВО до 13,6 евро с 1 января 2023 г. (т.е. в полтора раза)¹⁷⁵. В качестве обоснования повышения тарифов Киев сослался на необходимость восстановления якобы разрушаемой в результате войны с РФ инфраструктуры нефтепровода «Дружба». При этом «Укртранснафта» предложила покупателям российской

174. Megállapodások születtek hazánk zavartalan ellátása érdekében // MTI. 2023. 11 április.

175. Ukrajna folyamatosan zsarolja Magyarországot a kőolajvezetékkel // Magyar Hírlap. 2023. 16 május.

нефти самим оплачивать транзитный тариф, с чем «МОЛ» в итоге согласился.

По имеющейся информации, с 1 июня 2023 г. «МОЛ» начал договариваться и оплачивать тарифы за транзит непосредственно с «Укртранснафтой», которая шантажирует венгров, угрожая и дальше поднимать цены на транзит. Так, 15 мая генеральный директор «Укртранснафты» направил компании «МОЛ» письмо на русском языке, в котором сообщалось, что Венгрия, по мнению украинской стороны, применяет чрезмерно строгие ограничения на импорт украинской сельскохозяйственной продукции и не склонна смягчить эти ограничения¹⁷⁶.

Поскольку Еврокомиссия своими политическими и юридическими решениями пытается всячески препятствовать участию России в осуществлении проекта по сооружению двух новых энергоблоков на АЭС «Пакш», Венгрия выступила с предложением внести в имеющийся с российским «Росатомом» договор ряд изменений технико-технологического, юридического и финансового характера, которые позволят надеяться на их одобрение со стороны Еврокомиссии. При этом Венгрия обещала без промедления представить их в Еврокомиссию для рассмотрения. «Росатом» пошел навстречу этим предложениям венгерского партнера. Уже 24 мая Венгрия получила одобрение со стороны Еврокомиссии, и только тогда эти поправки вступили в законную силу.

Видимо, в том числе и желанием задобрить Еврокомиссию можно объяснить намерение Венгрии повысить роль французской компании «Фраматом» в расширении мощностей АЭС «Пакш». Эта компания первоначально выступала в консорциуме с немецкой компанией «Сименс Энерджи». Однако, поскольку правительство Германии запретило компании «Сименс Энерджи» участвовать в этом проекте, фран-

176. Index: Von der Leyen azt javasolja az ukránoknak, hogy állítsák le a Barátság vezetéket Magyarország felé // MTI. 2023. 17 május.

цузы взяли на себя ее долю участия. Кроме того, они перекупили у американской компании «Дженерал электрик» контракт на поставку турбин для АЭС «Пакш»¹⁷⁷.

В начале июня 2023 г. Украина обратилась к Евросоюзу с нотой, в которой потребовала пересмотреть его решение, разрешающее участие российского «Росатома» в проекте по сооружению двух новых энергоблоков на АЭС «Пакш». В качестве обоснования своего демарша премьер-министр Украины отметил, что «Росатом» является «частью режима Путина, поддерживает российские террористические акции и представляет опасность для ядерных объектов»¹⁷⁸.

В 2022 г. ВВП Венгрии увеличился на 4,6% по сравнению с предыдущим годом. Прирост капиталовложений в основной капитал в сопоставимых ценах составил 2,2%. Потребительские цены по итогам года повысились на 14,5%, а в I кв. 2023 г. превысили уровень цен аналогичного периода 2022 г. более чем на 25%. Впоследствии темпы инфляции начали замедляться, но в августе 2023 г. превышали уровень цен августа 2022 г. все еще на 16,4%. Венгерский форинт также стал жертвой санкций, ощутимо ослабев по отношению как к доллару, так и к евро.

Начиная с III кв. 2022 г. Венгрия вступила в период рецессии, правда постепенно затухающей: ВВП по отношению к предыдущему кварталу тогда понизился на 1%, в IV кв. 2022 г. еще на 0,6%, в I кв. 2023 г. — на 0,4% и во II кв. 2023 г. — на 0,3% (по отношению к аналогичному периоду 2022 г. снижение составило 2,4%). По итогам I полугодия 2023 г. ВВП сократился по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. на 1,7%. Капиталовложения в основной капитал в сопоставимых ценах во II кв. 2023 г. были меньше аналогичного периода 2022 г. на 13,5%, а по отношению к предыдущему кварталу — на 4,1%.

177. Szijjártó Péter: A franciák vehetik át a németek szerepét a paksi irányítástechnika szállításában // MTI. 2023. 7 június.

178. Ukrajna jegyzéket intézett az EU-hoz a Roszatom paksi projektje miatt // MTI. 2023. 8 június.

Для обеспечения экономического роста в 2024 г. правительство Венгрии планирует опираться на 3 фактора: наращивание капиталовложений, повышение реальной зарплаты и форсирование экспорта. Среди рисков, ожидающих венгерскую экономику в обозримой перспективе, следует отметить возможное частичное или полное отлучение Венгрии от полагающихся ей финансовых источников Евросоюза. Речь идет о 22 млрд евро в текущем семилетнем бюджетном периоде (2021–2027 гг.) из Фонда сплочения, а также рамочном кредите на сумму 5,9 млрд евро по линии Фонда восстановления хозяйства после пандемии COVID-19¹⁷⁹.

Еврокомиссия выдвигает 27 различных, довольно расплывчатых условий для выделения Венгрии полагающихся ей денежных выплат: от выполнения ею требований соблюдения критериев правового государства и европейских ценностей до активизации борьбы с коррупцией. Часть этих средств она может получить уже в первые месяцы 2024 г., однако лишь в случае их направления на переход к «зеленой» энергетике или отказа от энергетического сотрудничества с Россией. По сути, Брюссель шантажирует Венгрию, добиваясь от нее выполнения своих политических требований.

179. *Halmai K. Megállították az órát // Népszava. 2023. 26 szeptember.*

Глава VII

ПОЛЬША В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Охлаждение российско-польских отношений, в том числе на фоне обращения к сложным моментам в совместной истории, началось с приходом к власти в 2014 г. в Польше правоконсервативной партии «Право и Справедливость» (ПиС). К концу десятилетия в польском официальном дискурсе антироссийская направленность заметно усилилась. В результате в последние годы, предшествовавшие открытой фазе геополитического кризиса, российско-польские отношения находились в состоянии застоя, углублялся отход от преобладавшего в начале 2010-х годов прагматического подхода. Официальные контакты между политиками практически прекратились, а межправительственные связи фактически были сведены к нулю. Экономическое взаимодействие двух стран и до 2022 г. осуществлялось в условиях режима международных санкций по отношению к России и российского продовольственного эмбарго, что означало, по существу, состояние непрекращающейся торговой войны.

1. Внутриполитический фон в отношении России в 2022 г. — начале 2023 г.

В 2022 г., с разворачиванием геополитического кризиса, отношения между Россией и Польшей резко обострились: распоряжением Правительства РФ от 5 марта 2022 г. Польша, как и остальные страны — члены ЕС, была отнесена к разряду

стран, совершающих в отношении Российской Федерации недружественные действия. По оценке руководства МИД РФ, за последнее время двусторонние отношения с Польшей, как и со странами Балтии, «катастрофически деградировали, взаимодействие с ними по всем направлениям заморожено и практически сведено к нулю»¹⁸⁰.

Это проявилось и в резком ухудшении дипломатических отношений между Польшей и Россией, в том числе во взаимной блокировке счетов посольств в обеих странах и в высылке дипломатов. В июле 2022 г. МИД Польши уведомил иностранные дипломатические миссии, что польские официальные представители не будут участвовать в тех проводимых ими мероприятиях, на которые приглашается посол России. Любые контакты российских официальных представительств в Польше сведены к абсолютному минимуму.

Происходит захват российской дипломатической недвижимости — сначала, в апреле 2022 г., уже некоторое время не использовавшихся объектов, а спустя год власти Варшавы по решению суда изъяли в пользу государства здание средней школы при российском посольстве. О нарастании антироссийских настроений свидетельствуют и инциденты в связи с попытками российской делегации возложить 9 Мая венок на Военном мемориальном кладбище в Варшаве, закончившиеся в 2022 г. нападением на посла России в Польше С. Андреева, а в 2023 г. — действиями толпы, не позволившей российским дипломатам пройти к месту возложения цветов и тем самым сорвавшей мероприятие по случаю Дня Победы. В настоящее время практически не соблюдаются ранее заключенные межправительственные соглашения о местах захоронений и памяти жертв войн и репрессий и другие.

Ярким примером антироссийской позиции руководства страны стало давление на органы местного самоуправления

180. Из ответов МИД России на вопросы СМИ, поступившие к пресс-конференции министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова по итогам деятельности российской дипломатии в 2022 г., 30 января 2023 г. https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1850908/

с целью приостановить сотрудничество с городами-побратимами в России и Белоруссии. Такая рекомендация была дана на встрече представителей МИД и Союза польских метрополий. В результате представители местных сообществ, объединенных в самой крупной ассоциации органов местного самоуправления в Польше («Tak! Dla Polski») и представляющих как крупнейшие польские города, так и сельские гмины, объявили о приостановке такого сотрудничества¹⁸¹.

Закономерным следствием проводимой политики стало полное исчезновение русской культуры из польского общественного пространства. «Отмена» русской культуры в Польше официально декларирована вице-премьером П. Глиньским. Из театральных репертуаров убраны спектакли российских авторов, музыкальные произведения российских композиторов. Не состоялись фестивали польских фильмов в России и российских — в Польше.

Среди основных политических партий Польши в отношении России в настоящее время демонстрируется практически полное единодушие. На фоне резкого ухудшения политических отношений с Россией правящая партия ПиС пытается использовать российскую карту в ходе предвыборной борьбы в преддверии предстоящих осенью 2023 г. парламентских выборов. Власти и оппозиция постоянно обвиняют друг друга в том, что это их политические оппоненты не проявляли в прошлом (или в настоящее время) достаточной твердости в отношении России, либо несут ответственность за прежнее сотрудничество и сейчас могут быть уязвимы перед воздействием со стороны Кремля, что это они допускали компромиссы с российскими властями и т.д.

С целью устранения наиболее сильных политических оппонентов правящая партия инициировала создание парламентской комиссии для расследования влияния России на внутреннюю безопасность Польши в 2007–2022 гг. Комиссия

181. *Wiewióra P.* Wojna na Ukrainie. Jest odgórne zalecenie dla samorządów ws. miast partnerskich. <https://www.portalsamorzadowy.pl/polityka-i-spoleczenstwo/wojna-na-ukrainie-jest-odgorne-zalecenie-dla-samorzadow-ws-miast-partnerskich,356771.html>

наделяется судебными полномочиями, в том числе правом на люстрацию лиц, подозреваемых в защите российских интересов, что, в частности, предполагает запрет на замещение государственных должностей и на участие в выборах практически любого, по ее усмотрению.

Этот закон получил в Польше название «lex Tusk», поскольку одним из потенциальных фигурантов расследования комиссии может стать лидер оппозиционной «Гражданской платформы», премьер-министр в 2007–2014 гг. Д. Туск. Однако «lex Tusk» опасен для всех: комиссия сможет проверять деятельность не только депутатов, сенаторов, советников, сотрудников администрации, но и членов правления и наблюдательных советов компаний, их директоров и сотрудников, причем особенно тех, кто выступает за оппозицию. Интересно, что президент Польши А. Дуда попросил премьер-министра М. Моравецкого поднять вопрос о создании аналогичной комиссии по выявлению влияния России на европейском уровне – в Европейском совете¹⁸².

Внутриполитическое пространство в Польше в отношении России выглядит вполне гомогенно, что подкрепляется восприятием России в польском обществе. По сравнению с опросом, проведенным в январе 2022 г., отношение поляков к русским в марте 2023 г. радикально ухудшилось: доля респондентов, заявляющих о своей неприязни к русским, увеличилась с 38 до 82%, а доля тех, кто относится к ним положительно, уменьшилась с 29 до 6%. Никогда за последние три десятилетия отношение поляков к какой-либо нации не менялось столь сильно за один год. Уровень антипатии к русским в настоящее время рекордно высокий, а уровень симпатии – рекордно низкий¹⁸³.

182. Ann. Bruksela reaguje na lex Tusk. Business Insider, 29.05.2023. <https://businessinsider.com.pl/wiadomosci/lex-tusk-pierwsze-komentarze-z-brukseli/3x0eywn>

183. CBOS Marzec 2023, Komunikat z Badań Nr 33/2023. Stosunek do innych narodów: rok po wybuchu wojny na Ukrainie. https://www.cbos.pl/spiskom.pol/2023/K_033_23.pdf

2. Польша в новом геополитическом контексте

С началом СВО заметно возросло значение восточного фланга НАТО (того региона, который Юзеф Пилсудский назвал после Первой мировой войны «Междуморьем»), ныне объединяющего страны от Балтийского до Черного моря. Польша набирает на этом фланге моральный авторитет не только в НАТО, но и в ЕС. Это связано прежде всего с тем, что Польша взяла на себя роль транзитного коридора, своеобразного хаба поддержки Украины, и активно участвует в предоставлении ей военной и финансовой помощи, а также в организации приема беженцев. Некоторые обозреватели даже говорят о том, что «внутри ЕС возникла новая геополитическая ось, в центре которой находится Польша»¹⁸⁴.

Вместе с тем, Польше не удастся в полной мере задействовать потенциал роста своего значения как неформального лидера стран ЦВЕ. По сути, она упускает свой исторический шанс, поскольку, обретя дополнительный вес в регионе, она так и не смогла избавиться от конфликтов с институциями ЕС и большинством правительств других стран сообщества. Это снижает ее авторитет в ЕС и шансы на то, чтобы в будущем эффективно влиять на общую линию Запада.

На фоне активизации сотрудничества с США в процессе организации военной помощи Украине происходит укрепление военного потенциала Польши. На высшем уровне перед страной поставлена задача стать ключевой военной державой в Европе. Еще до 2022 г. Польша выделяла на военные расходы 2,4% ВВП, т.е. намного больше, чем подавляющее большинство членов НАТО. Сегодня же поставлена задача постепенно увеличить этот показатель до 4% ВВП, что поставит страну на одно из первых мест в альянсе по уровню этих расходов. Министр обороны М. Блашак пообещал создать «крупнейшую сухопутную армию в Европе» численностью

184. Ortega A. Lo que esta guerra ya ha cambiado, 22.02.2023. https://www.eldiario.es/opinion/zona-critica/guerra-cambiado_129_9975420.html

300 тыс. солдат, в том числе 250 тыс. профессиональных и 50 тыс. служащих гражданской обороны.

С целью формирования в Польше логистического тыла восточного фланга НАТО на базе создаваемых в настоящее время складов вооружений происходит расширение военной инфраструктуры США и наращивание присутствия их военных контингентов. Излагая задачи внешней политики Польши на заседании Сейма 14 апреля 2023 г., польский министр иностранных дел З. Рау подчеркнул, что страна будет добиваться постоянного присутствия войск США на своей территории. Он также напомнил, что Польша поддерживает предложения о расторжении Основопологающего акта Россия – НАТО, который был подписан в 1997 г.¹⁸⁵ В аналогичном ключе высказался и М. Моравецкий во время своего визита в США в апреле 2023 г., подчеркнув, что на польских границах идет наращивание сил альянса и Польша стремится стать главным союзником Вашингтона в Европе и НАТО.

3. Участие в санкционной войне против России и адаптация к отказу от российского углеводородного сырья

С разворачиванием геополитического кризиса в 2022 г. Польша активно выступает с санкционными инициативами, выдвинув идею «дерусификации» энергетической политики ЕС, оказывая давление на органы сообщества при введении первых пакетов санкций. Заморозив имущество внесенных в санкционные списки ЕС российских компаний и предпринимателей, действующих на ее территории, Польша в апреле 2023 г. выставила на продажу первое предприятие из санкционного списка – «Novatek Green Energy», 100%-ную дочернюю компанию российской газовой компании ПАО «Новатэк».

185. Minister of Foreign Affairs on the principles and objectives of Poland's foreign policy in 2023. 13.04.2023. <https://www.gov.pl/web/diplomacy/minister-of-foreign-affairs-on-the-principles-and-objectives-of-polands-foreign-policy>

Польша первая (вместе с Болгарией) закрыла воздушное пространство для российских самолетов — задолго до введения пятого пакета санкций ЕС, ограничивающего транспортное сообщение между Россией и странами Евросоюза. Логистические цепочки товарных поставок через Польшу были серьезно ограничены уже в марте—апреле 2022 г. стихийными блокировками пропуска зарегистрированных в России и Белоруссии автомобилей, осуществлявших грузовые перевозки. Польские экономисты одними из первых предложили Еврокомиссии ввести налог на импорт российского сырья, чтобы снизить его экономическую рентабельность и тем самым выровнять условия торговли для стран, покупающих сырье у России, и остальных стран. Польша поддержала идею приостановки действия соглашения об упрощении визового режима для граждан РФ и уже с конца марта перестала выдавать им туристические визы. В настоящее время россиянам выдаются только рабочие и дипломатические визы, возможна выдача виз также лицам с Картой поляка, членам семей граждан Польши и других стран ЕС¹⁸⁶.

Официальные инициативы получили активную поддержку со стороны польских общественных организаций, объединений предпринимателей и обычных граждан, активно включившихся в движение по бойкоту фирм, продолжающих свою деятельность в России. Одновременно в стране развернулось массовое волонтерское движение по приему украинских беженцев и произошел разворот в официальной позиции Польши по вопросу приема мигрантов, от которого власти страны упорно отказывались на протяжении всего периода миграционного кризиса в ЕС в середине и конце прошлого десятилетия¹⁸⁷.

Уже в конце марта 2022 г. Польша объявила о готовности в конце апреля — начале мая прекратить импорт рос-

186. Российский «пояс соседства» в условиях санкционной войны: Научный доклад / Под ред. Л.Б. Вардомского (отв. ред.), И.А. Коргун, Н.В. Куликовой, А.Г. Пылина. М.: Институт экономики РАН, 2022 С. 41.

187. Там же.

сийского угля и еще до принятия шестого пакета санкций объявила о готовности до конца 2022 г. отказаться от импорта из России нефти, нефтепродуктов и газа. Принимая активное участие в разработке очередных санкционных пакетов, страна выступила за включение в шестой пакет санкций отказ от импорта российской нефти по трубопроводу «Дружба», сыграла заметную роль в установлении предельной цены на российскую нефть, экспортируемую морем. Активная позиция польских властей проявилась и при выработке 11-го пакета санкций ЕС, в котором среди прочего фигурирует предложенный Польшей пункт о санкциях в отношении северного участка нефтепровода «Дружба», а также пункт о закрытии для въезда на территорию ЕС российских фур. И далее, по словам посла Польши в ЕС А. Садось, Польша будет добиваться включения в очередной пакет санкций эмбарго на импорт российских алмазов, а также ограничений для российской атомной отрасли¹⁸⁸.

Демонстрация уверенной позиции в отношении отказа от поставок российских энергоносителей, за счет которых в Польше до 2022 г. обеспечивалось почти 35% энергопотребления, была связана с довольно высокой степенью готовности страны к диверсификации их импорта благодаря реализации крупных затратных инвестиционных проектов.

В **газовой сфере** это регазификационный терминал СПГ в Свиноуйсьце, газопровод «Baltic Pipe», введенный в строй в сентябре 2022 г. и соединивший польские и датские газотранспортные системы, расширение мощностей по добыче газа в Польше и на норвежском континентальном шельфе, газопровод Польша – Литва (G1PL), запущенный в мае 2022 г. и интегрирующий европейский газовый рынок с балтийскими странами и Финляндией, а также газопровод Польша – Словакия, вступивший в строй в августе 2022 г., плавучий терминал для СПГ в Гданьском заливе (его пер-

188. *Jakóbk W.* 11. pakiet sankcji uderza w Ropociąg Przyjaźń ze sporem polsko-niemieckim o Kazachstan w tle. 21.06.2023. <https://biznesalert.pl/iar-jedenasty-pakiet-sankcji-uderza-w-ropociag-przyjazn-ze-sporem-polsko-niemieckim-o-kazachstan-w-tle/>

вый этап планируется ввести в эксплуатацию уже к 2025 г.) и ряд других. Важным элементом диверсификации газовых поставок стали инвестиции в новые интерконнекторы между газопроводными системами соседних стран в рамках энергетической политики ЕС, в газохранилища, а также в создание элементов ГТС Польши, в том числе сети газосжатых станций, обеспечивающих функционирование газового коридора Север–Юг, который позволил бы транспортировать газ от Нижней Силезии до Подкарпатья. Таким образом, энергетическая стратегия Польши ориентирована на создание газового хаба, распределяющего норвежский и американский газ как с востока на запад, так и с севера на юг¹⁸⁹.

В целом теплая зима и диверсификация источников поставок позволили Польше провести отопительный сезон 2022/23 г. без перебоев с газом. При этом география газоснабжения страны претерпела кардинальные изменения. Более половины газа, импортированного PGNiG в 2022 г., составляли СПГ и поставки по газопроводам с новых направлений – Норвегии и Литвы, а почти четверть всего импортируемого газа поступала из США. Объем импорта газа из России составил всего 2,9 млрд куб. м, т. е. чуть более 20% всего импортированного газа. Годом ранее доля и объем поставок с российского направления составляли соответственно 61% и 9,9 млрд куб. м. Польша не импортирует трубопроводный газ из России с 27 апреля 2022 г., когда «Газпром» прекратил поставки из-за отклонения компанией PGNiG требования России об изменении валюты расчетов на рубли. Остановка поставок лишь ускорила процесс отказа от импорта газа из России, который в любом случае состоялся бы в конце 2022 г. с истечением срока действия Ямальского контракта. С 2023 г. «Baltic Pipe» является важнейшим элементом системы газоснабжения Польши, по которому поставляется более 40% импортируемого в страну природного газа.

189. Российский «пояс соседства»... С. 42.

С точки зрения энергетической зависимости от России единственным видом российского топлива, сохраняющим свое значение для польского рынка, является сжиженный нефтяной газ (СНГ), по объему импорта которого из России Польша до настоящего времени является лидером в ЕС ($\frac{2}{3}$ всего европейского импорта СНГ). При этом за счет собственного производства Польша может удовлетворить только около 16% своих потребностей, связанных на $\frac{3}{4}$ с потреблением СНГ автотранспортом. Сохранение, и даже некоторое увеличение импорта из России связано с логистикой ранее сложившихся цепочек поставок. Исторически в Польше доминируют наземные терминалы СНГ, расположенные на востоке страны и предназначенные для приема топлива, поступающего из России и Белоруссии по железной дороге и автотранспортом (примерно 55% импортного СНГ доставляется по железной дороге, 29% – по морю и 16% – автомобильным транспортом). Три морских терминала СНГ общей мощностью перевалки менее 1 млн т в год при годовом импорте в 2,1 млн т не в состоянии полностью заменить поставки по железной дороге с востока. Хотя в последние годы и наблюдается тенденция отхода от российского СНГ, этот процесс идет очень медленно¹⁹⁰.

Что касается импорта российской *нефти и нефтепродуктов*, то, заявляя о готовности отказа от него на протяжении весны, лета и осени 2022 г., Польша не пошла на расторжение действующих контрактов с «Роснефтью» и «Татнефтью» на поставки по нефтепроводу «Дружба», поскольку это было невозможно без штрафных санкций. Вместе с тем, по свидетельству крупнейшей польской нефтеперерабатывающей компании PKN Orlen, Польша отказалась от российской нефти, транспортируемой по морю, намного раньше, чем было введено эмбарго ЕС. В результате если в 2021 г. доля российских поставок на нефтеперерабатывающие предпри-

190. Zaniwicz M. Miliardy dolarów za LPG z Rosji wciąż płyną z Europy, w tym Polski. Biznes Alert, 30.03.2023. <https://biznesalert.pl/lpg-lng-rosja-import-polska-2022-rok-sankcje/>

ятия Польши составляла около 60%, то по истечении срока контракта с «Роснефтью» в январе 2023 г. группа Orlen получала по последнему контракту с «Татнефтью», действие которого должно было завершиться в 2024 г., лишь 10% необходимого ей сырья¹⁹¹. Действие этого контракта, однако, было досрочно прервано 25 февраля 2023 г., когда «Татнефть» прекратила поставки по нефтепроводу «Дружба». А 23 июня в рамках 11-го пакета санкций Евросоюза был прекращен импорт российской нефти по северной ветке нефтепровода «Дружба», обслуживавшей поставки в Польшу и Германию, но при этом поток нефти из Казахстана в Германию по этой ветке продолжился. Российское сырье было заменено нефтью, импортируемой с других направлений — из Западной Африки, Средиземноморья, Персидского и Мексиканского заливов. ORLEN Group имеет также контракт на покупку нефти у Saudi Aramco от 2022 г. В июне 2023 г. компания обеспечила дальнейшие поставки нефти на свои НПЗ с норвежских месторождений в Северном море — в общей сложности до 6 млн т/год, что покрывает около 15% ее спроса на нефть¹⁹².

Морские поставки осуществляются через нефтяной терминал в Гданьске «Нефтепорт», который может принимать до 36 млн т нефти в год. Это превышает объемы, которые могут перерабатываться польскими НПЗ, поэтому терминал частично используется для поставок нефти на НПЗ в восточной части Германии, которые связаны с трубопроводом «Дружба».

Решение об отказе от российского угля задолго до введения общеевропейского эмбарго на его импорт выглядело довольно безопасным для угледобывающей Польши (в 2022 г.

191. *Jakóbiak W.* Czy Polacy nie zapłacili Rosjanom za ropę i przez to nie płynię? To fake news. *Biznes Alert*, 28.02.2023. <https://biznesalert.pl/orlen-nie-zaplacil-rosjanom-za-ropa-przerwa-dostaw-energetyka-ropa/>

192. Польский Orlen подписал контракт с BP о поставке 6 млн т нефти. *Neftegaz.Ru*, 27.06.2023. <https://neftgaz.ru/news/Trading/784959-polskiy-orlen-podpisal-kontrakt-s-bp-o-postavke-6-mln-t-nefti/>

было добыто около 53 млн т), тем более что объем его поставок из России был относительно невелик — 6 млн т в 2021 г., или около 60% всего угольного импорта. Тем не менее, еще в марте 2022 г. о необходимости тщательной экспертизы такого эмбарго предупреждали эксперты и работники угольной отрасли, поскольку в этом случае в наиболее уязвимую ситуацию попадали индивидуальные и муниципальные потребители, использующие импортный уголь, в частности, из-за его невысокой цены и низкой зольности (совокупное потребление топливных углей этими потребителями — около 10 млн т, из которых примерно половина импортировалась из России). Компенсировать выпадение из энергобаланса российского угля предполагалось за счет импорта с других направлений и частично — за счет наращивания собственной добычи. Однако нарастить собственное производство в необходимых объемах оказалось проблематично, а импортный уголь от других поставщиков, во-первых, более дорогой, а во-вторых, не в полной мере соответствует сортаментам, используемым для бытовых нужд¹⁹³. На практике оказалось, что использовать в бытовых печах возможно только от 20 до 40% угля, импортируемого с альтернативных направлений. По сделанным уже в 2023 г. оценкам, для восполнения поставок отопительного российского угля (в объеме не менее 4 млн т) польские терминалы должны были принять 12 млн т несоортированного топлива¹⁹⁴. В результате импорт угля в Польшу в 2022 г. составил 20,2 млн т, т. е. вырос более чем на 60%. Дополнительные проблемы возникли и в связи с необходимостью экстренной адаптации перевалочных мощностей польских портов и железных дорог к значительно возросшим объемам поставок.

Еще одна проблема состояла в том, что завозимый морем уголь оказался намного дороже российского. Если в преды-

193. Российский «пояс соседства»... С. 43.

194. *Oksińska B.* Port Gdański zasypany węglem. Tak wygląda pilne łatanie dziury po rosyjskim surowcu. Business Insider, 02.11.2022. <https://businessinsider.com.pl/biznes/port-gdanski-zasypany-weglem-tak-wyglada-pilne-latanie-dziury-po-rosyjskim-surowcu/q9bepk>

душий отопительный сезон цены на складах колебались от 0,9 тыс. до 1,4 тыс. злотых за тонну топлива, то в 2022 г. уголь, отпускаемый с польских шахт, подорожал до 1,4–1,5 тыс. злотых за тонну, а импортное топливо (которым преимущественно заполнены склады) — до 1,7–2,1 тыс. злотых в зависимости от марки, не считая НДС и транспортных расходов¹⁹⁵.

Резкий рост цен на уголь на внутреннем рынке, вызванный среди прочего ажиотажным спросом населения при подготовке к предстоящему отопительному сезону, к концу лета 2022 г. серьезно осложнил социальную ситуацию и заставил власти перейти к нормированию распределения угля для бытового отопления по субсидируемым ценам, а также экстренно разработать систему компенсаций роста цен на отопление.

В условиях действия санкций и обострения и без того проблемных политических отношений польско-российские **отношения в транспортной сфере** были практически разорваны. В апреле 2022 г. ЕС ввел запрет на въезд на свою территорию белорусских и российских грузовиков. В этом же месяце ответный запрет (кроме перевозки живых животных и почты) ввела Беларусь, а в октябре — Россия (в этом случае перечень изъятий из запрета был шире и включал, например, продукты питания и удобрения). Запрет действовал до конца 2022 г., а затем был продлен до 30 июня 2023 г. Это не означало, однако, что перевалка грузов на польско-белорусской границе прекратилась. В отношении разрешенных, т. е. не подпадающих под санкции, товаров расцвела практика обмена полуприцепами, поскольку запрет ЕС на них не распространялся, а транспортные фирмы с белорусским или российским капиталом стали массово регистрироваться в Польше и получать на свои транспортные средства польские номера.

Обмен полуприцепами был запрещен со вступлением в силу 1 июня 2023 г. постановления Министерства внутрен-

195. Ibidem.

них дел и администрации Польши о приостановке грузовых перевозок на границе с Беларусью любыми транспортными средствами, зарегистрированными на территории Беларуси и России. Парадоксально, но запрет может затронуть и белорусские или российские транспортные компании, ранее зарегистрировавшиеся в Польше.

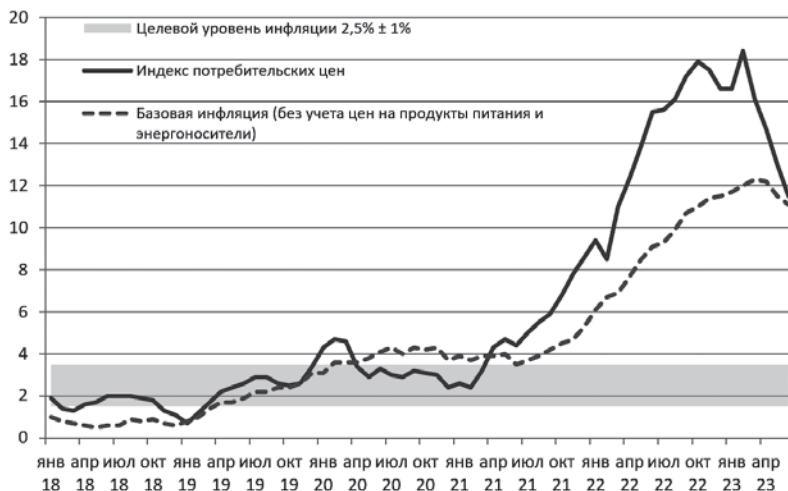
Беларусь ответила на запрет зеркально, распорядившись до 2 июля не пускать на свою территорию польские прицепы и полуприцепы. 30 июня Россия запретила всем польским автоперевозчикам транзит через свою территорию, кроме перевозки критических грузов, таких как медицинское оборудование или лекарства, а также грузов для Калининградской области. По оценкам, запрет для польских транспортных средств будет выгоден перевозчикам из других стран – Сербии, Казахстана, восточноевропейских стран – членов ЕС (например, Чехии), которые выйдут на рынок вместо польских. Заинтересованность в обслуживании восточного направления проявляли также немецкие транспортные фирмы¹⁹⁶.

4. Некоторые итоги экономического развития в условиях кризиса

Динамика экономического роста в Польше в 2022–2023 гг. определялась развернувшимся энергетическим кризисом, оказавшим воздействие на основные факторы роста ВВП главным образом через канал инфляции (рис. 1). В 2022 г. среднегодовой рост цен на потребительские товары и услуги превысил 14% и стал самым высоким за последние 25 лет. Особенно быстро росли цены на жилье, транспорт и продукты питания. Цены реализованной продукции промышленности в 2022 г. превысили уровень 2021 г. более чем на 22,4%. Наибольший темп роста цен был зафиксирован в производ-

196. *Otdak A.* Rosja uderza w polskich przewoźników drogowych. Kto na tym straci? WNP.PL, 07.05.2023. https://www.wnp.pl/logistyka/rosja-uderza-w-polskich-przewoznikow-drogowych-kto-na-tym-straci,727646.html?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=wnp05-07-2023

стве и снабжении электроэнергией, газом и горячей водой (53,9%); в добыче полезных ископаемых цены выросли на 26,2%, в обрабатывающей промышленности — на 18,8%.

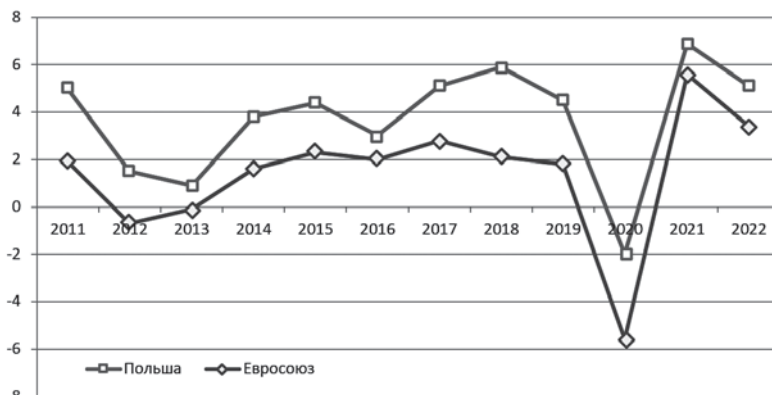


Источник: Narodowy Bank Polski (<https://static.nbp.pl/dane/inflacja/bazowa.xlsx>).

Рис. 1. Основные показатели инфляции в 2018–2023 гг., % год к году

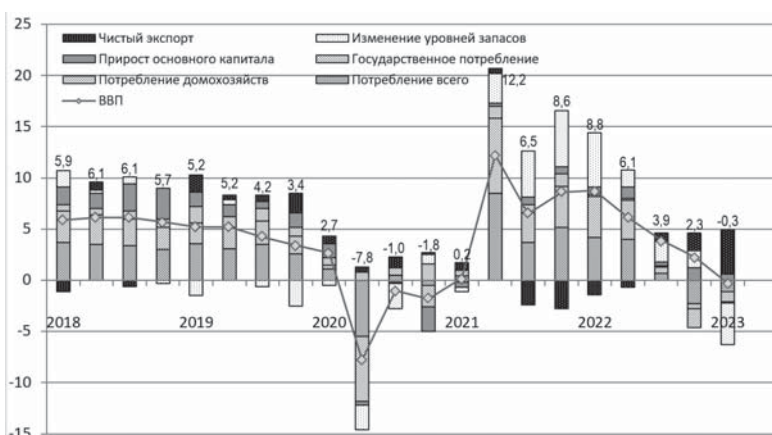
2022-й год в Польше характеризовался резким замедлением экономического роста. Хотя в целом за год ВВП вырос на 4,9% по сравнению с 2021 г. (рис. 2), что заметно выше, чем прогнозировалось, и совсем неплохо выглядит на общеевропейском фоне, последовательное снижение темпов прироста от квартала к кварталу было выражено очень ярко — 8,6, 5,8, 3,6 и 2,3% в годовом выражении (рис. 3).

Такое резкое замедление экономического роста было связано главным образом со снижением в течение года индивидуального потребления вследствие нарастания инфляции, достигшей во второй половине года рекордных по европейским масштабам значений, близких к 18% в конце года. Падение потребления в последнем квартале 2022 г. стало самым большим в истории страны (2,5% квартал к кварталу и 1,5% год к году), не считая шока, вызванного пандемией во



Источник: Eurostat (NAMA_10_GDP, NAMA_10_PC)

Рис. 2. Темпы прироста реального ВВП в 2011–2022 гг., %



Источник: GUS. Biuletyn Statystyczny Nr 3/2023

Рис. 3. Поквартальная структура роста реального ВВП в 2018 – I кв. 2023 гг., %

II кв. 2020 г. Положительную роль в поддержании роста ВВП, особенно в начале года, сыграло динамичное восстановление товарно-материальных запасов после глобального кризиса предложения в 2021 г., хотя их значение во второй половине года несколько сократилось. Чтобы повысить устойчивость к возможному дефициту продукции и сбоям в цепочках поставок, предприятия в течение второй половины 2021 г. и всего 2022 г. уделяли значительное внимание управлению

рисками, диверсифицируя источники поставок и увеличивая запасы. Значительную роль в 2022 г. в росте ВВП сыграли также инвестиции, главным образом государственные (расходы на инфраструктуру и вооружения), а во второй половине года — и чистый экспорт (см. рис. 3).

Сокращение индивидуального потребления оказало бы еще более сильное понижающее воздействие на темпы экономического роста, если бы не массовый приток беженцев с Украины, увеличивший, по оценкам, население страны на 3–4%. По расчетам аналитиков банка Credit Agricole, дополнительный спрос, созданный беженцами в 2022 г., увеличил объем годового потребления на 0,8–1 п.п.¹⁹⁷

Индивидуальное потребление сократилось вследствие снижения реальных доходов населения. Средняя заработная плата, несмотря на высокий номинальный рост, в реальном выражении уменьшилась за год на 1%, пенсия вне сельского хозяйства — на 4,7%, а пенсия крестьян — на 8,5%. Поскольку адаптация к замедлению экономического роста происходила через канал снижения заработной платы, это замедление не привело ни к массовым увольнениям, ни к значительному росту безработицы. Уровень безработицы в настоящее время, по методике Евростата, не превышает 3% и является одним из самых низких в ЕС и мире. Несмотря на серьезный экономический кризис, в стране не произошло заметного расширения зоны бедности, а объем «крайней бедности» остался в границах 2021 г.

Сокращение потребления остается основным фактором замедления экономического роста в 2023 г., а восстановление его динамики будет зависеть от темпов инфляции. В марте намечилось их снижение: цены выросли на 16,1% в годовом выражении против 18,4% в феврале; в июне инфляция составила 11,5% против 13% в мае, а в августе снизилась до 10,1%. По прогнозу НБП среднегодовая инфляция составит

197. Goduśławski B. Recesja w polskich budżetach domowych. Wszystko przez jeden czynnik. Business Insider, 06.03.2023. <https://businessinsider.com.pl/gospodarka/makroekonomia/konsumencka-recesja-poglebia-sie-wydatki-gospodarstw-domowych-silnie-spadaja/bl6b98h>

11,1-12,7% в 2023 г.; 3,7 – 6,8% – в 2024 г. и 2,1 – 5,1% – в 2025 г.¹⁹⁸

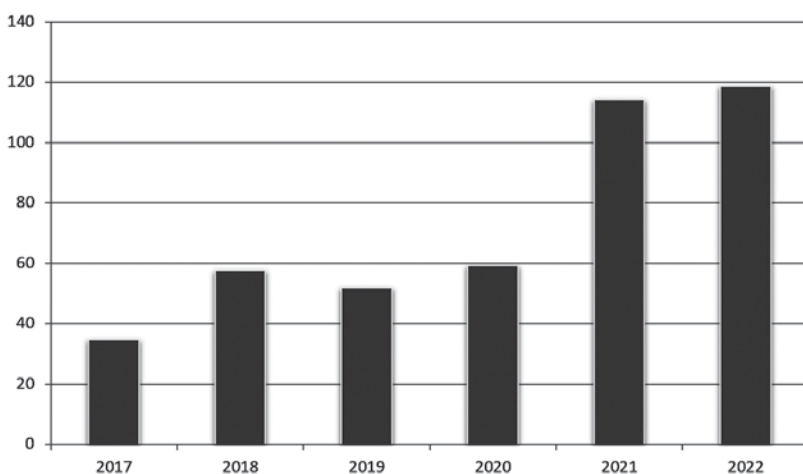
Постепенное снижение темпов инфляции позволило экспертам Совета по денежной политике сделать вывод, что опасность ее ускорения уже позади, и, несмотря на то что формальное условие (месячная инфляция менее 10%) не было выполнено, неожиданно для многих аналитиков уже в начале сентября 2023 г. Совет принял решение о резком снижении процентных ставок с 6,75 до 6,00%. Это решение было негативно воспринято большинством польских экспертов как откровенно проинфляционное и ослабляющее польскую валюту. Комментируя эту меру, они подчеркивали, что в Польше сохраняется один из самых высоких уровней инфляции в Европе, а процентные ставки и до снижения оставались значительно ниже уровня инфляции. Поэтому, очевидно, резкое смягчение кредитно-денежной политики следует рассматривать как желание НБП в преддверии парламентских выборов помочь правительству сбалансировать бюджет, что по сути подрывает принцип независимости центрального банка.

Позиция Совета обосновывалась чрезмерным охлаждением экономики, проявившимся в снижении динамики промышленного производства, розничных продаж и ВВП в середине года. Действительно, по данным Главного статистического управления, в I полугодии 2023 г. снижение ВВП продолжилось и составило, соответственно, 0,3% (в расчете от высокой базы I кв. 2022 г.) в I-м и 1,4% – во II кв. Однако в сопоставлении с предыдущим кварталом в I кв. 2023 г. отмечался рост на 3,8%, тогда как во II-м – уже снижение на 2,2%, что пока не позволяло говорить о технической рецессии. При этом наметилось изменение соотношения факторов экономического роста: резко негативное влияние на него со стороны снижения внутреннего спроса и товарно-материальных запасов было компенсировано значительным положительным вкладом чистого

198. *Bojanowicz R.* NBP przedstawił projekcję inflacji na koniec roku 2023. *Forsal*.Pl, 06.07.2023. <https://forsal.pl/gospodarka/inflacja/artykuly/8748019,nbp-przedstawil-projekcje-inflacji-na-koniec-roku-2023.html>

экспорта и инвестиций, которые, по оценкам, и останутся основными драйверами роста в 2023 г. По скорректированным прогнозам, рост ВВП Польши в 2023 г. составит 0,4%¹⁹⁹.

Положительный вклад чистого экспорта в рост ВВП связан прежде всего с тем, что мировые цены на импортируемое сырье, такое как нефть и газ, уже в IV кв. 2022 г. вернулись к уровням, зафиксированным до начала энергетического кризиса. В результате начали меняться условия торговли (соотношение цен экспортируемых и импортируемых товаров), что позволит вновь выйти на положительный торговый баланс. Этому также будет способствовать заметно возросший после пандемии приток прямых иностранных инвестиций (рис. 4), которые ориентированы в основном на экспортный сектор экономики и стимулируются не только географическим положением Польши, но и слабой национальной валютой, а также низкой стоимостью рабочей силы.



Источник: Narodowy Bank Polski.

Рис. 4. Приток ПИИ в 2017–2022 гг., млрд злотых

199. Chrostowski G. Ekonomiści rewidują prognozy! PKB Polski ma wzrosnąć tylko o 0,4% w 2023 r. Obserwator Gospodarczy, 06.07.2023. <https://obserwatorgospodarczy.pl/2023/07/06/ekonomisci-rewiduja-prognozy-pkb-polski-ma-wzrosnac-tylko-o-04-w-2023-r/>

Польша заметно выиграла от регионализации глобальной торговли, и в частности от разрыва цепочек поставок, произошедшего во время пандемии и далее по мере разворачивания геополитического кризиса. В этом контексте Польша оказалась в чрезвычайно выгодном положении для перемещения в нее производств ближе к экономическим центрам или к политическим союзникам в рамках так называемого неаршоринга и френдшоринга, и страна уже сегодня активно включается в эти процессы в технологически продвинутых отраслях. Речь идет, например, об открытии IT-центров или о строительстве заводов по производству аккумуляторов для электромобилей, а также об объявленной инвестиции Intel (почти 4,6 млрд долл.) в строительство завода близ Вроцлава по сборке и тестированию полупроводниковых микросхем²⁰⁰. Рост внешнего спроса одновременно со снижением доступности комплектующих для европейских производителей заставляет их активно искать компоненты и материалы в географически близких странах, что стимулирует развитие польской промышленности. Ее реализованная продукция в 2022 г. увеличилась на 9,3%, что потенциально делает эту отрасль важной движущей силой экономики.

На рубеже 2021–2022 гг. в Польше наблюдался заметный рост притока ПИИ, который по масштабам был сопоставим с бумом почти двадцатилетней давности, когда страна вступала в Евросоюз. В 2022 г. объем притока ПИИ составил 118,7 млрд злотых, что на 3,8% больше, чем в 2021 г. (в предшествующие несколько лет приток ПИИ не превышал 60 млрд злотых). Большая часть инвестиций в 2022 г. обеспечивалась реинвестированием прибылей уже присутствующих в Польше иностранных компаний (64,7 млрд злотых, сокращение по сравнению с 2021 г. почти на 17%), часть поступила в виде вкладов в доли участия в компаниях (26,2 млрд злотых,

200. Suraj A. Polska gospodarka znów pozytywnie zaskakuje! Wzrost PKB będzie większy, niż oczekiwano! Obserwator Gospodarczy, 24.06.2023. <https://obserwatorgospodarczy.pl/2023/06/24/polska-gospodarka-znow-pozytywnie-zaskakuje-wzrost-pkb-bedzie-wiekszy-niz-oczekiwano/>

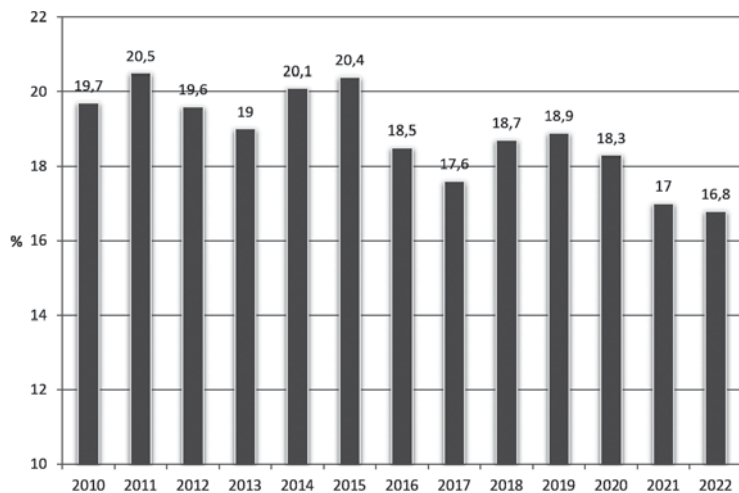
рост на 25%), возрос также объем сделок по долговым инструментам (27,8 млрд злотых)²⁰¹.

В отличие от ПИИ проблема недостаточности внутренних инвестиций, особенно частных, приобрела в Польше хронический характер. Еще в Стратегии ответственного развития, принятой правительством ПиС в 2017 г., содержалась критика политических оппонентов за то, что во время их правления норма инвестиций находилась на уровне «всего» 20% ВВП. В Стратегии предполагалось, что к 2020 г. норма инвестиций должна составлять от 22 до 25% ВВП. Однако с тех пор так и не удалось даже приблизиться к запланированным показателям (рис. 5), что свидетельствует о слабости среднесрочных и долгосрочных факторов экономического роста, которая, по оценкам экспертов, недооцениваются правительством ПиС. Согласно расчетам Всемирного банка, увеличение частных инвестиций до 20% ВВП и государственных до 5% ВВП может добавить к средним темпам экономического роста в 2025–2050 гг. еще 1,9 п. п.²⁰²

Недостаточность внутренних инвестиций, прежде всего частных, напрямую связана с неблагоприятным инвестиционным климатом, нестабильностью регулятивных норм, бюрократизацией и ухудшением качества судебной власти и правоприменения. Инвестиции государственного сектора растут быстрее, но, по оценкам МВФ, характеризуются более низкой эффективностью по сравнению с другими странами ЦВЕ. Разрыв между Польшей и наиболее успешными странами с аналогичным уровнем государственных инвестиций на душу населения достигает 36%, что больше, чем средний разрыв в эффективности инвестирования для стран ЕС. Примерно треть государственных инвестиций в Польше не

201. *Rudke M.* Politycy zbliżają się do niebezpiecznej granicy. Cierpliwość inwestorów wystawiona na ciężką próbę. *Business Insider*, 30.05.2023. <https://businessinsider.com.pl/biznes/rzad-zbliza-sie-niebezpiecznie-blisko-granicy-to-moze-skonczyz-sie-dla-polski/0hevsss>

202. *Chrostowski G.* Premier obiecywał, a tymczasem inwestycje w Polsce są niskie i mało efektywne. *Obserwator Gospodarczy*, 10.01.2023. <https://obserwatorgospodarczy.pl/2023/01/10/inwestycje-w-polsce-sa-niskie-i-nieefektywne-za-co-nalez-y-sie-rozga-dla-pis/>



Источник: рассчитано по данным GUS. Biuletyn Statystyczny Nr 3/2023.

Рис. 5. Динамика нормы инвестирования в 2010–2022 гг., % к ВВП

приводит к такому повышению уровня или качества инфраструктуры, которое было бы достигнуто в странах, где уровень их эффективности максимальный²⁰³.

В 2022 г. инвестиционная активность несколько повысилась: темп прироста объема инвестиций в основной капитал составил 4,6% против 2,1% в 2021 г. Однако инвестиции росли медленнее, чем ВВП, и в результате норма инвестиций снизилась до уровня, не наблюдавшегося с 1994 г. В современных условиях, диктующих необходимость повышения инвестиционных расходов на трансформацию энергетики и переход к зеленой экономике, а также решения задач, стоящих перед предпринимателями, работающими в экспортном секторе, обозначенные выше тенденции в инвестиционной сфере чреватые, по оценкам польских аналитиков, «концом золотого века высоких темпов экономического роста в Польше»²⁰⁴.

Несомненно, одним из серьезных препятствий для быстрого наращивания инвестиций станет в ближайшей

203. Ibidem.

204. Ibidem.

перспективе так и не открывшаяся программа использования средств фонда ЕС «Next Generation EU (NGEU)», созданного для поддержки восстановления экономики после пандемии COVID-19 и инвестиций в зеленую и цифровую экономику в странах-членах. Польше была предоставлена возможность использовать примерно 34 млрд евро в виде кредитов и 22,5 млрд евро в виде субсидий для финансирования Национального плана восстановления, но их выплата зависит от выполнения так называемых «вех», в первую очередь в области независимости судов и обеспечения верховенства права. Однако до настоящего времени эти средства не разблокированы из-за сохранения несоответствия национального законодательства принципам ЕС.

Проблемой, назревавшей в Польше уже в течение нескольких последних лет и обострившейся на рубеже 2023–2024 гг., стала сбалансированность публичных финансов. Геополитический кризис, подтолкнувший инфляционные процессы в экономике, а также вызвавший быстрый рост госзатрат на военные нужды в сочетании с популистской политикой, проводимой правящей коалицией в преддверии парламентских выборов (15 октября 2023 г.), серьезно подорвали и без того напряженный бюджетный баланс. В результате планируемый на 2024 г. дефицит бюджета станет самым высоким в истории Польши и составит 4,5% ВВП, а государственный долг вырастет до 54% ВВП. Тем не менее, Агентство Moody's высоко оценивает кредитоспособность Польши и сохранило ее кредитный рейтинг на уровне «A2», что означает высокую способность страны выполнять взятые на себя обязательства. При этом Агентство отмечает, что сокращение внебюджетных расходов могло бы улучшить ситуацию в секторе государственных финансов. Рейтинг Польши, по данным Fitch и S&P, определяется как «A–», что на один уровень ниже рейтинга Moody's, но, тем не менее, прогноз по всем рейтингам сохраняется стабильным²⁰⁵.

205. Chrostowski G. Moody's podtrzymuje wysoką ocenę kredytową Polski na poziomie „A2”. Obserwator Gospodarczy, 05.09.2023. <https://obserwatorgospodarczy.pl/2023/09/05/moodys-podtrzymuje-wysoka-ocena-kredytowa-dla-polski-na-poziomie-a2/>

5. Торговля с Россией в условиях санкций

В экономическом отношении Польша представляет собой страну с существенным значением экспорта для ВВП. В 2022 г. более 75% польского экспорта поступало в страны ЕС, из которых почти 28% — в Германию. В первую десятку польских экспортных рынков входят только три не входящие в ЕС страны (Великобритания, США и Украина), на которые вместе приходится немногим более 10% польского экспорта. В географической структуре импорта Польши на страны ЕС приходился 51%, в том числе на Германию — около 20%. В общей сложности, по расчетам Польского экономического института, польский ВВП почти на 25% зависит от экономического сотрудничества со странами ЕС²⁰⁶. При этом простая статистика экспорта и импорта не отражает характера экономических связей Польши с ЕС. Товарная торговля давно уступила место широко развитой кооперации: тысячи польских предприятий, принадлежащих польским собственникам или филиалам/дочерним отделениям иностранных компаний, подключены к цепочкам создания стоимости европейских фирм. В структуре польского экспорта основной тенденцией, которая наблюдается уже много лет, является увеличение доли высокотехнологичных товаров. С началом пандемии в экспорте увеличилась доля бытовой техники и радио- и телетоваров. В 2022 г. с разворачиванием энергетического кризиса в польском экспорте несколько возросла доля топлива (в Чехию), однако эта тенденция постепенно сходит на нет.

В условиях рецессии в ведущих странах—партнерах Польши возможности для наращивания экспорта относительно сужаются. Однако в Германии, например, польские компании часто пользуются спадом на рынке, чтобы увеличить свою рыночную долю, поскольку они предлагают конкурентоспособные цены и в то же время сопоставимое качество товаров. Наращивание экспорта на рубеже 2022–2023 гг.

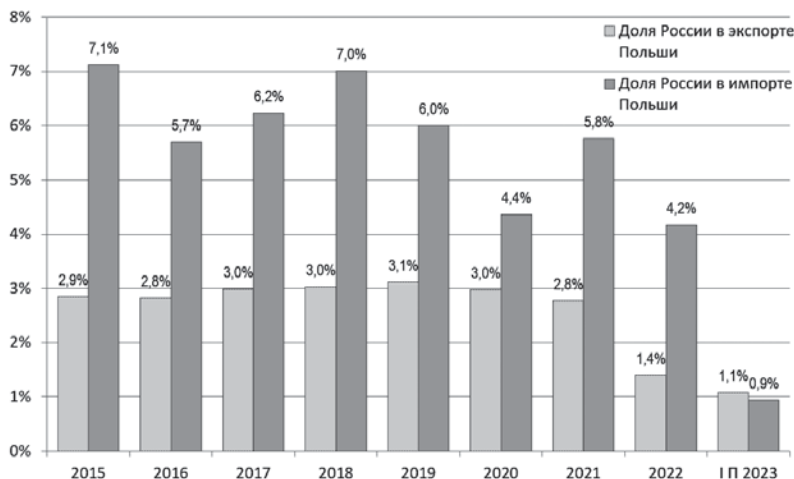
206. Cheda D. Geopolityczny dylemat. Polska między Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi. Klub Jagielloński, 08.07.2023. <https://klubjagiellonski.pl/2023/07/08/geopolityczny-dylemat-polska-miedzy-unia-europejska-a-stanami-zjednoczonymi/>

в условиях сокращения импорта вследствие снижения внутреннего спроса и корректировки уровня товарных запасов позволило достичь положительного сальдо торгового баланса в январе 2023 г. По оценкам экономистов банка РКО ВР, рост экспорта в январе 2023 г. был связан с увеличением экспорта продукции автомобильной промышленности (легковых автомобилей, микроавтобусов, автобусов и автозапчастей) в результате снятия блокировки с цепочек поставок, которая ограничивала производство в отрасли в 2022 г. По их оценке, в среднесрочной перспективе следует ожидать, с одной стороны, дальнейшего ослабления динамики импорта вследствие спада в экономиках крупнейших торговых партнеров Польши, а с другой – сохранения роста экспорта благодаря разблокировке цепочек поставок и инвестициям, сделанным в Польше ранее в рамках офшоринга, а в последнее время – в рамках френдшоринга²⁰⁷.

На этом общем фоне активное участие Польши в санкционной политике Запада выразилось в сокращении объемов и изменении товарной структуры ее **торговли с Россией**. Значение России как поставщика товаров в Польшу и как потребителя польских товаров, которое постепенно уменьшалось уже в последние докризисные годы, в 2022–2023 гг. заметно снизилось (рис. 6). Еще в 2021 г. Россия входила в первую десятку стран по объему товарного импорта и экспорта Польши: в польском экспорте она занимала восьмое место, обеспечивая 2,8% его совокупного объема, а в импорте была третьим по значению партнером, поставлявшим на польский рынок 5,8% всей импортируемой продукции.

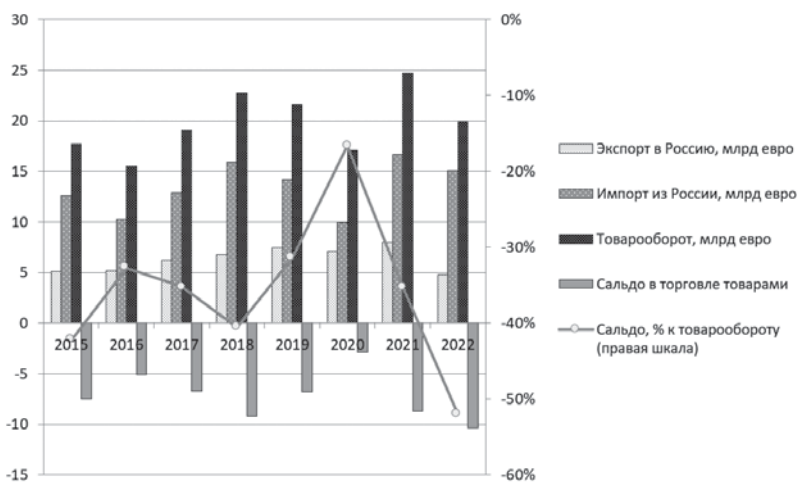
По итогам 2022 г. стоимостной объем импорта из России при расчете в евро составил около 90% от уровня 2021 г., а экспорта – около 60% (рис. 7). В 2022 г. доля России в польском экспорте снизилась до 1,39%, что поставило ее на 18-е место среди стран, в которые Польша экспортирует свои товары,

207. Ann. Dane o handlu zagranicznym zaskoczyły. Najlepszy wynik od 1,5 roku. Business Insider, 16.03.2023. <https://businessinsider.com.pl/gospodarka/dane-o-handlu-zagranicznym-zaskoczyly-eksport-ciagnie-jedna-branza/hyrp37n>



Источник: GUS. Dziedzina Baza Wiedzy. Handel Zagraniczny.

Рис. 6. Значение России как торгового партнера Польши, %

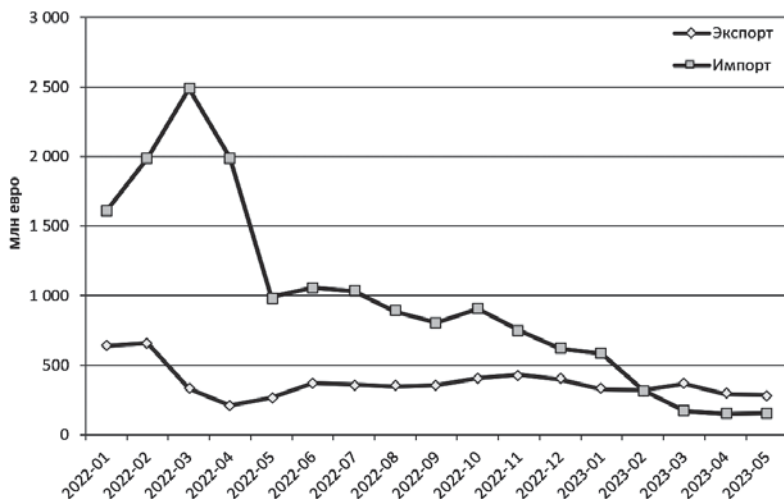


Источник: Eurostat (DS-018995).

Рис. 7. Динамика взаимной торговли в 2015–2022 гг.

а в польском импорте Россия пока еще сохраняла за собой пятое место среди торговых партнеров Польши, обеспечивая 4,24% его объема.

Значение России как торгового партнера для Польши в течение 2022 г. было подвержено сильным колебаниям



Источник: Eurostat (DS-018995).

Рис. 8. Польско-российские товарные потоки в 2022 г. — начале 2023 г., млн евро

и определялось как динамикой цен (поскольку расчеты ведутся с использованием стоимостных, а не натуральных агрегатов), так и принимавшимися политическими решениями об отказе от тех или иных видов поставок, что видно при рассмотрении помесечной динамики товарных потоков (рис. 8). Так, резкое сокращение польского экспорта в Россию произошло уже в марте 2022 г., когда Россия переместилась в польском экспорте на 17-е место с 13-го места в январе – феврале, а ее доля в этом экспорте упала с 2,5 до 1,74%. При этом импорт из России сохранялся на довольно высоком уровне, и его доля во всем объеме польского импорта даже возросла с 6,89 до 7,95%. В апреле доля экспорта в Россию еще больше снизилась – до 0,77% (24-е место), однако в последующие месяцы года она несколько подросла, хотя и оставалась примерно на 40% сниженном по сравнению с началом года уровне вплоть до марта 2023 г. Что касается импорта, то после резкого, более чем на 50% падения в марте 2022 г. по сравнению с январем, его объем в мае сократился почти на 40% по сравнению с январем

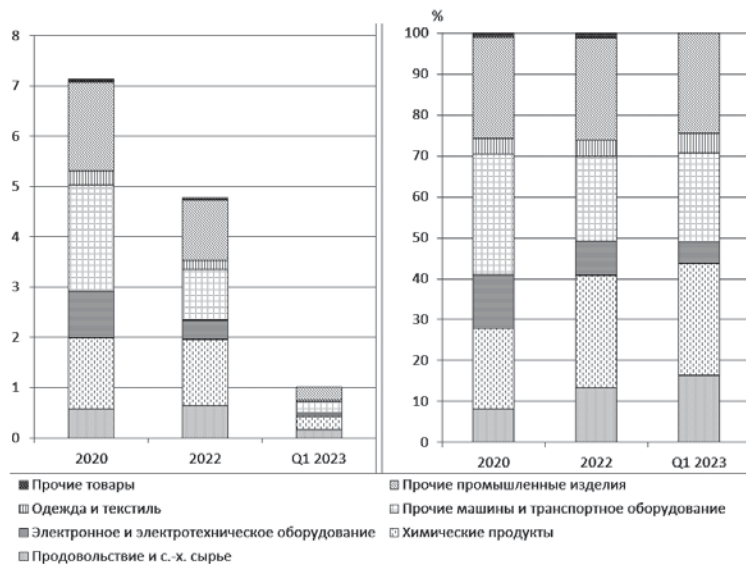
и далее последовательно сокращался, составив к концу года лишь 35% от январского показателя.

В 2023 г. сжатие объема взаимного товарооборота пошло еще интенсивнее. По итогам I полугодия Россия опустилась уже на 20-е место среди партнеров Польши по экспорту (1,08% его общего объема) и на 25-е – среди партнеров по импорту (0,94%), лишь немного опередив Бангладеш. В феврале 2023 г. впервые в новейшей истории объем импорта сравнялся с объемом экспорта, а в последующие месяцы сальдо польско-российской товарной торговли стало положительным. В целом по итогам I полугодия 2023 г., со вступлением в силу в полном объеме санкций по нефти и нефтепродуктам, объем импорта из России составил уже лишь около 15% от уровня первой половины 2022 г., а экспорта в РФ – около 77%.

Соответственно санкционным требованиям существенные изменения произошли в товарной структуре взаимной торговли. В польском экспорте в Россию особенно быстро снижалась доля электронного и электронно-технического оборудования, а также прочих машин и транспортного оборудования, экспорт которых в 2022 г. составил соответственно лишь около 42 и 48% от уровня 2020 г. (рис. 9).

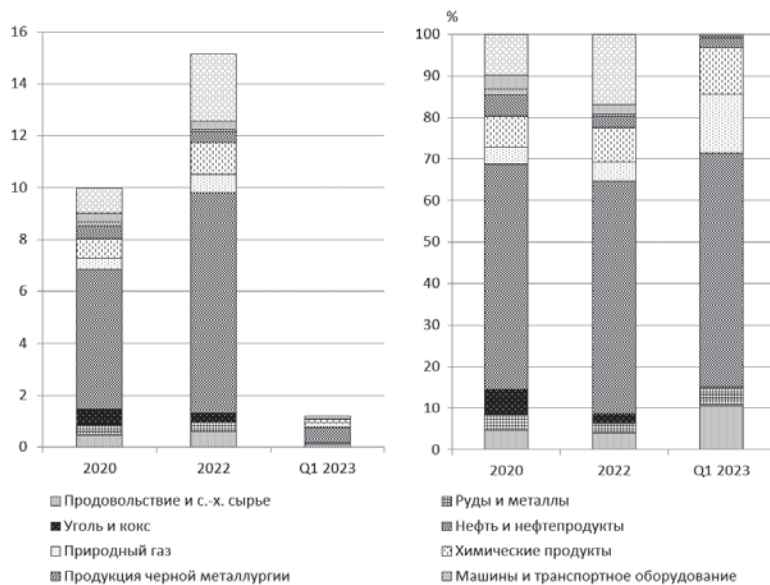
Вследствие высокого роста цен на энергоносители стоимостная структура польского импорта из России с началом энергетического кризиса в 2022 г. почти не изменилась, несмотря на сокращение объема их поставок в натуральном исчислении (рис. 10).

В отличие от стоимостных показателей сопоставление натуральных объемов импорта нефти и природного газа дает наглядную картину постепенного отказа от российских энергоресурсов. В целом за 2022 г. объем импорта нефти составил 79,7% от уровня 2021 г., газа – 81,0%. При этом если в I кв. года эти объемы соотносились как 105,3 и 98,1% к уровню I кв. 2021 г., то в IV кв. – как 46,6 и 4,3%. Соответствующие показатели для I кв. 2023 г. составили по объему импорта нефти лишь 21,6, а по газу – 26,8% от уровня I кв. 2022 г. (рис. 11).



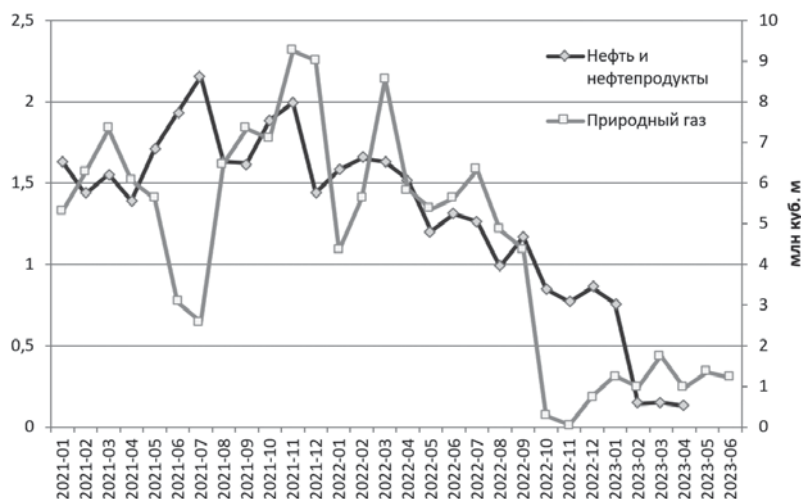
Источник: Eurostat (DS-018995).

Рис. 9. Товарная структура польского экспорта в Россию в 2020 г. — I кв. 2023 г., млрд евро и % к итогу



Источник: Eurostat (DS-018995).

Рис. 10. Товарная структура польского импорта из России в 2020 г. — I кв. 2023 г., млрд евро и % к итогу



Источник: Eurostat (NRG_TI_OILM, NRG_TI_GASM).

Рис. 11. Импорт нефти и нефтепродуктов (тыс. т) и природного газа (млн куб. м) из России в 2021–2023 гг.

* * *

Имеющийся в Польше потенциал экономического роста, позволявший ей в течение последнего тридцатилетия относительно безболезненно преодолевать кризисы и экономические катаклизмы, дает основания экспертам прогнозировать, что геополитический кризис не окажет разрушительного воздействия на экономику страны и что ближайшие несколько лет могут оказаться для страны значительно лучше с точки зрения макроэкономической стабильности, чем в регионе ЦВЕ и в ЕС в целом²⁰⁸. Тем не менее, в 2023 г. возможна техническая рецессия, сохраняется значительный инфляционный потенциал в экономике, т.е. существует опасность стагфляции, нарастают проблемы в сфере государственных финансов.

208. *Chrostowski G.M. Piątkowski: Jestem optymistą, co do dalszego doganiania Zachodu co najmniej do końca dekady. Obserwator Gospodarczy, 03.11.2022. <https://obserwatorgospodarczy.pl/2022/11/03/m-piatkowski-jestem-optymista-co-do-dalszego-doganiania-zachodu-co-najmniej-do-konca-dekady/>*

Смотреть в будущее с умеренным оптимизмом даже на фоне высокой волатильности экономического роста и нестабильности в европейской и мировой политике польским аналитикам позволяет и тот факт, что, по общему признанию, Польша, как и многие другие страны ЦВЕ, является бенефициаром нынешних глобальных тенденций, главным образом в результате участия в разворачивающемся процессе решоринга. Последний позволяет «ожидать притока дополнительных инвестиций, что даст Польше возможность стать европейским и даже мировым хабом», а «через несколько десятилетий — глобальным интеллектуальным и экономическим центром»²⁰⁹. Отдельной темой будет энергетика, где у Польши, благодаря уже созданной передающей инфраструктуре, имеется возможность стать газовым и топливным узлом для ближайших соседей. По мнению экспертов варшавского Центра восточных исследований, новый мировой порядок открывает перед Польшей немалые возможности для повышения политической и экономической роли в регионе ЦВЕ, в котором она может стать гарантом стабильности²¹⁰.

По сравнению с другими странами ЦВЕ Польша пережила отказ от российских углеводородов относительно безболезненно вследствие высокой степени подготовленности к быстрой диверсификации поставок энергетического и нефтехимического сырья. Это во многом объясняет активную позицию польского руководства в отношении введения санкций против России в 2022–2023 гг.

Масштабы экономического взаимодействия с Россией, сужавшиеся в течение всего последнего десятилетия, после 2022 г. приобрели маргинальное значение для Польши. По заявлению Союза польских предпринимателей, помимо фактора текущего геополитического кризиса, ведение экономических операций в России серьезно осложнено высоким

209. Ibidem.

210. Klub Jagielloński. Rozpad starego świata. Próba syntezy po pół roku wojny na Ukrainie [Raport Specjalny]. 2022. <https://klubjagiellonski.pl/publikacje/rozpad-starego-swiata-proba-syntezy-po-pol-roku-wojny-na-ukrainie-raport-specjalny/>

уровнем неопределенности такого взаимодействия, что, по их мнению, делает Россию небезопасным местом для ведения бизнеса. На взгляд польских предпринимателей, рынок в РФ слаб и малоперспективен для товаров из Польши, и его качество снижается в результате санкций, введенных против России²¹¹. Такое отношение в немалой степени подогревается антироссийской риторикой, активно используемой правящей партией ПиС в преддверии парламентских выборов 2023 г.

211. ZPP. Rosja nie jest dla nas atrakcyjnym rynkiem zbytu, ograniczenie wymiany handlowej nie powinno być więc istotnym problemem dla firm – memorandum ZPP. 31.03.2022. <https://zpp.net.pl/rosja-nie-jest-dla-nas-atrakcyjnym-rynkiem-zbytu-ograniczenie-wymiany-handlowej-nie-powinno-byc-wiec-istotnym-problemem-dla-firm-memorandum-zpp/>

СЕВЕРНАЯ МАКЕДОНИЯ – РОССИЯ: НИСХОДЯЩИЙ ТРЕНД СОТРУДНИЧЕСТВА

Отношения России с Македонией находятся в последние годы под сильным влиянием переориентации македонского руководства на скорейшее вступление страны в евроатлантические структуры. Хотя курс на присоединение к Евросоюзу и НАТО был провозглашен практически сразу же после получения страной независимости, сменявшие друг друга правительства по-разному видели пути и сроки достижения этой цели. Они осознавали объективные трудности, не позволявшие стране надеяться на быстрое обретение полноправного членства, и ориентировались на длительную подготовительную работу. Македония постепенно приводила свое законодательство в соответствие с общеевропейскими требованиями и получала значительную по объему финансовую и иную помощь из фондов и специализированных программ для вступления стран в ЕС.

Это не мешало македонцам иметь дружеские отношения с Россией, позволявшие пользоваться преимуществами исторически сложившихся торговых и производственных связей, благожелательным отношением российского руководства и взаимными симпатиями народов двух стран.

Россия постоянно оказывала дипломатическую и политическую поддержку Македонии в решении ее внутренних и внешних проблем. Со своей стороны, македонское руководство проявляло дружелюбие и отказывалось участвовать

в антироссийских санкциях Запада. Тем не менее, сложный международный контекст воздействовал на российско-македонские отношения, испытывавшие периодические трудности²¹².

После сравнительно длительного перерыва двусторонние контакты на высшем уровне были возобновлены 24 мая 2017 г. на встрече Президента России В.В. Путина с Президентом Македонии Г. Ивановым, прибывшим в Москву с рабочим визитом для участия в церемонии вручения ему премии Международного общественного фонда единства православных народов имени Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Встреча состоялась в День славянской письменности, что было с удовлетворением отмечено обоими президентами. Главы двух государств обсудили пути дальнейшего развития двустороннего сотрудничества и обменялись мнениями по актуальной региональной тематике, прежде всего по ситуации на Балканах. Поскольку встреча состоялась в период разгара длительного внутривосточного кризиса в Македонии, президент В.В. Путин пожелал успехов своему македонскому коллеге в деле окончательного разрешения кризисной ситуации демократическими способами в соответствии с Конституцией страны.

2 июля 2021 г. в рамках Петербургского международного экономического форума состоялась встреча сопредседателей российско-северномакедонской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству заместителя министра промышленности и торговли РФ А. Груздева и заместителя председателя правительства РСМ Л. Николовски. В ходе беседы А. Груздев высказал пожелание перевести работу по укреплению двустороннего торгово-экономического сотрудничества на систематическую основу и назвал в качестве приоритетных сфер дальнейшего взаимодействия автомобильную промышлен-

212. См.: Постсоциалистический мир: итоги трансформации. В 3 т. Т. 1. Центрально-Восточная Европа. СПб: Алетейя, 2017. С. 326–340.

ность, сельскохозяйственное и энергетическое машиностроение, инфраструктурные проекты, в том числе в переработке отходов и «зеленой энергетике».

Однако надеждам на активизацию сотрудничества между двумя странами не суждено было сбыться по причинам, связанным с внутри- и внешнеполитическими переменами в жизни македонского государства, а также из-за усиления геополитической напряженности после начала 24 февраля 2022 г. специальной военной операции России на Украине.

1. Предпосылки переориентации на евроатлантическую интеграцию

После вступления в НАТО Черногории дальнейшее вовлечение западнобалканских государств в орбиту зависимых от США европейских стран сконцентрировалось на соседней Македонии. Прием ее в альянс считался знаковым с учетом тех чрезвычайных усилий, которые были приложены с целью расчистить дорогу для этой страны к евроатлантической интеграции. Предварительно пришлось урегулировать многолетний спор между Македонией и Грецией по вопросу об официальном названии македонского государства, мешавшем его вступлению в НАТО и Евросоюз. Но для этого необходима была смена власти в стране и ее окончательная переориентация на Запад²¹³.

До начала мирового финансово-экономического кризиса и в первые годы проведения антикризисной политики ситуация в стране оставалась в целом спокойной. Этому способствовала стабильность власти, наступившая после избрания в 2009 г. Президентом Македонии Г. Иванова, сохранявшего свой пост до апреля 2019 г.

Однако постепенно внутривнутриполитическая ситуация в стране стала обостряться. Оппозиционные силы активизи-

213. См.: Князев Ю. Большой спрос на небольшую Македонию // Свободная мысль. 2019. № 5. С. 197–210.

зировали усилия ради прихода к власти, разыгрывая в этих целях националистическую карту.

На состоявшихся в 2014 г. очередных парламентских выборах победу одержала правившая партия «Внутренняя македонская революционная организация — Демократическая партия македонского национального единства» (ВМРО — ДПМНЕ), получившая 61 депутатский мандат из 120 возможных. Оппозиция в лице Социал-демократического союза Македонии (СДСМ), завоевавшая всего 34 депутатских мандата, немедленно начала атаку на сформированное по итогам выборов правительство Николы Груевски, обвинив его в коррупции и некомпетентности. Политический кризис усилился с весны 2015 г., когда оппозиционные депутаты покинули Собрание Македонии и организовали массовые уличные протесты против правящей партии и главы правительства лично.

В середине 2015 г. оппозицией было выдвинуто требование о проведении досрочных выборов в парламент, с которым была вынуждена согласиться и правящая партия. Однако провести эти выборы оказалось непросто в условиях разгоревшегося противостояния противоборствующих сил. Поскольку оппозиция объявила о бойкоте назначенных на апрель 2016 г. выборов, они были перенесены на 5 июня, а затем отложены на неопределенный срок. В октябре 2016 г. депутаты Собрания Македонии единогласно проголосовали за самороспуск, после чего парламентские выборы были назначены на 11 декабря 2016 г., когда они, наконец, состоялись.

Хотя победителем на выборах стала партия ВМРО — ДПМНЕ, получившая 51 место в парламенте, ей не удалось сформировать правительство. Партия СДСМ во главе с Зораном Заевым создала с депутатами от трех албанских партий коалицию, которая, имея большинство в 66 мандатов, заблокировала законное право президента поручить формирование нового правительства руководителю победившей партии. 27 апреля 2017 г. оппозиционная коалиция в обход установленного законом порядка организо-

вала избрание председателем Собрания этнического албанца Талата Джафери, скандально известного полевого командира антиправительственной Освободительной народной армии (ОНА).

Президент Г. Иванов призвал лидеров всех крупных партий вступить в переговоры и найти мирный выход из сложившейся ситуации. МИД России сделал официальное заявление, в котором призвал прекратить внешнее давление и позволить ответственным политическими силам самой Македонии самостоятельно определить дальнейший путь развития страны.

В течение нескольких месяцев после парламентских выборов не удалось сформировать нового правительства. Брюссель и Вашингтон оказывали давление на президента Г. Иванова, требуя передать мандат на формирование правительства лидеру СДСМ З. Заеву, которого поддерживала созданная им коалиция. Новоизбранный спикер парламента Т. Джафери заявил о возможности формирования правительства решением парламентского большинства без учета мнения президента.

В этих чрезвычайных условиях Президент Македонии Г. Иванов вручил 17 мая 2017 г. З. Заеву мандат на формирование правительства страны. Это произошло после того как лидер СДСМ официально дал главе государства гарантии своей приверженности суверенитету и территориальной целостности страны, а также действующей Конституции, как того требовал президент.

Новое македонское правительство объявило о стремлении как можно скорее интегрировать страну в евроатлантические структуры и с этой целью пошло на компромисс с Грецией по вопросу об изменении официального названия своего государства. В стремлении скорее устранить это формальное препятствие на пути к евроинтеграции премьер-министр З. Заев предложил выбрать из нескольких вариантов названий (Верхняя, Северная, Вардарская, Новая Македония) и в случае согласия Греции с одним из них

утвердить его на общемакедонском референдуме. После длительных переговоров 12 июня 2018 г. было официально объявлено, что стороны согласовали новое название государства – Республика Северная Македония. В проведенном 30 сентября 2018 г. референдуме об одобрении Пресланского соглашения с Грецией 91,5% участвовавших в нем македонцев высказались за переименование своего государства, что было условием его принятия в НАТО и Евросоюз. Однако свою волю высказали только около 37% лиц, имевших право участвовать в референдуме, в то время как остальные в своем большинстве бойкотировали опрос из-за несогласия с предложенным названием. Так как по закону референдум считается успешным только в случае участия в нем более половины жителей с правом голоса, официально он был признан несостоявшимся. Тем не менее, позитивная оценка итогов референдума руководством НАТО и ЕС способствовала тому, что этот вопрос был в октябре 2018 г. вынесен на голосование в парламенте. Только благодаря подкупу и прямому давлению на депутатов удалось обеспечить принятие решения о лоббировавшемся правительством новом названии государства. 11 января 2019 г. македонский парламент принял поправку к Конституции, узаконившую новое название государства – Республика Северная Македония (РСМ). Тем самым был заблокирован процесс приема страны в НАТО и Европейский союз.

Цикл смены государственной власти завершился 5 мая 2019 г., когда состоялся второй тур очередных президентских выборов. Новым македонским президентом был избран член партии СДСМ Стево Пендеревски, получивший 51,66% голосов при явке 46,7% избирателей²¹⁴. Принадлежность к одной политической партии президента и председателя правительства при их поддержке коалицией, имеющей большинство в парламенте, обеспечила временную стабильность внутри

214. Президентские выборы в Северной Македонии (2019). 12.05.2019. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

страны и гарантировала евроатлантический вектор ее внешней политики²¹⁵.

Однако установившаяся внутривнутриполитическая стабильность оказалась недолговечной, что показали состоявшиеся в октябре 2021 г. местные выборы. В первом туре голосования 17 октября находившаяся в оппозиции национально-патриотическая партия ВМРО-ДПМНЕ одержала победу в 17 муниципалитетах страны, в то время как СДСМ, возглавлявший правящий блок с 2017 г., победил в 9, а партии албанского меньшинства македонского населения, входившие в правящий блок, – в 6 муниципалитетах. Во втором туре, состоявшемся 31 октября, ВМРО-ДПМНЕ выиграла выборы в 21, СДСМ – в 9, партии албанцев – в 7 муниципалитетах. Таким образом, по совокупным итогам выборов национал-патриотическая партия возглавила в общей сложности 38 местных органов власти из 80 существующих муниципалитетов, а партии правительственного блока – 31, в том числе СДСМ – 16, албанская партия «Демократическая уния за интеграцию» (ДУИ) – 10, «Альянс албанцев» – 3. В столичном Скопье независимый кандидат в градоначальники Данела Арсовска, поддержанная ВМРО-ДПМНЕ, набрала во втором туре 56,86% голосов, тогда как действовавший мэр Петре Шилегов – 39,64%.

Перед лицом убедительной победы оппозиции на местных выборах премьер-министр РСМ Зоран Заев объявил 31 октября 2021 г., что уходит в отставку с постов председателя правительства и руководителя СДСМ. В своем обращении к журналистам Заев признал свою личную ответственность за провал СДСМ на выборах и выразил разочарование тем, как проголосовало большинство избирателей²¹⁶.

215. См.: Князев Ю. Евроатлантическая интеграция Македонии: не в добрый час // Мир перемен. 2021. № 2. С. 170–186.

216. Тодоровский Д. «Заевизму» пришел конец: Северная Македония в шаге от смены руководства. <https://balkanist.ru/zaevizmu-prishel-konets-severnaya-makedoniya-v-shage-ot-smeny-rukovodstva/> (дата обращения: 02.11.2021 г.).

Лидер победившей партии Х. Мицкоски выступил в тот же день со следующим заявлением: «Македония с сегодняшнего вечера начинает воплощать в жизнь нашу великую мечту о новом будущем, надежду для каждого человека. Многие сомневались в возможности успеха, но народ победил. Македония должна измениться, и изменения начались сегодня вечером. Надежда преодолевает апатию, и ее сила будет расти вместе с новым будущим, чтобы совместно и гармонично реализовать мечту»²¹⁷.

Х. Мицкоски, выступавший за отмену прежних договоренностей с Грецией и Болгарией об изменении официального названия македонского государства, высказался за проведение досрочных парламентских выборов, которые по закону должны состояться через шесть месяцев в случае принятия Собранием РСМ такого решения.

Однако победа национально-патриотических сил на местных выборах вовсе не означала, что им удастся изменить ориентацию страны на Запад, как это не смогло сделать и новое правительство Черногории. Правящий блок, насчитывающий 62 депутата Собрания РСМ из 120, имел возможность назначить нового премьер-министра из своих рядов и сохранить за собой исполнительную власть. На деле так и произошло.

3. Заев официально ушел в отставку только 22 декабря 2021 г. 13 декабря СДСМ избрал своим новым лидером Димитра Ковачевски и наделил его правом сформировать новое правительство. Претендент на должность премьер-министра провел успешные переговоры о коалиции в парламенте с партиями албанского меньшинства. Президент страны Стево Пендеревски назначил 28 декабря Д. Ковачевски на должность премьер-министра Республики Северная Македония.

217. Топоров А. Северномакедонские майданшики продули и во втором туре. Их лидер подал в отставку. <https://www.politnavigator.net/severomakedonskie-majdanshiki-produli-i-vo-vtorom-ture-ikh-lider-podal-v-otstavku.html> (дата обращения: 01.11.2021 г.).

Приступая к формированию правительства, Д. Ковачевски заявил, что видит своими главными задачами преодоление энергетического кризиса, решение проблем в экономике, вызванных пандемией коронавируса, а также продолжение процесса евроинтеграции и переговоры с соседней Болгарией об урегулировании спора об этнической субъектности македонцев. По его словам, новый кабинет министров будет уделять большое внимание экономике и капиталовложениям, а также усилению финансовой поддержки граждан и компаний²¹⁸.

30-летний путь страны в НАТО завершился 27 марта 2020 г., когда Республика Северная Македония официально стала членом альянса, после того как последняя из 29 его членов – Испания – ратифицировала протокол о ее приеме. Этому предшествовала бурная внешнеполитическая активность нового македонского руководства, направленная на форсирование вступления страны в европейские структуры. Представители правительства принимали участие в многочисленных форумах и встречах с зарубежными партнерами, в ходе которых они аргументировали необходимость скорейшего приема Республики Северная Македония в НАТО и ЕС²¹⁹.

В своем докладе «Роль РСМ в НАТО» македонский министр иностранных дел Н. Димитров заявил, что помимо гарантии национальной безопасности членство в НАТО содействует дальнейшей демократизации, внутренней консолидации и стабильности, экономическому прогрессу стран-членов. По его словам, Македония должна занять свое место в системе коллективной безопасности и содружестве госу-

218. Борцев К. Новый лидер правящей партии Македонии получил мандат на формирование правительства. <https://balkanist.ru/novyj-lider-pravyashhej-partii-makedonii-poluchil-mandat-na-formirovanie-pravitelstva/> (дата обращения: 28.12.2021 г.).

219. См.: Князев Ю. Евроатлантизм и судьбы стран ЦВЕ. На примере Северной Македонии // Свободная мысль. 2022. № 3. С. 89–102.

дарств, на которые она равняется как на самые демократические и стабильные²²⁰.

Македонские государственные деятели, выступая за скорейший прием страны в ЕС, подчеркивали важность расширения Европейского союза на Западные Балканы, необходимость европеизировать этот регион, который географически примыкает к ЕС, и тем самым завершить европейский проект. Н. Димитров принял активное участие в состоявшемся 9 марта 2020 г. форуме «Стимулирование стратегической автономии – вклад Западных Балкан в европейское единство» в рамках совместного председательства РСМ и Болгарии в Берлинском процессе по Западным Балканам²²¹.

2. Смена вектора внешнеэкономических отношений

Длительная ориентация Македонии на вступление в евроатлантические структуры не могла не сказаться на изменении ее внешнеэкономического курса. Ее торгово-экономические связи были постепенно переориентированы преимущественно на экономически развитые страны Европейского союза. Доля ЕС в товарообороте Македонии увеличилась с 53,6% в 2009 г. до 69,6% в 2018 г., в т. ч. с 56,2% до 80,6% в экспорте и с 52,2% до 61,2% в импорте. В 2022 г. удельный вес стран Евросоюза составил 78,3% в македонском экспорте и 46,8% в импорте, а в совокупном товарообороте он снизился до 59,6%²²².

Это произошло в процессе заметного расширения торговых связей Македонии с государствами Европейского союза, когда страна еще не стала его полноправным членом и находилась в статусе кандидата на вступление. Объясняется это не

220. Обраќање на МНР Никола Димитров на настанот «NATO Engages»<https://www.mfa.gov.mk/mk/page/1759/post/1971/obrakjanje-na-mnr-nikola-dimitrov-na-nastanot-nato-engages> (дата обращения: 07.10.2019 г.).

221. Заедничка изјава од состанокот на Министерите за надворешни работи, Скопје, 10 март 2020 г. <https://www.mfa.gov.mk/mk/page/8/post/2184/zaednichka-izjava-od-sostanokot-na-ministrите-za-nadvoreshni-raboti-skopje-10-mart-2020-god> (дата обращения: 11.03.2020 г.).

222. Рассчитано по данным: makstat.stat.gov.mk надворешна размена.

только предвступительной помощью Евросоюза, но и проникновением европейских компаний в созданные в стране особые промышленные и технологические зоны, где иностранные инвесторы пользуются значительными льготами и налаживают производство продукции, идущей в основном на экспорт. В итоге главными торговыми партнерами Македонии стали на сегодня (в порядке убывания объемов товарооборота) Германия, Великобритания, Греция, Сербия, Болгария, Италия, Китай, Румыния, Турция, Болгария, Венгрия, Польша, Косово, ЮАР, Словения и Россия, занимающая, таким образом, 16-е место.

Экспортный сектор в Македонии претерпел существенные изменения после 2010 г., когда был принят закон о свободных экономических зонах. С тех пор в стране было образовано 15 зон промышленного и технологического развития, в которых созданы льготные налоговые и таможенные условия для прямых инвестиций иностранных компаний. Эти зоны стали платформами настоящей экспортной экспансии. В них иностранными инвесторами были созданы новые производственные мощности, ориентированные на экспорт. На них стали производиться высокотехнологичные изделия химической и машиностроительной промышленности, которые превосходили по объему экспорта традиционные сектора: переработку сельскохозяйственной продукции, добычу и обработку металлов, производство железа и стали, текстиля и одежды, табака и напитков, нефтепереработку. На новых предприятиях применяются современные технологии, предоставленные крупными мировыми производителями товаров, ставшими предпочтительными партнерами Северной Македонии. Доля продукции, экспортируемой новыми компаниями из промышленных зон, выросла с 7,4 в 2010 г. до 54% совокупного экспорта Македонии в 2017 г.²²³ Одновременно изменилась и структура импорта, в котором

223. *Janevska-Stefanska D., Petrovska M.* Income and price elasticities of Macedonian export and import of goods- a panel approach. NBRNM Working Paper no 2. 2020. Pp. 7–8.

стали преобладать редкие металлы (в основном платина), химикаты, запчасти и комплектующие для различных сложных изделий (табл. 1).

Как быстро увеличивается значение ключевых для македонского экспорта фирм с участием иностранного капитала, показывают данные об их доле в функционировании экспортного сектора страны (табл. 2).

Насколько узко специализированным является ориентированное на экспорт македонское промышленное производство, показывают, например, следующие сведения: «В Македонии за счет ПИИ резко увеличилось производство

Таблица 1. Изменение структуры экспорта и импорта РСМ в 2004–2017 гг., % от ВВП

Показатель	2004–2009		2010–2017	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Продовольствие, напитки, табак	5,2	6,3	5,5	6,9
Химические изделия	1,6	5,7	8,5	7,6
Материалы	12,5	15,5	9,0	20,6
Машины и оборудование	1,8	11,4	7,8	12,2
Разные изделия	9,1	4,0	7,8	4,2
Прочие	4,2	14,3	4,3	12,6

Источник: Janevska-Stefanska D., Petrovska M. Income and price elasticities of Macedonian export and import of goods a panel approach. NBRNM Working Paper no 2. 2020. P. 8.

Таблица 2. Доля ключевых фирм в экспортном секторе Македонии, %

Год	Число фирм	Добавленная стоимость	Выручка	Оплата труда	Занятые	Капитал
2013	25,9	73,7	83,0	65,6	56,0	81,6
2014	26,1	74,8	87,8	64,6	56,3	76,6
2015	27,3	77,0	85,6	66,4	59,2	78,4
2016	27,4	74,0	79,7	66,5	59,6	80,2
2017	28,5	79,7	87,6	70,2	64,1	84,6

Источник: Jovanovic B. Export and firms' performance in North Macedonia: self selection or learning by doing? NBRNM Working Paper No. 1. 2020.

промежуточной продукции для автомобильной промышленности (фильтров для двигателей внутреннего сгорания и катализаторов контроля выбросов) ... Катализаторы контроля выбросов, применяемые в автомобильной промышленности, составляют 20% экспорта Македонии, но производятся одной британской компанией Johnson Matthey»²²⁴.

Итак, результатом развития экспортного сектора македонской экономики стало значительное увеличение объема экспорта товаров преимущественно в развитые страны Запада, компании которых создали современные производственные мощности и снабжают их полуфабрикатами для изделий, собираемых в этих странах. Инкорпорирование македонской промышленности в мировые производственные и сбытовые цепочки создало условия для развития современного производства на новой технологической основе с гарантированным, казалось бы, сбытом продукции за пределами страны²²⁵.

Однако такой независимый от внутреннего рынка сбыт возможен только в стабильных условиях нормально развивающейся мировой экономики. Любые циклические сбои, и тем более глубокие кризисные потрясения в мире, неизбежно сказываются на состоянии внешнеэкономических связей и приводят к сокращению экспорта из стран, односторонне зависящих от их зарубежных партнеров. Страдают не только страны, экономика которых имеет монопродуктовый характер, но и те, производство которых, даже будучи диверсифицированным, чрезмерно встроено в международные цепочки добавленной стоимости.

Имея долю Евросоюза в размере четыре пятых общего экспорта, Македония с наступлением экономической рецессии в мире из-за пандемии коронавируса не могла не испытать ее последствий. Действительно, из-за падения внешнего

224. Гвидиченко А.А. Траектории структурной трансформации: опыт успешных стран-экспортеров // Вопросы экономики. 2021. № 12. С. 61, 53.

225. См.: Князев Ю. Македония: развитие наперекор обстоятельствам // Мир перемен. 2018. № 4. С. 115–130.

спроса, разрыва международных производственных цепочек и нарушения транспортного сообщения резко снизился объем македонского экспорта и, соответственно, импорта сырья и полуфабрикатов для производства экспортной продукции. Во II кв. 2020 г. произошло падение объема экспорта в годовом выражении на 31,3%, а импорта – на 29,6%. Особенно сильно сократилась торговля со странами ЕС. Заметно уменьшился македонский экспорт в Германию химической продукции, машин и оборудования, а также текстиля и одежды. Сократился экспорт компонентов для автомобилестроения в Бельгию и Румынию. Упал импорт драгоценных металлов из Великобритании, ЮАР и Италии, а из Германии – машин и оборудования. Сокращение объемов торговли Македонии с развитыми странами продолжилось до конца 2020 г. и в меньшей степени в 2021 г. В то же время вырос общий экспорт в Россию и Китай.

Бурное развитие македонской торговли с развитыми странами ЕС означало не только автоматическое снижение доли России в совокупном товарообороте и экспорте Македонии, но и сопровождалось не менее резким сокращением стоимостных и продуктовых объемов российского экспорта.

3. Торговые связи с Россией

После достижения в 2008 г. исторически максимального уровня македонско-российского товарооборота (965 млн долл.) началось сокращение объемов двусторонней торговли, продолжающееся до настоящего времени, с небольшими колебаниями в отдельные годы, связанными как с изменчивой динамикой мировых цен, так и с внутриэкономической конъюнктурой (табл. 3).

После резкого падения (на 45%) объема взаимной торговли в 2009 г. на пике мирового финансово-экономического кризиса, в 2011 г. наступило неполное послекризисное восстановление товарооборота, после чего в 2012 г. и 2013 г. произошло его повторное существенное сокраще-

Таблица 3. Торговля Македонии с Россией в 2008–2019 гг., млн долл.

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Товарооборот	965	518	580	724	385	196	182	189	192	203	167	195
Экспорт	33	23	27	40	23	32	42	35	49	54	36	53
Импорт	932	495	553	684	362	164	140	154	143	149	131	142
Сальдо торгового баланса	-899	-382	-526	-644	-339	-132	-138	-119	-94	-95	-95	-89

Источник: НБРМ. Статистика. Надворешно-трговска размена. Годишни подаци. Извоз и увоз по земји. 1990–2019.

ние (почти наполовину ежегодно) до менее 200 млн долл. с сохранением этого уровня на протяжении всех последующих лет. Столь резкий спад торговой активности на российском направлении связан с существенными изменениями импортных потребностей Македонии, которая отказалась от ввоза значительных количеств энергоносителей из России (прежде всего нефти с целью ее переработки) и переориентировалась на производство экспортной промышленной продукции на построенных иностранными инвесторами предприятиях. Поэтому македонский импорт из России за указанные годы снижался более быстрыми темпами, чем взаимный товарооборот. В то же время ускорился рост македонского экспорта, объем которого за тот же период повысился с 30 млн до более 50 млн долл., т. е. на 67%. В результате этих сдвигов в 10 раз сократился торговый дефицит в расчетах с Россией.

В 2012–2019 гг. произошли заметные изменения в динамике взаимной торговли между двумя странами, связанные не только с волатильностью мировых цен на энергоносители и сырье, но и с переменами во внешнеполитическом курсе Македонии. Приведенные выше статистические данные свидетельствуют о том, что падение интереса к взаимодействию с Россией в хозяйственной сфере началось после 2012 г., когда произошло резкое снижение объема импорта из России. С 2014 г. на пять лет приостановилась работа российско-

македонской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (далее – МПК). Постепенно прекращались политические контакты с Россией и продолжали деградировать двусторонние торгово-экономические связи. Взаимный товарооборот сократился в 2014 г. почти в 4 раза против уровня 2011 г. В 2015–2016 гг. восстановления прежнего уровня торговли не произошло, хотя резкое падение сменилось медленным увеличением объемов македонского экспорта при продолжившемся сокращении импорта из России. Товарооборот в целом повысился всего на 4% в 2015 г. и менее чем на 2% в 2016 г. В 2017 г. совокупная торговля товарами выросла на 4% при увеличении объема российского импорта на 8% и экспорта на 3%.

В 2018 г. вновь произошел спад товарооборота на 16%. Сократился не только российский экспорт (–16,7%), но, неожиданно, и импорт из Македонии (–35,2%), прервавший свой поступательный рост последних лет.

В 2019 г. внешнеторговые показатели несколько улучшились за счет активизации товарообмена к концу года. В первом же полугодии стоимостной объем российского экспорта уменьшился на 8%, в том числе черных металлов – на 73,8%, пластмасс и изделий их них – на 28,5%, древесины и изделий из нее – на 65,8%. Увеличились лишь поставки минерального топлива в 2,1 раза. Объем импорта из РСМ вырос на 18%, в том числе фруктов и орехов – на 64,2%, алкогольных и безалкогольных напитков – на 70,4%. На 85,1% уменьшился ввоз продукции машиностроения.

Очередное IX заседание МПК состоялось после пятилетнего перерыва 15 ноября 2019 г. Руководили заседанием вновь назначенные сопредседатели комиссии заместитель министра промышленности и торговли РФ А.В. Груздев и министр сельского, лесного и водного хозяйства РСМ Т. Димковски. 14 ноября в Скопье А.В. Груздев был принят председателем правительства РСМ З. Заевым и его заместителем К. Ангюшевым. В тот же день состоялся бизнес-форум,

в котором приняли участие более 100 предпринимателей двух стран²²⁶.

На заседании МПК были определены приоритетные направления дальнейшего сотрудничества, отвечающего интересам двух государств, в том числе в сферах энергетики, промышленности, транспорта, сельского хозяйства, науки, инноваций и технологий, а также в гуманитарных областях. Но намечавшаяся активизация сотрудничества не состоялась из-за разразившейся в 2020 г. пандемии коронавируса.

Трудности в торговле с западными партнерами на пике коронакризиса заставили македонскую сторону использовать резервы сотрудничества с Россией. В табл. 4 приведены данные македонской статистики, позволяющие продолжить на период 2020–2022 гг. сравнительный ряд показателей прежних лет из табл. 3.

Таблица 4. Торговля Македонии с Россией в 2020–2022 г., млн долл.

Показатель	2020	2021	2022
Товарооборот	207	233,5	495
Экспорт	60	57	54
Импорт	147	176	441
Сальдо торгового баланса	–87	–119	–387

Источники: makstat.stat.gov.mk надворешна размена; Стоковна размена со странови, јануари-декември 2022. С. 7.

Из приведенных в таблице данных следует, что двусторонний товарооборот в 2020 г. увеличился на 6% и продолжил рост в 2021 г. темпом в 12,5%, в следующем же году произошло взрывное повышение объема торговли более чем в 2 раза (на 112%). Македонский экспорт после небольшого увеличения в 2020 г. постепенно снижался в следующие два года до уровня 2019 г. Рост товарооборота происходил исключительно

226. Состоялось девятое заседание Межправительственной комиссии между Российской Федерацией и Северной Македонией. https://macedonia.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/trade-economic-cooperation/sostoyalos_devyatoye_zasedanie_mezhpravitelstvennoy_komissii_mezhdu_rossiyskoy_federatsiy_i_severnoy/ (дата обращения: 19.11.2019 г.).

за счет импорта из России, который немного вырос в 2020 г., увеличился на 20% в 2021 г. и повысился в два с половиной раза в 2022 г. Увеличение импорта российской продукции, в основном сырьевого назначения, связано преимущественно с повышением мировых цен. Нельзя также исключать, что Македония, как и некоторые другие страны ЦВЕ, постаралась закупить российскую продукцию (в особенности энергоносители и другое сырье) впрок до вступления в силу объявленных антироссийских санкций ЕС, направленных на прекращение импорта из России ископаемого топлива.

В структуре российского экспорта в Македонию в 2021 г. приходилось на минеральное топливо – 66,13% (в 2020 г. – 4,54%), на металлы и изделия из них – 23,24% (83,2%), на продукцию химической промышленности – 5,14% (5,77)%, на машины, оборудование и транспортные средства – 3,05% (2,60%), на древесину и целлюлозно-бумажные изделия – 1,50% (2,75%). Значительно увеличилась доля металлов и изделий из них, составлявшая в 2019 г. 58,6%, в то время как намного уменьшились доли минерального топлива (против 22,2%), продукции химической промышленности (9,0%), древесных и целлюлозно-бумажных изделий (3,5%), машин и оборудования (4,2%), продовольственных товаров (2%).

В структуре российского импорта из Македонии в 2021 г. на долю продовольственных товаров приходилось 48,3% против 56,14% в 2020 г., химической продукции – 24,79% (20,89%), машин, оборудования и транспортных средств – 18,19% (12,5%), текстиля и обуви – 8,94% (9,44%).

Доля Македонии во внешнеторговом обороте России незначительна: в 2020 и 2021 г. она составляла 0,0224%. По этому показателю РСМ занимала в эти годы 112-е и 110-е места среди российских торговых партнеров, по доле в российском экспорте – 130-е и 121-е места, в импорте – 86-е и 89-е места²²⁷.

227. Торговля между Россией и Македонией в 2021 г. <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdu-rossiye-i-makedoniy-v-2021-g/> (дата обращения: 13.02.2022 г.).

Российско-македонские экономические отношения выстраивались в основном на традиционных основах классической внешней торговли и оказания содействия российскими организациями в реконструкции и модернизации ряда производственных объектов, построенных ранее на территории Македонии при финансовой и технической поддержке СССР. Новым моментом в таком сотрудничестве можно считать приобретение в собственность и модернизацию ряда македонских промышленных предприятий российскими инвесторами.

4. Инвестиционное сотрудничество

Поддержанию динамики взаимной торговли в определенной мере содействовало инвестиционное сотрудничество, направленное с российской стороны на развитие производственного потенциала Македонии. По данным Банка России, по состоянию на 01.01.2019 г. в Македонии накоплено 13 млн долл. российских инвестиций, в т.ч. 1 млн долл. в виде ПИИ и 12 млн долл. в форме кредитов и других долговых обязательств. Приток инвестиций составил в 2016 г. 1 млн долл., в 2017 г. — 3 млн, в 2018 г. — 4 млн долл. В России накоплено 4 млн долл. македонских инвестиций, причем в 2018–2019 гг. новых ПИИ не поступало.

Благодаря притоку российских инвестиций энергетические компании «Силовые машины», «Газпром», «ЛУКОЙЛ» осуществили модернизацию нескольких крупных ТЭС и ввод в эксплуатацию ряда новых мощностей электро- и теплогенерации, газораспределительных сетей, автозаправочных станций. Созданы совместные предприятия с участием российского капитала (компании «ТЕ-ТО», «Гришко», «Протек»), успешно работают перешедшие в собственность российских инвесторов горнообогатительные рудники цветных металлов «Саса», «Бучим», «Злетово» и другие.

С целью активизации инвестиционного сотрудничества российская сторона предложила Македонии создать при участии соответствующих государственных органов посто-

янно действующий механизм по оказанию поддержки инвесторам. Основными задачами такой структуры являлись бы продвижение, поддержка и сопровождение инвестиционных проектов как в Республике Северная Македония, так и в Российской Федерации, а также координация взаимодействия российских и македонских инвесторов с органами исполнительной власти двух государств.

С учетом географического положения Македонии весьма важными являются ее транспортные связи с зарубежными странами, которые осуществляются в значительной мере благодаря сотрудничеству с Россией. На долю российских перевозчиков приходится 17%, македонских – 68%, а из третьих стран – 15% перевозимых грузов. Ежегодно Россия и Македония выдавали по 2500 разрешений на двустороннюю и транзитную перевозку грузов и еще 100 – на перевозку третьими странами²²⁸.

Весьма полезными были торгово-экономические связи Македонии с отдельными субъектами Российской Федерации. Такое сотрудничество осуществляли 27 областей и крупных городов России. Лидерами по стоимости товарооборота с РСМ являлись Нижегородская область, Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская, Самарская, Брянская и Свердловская области. Они экспортировали изделия машиностроения, бумагу и картон, черные металлы, химическую продукцию. Импортировались преимущественно продовольственные товары, текстиль и швейные изделия, продукция химической промышленности и машиностроения.

* * *

В заключение необходимо отметить, что столь вождеденный для нынешнего македонского руководства акт вступления страны в НАТО и начавшиеся заключительные переговоры о присоединении к Европейскому союзу были омрачены фактической приостановкой в 2020 г. хозяйственной актив-

228. <https://rosavtotransport.ru/2019/11/15/news/1238.html> (дата обращения 20.02.2020 г.).

ности во всем мире и ощутимым снижением результатов производственной деятельности в Македонии.

Специфика развития Македонии состоит в том, что положение дел в стране очень сильно зависит от внутривнутриполитической ситуации, которая весьма неустойчива в силу периодически обостряющихся межнациональных конфликтов и бескомпромиссной борьбы за власть между политическими партиями, привлекающими на свою сторону те или иные националистические силы. Дело осложняется также постоянным вмешательством извне во внутренние события страны.

Неурядицы в политической сфере сказываются на состоянии экономики, которая также испытывает негативное воздействие мирохозяйственных процессов, в особенности конъюнктуры на европейских рынках и состояния дел в странах — основных внешнеторговых партнерах Македонии.

Перечисленные выше обстоятельства влияют и на развитие российско-македонского сотрудничества. Помимо общих негативных последствий мировых катаклизмов, на двусторонних торгово-экономических связях отражаются колебания мировых цен на энергоносители и другие товары, входящие в номенклатуру экспорта и импорта двух стран.

Динамика взаимной торговли во многом зависит также от изменений в экономической политике государств, варьирующих свою ориентацию на тех или иных партнеров по сотрудничеству. Именно этим во многом объясняется устойчивое сокращение объемов македонского импорта из России в последние годы, происходящее часто независимо от ценовых колебаний на обмениваемую продукцию.

Происходящие в последние годы неблагоприятные изменения в динамике и структуре российско-македонской торговли носят, на наш взгляд, не временный, а долгосрочный характер, и требуют не чрезвычайных, а стратегических решений. Дело в том, что, несмотря на получаемую выгоду от сотрудничества с Россией, македонские власти во втором десятилетии текущего столетия в процессе преодоления мирового финансово-экономического кризиса стали все в большей

мере ориентироваться на привлечение западных инвесторов с целью налаживания выпуска современной промышленной продукции и ее преимущественного экспорта. Структура македонской промышленности начала меняться в сторону сокращения доли горнодобывающих отраслей и энергетического сектора, являвшихся основой сотрудничества с Россией и обеспечивавших рост взаимной торговли. Македония сейчас заинтересована в закупке за границей полуфабрикатов для обрабатывающей промышленности в большей мере, чем в импорте сырья и оборудования для металлургии и энергетики, на чем специализируются российские экспортеры. Это создает новую ситуацию во взаимном сотрудничестве, на которую необходимо должным образом реагировать.

В принципе не существует непреодолимых препятствий для совершенствования экономического сотрудничества наших стран с использованием современных форм взаимодействия. Македония сумела привлечь иностранных инвесторов из развитых стран в специальные зоны, где возникли новые производственные мощности, выпускающие продукцию на экспорт с использованием импортного сырья и полуфабрикатов. Установленными в этих зонах значительными льготами для иностранных инвесторов могли бы пользоваться и российские компании, заинтересованные в расширении своего производства с целью реализации продукции как на внешних рынках, так и в России, которая крайне нуждается в замещении отечественными изделиями товаров, ранее массово импортировавшихся из-за границы, но ставшими недоступными из-за введенных Западом санкций в ответ на начавшуюся в феврале 2022 г. специальную военную операцию в Украине.

Правда, такие возможности станут реальными только после нормализации наших отношений с Европейским союзом и западным миром в целом. Пока же российско-македонское сотрудничество обречено на дальнейшую деградацию по причинам, часто не зависящим от обоих государств.

Глава IX

СЕРБИЯ – РОССИЯ: СОТРУДНИЧЕСТВО В УСЛОВИЯХ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ И САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЗАПАДА

1. Балансирование между Западом и Востоком

В последнее время некоторые западнобалканские страны, в том числе Сербия, стремятся проводить многовекторный курс внешнеэкономической политики, одним из приоритетов которой выступает расширение сотрудничества со странами восточного направления (азиатского и ближневосточного). Этот новый тренд во внешнеэкономической стратегии стран региона наметился с начала 2000-х годов, а негативные последствия кризисных явлений в Европе и мире только способствовали диверсификации их внешнеэкономических связей. При этом евроинтеграция продолжает оставаться приоритетным вектором развития для стран Западных Балкан, большинство из которых уже достаточно продолжительное время имеют статус официальных кандидатов в члены ЕС. Тем не менее, отсутствие реальных перспектив и сроков вступления западнобалканских стран в Евросоюз на фоне предоставления статуса кандидатов Молдавии и Украине в июне 2022 г. вызывают их крайнее недовольство.

Сербия не отказывается от своих евроинтеграционных намерений, учитывая то, что Европейский союз является ключевым торговым и инвестиционным партнером страны. По данным статистики Европейской комиссии²²⁹, в сербском

229. European Union, Trade in goods with Serbia. Directorate-General for Trade. European Commission. https://webgate.ec.europa.eu/isdb_results/factsheets/country/details_serbia_en.pdf (дата обращения: 19.04.2023 г.).

экспорте в 2022 г. ЕС занимает первое место с долей 64,1%, далее следуют в порядке убывания удельных весов Босния и Герцеговина (7,5%), Россия (4,1%), Черногория (4%) и Китай (4%). В первую пятерку стран по их доле в сербском импорте товаров в 2022 г. вошли Евросоюз (54,9%), Китай (12,1%), Россия (7,5%), Турция (5,2%) и Босния и Герцеговина (3,1%). По данным национального банка Сербии (НБС), в 2022 г. основными инвесторами в экономику Сербии среди стран ЕС были Германия, Австрия, Нидерланды, Кипр, Словения²³⁰.

Готовясь к вхождению в состав ЕС, Сербия продолжает планомерно приводить внутренние нормы и правила в соответствие с европейскими требованиями, выполняя копенгагенские критерии, пункты статей переговорного досье и условия Процесса стабилизации и ассоциации (САР). Однако во время коронакризиса отчетливо проявилось пренебрежительное отношение Евросоюза к западнобалканским соседям: отсутствие общеевропейской солидарности, запрет на экспорт из ЕС медикаментов и оборудования, несвоевременная медицинская и финансовая помощь от европейских структур, проблемы в реализации программы распространения и распределения вакцин.

Взаимодействие с внешним миром в условиях санитарных ограничений и закрытия государственных границ было крайне проблематичным. Тем не менее, в противовес не сбывшимся надеждам на своевременную помощь от западноевропейских стран, оперативная и конкретная помощь для Сербии пришла в первую очередь со стороны России и Китая, которая сразу была квалифицирована как «коронавирусная дипломатия». Политика многовекторности Сербии при выстраивании внешних связей в условиях пандемии доказала свою эффективность, продемонстрировав успехи в иммунизации населения за счет плодотворного сотрудничества со всеми сторонами, которые могли предложить свою помощь.

230. Платни биланс. Страна директна улагања, по земљама, IV тромесечје 2022. (BPM6). Народна банка Србије. https://www.nbs.rs/export/sites/NBS_site/documents-eng/statistika/ino_ekonomski_odnosi/platni_bilans/fdi_by_country_22.xls (дата обращения: 19.04.2023 г.).

При этом гуманитарными и медицинскими аспектами такая многовекторность не ограничивается.

Некоторые сербские исследователи видят перспективы развития торговых, инвестиционных связей и укрепления безопасности не только на двустороннем уровне отношений с ключевыми странами-партнерами, но и в более расширенном (с участием стран ЕАЭС)²³¹, многостороннем формате²³². Ряд специалистов рассматривает помимо ЕАЭС и другие структуры с участием России, которые потенциально могли бы внести вклад в углубление различных форм сотрудничества с Сербией, а именно Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), БРИКС. По мнению Драгана Петровича, сотрудничество с БРИКС можно было бы выстраивать в экономическом русле в рамках Нового банка развития, который предоставляет финансирование не только странам пятерки, но и третьим государствам.

Что касается сотрудничества в области безопасности, то Сербия формально имеет внеблоковый статус и соблюдает нейтралитет в военном отношении. Взаимодействие с ОДКБ, где страна является наблюдателем, а в перспективе и с ШОС, может оказаться одним из факторов поддержания и укрепления ее нейтрального статуса, в некотором смысле уравновешивая сильно активизировавшееся в последнее время сотрудничество страны с НАТО. Начало ему было положено в 2006 г. в рамках программы «Партнерство ради мира», а затем продолжилось более углубленное взаимодействие в рамках документов, подписанных в 2015–2016 гг., в частности Индивидуального плана партнерства (ИПАП), являющегося высшим уровнем сотрудничества для страны, не

231. *Nikolić G.* Spoljnotrgovinska robna razmena Srbije i Rusije 2000-2021: dinamic key structure analiza // *Casopis Finansije, Ministarstvo finansija Republike Srbije, Beograd.* 2021. № 1–6. S. 7–25. https://mfin.gov.rs/upload/media/hoel9E_61adece2ed31e.pdf (дата обращения: 19.04.2023 г.).

232. *Petrović D.* Perspektiva saradnje Srbije sa Rusijom i integracionim procesima koje Rusija predvodi u Evropaziji. *Kultura polisa.* 2021. T. 18. S. 9–20. <http://repositorijum.diplomacy.bg.ac.rs/843/1/document1.pdf> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

участвующей в блоке, Соглашения о развитии сотрудничества и статусе сил в рамках Программы «Партнерство ради мира» (PfP/SOFA, Status of Forces Agreement) и Соглашения о логистической поддержке. Согласно подписанным документам, Сербия имеет широкий спектр военного взаимодействия с НАТО, фактически взяв на себя некоторые обязанности страны-члена альянса: офицеры сербской армии проходят специальное обучение в западных центрах, НАТО имеет возможность формировать в стране боевые штабы, Центр ядерной, биологической и химической защиты в г. Крушевац получил специальный сертификат НАТО.

2. Торговые связи с Россией

Для России Сербия является ключевым стратегическим партнером на Балканах, с которым в двустороннем режиме с 2000 г. действует соглашение о свободной торговле (согласно условиям соглашения более 95% товаров во взаимной торговле были освобождены от таможенных пошлин и сборов). В 2013 г. была подписана Декларация о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Сербия, а в 2019 г. заключено соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и Сербией, которое вступило в силу 10 июля 2021 г. Эти соглашения создали прочную нормативно-правовую базу для развития и углубления внешнеэкономических связей двух стран на современном этапе.

В настоящее время, несмотря на сложившиеся условия глобальной неопределенности и антироссийского санкционного давления, экономическое сотрудничество России и Сербии продолжается. Анализируя российско-сербскую внешнеторговую динамику за период с 2014 по 2022 г., на который пришлись первая и вторая волны санкционного противостояния коллективного Запада и России, можно сделать ряд выводов. Ограничительные меры, введенные в отношении России, не оказали существенного влияния на взаимную торговлю с Сербией. В отдельные годы торговые показатели снижались под влиянием как внешних, так и внутренних

факторов (среди которых можно отметить неблагоприятные последствия мировой рыночной конъюнктуры, волатильность мировых цен на энергоносители, санкционную политику ЕС, девальвацию российской валюты и др.), но затем опять восстанавливались (табл. 1).

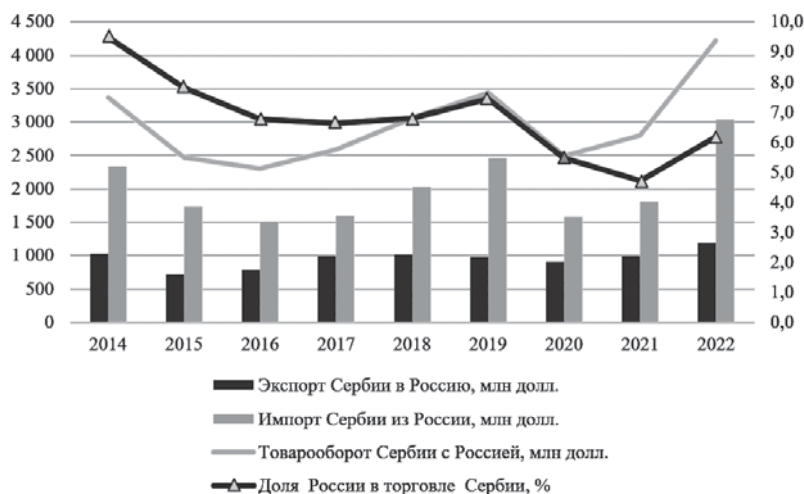
Таблица 1. Торговля Сербии с Россией в 2014–2022 гг.

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Экспорт									
Экспорт Сербии в Россию, млн долл.	1029	725	794	995	1020	977	914	996	1193
Доля России в экспорте Сербии, %	6,9	5,4	5,4	5,9	5,3	5,0	4,7	3,9	4,2
Импорт									
Импорт Сербии из России, млн долл.	2340	1739	1513	1595	2037	2458	1584	1806	3033
Доля России в импорте Сербии, %	11,4	9,6	7,9	7,2	7,9	9,3	6,1	5,3	7,6
Товарооборот									
Товарооборот между Сербией и Россией, млн долл.	3369	2464	2307	2590	3057	3435	2498	2802	4226
Доля России во внешнеторговом обороте Сербии, %	9,5	7,8	6,8	6,6	6,8	7,5	5,5	4,7	6,2

Источник: составлено и рассчитано по данным Международного торгового центра (International Trade Centre). <http://www.trademap.org/Index.aspx>

По итогам 2022 г. уровень российско-сербского товарооборота по сравнению с 2021 г. вырос на 50% и составил 4,2 млрд долл., в основном за счет резкого роста импорта почти на 68%, который составил более 3 млрд долл., став самым высоким показателем за исследуемый период. Объем экспорта также увеличился, но не столь стремительно, составив почти 1,2 млрд долл. (прирост 19,7%).

Количественные показатели внешней торговли Сербии с Россией свидетельствуют о том, что с 2014 г. по 2022 г. можно наблюдать не всегда стабильную динамику, особенно по импорту, как в абсолютных, так и в относительных значениях, что наглядно демонстрирует рис. 1.



Источник: составлено и рассчитано по данным Международного торгового центра (International Trade Centre). <http://www.trademap.org/Index.aspx>

Рис. 1. Динамика торговли Сербии с Россией в 2014–2022 гг.

С 2016 по 2019 г. происходил постепенный рост объемов товарооборота; в 2020–2021 гг. эта тенденция прерывается из-за закрытия государственных границ, спада деловой активности, разрыва производственно-сбытовых и логистических цепочек по всему миру в связи с разразившейся пандемией коронавируса. На достаточно бурную внешнеторговую динамику в 2022 г. повлияло несколько факторов. С одной стороны, произошло посткризисное восстановление национальных экономик и их внешнеэкономической деятельности, а также сказался отложенный спрос после коронакризиса. С другой стороны, большую часть товарной структуры импорта составляли российские энергоресурсы, которыми Сербия стремилась максимально заполнить свои нефте- и газохранилища в условиях энергетического кризиса в Европе. Сказался и фактор резкого роста цен на сырьевые товары в условиях продолжающейся мировой экономической и политической неопределенности и турбулентности.

Что касается показателей экспорта Сербии в Россию, то они достаточно стабильны в данный период и редко пре-

вышли 1 млрд долл. в год (исключение составляют только 2014, 2018 и 2022 г.). В 2014 г. главным фактором увеличения объемов экспорта стал спрос со стороны российских торговых сетей, которые в условиях контрсанкционных мер были вынуждены искать замену традиционным поставщикам продовольствия. В 2018 и 2022 г. существенный объем экспорта также пришелся на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, при этом товарная структура сербского экспорта дополнялась еще и такими позициями, как продукция химической промышленности, машины, оборудование и транспортные средства, текстиль и обувь, металлы и изделия из них, древесина и целлюлозно-бумажные изделия²³³. На развитие экспортной ориентации сельского хозяйства Сербии повлияли отмена странами Европейского союза ввозных пошлин (с сохранением нетарифных ограничений) и подписание соглашения о свободной торговле с Россией, на которую приходится 1/10 объема вывозимой сельскохозяйственной продукции.

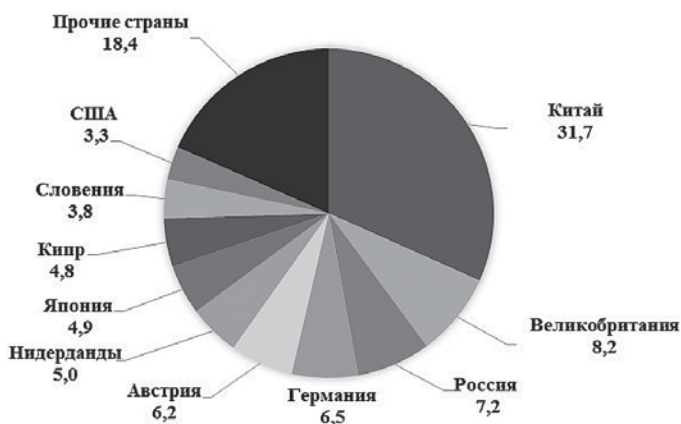
3. Инвестиционное и энергетическое сотрудничество

Зарубежные инвестиции в Сербии способствуют увеличению экспорта страны, обеспечивая поддержание макроэкономической сбалансированности. Как отмечается в докладе М.М. Лобанова: «Руководство Сербии неоднократно декларировало цель достичь большего влияния иностранных инвестиций на экономический рост, для чего в 2014–2017 гг. были проведены соответствующие институциональные реформы. В действительности объем ежегодных поступлений ПИИ остается неустойчивым, что ограничивает возможности стратегического планирования»²³⁴.

233. Извоз и увоз по одсецима СМТК, рев. 4 Републички завод за статистику. 2022. <https://data.stat.gov.rs/Home/Result/170302?languageCode=sr-Cyrl&displayMode=table&guid=4cff0e89-372c-4911-8215-e8eb76609728> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

234. Лобанов М.М. Проблемы развития Сербии: как «удержаться на гребне» новой волны экономического роста? Научный доклад. М: ИЭ РАН, 2019. С. 26.

По данным национального банка Сербии, в 2022 г. в десятку основных стран – инвесторов в экономику страны входили Китай (31,7% от суммарного объема), пять стран ЕС (на которые совокупно приходилось 26,3%), Великобритания (8,2%), Россия (7,2%), Япония (4,9%) и США (3,3%) (рис. 2).



Источник: составлено и рассчитано по данным Национального банка Сербии: Платни биланс. Страна директна улагања, по земљама, IV тромесечје 2022. (BPM6). Народна банка Србије. https://www.nbs.rs/export/sites/NBS_site/documents-eng/statistika/ino_ekonomski_odnosi/platni_bilans/fdi_by_country_22.xls

Рис. 2. Основные иностранные инвесторы в Сербию, 2022 г., %

Основной объем капиталовложений поступает от КНР. В силу особенностей китайской инвестиционной модели создаются условия для формирования потенциальной конкурентно-конфликтной среды для российских компаний, когда крупные китайские игроки занимают определенные ниши на сербском рынке и выигрывают тендеры на значимые проекты, которые могли бы реализовать российские хозяйствующие субъекты. С учетом этого России необходимо всесторонне учитывать китайский фактор при выстраивании своей внешнеэкономической и инвестиционной политики в Сербии.

Рассматривая российско-сербское инвестиционное сотрудничество за последние несколько лет, стоит отметить,

что на фоне крайне неблагоприятного для развития экономических связей 2020 г. с многочисленными ограничениями во время пандемии, закрытием границ, сокращением торговли и многих других факторов торможения деловой активности, ни один из ключевых проектов России с Сербией не был заморожен, они продолжают реализовываться в намеченные сроки²³⁵.

Российские компании завершили свои проекты по строительству сербского участка газопровода «Турецкий поток», проложенного от болгарской до венгерской границы – т.н. «Балканский поток» (402 км). Газопровод запущен 1 января 2021 г. в соответствии с графиком. Выполнены основные работы по модернизации сербской газотранспортной инфраструктуры и планируется дальнейшее ее развитие. Намечено строительство отвода в Республику Сербскую в составе Боснии и Герцеговины. Помимо надежных и гарантированных поставок необходимых Сербии объемов газа это предоставило ей возможность самой стать страной-транзитером и развивать новые производства, в том числе нефте- и газохимию, что, в свою очередь, обеспечит дополнительный вклад в развитие сербской экономики. В перспективе для Сербии все это будет иметь особое значение.

Компания НИС ввела в эксплуатацию один из самых современных в регионе комплексов глубокой переработки нефти на территории НПЗ в городе Панчево (капиталовложения более 300 млн евро), построенный совместным предприятием АО «НИС», в котором 56,15% принадлежало ПАО «Газпром нефть». Новое оборудование позволяет существенно повысить эффективность производства и расширить линейку выпускаемых нефтепродуктов.

Продолжается активное взаимодействие с компанией «Силовые машины» по линии поставок российского оборудования для реновации ГЭС «Джердап-1» на Дунае. Компания

235. *Максакова М.А.* Российско-сербское экономическое сотрудничество в условиях глобальной неопределенности и санкционного противостояния // Экономика и управление: проблемы, решения 2022. №10. Т. 4. С. 63.

«Газпром энергохолдинг» возводит первую в Сербии парогазовую ТЭС. Продолжалось строительство наиболее сложного с инженерной точки зрения участка скоростной железной дороги Белград – Нови-Сад силами российских железнодорожников. Ряд новых инициатив рассматривался в ходе визита в Белград в феврале 2021 г. заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю. Борисова, в частности, проект создания в Белграде современного пригородного железнодорожного сообщения по модели Московского центрального кольца. Есть также перспективные планы в инновационной сфере.

Учитывая рост напряженности в регионе и увеличение рисков безопасности, повышенное внимание Россия и Сербия уделяют совместному противодействию международному терроризму и наращиванию военно-технического сотрудничества. В период 2020 – 2021 гг. взаимодействие в данной сфере развивалось достаточно успешно. Вооруженные силы Сербии получили на безвозмездной основе шесть МиГ-29, 30 бронированных разведывательно-дозорных машин БРДМ-2МС и 30 танков Т-72МС. Представители вооруженных сил Сербии на ежегодной основе участвуют в международных армейских играх в России. Встречи министров обороны ежегодно проходят «на полях» Московской конференции по международной безопасности. К этому следует добавить значительные скидки и другие льготы при получении сербской стороной оружия и военной техники. Белград заключил контракт на поставку вооруженным силам зенитных комплексов российского производства, в том числе ЗРПК «Панцирь-С», вертолетов Ми-35 и Ми-17²³⁶.

В октябре 2020 г. российский премьер-министр М. Мишустин одобрил представленный Минобороны России проект соглашения между правительствами двух стран о создании представительства Минобороны России при Мин-

236. Борисов А. Минобороны Сербии: Россия является крупнейшим донором нашей армии. <https://rg.ru/2019/08/01/minoborony-serbii-rossiia-iavlaietsia-krupnejshim-donorom-nashej-armii.html> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

обороны Сербии²³⁷. Деятельность представительства осуществляется строго по согласованию с сербской стороной и включает в себя посещение воинских частей республики, имеющих российское вооружение и военную технику, а также различные форматы взаимодействия в рамках выполнения обязанностей по вопросам военного и военно-технического сотрудничества между Вооруженными силами России и Сербии. Его финансирование находится исключительно на балансе российской стороны. Кроме того, представительство Минобороны России активно работает над тем, чтобы в наиболее сжатые сроки организовать качественное обучение и переобучение сербских кадров как в России, так и непосредственно в местах дислокации вооружений перед их закупкой. Зафиксированный в межправительственных документах подход поистине уникальный в современной российской практике. Представительства Минобороны России в других странах занимаются организацией и ведением военно-мемориальной работы, направленной прежде всего на «увековечивание памяти погибших при защите Отечества на территории государства пребывания»²³⁸.

В марте 2021 г. Министерство экономического развития России совместно с сербской стороной завершили согласование текста российско-сербской Стратегической программы экономического сотрудничества на 2021–2026 гг. Данный всеобъемлющий документ широко обсуждался в рамках межправительственного комитета России и Сербии в течение 2020 г. и предусматривает конкретные направления сотрудничества и проекты в энергетике, промышленности, транспорте, инфраструктуре, новых технологиях и иннова-

237. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.10.2020 г. № 2657-р «О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о создании представительства Министерства обороны Российской Федерации при Министерстве обороны Республики Сербии». <http://government.ru/docs/all/130360/> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

238. Пономарева Е.Г. Движение вверх: российско-сербское сотрудничество в 2020 году. <https://mgimo.ru/about/news/experts/dvizhenie-vverkh-rossiysko-serbskoe-sotrudnichestvo-v-2020-godu/> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

циях, космической отрасли, сельском хозяйстве, информационно-коммуникационных технологиях. Программа определяет не только направления стратегического экономического сотрудничества, но и конкретные проекты, к которым есть двусторонний интерес, и нацелена на содействие укреплению сотрудничества между Россией и Сербией.

В октябре 2021 г. в г. Златибор (Сербия) состоялось XIX заседание Межправительственного российско-сербского комитета по торговле, экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК)²³⁹ под сопредседательством заместителя председателя Правительства Российской Федерации Ю. Борисова и министра по инновационному и технологическому развитию Республики Сербия Н. Поповича. Рассмотрен широкий комплекс вопросов российско-сербского торгового-экономического и промышленного взаимодействия, а также конкретные задачи в рамках реализации ключевых двусторонних проектов в сфере энергетики, инноваций, транспортной инфраструктуры и др. Во время заседания МПК Ю. Борисов был принят Президентом Сербии А. Вучичем.

На заседании Межправительственного комитета обсуждались дальнейшие перспективы участия российских компаний в строительстве новых и реконструкции действующих энергетических объектов Сербии. Россия также рассчитывает на дальнейшее углубление сотрудничества в сфере промышленности и транспорта, включая возможность реализации проекта строительства и модернизации внутригородской и пригородной транспортной инфраструктуры сербской столицы «Белградские диаметры» с эксплуатацией поездов «Ласточка» (прорабатывается компаниями «Группа Синара» и ОАО «РЖД»). В работе МПК участвовали свыше 150 представителей со стороны России и Сербии, включая руководство министерств и ведомств, ТПП России и Российского экс-

239. 19 заседание российско-сербского МПК. https://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/#!19_zasedanie_rossiyskoserbskogo_mpk (дата обращения: 19.04.2023 г.).

портного центра, а также предприятий, работающих в сфере энергетики и энергетического машиностроения, транспорта и транспортной инфраструктуры, АПК, сферы информационных технологий, здравоохранения, строительства, сотрудников Посольства и торгпредства России в Сербии.

В ноябре 2021 г. в Сочи состоялась встреча президентов России и Сербии²⁴⁰. Главной прикладной темой встречи было продление газового контракта с Белградом по приемлемой цене. Контракт на поставку газа из России в Сербию действует с 2012 г. и истек в конце 2021 г. С 2017 г. объемы поставок увеличились с 1,5 млрд до 2 млрд куб. м в год. До 31 мая 2022 г. Сербия закупала российский газ по 270 долл. за 1 тыс. куб. м²⁴¹.

На встрече в Сочи президенты договорились о продлении газового контракта на полгода на прежних условиях. Речь шла не о новом контракте, а о временной мере, пока не будет заключено новое долгосрочное соглашение, на «исключительные условия» которого Сербия также рассчитывала. В значительной степени разница в цене для Сербии и остальной Европы объясняется тем, что Белград полностью сохранил в контракте привязку к стоимости нефти. Данная цена на фоне мировых показателей являлась одной из самых низких в Европе, что дало возможность Белграду существенно сэкономить.

С июня 2022 г. Россия и Сербия согласовали новые условия поставок газа на 3 года, в соответствии с которыми цена на газ будет рассчитываться по нефтяной формуле и составит от 310 до 408 долл. за 1 тыс. куб. м²⁴².

На встрече лидеров двух государств также поднимался вопрос о строительстве атомной электростанции на терри-

240. Переговоры с Президентом Сербии Александром Вучичем. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67194> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

241. Сербобольный «Газпром». <https://www.kommersant.ru/doc/5090832> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

242. Россия и Сербия согласовали основные условия поставок газа на 3 года. Neftegaz.RU. 30.05.2022. <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/739049-rossiya-i-serbiya-soglasovali-osnovnyie-usloviya-postavok-gaza-na-3-goda/> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

тории Сербии. В стратегическом плане это крайне перспективный проект, тем более что страна не просто полностью обеспечивает собственные потребности в электроэнергии, но и экспортирует ее соседним государствам. По итогам 2020 г. Сербия экспортировала более 30% электроэнергии в Словению, более 20% в Северную Македонию, более 15% в Черногорию, а остальное выкупили Болгария, Венгрия, Босния и Герцеговина, Румыния, Хорватия и Албания. Данная статья экспорта принесла Сербии порядка 119 млн долл.²⁴³

Именно поэтому низкие цены на газ и собственная электроэнергетика, в том числе атомная, являются жизненно важными для Сербии. Тем более что «Росатом», открыв свое представительство в стране, увеличил вероятность участия именно российских специалистов в проектировании первой сербской АЭС. Если в стране будет реализован данный проект и построена АЭС, то это станет существенной поддержкой не только для самой экономики Сербии, но и для всего региона. Реализуя самый сложный технический проект практически в центре Европы, Россия в перспективе сможет влиять не только на энергетический, но и трансграничный политический баланс, а Сербия получит возможность стать одним из ключевых игроков на Балканах, обладающих мирным атомом.

Следует отметить, что инвестиционное и энергетическое сотрудничество, развивавшееся до 2014 г. поступательно, достаточно продуктивно и взаимовыгодно для обеих сторон (реализовывались крупные инвестиционные проекты в энергетическом секторе, инфраструктуре, финансовой сфере), продолжилось и после 2014 г. Российские компании и совместные предприятия инвестировали средства в энергетический и инфраструктурный сектора сербской промышленности. В конце 2021 г. компания НИС, правительство Сербии и компания «ХИП Петрохемия», являющаяся единственным в Сербии производителем полимеров и синтетического кау-

243. Экспорт электроэнергии из Сербия в 2020 году. https://trendeconomy.ru/data/h2?commodity=2716&reporter=Serbia&trade_flow=Export (дата обращения: 19.04.2023 г.).

чука, заключили соглашение о стратегическом партнерстве, в соответствии с которым НИС увеличивает долю в капитале «ХИП Петрохемия» с 20,86 до 90%. Соглашение предусматривает докапитализацию в размере 150 млн евро со стороны НИС и строительство высокотехнологического комплекса по производству полипропилена. В сентябре 2022 г. Еврокомиссия одобрила данную сделку.

В 2022 г. к масштабным инвестициям от крупных российских компаний добавился инвестиционный поток от малых и средних предприятий и частных предпринимателей, которые приняли решение о перемещении бизнеса из России в Сербию, где регистрировали новые компании в различных сферах деятельности (компьютерное программирование; неспециализированная оптовая торговля; консультационная деятельность, связанная с бизнесом; консультационная деятельность в области информационных технологий; деятельность рекламных агентств; специализированная проектная деятельность и иные услуги в области информационных технологий).

При этом в инвестиционном взаимодействии двух стран можно выделить и определенные проблемы. Ряд тендеров на стратегические предприятия сербской промышленности, на которые в том числе претендовали российские компании, были выиграны европейскими или китайскими инвесторами. В деятельности российских банков ВТБ и Сбербанк, представленных в финансовом секторе Сербии, также возникли сложности, которые в конечном счете привели к решению уйти с сербского рынка. ВТБ продал свои активы в 2018 г. Основной причиной принятия руководством такого решения стала убыточность бизнеса. Сбербанк принял решение о продаже своих активов в 2021 г. из-за геополитических рисков, высокой конкуренции между кредитными учреждениями и низкого уровня технологичности финансовых услуг. Все эти факторы мешали стабильному развитию банка на Балканах.

Из перспективных для инвестиционного взаимодействия направлений между двумя странами можно выделить

сферу инфраструктуры, здравоохранения и фармацевтики, инноваций и информационно-коммуникационных технологий, а также строительство новых и реконструкция действующих энергетических объектов Сербии, дальнейшее углубление сотрудничества в сфере промышленности и транспорта, включая возможность реализации проекта строительства и модернизации внутригородской и пригородной транспортной инфраструктуры сербской столицы.

Энергетическое направление занимает особое место в экономическом сотрудничестве России и Сербии. Однако ввиду осложнения геополитической ситуации и введения все новых антироссийских санкционных ограничений со стороны стран Запада и США начиная с марта 2022 г., ситуация с поставками российской нефти в Сербию осложнилась. Хорватская нефтетранспортная компания JANAF сообщила о приостановке с мая 2022 г. на неопределенный срок поставок нефти на НПЗ Панчево компании НИС (на тот момент 56,15% ее акций принадлежали компании «Газпром нефть», доля которой в мае 2022 г. была снижена до 50% после продажи 6,15% акций «Газпрому»). Позже ЕС исключил Сербию из списка стран, подпадающих под санкции за ввоз российской нефти²⁴⁴. Однако последовавшие новые пакеты санкций сделали невозможным получение Сербией российской нефти по магистральному нефтепроводу JANAF с декабря 2022 г.

В 2023 г. властями Сербии и Венгрии согласован проект строительства нефтепровода, по которому российская нефть будет поступать в Сербию из магистрального нефтепровода «Дружба», который не попал под 8-й пакет санкций ЕС, но уже фигурирует в 11 пакете, принятом 21 июня 2023 г. Под санкции попала северная ветка «Дружбы», которая идет в Германию и Польшу и почти не работает. По ней поставляется только казахстанская нефть в объеме 20 тыс. т в месяц. Основная прокачка российской нефти идет через южную

244. Национализация NIS – дочка Газпром нефти в Сербии, зашла в тупик. <https://neftegaz.ru/news/finance/757675-v-belgrade-ne-isklyuchayut-natsionalizatsii-neftyanyoy-industrii-serbii/> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

ветку нефтепровода, по которой снабжаются Венгрия, Чехия, Словакия, а транзитом через Венгрию и Румынию — Сербия. Строительство нового нефтепровода, как предполагается, займет 1,5 года и оценивается в сумму до 100 млн евро с учетом использования газопровода из Сербии в Венгрию, являющегося частью сухопутного продолжения второй нитки МГП «Турецкий поток».

Россия также является основным поставщиком газа в Сербию, которая работает над диверсификацией маршрутов поставок газа, но при этом стремится к обеспечению для себя максимально низких цен. С 1 января 2021 г. начались поставки российского газа в Сербию через Болгарию из второй нитки магистрального газопровода «Турецкий поток». Схема поставки следующая: по второй нитке «Турецкого потока» газ поступает на территорию Турции и далее по национальной газотранспортной системе Болгарии идет в Сербию, где распределяется и подается потребителям Сербии, а также Боснии и Герцеговины. Благодаря развитию ГТС Сербии с октября 2021 г. газ подается на полную мощность в Венгрию и Хорватию.

По вопросу о так называемой энергетической зависимости Сербии от экспортных поставок российских энерго-ресурсов можно сказать, что Сербия планирует диверсификацию маршрутов поставки минеральных ресурсов путем «создания единого регионального энергетического рынка» совместно с Албанией, Северной Македонией, Черногорией, Боснией и Герцеговиной²⁴⁵. Данный факт еще раз подтверждает намерения стран соблюдать требования Единой газовой директивы ЕС.

При анализе дальнейшего сотрудничества России и Сербии и влияния евроинтеграции на взаимоотношения двух стран необходимо учитывать высокую вероятность риска продолжения давления со стороны стран ЕС

245. Страны Западных Балкан договорились о создании единого энергетического рынка. <https://neftegaz.ru/news/partnership/759266-strany-zapadnykh-balkan-dogovorilis-o-sozdanii-edinogo-energeticheskogo-rynka/> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

на Сербию в вопросах присоединения к антироссийским санкциям и минимизации сотрудничества с Россией с учетом последних рекомендаций Сербии со стороны Еврокомиссии, поставившей следующие задачи²⁴⁶.

1. В рамках Раздела 15. Энергетика:

- доработка и внедрение Национального энергетического и климатического плана (НЕСП) и Стратегии развития энергетического сектора в соответствии с «Зеленой повесткой дня» для Западных Балкан и обязательствами по Договору об энергетическом сообществе;
- продвижение перехода к зеленой энергетике за счет увеличения доли возобновляемых источников энергии, укрепления потенциала для управления более крупными программами повышения энергоэффективности и запуска первого аукциона по возобновляемым источникам энергии в 2022 г.;
- ускорение реализации планов действий и завершение разделения газового сектора, сертификация «Transportgas» и обеспечение эффективного доступа третьих сторон ко всем точкам входа газа;
- дальнейшая диверсификация маршрутов и источников транспортировки природного газа для сокращения энергетической зависимости от России в соответствии с планом REpowerEU²⁴⁷;
- определение пропускной способности линий электропередачи и распределение мощности межгосударственных линий электропередачи в контексте создания регионального рынка электроэнергетики.

246. Serbia 2022 Report Accompanying the document Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. European Union. 2022. <https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2022-10/Serbia%20Report%202022.pdf>

247. REPowerEU представляет собой план Европейской комиссии по сокращению зависимости от российских энергоносителей до 2030 г. https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/repowereu-affordable-secure-and-sustainable-energy-europe_en (дата обращения: 19.04.2023 г.).

2. В рамках Раздела 21. Трансъевропейские сети:

- продолжение модернизации транспортной и энергетической инфраструктуры в соответствии со стратегиями устойчивого развития и умной мобильности ЕС и стран Западных Балкан;
- сосредоточение внимания на своей части трансъевропейской сети и тех сетях, которые снижают зависимость Сербии от российских источников энергии в соответствии с планом REpowerEU;
- продолжение строительства газового интерконнектора Сербия–Болгария в кратчайшие сроки.

3. В рамках Раздела 31. Внешняя политика, политика безопасности и обороны:

- в приоритетном порядке приведение соответствия своей внешней политике политике безопасности ЕС, включая санкции, избегая действий и заявлений, противоречащих внешнеполитическим позициям ЕС;
- имплементация планов действий по реализации новых стратегий национальной безопасности и обороны таким образом, чтобы полностью отражать ориентацию Сербии на ЕС в данных областях;
- принятие закона, разрешающего участие в гражданских миссиях Общей политики безопасности и обороны (Common Security and Defence Policy – CSDP).

Анализируя требования Еврокомиссии к Сербии в отношении сокращения двусторонних связей с Россией и снижения сербской зависимости от российских энергоресурсов, можно сделать вывод о том, что будущее сотрудничество двух стран будет во многом зависеть от дальнейшего выбора направлений внешнеполитического курса Сербии. Для России в текущей ситуации необходимо разработать механизм взаимодействия с Сербией, который бы нивелировал негативные эффекты и последствия от реализации курса на интеграцию в ЕС.

4. Влияние санкционных ограничений на сотрудничество

В условиях начавшегося с 2014 г. санкционного давления Запада на Россию Республике Сербия удается занимать особую позицию. В 2014 г. Сербия отказалась от присоединения к санкционному режиму, введенному Европейским союзом в контексте ситуации вокруг Украины, а после введения Российской Федерацией ответных мер в отношении ЕС выразила намерение увеличить свой экспорт для замещения некоторой западной продукции на емком российском рынке. Однако, под давлением со стороны европейских структур, Сербия отказалась от увеличения поставок продукции АПК в Россию для замещения части европейского продовольственного экспорта, попавшего под контрсанкционные ограничительные меры.

По состоянию на декабрь 2023 г. Сербия является единственной европейской страной, которая не ввела санкционные ограничения в отношении России и не стала частью масштабной антироссийской политики. Руководство страны продолжает проводить политику балансирования между Евросоюзом и Россией, хотя после начала специальной военной операции на Украине это стало делать значительно сложнее.

В рамках масштабных антироссийских санкционных ограничений Белград, руководствуясь прагматичным подходом, воздерживается от категоричного принятия позиции «коллективного Запада», предпочитая сохранять дружественные и конструктивные отношения с Россией. Как сообщается в решении сербского Совета безопасности, «Сербия считает ошибочным нарушение территориальной целостности любой страны, включая Украину». Вместе с тем, сербский Совбез не стал называть российскую специальную военную операцию «вторжением» и отметил, что Сербия не намерена следовать примеру ЕС, США и других стран в санкционной риторике и практике в отношении Москвы. Причины отказа присоединиться к мерам Запада президент страны А. Вучич объяснил

тем, что «Россия — единственная страна, которая не вводила меры санкционного характера против Сербии и Республики Сербской» и которая «поддерживает Белград в ООН в его борьбе против независимости Косово»²⁴⁸.

Руководство Сербии заявляет о том, что санкционные ограничения не являются эффективной мерой, и как страна, пережившая такого рода давление в недавнем прошлом, она не планирует прибегать к подобным мерам в отношении России. С другой стороны, в марте, апреле и октябре 2022 г. Сербия поддержала в ООН антироссийские резолюции, в том числе приостанавливающую членство России в Совете по правам человека (СПЧ) ООН и осуждающую решения России о присоединении новых территорий. Стоит отметить, что руководство Сербии поддержало 4 из 13 пунктов резолюции ООН, которые не предполагают мер санкционного характера и отчуждение имущества российских компаний в стране. Ряд экспертов негативно оценили тот факт, что Сербия стала одной из 92 стран, проголосовавших за резолюцию о приостановке членства России в Совете ООН по правам человека, хотя могла бы воздержаться при голосовании (24 страны проголосовали против антироссийской резолюции, а 53 страны воздержались). Решение проголосовать соответствующим образом сербское руководство объявило беспрецедентным внешнеполитическим давлением на Сербию со стороны западных государств и риском потери промышленных активов страны, которые контролируют иностранные инвесторы. Действительно, на Сербию постоянно оказывается серьезное давление по вопросу присоединения к санкционной политике Европейского союза, а в последнее время это делается все более интенсивно.

С начала российской специальной военной операции на Украине Евросоюз потребовал от Сербии привести свою внешнюю политику в соответствие с курсом ЕС и увязал

248. Сысоев Г. Сербию присоединяют к санкциям // Коммерсантъ. 03.03.2022. <https://www.kommersant.ru/doc/5239552> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

продолжение переговоров об интеграции Сербии с присоединением к антироссийским санкционным ограничениям. В частности, в заявлениях внешнеполитического комитета Европарламента говорится о том, что «прогресс в переговорах о вступлении Сербии должен быть возможен, только если страна присоединится к санкционным пакетам ЕС против России». В том же документе содержится требование пересмотреть в противном случае выделение Сербии всех дотаций со стороны ЕС.

Требование Европарламента прозвучало сразу после обнародования отчета Еврокомиссии за 2022 г. о переговорах с Сербией. В нем отмечается «значительное падение» уровня согласованности сербской внешней политики с политикой ЕС (с 64 до 45% за последние два года), и Сербия остается единственным кандидатом в ЕС, не присоединившимся к санкционным ограничениям против России²⁴⁹.

После того как почти все страны Европы ввели запрет на полеты российских авиакомпаний, а Россия приняла ответные меры, сербская авиакомпания Air Serbia продолжила совершать прямые рейсы в Москву, Санкт-Петербург, Сочи, а с сентября 2022 г. в Казань, и даже на некоторое время увеличила число рейсов в связи с резко возросшим спросом на перелеты. После того как поступили сообщения с территории Украины и Польши о минировании вылетающих в Россию авиабортов, компании пришлось вернуть количество рейсов до прежних показателей.

Таким образом, на текущий момент Сербия продолжает оставаться надежным партнером России, о чем красноречиво свидетельствуют факты: Air Serbia, единственная из всех европейских авиакомпаний, продолжает совершать прямые рейсы в Россию. Используя возможности соглашения о беспошлинной торговле между двумя странами, сербский бизнес активно продает свою продукцию на российском рынке.

249. Сысоев Г. Сербия склонили к европейскому выбору // Коммерсантъ. 17.10.2022. <https://www.kommersant.ru/doc/5619123> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

Главный сербский налогоплательщик – компания «Нефтяная индустрия Сербии» – по-прежнему принадлежит и контролируется структурами «Газпрома» и «Газпром нефти»²⁵⁰.

При выстраивании торговых отношений между странами должны учитываться внешнеэкономические и внешнеполитические изменения, связанные как с геополитической напряженностью в мире и санкционным давлением на российскую экономику со стороны стран Запада, так и с возможным вступлением Сербии в Евросоюз, а также с нынешними тенденциями в политике малых стран, связанными, с одной стороны, с их ориентацией на нахождение в фарватере внешней политики «великих держав» или крупного блока стран, а с другой стороны, со стремлением к многовекторности их внешнеполитических и внешнеэкономических связей.

На текущий момент можно констатировать, что перед лицом сложного геополитического выбора Сербия продолжает проведение политики балансирования между Западом и Востоком, а конкретно – между Европейским союзом и Россией. Остается открытым вопрос, как долго это может продолжаться в условиях усиливающегося внешнего давления на дружественную России страну.

250. Бондаренко О. Почему Сербия не сдаст Россию // Ведомости. 18.10.2022. <https://www.vedomosti.ru/opinion/columns/2022/10/18/946179-pochemu-serbiya-ne-sdast-rossiyu> (дата обращения: 19.04.2023 г.).

Глава X

СЛОВАКИЯ: АНТИРОССИЙСКИЕ УСТРЕМЛЕНИЯ В УЩЕРБ НАЦИОНАЛЬНЫМ ИНТЕРЕСАМ

1. Приоритеты словацкой внешней и внешнеэкономической политики: Запад vs Россия

После распада СССР и Чехословакии Словакия полностью сменила внешнеполитическую парадигму и взяла курс на активизацию отношений с основными международными организациями, в том числе на вступление в НАТО и ЕС, а также приступила к реализации «догоняющей» модели модернизации через заимствование западных институтов рынка и демократии. Новая траектория развития страны постепенно проявилась в обширной реструктуризации экономики и приспособлении приоритетов во внешнеторговых отношениях к новым реалиям. В конце 1980-х годов на Советский Союз приходилось почти половина экспорта Словакии. После его распада вес России как покупателя продукции словацкого производства упал. Было утрачено и положение России как фактически монопольного поставщика сырья в Словакию²⁵¹.

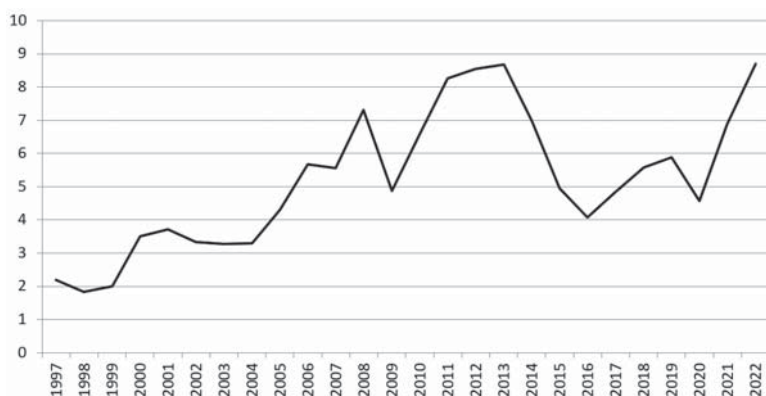
Вместе с тем в энергетической сфере Словакия продолжала следовать прагматическим курсом: ориентировалась на импорт энергоресурсов преимущественно из России и стре-

251. См.: Каптякова Э. Развитие внешнеэкономических отношений Словакии и России под влиянием геополитических изменений // Торговая политика. Trade policy. 2017. № 2/10. С. 45–92.

милась удержать статус ключевой транзитной территории для транспортировки российских углеводородов на рынки европейских стран. В преддверии вступления в ЕС в 2004 г. руководство страны не предприняло практических действий по диверсификации источников энергетического импорта и перевело поставки российских энергоресурсов на долгосрочную основу. Монопольные позиции России в энергообеспечении словацкой экономики (98% в импорте газа, 95% — нефти, 100% — ядерного топлива), таким образом, были законсервированы. Стремясь гарантировать свое будущее как страны-транзитера, Словакия предоставила российским инвесторам режим наибольшего благоприятствования при приватизации энерготранспортного сектора. В 2003 г. в капитал оператора словацкой части нефтепровода «Дружба» компании Transpetrol вступил «Юкос», а совладельцем газотранспортной монополии Slovensky Plynarensky Priemysel (SPP), в собственности которой находится участок транзитного газопровода из РФ в Европу, стал консорциум с участием российского «Газпрома». Инвестиции в словацкие энерготранспортные сети позволили России выйти в 2003 г. на пятое место среди инвесторов в экономику Словакии²⁵².

Динамика торговых связей Словакии с Россией была неустойчивой (рис. 1). Мировой финансовый кризис привел к значительному сокращению российско-словацкого товарооборота в 2009 г., но уже со следующего года он начал расти и в 2011 г. превысил докризисный уровень. В 2012 г. рост объема взаимной торговли замедлился из-за начала долгового кризиса в еврозоне, в 2013 г. он достиг 8 млрд 686 млн евро, а после начала кризиса на Украине и возвращения Крыма в состав России произошло его резкое сокращение. За 2014–2016 гг. антироссийские санкции ЕС и ответные действия России опустили показатели взаимной торговли ниже уровня 2009 г.

252. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в XXI веке / Под ред. Н.В. Куликовой, И.И. Орлика, Н.В. Фейт. М.: ИЭ РАН, 2012. С. 250–251.



Источник: Štatistický úrad Slovenskej republiky. <http://datacube.statistics.sk/>
Рис. 1. Товарооборот между Словакией и Россией, млрд евро

Официальная оценка Словакией кризиса на Украине соответствовала общей позиции ЕС. МИД Словакии в заявлении от 4 марта 2014 г. решительно осудил нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины, обвинил российские вооруженные силы в актах агрессии, призвал Москву вывести свои войска с территории Украины и впредь воздерживаться от вмешательства в ее дела. Словакия призвала все стороны к мирному разрешению конфликта в соответствии с международным правом. Однако оценки кризиса на Украине словацкого премьер-министра Р. Фицо и президента А. Киски, занявшего этот пост 15 июня 2014 г., разошлись. Р. Фицо намекал, что Россия, возможно, и нарушила международное законодательство, но при этом надо иметь в виду, что жители Крыма выразили свое желание присоединиться к России на референдуме, и международному сообществу следует уважать это желание. В то же время А. Киска однозначно осудил действия России в Крыму и призвал к солидарности с Украиной. В отношении антироссийских санкций премьер и президент также заняли противоположные позиции. Фицо неоднократно публично говорил о бессмысленности и неэффективности экономических и иных санкций против Москвы, которые могут нанести ущерб экономике Словакии, а Киска поддерживал санкции.

Словакия в лице своего премьер-министра предпринимала усилия по смягчению антироссийских санкций. 4 сентября 2014 г. в Братиславе состоялось специальное заседание правительства, посвященное рассмотрению новых антироссийских санкций ЕС. Участвовавшие в заседании министры высказались против запрещения экспорта так называемых товаров двойного назначения для частных российских фирм, не связанных с госсектором. В этом экспорте были крайне заинтересованы словацкие станкостроители: некоторых из них санкции ЕС грозили поставить на грань банкротства. После заседания премьер-министр заявил: «Мы обратились к ЕС с просьбой исключить некоторые пункты из проекта санкций. Мы хотим, чтобы ряд товаров, включенных в список, остался вне санкций, чтобы мы могли их по-прежнему экспортировать в Россию». На переговорах по вопросу санкций в Брюсселе Словакия добилась реализации всех своих требований. В отношении поставок в РФ товаров двойного назначения речь в списке возможных санкций могла теперь идти не об изделиях, а об их получателях, чтобы разрешить поставки частным российским фирмам²⁵³. Вместе с тем необходимо отметить, что Фицо, активно выступая за отмену или смягчение антироссийских санкций, при этом всегда голосовал за их пролонгацию в интересах «поддержания единства» ЕС.

В 2014 г. на экспорт в Россию должно было пойти около 10% всех произведенных в Словакии автомобилей, а локомотивы словацкого машиностроения компании «Kia Motors» и «PSA Peugeot Citroen» экспортировали в Россию свыше 20% своей продукции. Однако во второй половине года сбыт продукции словацких автозаводов в России сократился. Производители не смогли полностью компенсировать соответствующие потери за счет увеличения продаж на других рынках, и в итоге производство сократилось почти на 2%²⁵⁴.

253. См.: Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в 2014–2015 гг. / Отв. ред. И.И. Орлик. М.: Институт экономики РАН, 2016. С. 279–284.

254. Словакия. Россия. Внешэкономсвязи, политика. 15 июня 2015. № 1400577. https://polpred.com/?ns=1&ns_id=1400577 (дата обращения: 15.06.2015 г.).

После того как Россия 6 августа 2014 г. приняла ответные меры санкционного характера, а именно ограничила импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия из стран, которые ввели против нее санкции, сократились также поставки продуктов питания из Словакии в Россию. В 2015 г. в связи с проблемами у словацкого молочного животноводства и свиноводства министр сельского хозяйства страны Л. Ягнатек заявил, что введенные Россией ответные меры стали одной из главных причин кризиса перепроизводства сельскохозяйственной продукции в ЕС²⁵⁵. Из-за прекращения экспорта в Россию свинины и падения закупочных цен на нее некоторым словацким фермерам пришлось сократить поголовье свиней. Однако, несмотря на значительное падение объемов торговли с Россией в 2014–2016 гг., прямое воздействие санкций на общее экономическое состояние Словакии не стоит преувеличивать, так как, согласно данным Статистического управления СР, на Россию в 2012 г. приходилось только около 4% всего словацкого экспорта.

После восстановления товарооборота между Словакией и Россией в 2017–2019 гг. он вновь уменьшился в 2020 г. из-за пандемии коронавируса и вырос в 2021 г., превысив уровень 2019 г. (см. рис. 1).

Российско-словацкие отношения на протяжении всей истории независимой Словакии напоминают маятник, который качается то в сторону Запада, то в сторону России. После ухода в отставку премьер-министра Р. Фицо — одного из самых пророссийских европейских политиков — Словакия оказалась в антироссийском лагере. В 2019–2020 гг. к власти в стране пришли антироссийски настроенный президент З. Чапутова и правоцентристское правительство. В марте 2021 г., как только дело дошло до закупки российской вакцины «Спутник V», начался скандал в правительственных кругах, который стоил кресла решившему закупить ее пре-

255. Куранов А. Словакия: на время российского эмбарго ЕС нужны охранные механизмы. <https://ria.ru/20150909/1240903563.html> (дата обращения: 09.09.2015 г.).

мьеру И. Матовичу. Пришедший ему на смену Э. Хегер, при активном участии Чапутовой, от российской вакцины отказался²⁵⁶.

Во время обострения российско-украинского конфликта в 2022 г. премьер-министр Словакии Э. Хегер заявил, что в нынешнем конфликте Словакия находится на правильной стороне; 22 февраля он осудил признание Россией ДНР и ЛНР, а 24 февраля назвал начало спецоперации «неоправданным варварством» и «грубым нарушением международного права». Президент З. Чапутова, министр иностранных дел И. Корчок и другие официальные лица тоже жестко осудили действия России²⁵⁷. 27 февраля Хегер заявил, что его страна открыта для обсуждения дальнейших санкций в отношении России. Он также предложил Братиславу в качестве возможного места для мирных переговоров²⁵⁸. В марте 2022 г. Словакия выдворила трех дипломатов посольства России по подозрению в сотрудничестве с представителями Минобороны и спецслужб Словакии, якобы работавшими на Москву²⁵⁹.

Население Словакии было одним из самых пророссийски настроенных в Европе. Многие опросы последних лет показывали растущую поддержку в словацком обществе российской политики или президента В. Путина. Летом 2021 г. опрос показал, что 55% словаков положительно относятся к российскому президенту; лучше к Путину в странах ЦВЕ, входящих в ЕС, относились только болгары (75%). В феврале до начала спецоперации 44% словаков обвиняли НАТО

256. Трухачев В. Словакия выходит на антироссийскую «передовую». <https://yandex.ru/turbo/vz.ru/s/opinions/2022/2/11/1142745.html> (дата обращения: 11.02.2022 г.).

257. Премьер-министр Словакии осудил признание Россией ДНР и ЛНР // <https://barikada.sk/?p=11115>, 22 февраля 2022; «Русский империализм ожил». Реакция словацких политиков на начало войны. <https://barikada.sk/?p=11131> (дата обращения: 24 февраля 2022 г.).

258. Bayer L. Slovakia pushes for 'special track' for Ukraine toward joining EU. <https://www.politico.eu/article/slovakia-pushes-for-new-eu-track-for-ukraine/> (дата обращения: 27.02.2022 г.).

259. Словакия вышлет трех российских дипломатов. https://ria.ru/20220314/slovakiya-1778137478.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 14.03.2022 г.).

и США в напряженности на украинских границах и только 33% возлагали вину на Россию. Но начавшуюся спецоперацию России на Украине 77% словаков расценили как акт агрессии. Оппозиционная партия Smer-SD, возглавляемая экс-премьером Р. Фицо, осудила Россию, но также раскритиковала США и поставки оружия на Украину. Членство Словакии в НАТО летом 2021 г. поддерживали 45% респондентов, а в марте 2022 г. поддержка выросла до 61%²⁶⁰.

Словакия неоднократно оказывала военную поддержку и материальную помощь Украине, разработала меры поддержки украинских беженцев. Однако, заявляя о безвозмездной передаче военной техники Украине, Словакия осуществляет это при условии получения взамен современной западной техники. Обороноспособность Словакии прежде в значительной степени зависела от российского ВПК. На вооружении стояли российские самолеты и вертолеты. Противовоздушная оборона также практически полностью была оснащена российскими системами. Ныне военно-техническое сотрудничество России и Словакии оборвалось. Словацкий министр обороны Я. Надь 30 июня 2022 г. заявил, что Словакия хочет как можно скорее избавиться от находящейся на вооружении национальной армии советской военной техники²⁶¹.

По данным на май 2023 г., Киеву были безвозмездно переданы все 13 стоявших на вооружении ВС Словацкой Республики истребителей МиГ-29, системы ПВО С-300 и «Куб», 30 БМП-1, пять вертолетов марки «Ми». Все это было поставлено киевскому режиму в нарушение соответствующих российско-словацких соглашений, которые однозначно запрещают передачу военной техники третьим государствам без разрешения страны-производителя. Федеральная служба

260. Hudec M. War in Ukraine shifting opinions of Slovaks towards NATO. https://www.euractiv.com/section/politics/short_news/war-in-ukraine-shifting-opinions-of-slovaks-towards-nato/ (дата обращения: 07.03.2022 г.).

261. В Словакии заявили, что сотрудничество с Минобороны России остановлено. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15091207> (дата обращения: 30.06.2022 г.).

по военно-техническому сотрудничеству России заявила о грубом нарушении Словакией международных договоров по реэкспорту российского оружия при поставках Украине МиГ-29²⁶². В свою очередь, экс-премьер-министр страны Р. Фицо заявил, что истребители МиГ-29 были подарены Украине с грубым нарушением конституции Словакии²⁶³.

По данным опросов, около половины словаков против отправки оружия Киеву; треть граждан страны, несмотря на все происходящее, считают Россию стратегическим партнером, а Запад и США – угрозой. В словацком правительстве знают о таком разделении общественного мнения, но официальная Братислава винит в этом российскую пропаганду²⁶⁴.

Пророссийскую риторику демонстрируют и некоторые словацкие политики. В частности, бывший премьер Р. Фицо в декабре 2022 г. ставил под сомнение необходимость введения антироссийских санкций, которые, по его мнению, «не изменят подхода России к Украине ни на миллиметр». После начала СВО он неоднократно выступал против поставок вооружения на Украину, говорил, что нельзя доказать ответственность России за начало вооруженного конфликта²⁶⁵. Весной 2023 г. Фицо заявил, что если его партия победит на парламентских выборах в сентябре, Словакия прекратит поставки оружия Украине и выступит против некоторых антироссийских санкций²⁶⁶. Другие словацкие политики, например Р. Сулик (занимал посты министра экономики

262. Заявление ФСВТС России для СМИ о нарушении Словакией своих контрактных обязательств и международных норм экспортного контроля. <https://fsvts.gov.ru/doc/E7D64C076FB16A544325898300544620/> (дата обращения: 31.03.2023 г.).

263. Бывший премьер Словакии Фицо назвал передачу МиГ-29 Украине грубым нарушением конституции. <https://inosmi.ru/20230327/istrebitel-261699179.html> (дата обращения: 27.03.2023 г.).

264. Поставки оружия Украине поддерживает половина словаков. <https://ru.euronews.com/2022/08/17/slovakia-ukraine-arms-controversy> (дата обращения: 17.08.2022 г.).

265. Ведерников М. 2022: пик политической турбулентности в Словакии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №1. С. 58–67.

266. Экс-премьер Словакии пообещал отменить поставки оружия Украине. <https://www.rbc.ru/politics/27/04/2023/644a7bf79a79471724682e7a> (дата обращения: 27.04.2023 г.).

и вице-премьера в 2020–2022 гг.) и председатель парламента Б. Колар, также высказывали сомнения о разумности санкций.

На фоне ухудшающейся экономической ситуации (растущие цены на энергоресурсы, инфляция, беженцы) Словакию в 2022 г. потряс глубокий внутривластный кризис. В августе 2022 г. распалась правительственная коалиция, из нее вышла партия «Свобода и солидарность» (SaS), возглавляемая ушедшим в отставку с поста министра экономики Р. Суликом. Кроме того, свои посты оставили главы министерств иностранных дел, образования и юстиции. В случае полного развала коалиции и проведения досрочных выборов на них могли победить партии двух бывших премьеров — П. Пеллегрини (Hlas) и Р. Фицо (Smer-SD). Такой сценарий означал бы пророссийский реванш в словацкой политике²⁶⁷. Но пророссийский сценарий был крайне нежелателен для всех участников бывшей коалиции, поэтому, несмотря на противоречия между собой, они постарались его не допустить.

15 декабря 2022 г. депутаты парламента Словакии выразили недоверие правительству премьер-министра Хегера из-за неуспешных действий по решению экономических проблем, связанных, в частности, с энергетическим кризисом²⁶⁸. 31 января парламент принял решение провести внеочередные парламентские выборы 30 сентября 2023 г.²⁶⁹

Хегер 7 мая 2023 г. на фоне правительственного кризиса (ранее несколько министров, включая главу МИД, направили прошения об отставке) заявил о желании уйти со своего поста. Президент Словакии Чапутова 15 мая официально назначила новый кабинет министров. Его возглавил Л. Одор, который ранее занимал пост заместителя главы Нацбанка Словакии²⁷⁰.

267. У Киева появился повод вычеркнуть Братиславу из друзей, пишут СМИ. <https://radiosputnik-ria.ru/20220909/kyev-1815748488.html> (дата обращения: 09.09.2022 г.).

268. Парламент Словакии вынес вотум недоверия правительству. <https://iz.ru/1441528/2022-12-15/parlament-slovakii-vynes-votum-nedoveriia-pravitelstvu> (дата обращения: 15.12.2022 г.).

269. Ведерников М. Указ. соч.

270. В Словакии назначили новое правительство. <https://ria.ru/20230515/slovakiya-1871798801.html> (дата обращения: 15.05.2023 г.).

Посол России в Словакии И. Братчиков в мае 2023 г. отметил, что нынешнее руководство Словакии практически сразу после прихода к власти взяло курс на разрушение российско-словацких отношений, а за последний год прервало все связи по линии госведомств, запретило любые контакты в сфере науки и культуры. В СМИ ведется оголтелая анти-российская пропаганда. Впрочем, совершенно очевидно, что управляется вся эта кампания, противоречащая подлинным национальным интересам словацкого народа, из-за рубежа, добавил он²⁷¹.

2. Торговля с Россией

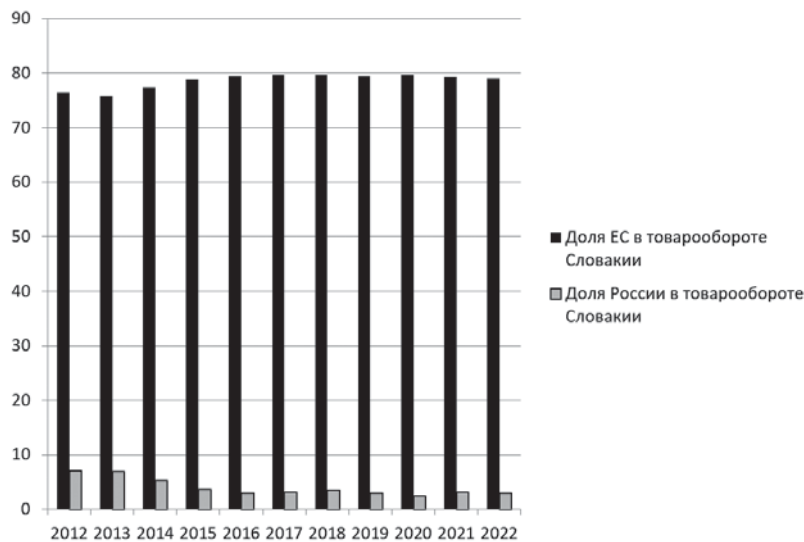
Главным торговым партнером Словакии является Евросоюз (рис. 2). По данным Евростата, доля его стран в словацком внешнеторговом обороте в последнее десятилетие составляла 76–80%. Доля России несравнимо меньше и характеризуется отрицательной динамикой – за 2012–2022 гг. она уменьшилась с 7 до 3%. Ключевая страна-партнер Словакии и по экспорту, и по импорту – Германия.

По доле в российском внешнеторговом товарообороте Словакия в 2012–2021 гг. занимала 21–25 места среди торговых партнеров России, по доле в российском экспорте и импорте – 20–29 места²⁷². В свою очередь Россия в 2012–2014 гг. занимала 7–9 места среди партнеров Словакии по экспорту, и 3 место – по импорту. С 2015 г. Россия переместилась во вторую десятку партнеров Словакии по экспорту, но осталась в первой десятке партнеров по импорту (в 2021 г. она занимала 14 место по экспорту и 6 – по импорту)²⁷³. Таким образом, Россия для Словакии была более значимым торговым партнером, чем Словакия для России. Хотя значимость России как получателя словацкого экспорта уменьши-

271. *Логинов В.* Словакия принимает самое активное участие в вооружении Украины. <https://iz.ru/1511768/valentin-loginov/slovakiia-prinimaet-samoe-aktivnoe-uchastie-v-vooruzhenii-ukrainu> (дата обращения: 15.05.2023 г.).

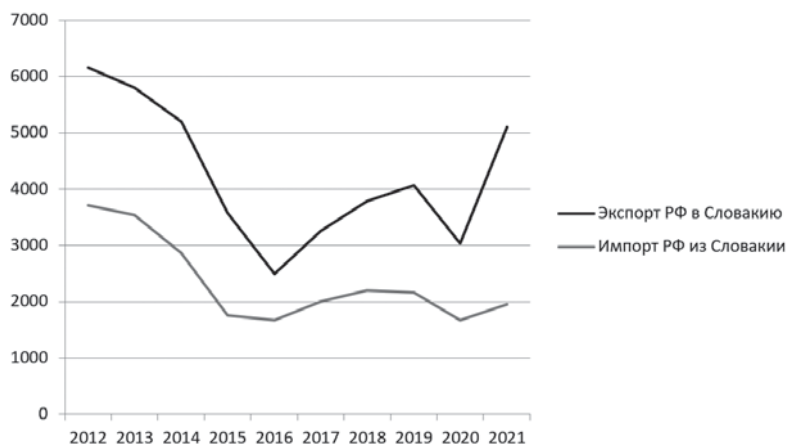
272. *Внешняя торговля России.* <https://russian-trade.com/>

273. *The Observatory of Economic Complexity (OEC).* <https://oec.world/>



Источник: данные Eurostat. <https://ec.europa.eu/eurostat>

Рис. 2. Доли ЕС и России во внешнеторговом товарообороте Словакии, %



Источник: Федеральная таможенная служба, <http://www.customs.ru>

Рис. 3. Показатели торговли России со Словакией, млн долл. США

лась, она по-прежнему сохраняет свою позицию одного из ведущих поставщиков товаров в Словакию.

Сальдо баланса российско-словацкой торговли в 2012–2021 гг. всегда оставалось для России положительным (рис. 3).

Резкое падение показателей торговли в 2014–2016 гг. объясняется влиянием антироссийских санкций, которое уменьшило натуральный объем импорта из Словакии, а также падением мировых цен на энергоносители, из-за которого сократился стоимостной объем российского экспорта. В 2020 г. из-за пандемии товарооборот между Россией и Словакией уменьшился на 24,5% по сравнению с 2019 г. В наибольшей степени уменьшился российский экспорт минерального топлива (на 27%). Импорт из Словакии сократился в целом на 23%, а импорт автомобилей — на 31%²⁷⁴, что было отражением мировой тенденции. В 2021 г. показатели торговли росли, но разными темпами. Российский экспорт в Словакию превзошел уровень последнего до пандемии 2019 г., но не достиг уровня 2012 г., а импорт не восстановился до уровня 2019 г.

Основу российского экспорта в Словакию составляют энергоносители и минеральное сырье, прежде всего природный газ, нефть, ядерное топливо, каменный уголь, железная руда. Доля топлива от всего объема экспорта в Словакию в 2021 г. составила 83,5%. В 2012 г. Россия обеспечивала почти 99% потребностей Словакии в газе и 93% в нефти²⁷⁵. В 2022 г. Словакия зависела от поставок газа из России на 85%, нефти — почти на 100%²⁷⁶. Как видно, за 10 лет зависимость страны от поставок российского газа снизилась незначительно, а нефти — даже увеличилась. Важными статьями российского экспорта в Словакию являются также руды, химикаты, каучук и ядерные реакторы.

Словакия поставляет в Россию главным образом автомобили (в 2021 г., на них пришлось 55% словацкого экспорта в РФ), электрические машины и оборудование (в основном спецтехнику — экскаваторы и железнодорожные платформы), ядерные реакторы, лекарственные препараты,

274. Расчет на основе Федеральной таможенной службы. <http://www.customs.ru>

275. International Energy Agency. <https://www.iea.org/countries>

276. В Словакии заявили о почти полной зависимости от нефти и газа из РФ (2022). <https://regnum.ru/news/economy/3540090.html> (дата обращения 21.03 2022 г.).

каучук, товары широкого потребления. Товарная группа «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части» входит в состав пяти ведущих статей как российского экспорта в Словакию, так и импорта из Словакии, но стоимость импорта в 2–5 раз больше стоимости экспорта. Российский экспорт – это ядерное топливо (российская госкорпорация «ТВЭЛ» обеспечивает работу двух словацких АЭС), а также оборудование. Например, в 2013 г. завод «Киров-Энергомаш» заключил контракт на несколько сотен тысяч евро на производство и поставку деталей для реакторных блоков двух словацких АЭС. В 2014 г. контракт был выполнен.

Превышение стоимости импорта ядерных реакторов из Словакии в Россию над их экспортом в Словакию связано с принципиальными изменениями в российской стратегии продвижения технологий строительства АЭС на мировой рынок. Если ранее российская экспансия опиралась на собственную производственную базу и приобретенные за рубежом профильные активы, то затем Росатом сделал ставку на производственно-технологическую кооперацию с европейскими партнерами, в том числе с передачей российских атомных ноу-хау. Словацкие и чешские энергомашиностроительные компании, имеющие долговременный опыт работы с технологиями ВВЭР, оказались особенно перспективными для интегрирования в трансграничные цепочки поставщиков оборудования для российских атомных проектов. На состоявшемся в Праге в октябре 2011 г. международном форуме поставщиков атомной промышленности «АТОМЕКС Европа» «Росатом» пригласил чешских и словацких производителей к долгосрочному сотрудничеству через создание консорциума для строительства АЭС с реакторами типа ВВЭР в России и на зарубежных площадках²⁷⁷. 20 марта 2012 г. «Росатом-Оверсиз» (компания «Росатома»,

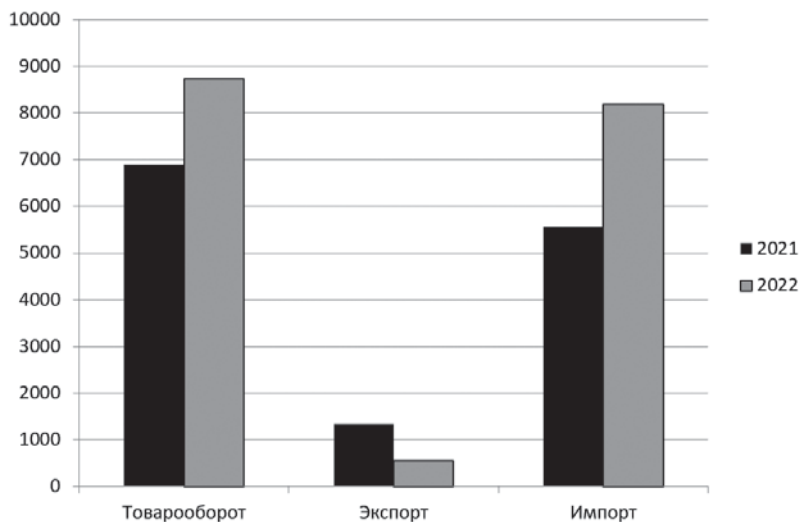
277. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в 2011–2013 гг. / Отв. ред. И.И. Орлик. М.: Институт экономики РАН, 2014. С. 241.

созданная с целью продвижения технологий российской атомной отрасли на мировом рынке) подписал меморандумы о взаимопонимании с десятью компаниями из Чехии и Словакии. Эти компании получили возможность участвовать в строительстве атомных станций российской конструкции по всему миру²⁷⁸.

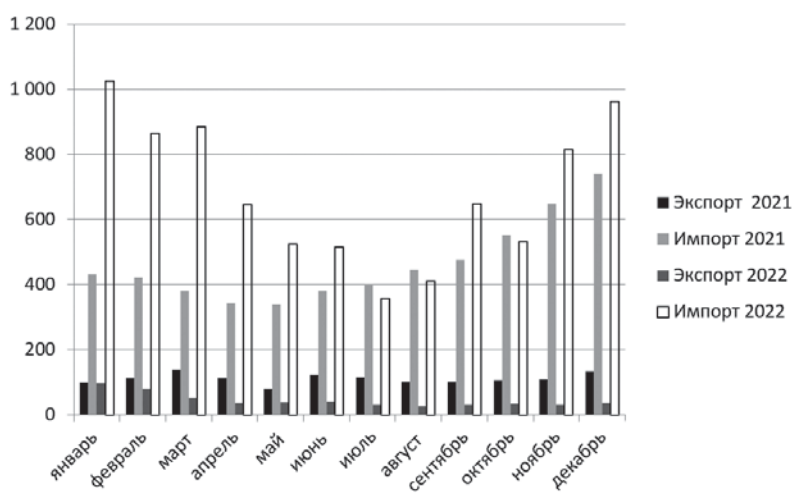
По данным Словацкого статистического управления, товарооборот между Россией и Словакией в 2022 г. достиг рекордного объема в 8,73 млрд евро, увеличившись на 26,5% по сравнению с 2021 г. (рис. 4, 5). Россия вошла в шестерку главных торговых партнеров Словакии с долей в ее внешнеторговом обороте 4,17%, пропустив вперед только Германию (17,3%), Чехию (10,4%), Венгрию (6,6%), Польшу (6,59%) и Китай (5,06%). Среди экспортеров товаров в Словакию Россия, обеспечив рекордный объем поставок на сумму 8,2 млрд евро (рост на 47,2%), заняла третье место с долей в 7,7% от всего словацкого импорта, и уступила по этому показателю только Германии (13,7%) и Чехии (8,9%). Экспорт Словакии в Россию уменьшился в 2,5 раза, и отрицательное для страны сальдо баланса торговли с Россией возросло с 4,2 млрд евро в 2021 г. до 7,6 млрд евро в 2022 г. Это связано в первую очередь с влиянием антироссийских санкций: подорожание энергоресурсов увеличило стоимость словацкого импорта из России, а экспорт сократился из-за прекращения сотрудничества с попавшими под санкции российскими компаниями, торговых и транспортных ограничений ЕС, а также из-за ответных мер России в отношении недружественных стран. При этом резко вырос в 2022 г. словацкий экспорт в страны, ставшие посредниками в поставках товаров в Россию (в Армению и Грузию — в 2 раза, в Казахстан — в 1,6 раз).

Намечавшееся на июль 2022 г. в Екатеринбурге очередное заседание Межправкомиссии было отменено.

278. «Росатом» укрепляет глобальную сеть поставок компаниями из Чехии и Словакии. <https://www.atomic-energy.ru/news/2012/03/16/31904> (дата обращения: 16.03.2012 г.).



Источники: Štatistický úrad Slovenskej republiky. <http://datacube.statistics.sk/>
 Рис. 4. Торговля Словакии с Россией товарами в 2021–2022 гг., тыс. евро



Источники: Štatistický úrad Slovenskej republiky. <http://datacube.statistics.sk/>
 Рис. 5. Торговля Словакии с Россией товарами в 2021–2022 гг. по месяцам, тыс. евро

3. Поставки российских энергоносителей после введения антироссийских санкций в 2022 г.

Поставки нефти и газа из России в Словакию осуществляются по долгосрочным контрактам. Договор, действующий до конца 2029 г., предусматривает ежегодные поставки нефти в страну по трубопроводу «Дружба» в объеме около 6 млн т, еще 6 млн т прокачивается через территорию Словакии в страны Европы. Контракт о поставках российского газа с «Газпромом» действует до 2032 г. Кроме нефти и газа, Словакия до последнего времени импортировала из России каменный и бурый уголь, а также лигнит.

После объявления Россией о переходе с 1 апреля 2022 г. на оплату поставок российского газа в недружественные страны в рублях Р. Сулик 3 апреля заявил, что поставки газа в страну нельзя остановить, поэтому она готова платить за топливо по предложенной российском правительством схеме. Сулик напомнил, что Словакия закупает в РФ около 85% необходимого ей газа, и отметил, что поддерживает диверсификацию поставок топлива, но считает, что для этого необходимо несколько лет²⁷⁹. 19 мая 2022 г. Словакия впервые расплатилась за поставки российского газа по рублевой схеме²⁸⁰.

5 апреля 2022 г. Евросоюз ввел запрет на импорт российского угля, который вступил в силу с 10 августа. Уголь занимает 14% в энергобалансе Словакии. На долю России до введения эмбарго приходилось 30% от общего объема его импорта в Словакию. 11 августа закупки угля из России были Словакией остановлены, словацкие компании-импортеры вынуждены были искать новых поставщиков. Крупнейшим покупателем российского каменного угля был сталелитейный завод US Steel в г. Кошице. По словам руководства предпри-

279. Глава Минэкономики Словакии допустил оплату российского газа в рублях. https://ria.ru/20220403/gaz-1781546064.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 03.04.2022 г.).

280. Словакия заплатила России за газ по рублевой схеме. <https://eadaily.com/ru/news/2022/05/19/slovakiya-zaplatila-rossii-za-gaz-po-rublyovoy-sheme> (дата обращения: 19.05.2022 г.).

ятия, введенные ограничения увеличат производственные расходы (рыночная цена угля на 12 августа повысилась на 136% в годовом выражении). Компании удалось организовать альтернативные поставки из Польши, Колумбии и США. Помимо кошицких металлургов, ключевыми потребителями были индустриальный парк Chemes в г. Гуменне, поставляющий тепло в домохозяйства, и компания Bukóza Energo в г. Генцовце, которая производит электроэнергию для промышленности. ТЭЦ в г. Вояны, спроектированная исключительно под российский уголь, пытается перейти на сжигание твердого вторичного топлива, которое производится из отходов. Кошицкая ТЭЦ, которая ранее закупала российский каменный уголь, ведет переговоры с несколькими поставщиками из Европы²⁸¹.

Р. Сулик 4 мая заявил, что его страна согласна ввести предложенное Евросоюзом эмбарго на российскую нефть, однако ей необходим трехлетний переходный период. 3 июня ЕС принял решение отказаться от импорта российской нефти в течение 6 месяцев и от импорта российских нефтепродуктов в течение 8 месяцев. Эмбарго не коснулось сырой нефти, которая поставляется в Европу по нефтепроводу «Дружба». По его южной части российская нефть поступает в Словакию, Венгрию и Чехию, и эти страны смогут продолжать закупки в течение неопределенного периода времени — до будущего решения Совета ЕС. Чехия получила разрешение ввозить до декабря 2023 г. дизельное топливо, полученное из российской нефти в других странах ЕС, главным образом в Словакии. Это разрешение было важным и для чешских потребителей, и для словацких производителей²⁸². Таким образом, требование Словакии о переходном периоде было удовлетворено.

281. О замене российского угля в Словакии. https://sk.minpromtorg.gov.ru/news/?alias=o_zamene_gossiyskogo_uglya_v_slovakii (дата обращения: 12.08.2022 г.).

282. Ткачев И. ЕС ввел против России пакет санкций с нефтяным эмбарго. Что в него вошло. <https://www.rbc.ru/economics/03/06/2022/629a15e09a7947323cc625f1> (дата обращения: 03.06.2022 г.).

НПЗ Slovnaft в Братиславе, входящий в структуру международной нефтегазовой компании MOL со штаб-квартирой в Венгрии, использовал только российский сорт нефти Urals. В конце 2023 г. истекает срок действия разрешения, позволяющего словацкому предприятию продавать нефтепродукты из российского сырья в Чехии. MOL инвестировала сотни млн евро, чтобы сделать НПЗ в Братиславе способным перерабатывать нефть из других источников, но эта работа займет еще год. Поэтому Венгрия в июле 2023 г. обратилась к Евросоюзу с просьбой продлить на год для MOL исключение и разрешить компании продолжить торговлю нефтепродуктами из российского сырья. Директор MOL отметил, что в 2022 г. только около 5% потребляемой НПЗ Slovnaft нефти составляла нероссийская нефть, но к концу 2023 г. этот показатель вырастет примерно до 30–35%. В IV кв. 2022 г. на НПЗ Slovnaft был успешно проведен испытательный прогон нефти Arab Light. В апреле 2023 г. Slovnaft провела пробную переработку азербайджанской нефти Azeri Light, транспортируемой по нефтепроводу Баку – Тбилиси – Джейхан, затем доставляемой морем из турецкого порта Джейхан в хорватский порт Омишаль и далее по нефтепроводу Adria в Словакию и некоторые другие страны ЦВЕ²⁸³. Slovnaft был вынужден принять условия JANAf, хорватского нефтетранспортного оператора трубопровода Adria, предлагающего завышенные тарифы на транспортировку нефти. Переговоры с хорватской стороной о тарифах продолжались более года²⁸⁴.

Санкции ЕС не предусматривают ограничения на поставки газа из России. Но Европейская комиссия еще в марте 2022 г. представила проект плана по ускоренному отказу от российских энергоносителей, нацеленный в первую очередь на снижение зависимости от российского газа.

283. Венгрия хочет продлить для компании MOL исключение из санкций ЕС. <https://neftegaz.ru/news/Trading/785702-vengriya-khochet-prodlit-dlya-kompanii-mol-isklyuchenie-iz-sanktsiy-es/> (дата обращения: 03.07.2023 г.).

284. Словацкий Slovnaft принял завышенную цену на транспортировку нефти через Хорватию. <https://tass.ru/ekonomika/17823181> (дата обращения: 23.05.2023 г.).

Министр экономики Словакии Р. Сулик в мае 2022 г. объявил о подписании контракта на поставку природного газа с Норвегией. Полученных объемов газа хватит для покрытия почти двух третей общего потребления газа в стране до конца 2023 г., что сильно снизит зависимость Словакии от поставок из России. Первая партия газа будет доставляться из Норвегии через польские порты, которые будут соединены со Словакией газопроводом, строительство которого планируется закончить в ближайшее время. Таким путем будет обеспечено примерно 32% годового потребления газа в стране. Еще 33% будут закрыты поставками сжиженного газа, перевозимого на танкерах. Словацкая компания SPP уже заключила контракты на фрахт газовозов, которые будут доставлять топливо в хорватские, итальянские, бельгийские и британские порты²⁸⁵.

В августе 2022 г. был введен в эксплуатацию газопровод, соединяющий газотранспортные системы Словакии и Польши. По нему Словакия сможет получать норвежский газ по газопроводу Baltic pipe (сдан в эксплуатацию в конце сентября 2022 г.) и СПГ с терминалов в Польше, Литве и Норвегии²⁸⁶.

Если весной 2022 г. Словакия зависела от поставок газа из России на 85%, нефти — почти на 100%, то через год — на 60% по газу и на 95% по нефти, а все ядерное топливо страна по-прежнему получала из России²⁸⁷.

В Словакии действуют две АЭС — «Моховце» и «Богунице», которые были возведены при помощи СССР и России.

285. Словакия заключила крупный контракт на поставку газа с Норвегией. <https://barikada.sk/?p=11949> (дата обращения: 27.05.2022 г.).

286. Польша и Словакия ввели в промышленную эксплуатацию газопровод, объединивший газотранспортные системы этих стран. <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/748604-polsha-i-slovakiya-dostroili-gazoprovod-obedinivshiy-gazotransportnye-sistemy-etikh-stran/> (дата обращения: 27.08.2022 г.).

287. Словакия почти полностью зависит от российской нефти, заявили в Братиславе. <https://ria.ru/20220321/slovakiya-1779283614.html> (дата обращения: 21.03.2022 г.); Словакия не боится санкций Кремля и продолжит поставки оружия Украине. <https://newizv.ru/news/2023-04-11/slovakiya-ne-boitsya-sanktsiy-kremlya-i-prodolzhit-postavki-oruzhiya-ukraine-403952> (дата обращения: 11.04.2023 г.).

АЭС обеспечивают 55% потребностей страны в электроэнергии. Российские предприятия оказывали техническое содействие в эксплуатации обеих АЭС, обеспечивали их ядерным топливом. В последний раз Словакия получила ядерное топливо из России в марте 2022 г., его хватит до конца 2023 г.²⁸⁸ Премьер-министр Э. Хегер заявил, что Словакия хочет избавиться от зависимости от России в поставках топлива для своих АЭС и ищет новых поставщиков. По его словам, переход на другое топливо для АЭС в среднем занимает от трех до шести лет, но нынешний энергетический кризис в Европе не позволяет затягивать с принятием решения²⁸⁹. АО «Словацкие электростанции» в сентябре 2022 г. объявило тендер на нового поставщика топлива для АЭС. Рассматривались два варианта – американский Westinghouse и французский Framatome. При этом согласно заявлению компании, полный отказ от сотрудничества с Россией в сфере поставок ядерного топлива «пока не планируется»²⁹⁰. В результате международного тендера в конце августа 2023 г. было заключено соглашение с американской компанией Westinghouse. После соответствующей сертификации новое топливо поступит в течение года. «Словацкие электростанции» также подписали протокол о сотрудничестве с французской Framatom в мае 2023 г.²⁹¹

В октябре 2022 г. в Словакии был сдан в эксплуатацию третий энергоблок АЭС «Моховце», в строительстве которого принимала участие российская компания «Атомстройэкспорт». В августе 2023 г. он был выведен на 90% мощности.

288. Российская Федерация поставила Словакии свежее ядерное топливо на два предстоящих года. <https://www.atomic-energy.ru/news/2022/03/16/122870> (дата обращения: 16.03.2022 г.).

289. В Словакии ищут новых поставщиков топлива для АЭС вместо «Росатома». <https://ria.ru/20220718/aes-1803338308.html> (дата обращения: 18.07.2022 г.).

290. Логинов В. Словакия принимает самое активное участие в вооружении Украины. <https://iz.ru/1511768/valentin-loginov/slovakiia-prinimaet-samoe-aktivnoe-uchastie-v-vooruzhenii-ukrainu> (дата обращения: 15.05.2023 г.).

291. Словакия полностью отказалась от российского ядерного топлива. <https://eadaily.com/ru/news/2023/08/29/slovakiya-polnostyu-otkazalas-ot-rossiyskogo-yadernogo-topliva> (дата обращения: 29.08.2023 г.).

В бюджет на 2023 г. были включены государственные субсидии, призванные компенсировать повышенные расходы на электроэнергию – на эти цели будет потрачено 3,4 млрд евро. Рост стоимости газа и электроэнергии стал главной проблемой для словацкого правительства, которое пыталось найти способ сдерживания цен на газ для домохозяйств и предприятий. На фоне энергетического кризиса в странах еврозоны 2022 г. был рекордным по уровню годовой инфляции. В Словакии к ноябрю она достигла 15%. Это максимальный показатель с 2000 г.²⁹²

4. Инвестиционное и техническое сотрудничество

По данным ЦБ РФ, на начало 2022 г. объем накопленных прямых российских инвестиций в экономику Словакии – 177,2 млн долларов. Крупнейшие иностранные инвесторы в стране в 2021 г. – Нидерланды, Австрия, Чехия и Германия²⁹³.

Самые значимые российские инвестиции в Словакии были сделаны в энергетический сектор. В 1997 г. создано российско-словацкое предприятие «Словрусгаз», где российскому «Газпрому» и словацкой SPP принадлежало по 50%. Деятельность предприятия, созданного для закупок газа сверх обязательств по основному контракту на условиях их оплаты поставками словацких товаров, отвечала интересам словацкой стороны. В 2003 г. последовали упоминавшиеся выше инвестиции «Газпрома» и «Юкоса» в энергетические компании Словакии. Однако вскоре Россия взяла курс на создание новых маршрутов экспорта углеводородов в Европу в обход Украины и Белоруссии, а, следовательно, и Словакии. «Газпром» стал уходить со словацкого рынка: в 2005 г. он отказывается от участия в капитале SPP, а в 2010 г. ликвидирует СП «Словрусгаз». После банкротства «Юкоса» в 2007 г.

292. Главные события года в Словакии: беженцы и война, рост цен, политический кризис. <https://barikada.sk/?p=13485> (дата обращения: 30.12.2022 г.).

293. Národná banka Slovenska. <https://nbs.sk/>

у России исчезла инвестиционная привязка к словацким нефтетранспортным сетям²⁹⁴.

Российские инвестиции в финансовом секторе были отмечены выходом на словацкий рынок «Сбербанка» России, который с февраля 2013 г. начал работать в Словакии под собственным брендом. Однако на фоне санкций, введенных Евросоюзом против России после присоединения Крыма, «Сбербанк» переосмыслил свою европейскую стратегию и в июле 2016 г. продал словацкую дочернюю компанию Sberbank Slovensko группе Penta Investments.

С российским техническим участием в Словакии реализуются инновационные проекты. В 1997 г. был создан Международный лазерный центр в Братиславе на основании двустороннего правительственного соглашения и Договора между МГУ им. М.В. Ломоносова и Министерством образования Словакии (Международный лазерный центр МГУ оснастил центр в Братиславе новейшим учебно-научным оборудованием). Центр протонно-лучевой терапии в г. Ружомберок также функционирует с участием российских специалистов.

Объем накопленных прямых словацких инвестиций в экономику России невелик — по данным ЦБ РФ, на 1 января 2022 г. он составил 37 млн долл. В 2000-х годах в рамках регионального сотрудничества словацкие организации довольно активно привлекались к строительству жилья, торгово-развлекательных центров и объектов здравоохранения, реализации проектов в области сельского хозяйства и развития инфраструктуры.

Промышленное предпринимательство на территории РФ не получило заметного развития из-за ограниченных инвестиционных возможностей словацкого бизнеса. Имеются лишь отдельные примеры выхода словацких промышленников на рынок России. Так, в 1995 г. было создано совместное предприятие «Матадор-Омскшина» Омским шинным заводом «Омскшина» и заводом MATADOR из словацкого г. Пухова,

294. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в XXI веке... С. 254, 256.

который после этого стал городом-побратимом Омска. После продажи контрольного пакета акций немецкому шинному концерну Continental AG в 2007 г. словацкий MATADOR потерял самостоятельность.

В 2005 г. словацкий холдинг Grafobal-Group открыл в Ростове-на-Дону завод по производству картонной упаковки. В 2011 г. словацкий производитель железнодорожного подвижного состава Tatravagonka приобрел у Интегрированной вагоностроительной компании (дочерняя компания Трансмашхолдинга) 50% акций завода «Трансмаш» (г. Энгельс Саратовской области). Помимо участия в капитале этого завода Tatravagonka сотрудничала с российскими компаниями (РЖД, ТрансКонтейнер и др.) в области разработки и производства новых типов грузового подвижного состава.

В 2016 г. при участии российского холдинга SHIMCO GROUP и словацкого производителя медицинского оборудования концерна Chirana Medical была создана компания «Хирана+». В 2018 г. в особой экономической зоне «Технополис Москва» был открыт завод «Хирана+» по производству анестезиологических установок и аппаратов искусственной вентиляции легких. На российском рынке работает словацкая компания MASAM, специализирующаяся на металлообработке и производстве специального режущего инструмента (имеет представительства в Москве и Нижнем Новгороде).

После начала Россией СВО на Украине инвестиционное сотрудничество со Словакией стало сворачиваться. В январе – феврале 2023 г. Словакия вместе с Чехией и Польшей вышла из Международного инвестиционного банка и Международного банка экономического сотрудничества, ключевым собственником которых является Россия²⁹⁵. В мае 2023 г. компания «Австрийские железные дороги» вышла из проекта по продлению железной дороги российской «широкой колеи» от

295. Чехия, Польша и Словакия вышли из двух подконтрольных России постсоветских банков. <https://www.kommersant.ru/doc/5798661> (дата обращения: 02.02.2023 г.).

Кошице в Словакии до Вены в Австрии. Совместное предприятие, созданное под эту программу Россией, Австрией, Словакией и Украиной в 2009 г., подлежало ликвидации к концу 2022 г.²⁹⁶

* * *

Вектор словацкой внешней политики неоднократно смотрел в сторону России, в эти периоды Словакия была нашим стратегическим союзником, проводником российских предложений и интересов в ЕС. Когда же этот вектор разворачивался в сторону Европы и США, Словакия становилась приерженцем антироссийской риторики.

Российско-украинский кризис 2022 г. изменил многие аспекты торгово-экономических связей Словакии с Россией, которые теперь строятся в новых реалиях. Политика страны в энергетической сфере всегда была прагматично нацелена на соблюдение национальных интересов (импорт энергоресурсов из России) и на всестороннее использование выгод от своего транзитного положения между РФ и Западной Европой. Эта политика претерпела пересмотр: Словакия осталась без российского угля и ищет альтернативных поставщиков нефти и газа. Традиционно высокий уровень сотрудничества сохранялся у России со Словакией в сфере атомной энергетики, но поставки российского ядерного топлива вскоре завершатся.

В вопросах, связанных с конфликтом на Украине, словаки симпатизируют России больше многих других европейцев. В Словакии по-прежнему больше, чем в других государствах Евросоюза, распространены пророссийские и антизападные настроения. Но это пока не приводит к изменению антироссийского курса руководства страны.

296. «Австрийские железные дороги» выходят из совместного с РФ проекта «широкая колея». <https://tass.ru/ekonomika/14605993> (дата обращения: 12.05.2022 г.).

Глава XI

СЛОВЕНИЯ – РОССИЯ: ЦИКЛИЧНАЯ ДИНАМИКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

1. Межгосударственные политические и деловые контакты

Российско-словенское экономическое сотрудничество в период после мирового финансово-экономического кризиса и вплоть до начала 2022 г. осуществлялось под благотворным воздействием дружественных политических отношений между двумя странами, которые сохранялись несмотря на временные затруднения, вызывавшиеся геополитическими причинами.

Позитивную роль играли постоянные межгосударственные контакты на высшем уровне, которые не прекращались даже в трудные для обеих стран периоды. После краткой паузы в этих контактах в кризисный период начала 2010-х годов динамичное взаимодействие двух государств на правительственном уровне возобновилось в ходе состоявшегося в декабре 2013 г. рабочего визита в Россию премьер-министра Республики Словении А. Братушек. В беседе с Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым были обсуждены вопросы сотрудничества в топливно-энергетической и военно-технической сферах, а также в области торговли и туризма. По итогам визита были подписаны Соглашение о военно-техническом сотрудничестве, Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, Меморандум о сотрудничестве в области

физической культуры и спорта, Программа совместных действий на период 2014–2015 гг. в области туризма. Подписан также Меморандум о сотрудничестве между правительством Ярославской области и Министерством экономического развития и технологий Республики Словении.

В ходе бесед с А. Братушек Д.А. Медведев отметил, что Россия является одним из ведущих внешнеэкономических партнеров Словении. Товарооборот между двумя странами начал расти после кризисного спада, несмотря на имевшиеся проблемы в мировой торговле. Российско-словенские отношения развивались устойчиво как в области торговли, так и в инвестиционной сфере. Продолжался поиск новых объектов и областей сотрудничества. Россия стала участвовать в приватизации разных объектов в Словении, а словенские компании начали работать более чем в шести российских регионах.

В интервью радиостанции «Голос России» А. Братушек заявила, что между Российской Федерацией и Республикой Словения отмечается отличная динамика двусторонних отношений. «Мы являемся стратегическими партнерами и постоянно поддерживаем регулярный политический диалог на высшем уровне», — отметила она²⁹⁷. Страны совместно осуществляют экономические проекты в рамках партнерства для модернизации. В качестве удачных примеров инвестиционного сотрудничества А. Братушек привела деятельность словенской фармацевтической компании «Крка» в России и российского холдинга «Кокс» в словенской металлургической промышленности.

Своего рода подготовкой к визиту А. Братушек были посещения России словенскими государственными деятелями и их участие в приуроченных к этому событию мероприятиях. 2 сентября 2013 г. состоялся рабочий визит в Москву министра обороны Словении Р. Якича, в ходе которого было подписано межправительственное согла-

297. Интервью А. Братушек радио «Голос России». <http://www.ria.ru> (дата обращения: 12.12.2013 г.).

шение об обмене оперативной информацией и осуществлении контроля за соблюдением целевого использования отдельных видов продукции военного назначения. В октябре 2013 г. в России с визитом побывал заместитель председателя словенского правительства, министр иностранных дел РС К. Эрьявец, являвшийся сопредседателем российско-словенской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК). В конце ноября 2013 г. Москву посетил председатель Государственного совета РС Я. Вебер, участвовавший в проведении делового мероприятия по теме «электронное правительство и электронный документооборот».

Успешно возобновившееся межгосударственное сотрудничество России и Словении затормозилось в 2014 г. по независящей от двух стран причине, а именно вследствие геополитических осложнений, вызванных антироссийскими санкциями США и Евросоюза в связи с событиями на Украине. Хотя в Словении явно не желали сворачивать взаимовыгодные связи с Россией, укреплявшиеся по всем линиям, тем не менее ее руководству пришлось примкнуть к введенным Западом санкциям.

Словения испытала существенные негативные последствия санкций для торгово-экономического сотрудничества с Россией, и был использован первый же удобный повод для возобновления контактов на высшем уровне. 26-27 июля 2015 г. состоялся рабочий визит в Словению Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева, который принял участие в ежегодной памятной церемонии у Русской часовни под перевалом Вршич на месте массовой гибели русских военнопленных во время Первой мировой войны²⁹⁸.

298. Тогда под снежной лавиной были погребены 300 российских военнопленных, общее число которых на территории Словении составляло около 10 тыс. человек. В 2016 г. исполнилось сто лет со времени возведения часовни, и к этой памятной дате было приурочено сооружение на территории Словении монумента всем российским бойцам, погибшим в этой стране в ходе двух мировых войн. По этому поводу Д.А. Медведев заявил, что в России признатель-

Состоявшийся визит дал возможность обсудить со словенским премьер-министром М. Цераром вопросы сотрудничества двух стран в торгово-экономической, инвестиционной, научно-технической, культурной, гуманитарной и других областях. Основной темой официальных переговоров стало выполнение подписанной в 2010 г. в Москве Декларации о партнерстве для модернизации и Межправительственного меморандума о важнейших проектах двустороннего экономического сотрудничества, предусматривающего реализацию трех десятков совместных проектов в области инвестиционной деятельности, инноваций, высоких технологий, формирования устойчивых производственных связей.

В ходе визита были подписаны следующие документы о дальнейшем развитии двусторонних отношений: Меморандум о взаимопонимании между правительствами России и Словении в области экономического сотрудничества на рынках третьих стран; Программы сотрудничества между правительствами двух стран в области культуры, науки, образования и информации на 2016–2018 гг. и в области здравоохранения на 2015–2017 гг.; Программа сотрудничества между министерствами юстиции двух стран на 2015–2016 гг.; Меморандум о взаимопонимании в области ресурсосбережения, энергоэффективности, повышения энергетической и экологической безопасности, использования альтернативных источников энергии между ФГБУ «Российское энергетическое агентство» и словенской компанией Comita d.d.. В своем выступлении на итоговой пресс-конференции М. Церар отметил, что у Словении и России хорошее, прочное взаимное сотрудничество и высокий уровень дружественных отношений.

В 2017 г. произошло немало событий в двусторонних отношениях, способствовавших активизации многоплано-

ны словенцам за бережное сохранение памяти российских и советских бойцов, павших на словенской земле: «У наших стран общая позиция в отношении неприемлемости фальсификации истории и недопустимости возрождения нацистской идеологии». (Медведев призвал укреплять сотрудничество и дружбу России и Словении. <http://www.ria.ru> (дата обращения: 27.06.2015 г.).

вого сотрудничества между Россией и Словенией. Самым важным из них был визит в Москву Президента Республики Словения Б. Пахора. В ходе его переговоров с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным были обсуждены актуальные вопросы взаимоотношений двух стран и некоторые проблемы международной повестки дня. Стороны с удовлетворением отметили позитивные тенденции в торгово-экономическом сотрудничестве, сменившие негативный тренд предыдущих лет. Межгосударственные контакты между Россией и Словенией продолжили развиваться в 2018–2019 гг. под знаком выполнения договоренностей, достигнутых в 2017 г. на переговорах во время визита в Москву Б. Пахора.

21 февраля 2018 г. глава МИД РФ С.В. Лавров посетил с рабочим визитом Словению. В беседе со своим коллегой К. Эрьевецом он обсудил возможности углубления взаимодействия двух стран в политической и торгово-экономической сферах. Он был также принят Президентом РС Б. Пахором. На повестке дня переговоров было уточнение возможностей инвестиционного сотрудничества двух стран. Отмечалось наращивание российских капиталовложений по линии Промышленно-металлургического холдинга в предприятия Словенской стальной группы (за период с 2008 г. инвестиции превысили 400 млн евро). Укрепились позиции дочерней структуры ПАО «Сбербанк» в Словении «Сбербанк банка», занимающей по активам 4,9% словенского рынка. Расширилось производство на открытой в Московской области словенской фармацевтической компанией «Крка» фабрике «Крка Рус», в которую вложено 155 млн евро. В рамках визита было запланировано учреждение российско-словенского форума общественности, который должен был стать важной площадкой для сотрудничества по научной, деловой и общественной линиям.

На пресс-конференции по итогам визита С.В. Лавров заявил, что у России и Словении совпадают взгляды и на прошлое, и на будущее двух стран. К. Эрьевец, со своей стороны, сказал: «У нас с Россией очень разветвленное

сотрудничество — в политике, науке, культуре, экономике. Российская Федерация — важнейший партнер Словении вне Европейского союза. Она занимает восьмое место по объему словенских инвестиций, а Словения — пятое место по ПИИ из России»²⁹⁹. Введенные против России после 2014 г. санкции, конечно, оказали негативное влияние на двустороннее сотрудничество, но больших проблем в торговых отношениях и реализации конкретных инвестиционных проектов не создали. По данным российской статистики, товарооборот между двумя странами в 2017 г. увеличился на 24,5%, до 1,23 млрд долл.

29 мая 2019 г. С.В. Лавров вновь побывал в Словении. Во время этого рабочего визита он провел полезные беседы со словенскими руководителями, в ходе которых были обсуждены состояние и перспективы развития многоплановых российско-словенских отношений. Состоялся также обстоятельный обмен мнениями по широкому кругу региональных и международных тем, в том числе об углублении сотрудничества двух стран в многосторонних структурах, прежде всего в ООН, по ситуации на Балканах, об урегулировании украинского кризиса, о положении на Ближнем Востоке и по другим актуальным внешнеполитическим сюжетам. Был также рассмотрен график предстоящих двусторонних политических и межведомственных контактов³⁰⁰.

Из других важных межгосударственных контактов необходимо отметить визит в Москву 19 января в 2018 г. государственного секретаря Министерства культуры Республики Словения Д. Песник, открывшей сезон словенской культуры в России, рабочую поездку в Любляну 15 февраля генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки, визит в Любляну 26 апреля 2018 г. губернатора Самарской области Д.И. Азарова и поездку в Словению 30 августа губернатора Ульяновской области С.И. Морозова. 6—8 июня

299. Выступление и ответы на вопросы в ходе совместной пресс-конференции С.В. Лаврова в Любляне 21 февраля 2018 г. <https://www.mid.ru> (дата обращения: 22.02.2018 г.).

300. Российская газета. 28.05.2019 и 29.05.2019.

2019 г. министр экономического развития и технологий РС 3. Почивалшек принял участие в работе Петербургского международного экономического форума.

10 сентября 2019 г. Россию посетил с официальным визитом премьер-министр Республики Словения М. Шарец. Состоялись его плодотворные встречи и переговоры с российскими руководителями, а также многочисленные контакты большой группы сопровождавших его словенских бизнесменов с российскими коллегами. Во время визита был подписан ряд межгосударственных документов, в том числе очередная трехлетняя программа двухстороннего сотрудничества в области культуры, науки и образования и план сотрудничества между Москвой и Любляной на предстоящие три года. В состоянии заключительной готовности находились также документы о защите обоими государствами прав российских и словенских пенсионеров, а также ряд межведомственных документов о сотрудничестве по линии министерств иностранных дел, юстиции и внутренних дел.

На совместной пресс-конференции Д.А. Медведев отметил, что Россия выступает в поддержку словенских компаний, которые локализовали в нашей стране производство медикаментов, лакокрасочных материалов, телекоммуникационного оборудования. «Между нашими странами, — сказал он, — существует атмосфера доверия, есть большой потенциал в развитии отношений». «Целью моего визита в Москву является подтверждение хороших взаимоотношений, укрепление взаимного диалога и, конечно, поиск возможных других путей расширения и углубления двустороннего сотрудничества», — заявил в ответ М. Шарец³⁰¹.

На переговорах обсуждались ключевые вопросы двустороннего торгово-экономического сотрудничества. Было с удовлетворением констатировано, что Россия остается одним из основных торговых партнеров Словении. Россия

301. Пресс-конференция Д. Медведева и М. Шарца. <https://www.holyjob.ru/press-konferenciia-d.medvedeva-i-m.chareca.html> (дата обращения: 11.09.2019 г.).

занимала в то время 9-е место среди стран, в которые экспортируется словенская продукция, и 5-е место по объему ПИИ из Словении в зарубежные государства. На территории России расположены представительства 34 словенских компаний, которые работают более чем в 60 субъектах страны. М. Шарец подчеркнул, что за почти 40 лет поставок в Словению углеводородов Россия показала себя надежным партнером, и добавил: «Мы надеемся продлить закупки российского газа до 2022 г., когда планируется увеличить его потребление для выработки электроэнергии в Любляне»³⁰².

В интервью агентству ТАСС словенский премьер-министр, говоря об антироссийских санкциях, отметил, что «санкции никогда не бывают хорошими, они всегда вредят кому-то, и когда придет время, их отменяют. Словения, безусловно, будет приветствовать это. Мы будем стремиться найти новые возможности для сотрудничества, несмотря на санкции»³⁰³.

М. Шарец присутствовал на церемонии открытия в Москве на Поклонной горе в Парке победы памятника словенцам, погибшим в ходе войн на территории России. Традиционно большое внимание в его беседах с российскими коллегами было уделено военно-мемориальной тематике с акцентом на деятельность открытого в ноябре 2017 г. Международного исследовательского центра Второй мировой войны в г. Мариборе, призванного внести весомый вклад в российско-словенскую работу по сохранению исторической памяти о борьбе с нацизмом в 1939–1945 гг. Символом российско-словенской дружбы стали мероприятия у воинского мемориала времен Первой мировой войны — русской часовни под перевалом Вршич с участием делегаций высокого уровня и представителей обществственности двух стран. Регулярно проводились также торжественные церемонии у открытого в июне 2016 г. в присутствии президентов России и Словении памятника всем российским и словенским воинам, погибшим на словенской земле в годы

302. <https://www.tass.ru/>, 10.09.2019 (дата обращения 11.01.2020 г.).

303. Там же.

Первой и Второй мировых войн. 1 сентября 2019 г. в Любляне у памятника российским и советским воинам, погибшим на словенской земле, был зажжен Вечный огонь, частица которого была взята с Вечного огня у Могилы неизвестного солдата у кремлевской стены в Москве.

В беседах глав правительств отмечалась также полезная деятельность учрежденного в Любляне по инициативе президентов двух стран многостороннего Форума славянской культуры. Этот уникальный межправительственный орган, пятнадцатилетие которого отмечалось в 2018 г., объединяет видных деятелей культуры, науки и образования обеих стран с целью сохранения и популяризации культурно-исторического наследия славянских народов. Как бы подытоживая полезность своего визита, М. Шарец заявил, что, хотя политические курсы Словении и России порой различаются, это не влияет на двустороннее сотрудничество.

По оценке МИД РФ, достигнутые результаты двустороннего сотрудничества во многом объясняются продуманной стратегией взаимодействия двух стран, базирующегося на преимуществах локализации производимой продукции, подключения потенциала малого и среднего бизнеса, расширения межрегиональных контактов. Словения строго придерживается в международной политике общей линии Европейского союза и не проявляет особой самостоятельности. Вместе с тем, вынужденно согласившись с введенными ЕС антироссийскими санкциями, она дорожит традиционно дружественными отношениями с Россией и выступает за развитие многопланового сотрудничества с нашей страной³⁰⁴.

В 2020–2021 гг. межличностные контакты, в том числе и на высоком государственном уровне, не могли осуществляться по причине пандемии коронавируса, что не мешало сохранению традиционного духа доброжелательства в отношениях между Словенией и Россией. Ситуация резко поме-

304. См.: Князев Ю. Российско-словенские отношения. 2018–2019 // Свободная мысль. 2020. № 2. С. 95–104.

нялась после начала специальной военной операции России на Украине. Словенские власти солидаризировались с общей линией Запада в отношении «российской агрессии», и МИД РС уже в день начала российской СВО 24 февраля 2022 г. сделал заявление о решительном и твердом осуждении «военной атаки» России против Украины «в нарушение ее суверенитета и территориальной целостности». Затем Словения безоговорочно поддержала все антироссийские санкции ЕС и, со своей стороны, стала предпринимать шаги по разрушению двусторонних добрососедских отношений с Россией.

27 февраля министр иностранных дел РС А. Логар поддержал в Европейском совете по иностранным делам новые санкции против России и Белоруссии, направленные на изоляцию этих стран от международной финансовой системы и экономических связей. Он информировал о том, что Словения оказала гуманитарную помощь Украине в размере 100 тыс. евро в дополнение к поставкам военного оборудования и материалов на сумму 163 тыс. евро, и что словенское воздушное пространство закрыто для российских самолетов³⁰⁵.

2 марта послу РФ в Любляне была вручена нота протеста в связи с частичным разрушением здания словенского консульства в Харькове.

5 апреля МИД Словении пригласил посла России Т. Эйвазова, которому был вручен протест против нарушений международного права и убийства украинских мирных граждан в Буче. Посол был проинформирован о решении сократить численность дипломатических и технических сотрудников российского посольства в Любляне до уровня штата словенского посольства в Москве³⁰⁶. Премьер-министр РС Я. Янша сделал заявление об отказе оплачивать рублями поставки российского газа.

Так начинался новый этап в отношениях двух стран, характеризующийся фактическим прекращением политического взаимодействия и деградацией экономических связей.

305. Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve. Novice. <http://www.mzz.gov.si>, 27.02.2022.

306. Ibid., 05.04.2022.

2. Торгово-экономические отношения

Развитию двустороннего торгово-экономического сотрудничества Словения и Россия уделяли постоянное внимание на всем протяжении своего самостоятельного существования. О динамике двусторонней торговли товарами, служащей синтетическим показателем совокупных экономических связей, дает представление табл. 1, составленная по данным словенской статистики.

Таблица 1. Торговля Словении с Россией в 2008–2019 гг., млн евро

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Товарооборот	1155	727	839	1147	1261	1470	1405	1023	991	1226	1322	1422
Экспорт	800	519	535	748	882	1018	1005	798	758	847	798	896
Импорт	355	208	304	399	379	452	400	225	233	379	520	526
Сальдо	445	311	231	349	503	566	605	573	525	463	278	370

Источники: Banka Slovenije. Ekonomski odnosi Slovenije s tujino. Januar 2009–2019. S. 6–7.

Динамика взаимного товарооборота за период после начала мирового финансово-экономического кризиса отличалась цикличностью: после кризисных периодов наступало восстановление, и даже ощутимый рост в последующие пару лет с исторически рекордными показателями. Максимального уровня объем торговли достиг в 2013 г. (около 1,5 млрд евро), после чего наступил трехлетний спад, сменившийся с 2017 г. очередным подъемом, который завершился выходом в 2019 г. на уровень более 1,4 млрд евро. Графическая линия динамики словенского экспорта хотя и соответствовала линии совокупного товарооборота, но была более плоской с колебаниями в пределах 800–1000 млн евро в год. Импорт из России также не избежал цикличности, но в 2019 г., как и товарооборот, вышел на исторически максимальный уровень, превысив полмиллиарда евро. Интересно, что в следующие (ковидные) два года экспорт Словении в Россию снизился лишь незначительно с достигнутого максимального уровня, чего нельзя сказать о словенском импорте, объем которого сократился

больше чем на треть. Более детально динамика взаимной торговли выглядела следующим образом.

После 2010 г. объем торговли между Словенией и Россией стал увеличиваться значительными темпами. Затем в ней наблюдался двухлетний спад, случившийся на фоне бурного роста словенской торговли с миром. В 2015 г. товарооборот между Словенией и Россией сократился до чуть более 1 млрд евро по сравнению с почти 1,5 млрд евро в 2013 г., причем российский экспорт в Словению упал почти в 2 раза — в основном в результате уменьшения на 90% стоимостных объемов поставок нефтепродуктов из-за снижения мировых цен, в то время как российский импорт из Словении сократился только на 21% (статистические индексы составили 56,3 и 79,4% соответственно)³⁰⁷.

В 2016 г. объем российско-словенского товарооборота вновь немного уменьшился по сравнению с предыдущим годом. При этом стоимость российского экспорта в Словению увеличилась на 4% благодаря росту мировых цен на нефтепродукты, а российский импорт из Словении уменьшился на 5%³⁰⁸.

Резкое сокращение объема товарооборота между двумя странами в 2015 г. и сохранение его нисходящей динамики в 2016 г. были вызваны изменением конъюнктуры на мировых сырьевых рынках и ослаблением курса рубля, а также действием санкций ЕС и ответных мер Российской Федерации³⁰⁹. Произошло это в годы экономической рецессии в России, которая не могла не сказаться негативно на российской внешней торговле, в том числе и со Словенией³¹⁰.

С 2017 г. подпорченное кризисными явлениями торгово-экономическое сотрудничество между Словенией и Россией стало выправляться. Взаимный товарооборот увеличился за

307. Banka Slovenije. Ekonomski odnosi Slovenije s tujino. December 2015. S. 6. <http://www.bsi.si>

308. Ibid., December 2016. S. 6–7.

309. Протокол XIII заседания российско-словенской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Любляна. 17–18 ноября 2016 г.

310. Постсоциалистический мир: итоги трансформации. В 3 т. Т. 1. Центрально-Восточная Европа. СПб: Алетейя. 2017. С. 396–410.

год на 23,7%, российский импорт вырос на 11,8%, экспорт увеличился сразу на 62,3%. Этот внушительный рост объяснялся в основном повышением мировых цен на энергоносители, составляющие основу российского экспорта в Словению³¹¹.

В 2018 г. товарооборот между двумя странами вновь увеличился на 7,8% и вплотную приблизился к уровню 2014 г. Российский экспорт вырос по стоимости на 38,2% благодаря продолжившемуся повышению мировых цен на российское сырье, в то время как импорт из Словении уменьшился почти на 3%³¹².

Начавшаяся в 2017 и 2018 г. повышательная тенденция в российско-словенской торговле продолжилась и в 2019 г. Вырос как экспорт из России, на сей раз уже благодаря существенному увеличению натурального объема продаж российских энергоносителей, так и импорт из Словении.

В кризисном 2020 г. Словении удалось в основном сохранить размеры своего экспорта в Россию — по сравнению с предыдущим годом он уменьшился всего на 2,2%. В то же время импорт из России сократился существенно — на 35,7%. В 2021 г. словенский экспорт продолжил незначительное снижение, составившее 1% против уровня 2020 г. Импорт из России хотя и вырос, но лишь на 0,9%³¹³. Следовательно, компенсационного выхода из кризиса не случилось.

Несмотря на неустойчивую динамику, торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Словенией приносило пользу обеим странам и оценивалось ими как весьма перспективное. Начало СВО России на Украине повлекло за собой изменения в этом сотрудничестве, которые, однако, не были однозначными.

В январе 2022 г. динамика российско-словенского товарооборота еще соответствовала трендам предыдущего года — годовой индекс роста словенского экспорта составил 101,3,

311. См.: Князев Ю. Экономическое оздоровление Словении // Мир перемен. 2018. № 2. С. 71–87.

312. Banka Slovenije. Ekonomski odnosi Slovenije s tujino. December 2018. S. 6–7 <http://www.bsi.si>.

313. Ibid., Januar – December 2020, S. 6; Januar – December 2021. S. 6.

а импорта – 116,0. В феврале рост взаимной торговли значительно ускорился – словенский экспорт в Россию вырос на 15,6%, а импорт из России – на 266% по сравнению с февралем 2021 г. В марте товарный экспорт Словении почти сохранил свой темп, увеличившись на 13,2% год к году, а импорт значительно замедлил динамику, но тем не менее вырос на 35,5%. В целом за I кв. 2022 г. словенский экспорт в Россию вырос по стоимости на 9,9%, в то время как импорт увеличился на 69,5%.

Данные за апрель 2022 г. резко контрастировали с мартовскими: поставки словенских товаров в Россию составили лишь 74,3% от уровня того же месяца 2021 г., в то время как индекс роста импорта составил 444,3. Показатели за май–июль подтвердили тренды, сформировавшиеся с начала года. Экспорт возрастал примерно на 50% ежемесячно, а темпы прироста импорта повысились до 400–600% в месяц.

В августе 2022 г. темпы прироста словенского экспорта снизились до 39,5%, а импорта – до 104,9% по сравнению с августом предыдущего года. Однако замедление увеличения взаимного товарооборота оказалось временным: с сентября его бурный рост возобновился и продолжился в ноябре, когда темп прироста словенского экспорта составил 105%, а импорта – 277,3%. В декабре темп прироста экспорта замедлился более чем в два раза, составив 49,3%, а импорт из России побил все рекорды, увеличившись на 1269,7%!

За весь 2022 г. объем словенского экспорта в Россию составил 1191,9 млн евро, увеличившись на 37,6% по сравнению с предыдущим годом. Импорт достиг 1255,4 млн евро, превысив уровень 2021 г. на 266,4%. 2022 г. стал рекордным по объему товарооборота между двумя странами, который составил 2447,3 млн евро и более чем в два раза превзошел соответствующий показатель предыдущего года³¹⁴. Эти внешнеторговые результаты говорят о том, что предусмотрительные словенцы в 2022 г. постарались запастись российскими энерго-

314. Ibid., Januar – December 2022. S. 7–11.

носителями и другими сырьевыми товарами в преддверии планировавшегося Евросоюзом эмбарго на их импорт из России. Словенский экспорт в Россию также не обнаружил признаков каких-либо ограничений подобно вводившимся большинством других стран ЕС. Компании из Словении и совместные с ними предприятия не ушли с российского рынка и продолжали работу на территории России. В их числе такие крупные фирмы, как «Горень», производящее бытовую технику и электронику, и фармацевтическое предприятие «Крка Рус».

В январе 2023 г. экспорт товаров из Словении в Россию увеличился в годовом выражении почти в два раза (на 93%), намного превзойдя среднемесячные темпы прироста за весь 2022 г., а объем импорта после небывало высокого ежемесячного увеличения в конце предыдущего года продолжил более умеренный рост, на 75%. Доля экспорта в Россию составила 2,9% от совокупного словенского экспорта, а импорта из России — 1,3% от совокупного импорта Словении.

Приводимые Таможенной службой Словении статистические данные за февраль 2023 г. свидетельствуют о том, что введенные Евросоюзом запреты на закупку российской продукции наконец-то возымели свое действие и привели к резкому падению словенского импорта из России, который составил лишь 5% от показателя февраля 2022 г. Стоимость же экспорта Словении в Россию превысила на 73% уровень того же месяца 2022 г. В марте экспорт был на 30% больше, чем год назад, а объем импорта был меньше 25% месячного уровня годичной давности. В апреле экспорт в Россию вырос в годовом измерении на 32%, в то время как объем импорта из России был равен 6% от показателя апреля предыдущего года. Майские результаты показали сохранение динамики первой трети 2023 г. — импорт из России опустился до 1,2% его стоимостного объема того же месяца предыдущего года, а экспорт вырос на 7,8%. В июне не только продолжилось сокращение импорта Словении — до 0,75% от уровня того же месяца предыдущего года, но и впервые уменьшился словенский экспорт — до 65,7% от уровня июня 2022 г. В целом за первое полугодие 2023 г. экспорт Словении

в Россию вырос на 35,5%, тогда как словенский импорт из РФ сократился до 13,9% от объема того же периода 2022 г.³¹⁵

В структуре российского товарного импорта из Словении наибольшую долю по итогам 2021 г. занимала продукция химической промышленности – 56,89% (в первую очередь лекарства, а также лаки и краски) против 55,29% в 2020 г. На машины, оборудование и транспортные средства приходилось 28,51% (в 2020 г. – 30,12%). Далее следовали металлы и изделия из них – 6,17% (6,85%), древесная и целлюлозно-бумажная продукция – 3,18% (2,73%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 2,89% (2,53%), текстиль и обувь – 1,29% (1,27%). В кризисном 2020 г. снизились доли в российском импорте химической продукции, древесины, текстиля и обуви, в то время как выросли доли машин и оборудования, металлов и изделий, а удельный вес продовольствия остался на прежнем уровне. Наибольший прирост российского импорта из Словении в 2020 г. был по органическим химическим соединениям, черным металлам, пластмассам и изделиями из них. Сокращение произошло по фармацевтической продукции, электрическим машинам и оборудованию, инструментам, лакам и краскам, дубильным экстрактам, бумаге и картону.

По данным Федеральной таможенной службы России, в российском экспорте в Словению основная доля продаж в 2021 г. приходилась на минеральную продукцию (в основном нефть и нефтепродукты) – 62,61% (в 2020 г. – 82,39), продукцию химической промышленности и каучук – 24,32% (8,17%), металлы и изделия из них – 6,67% (4,53%), древесину и целлюлозно-бумажные изделия – 3,07% (1,00%), машины, оборудование и транспортные средства – 1,55% (2,42%)³¹⁶. В 2020 г. уменьшилась доля экспортировавшейся нефти и нефтепродуктов, намного выросла доля металлических и машиностроительных изделий, а также химической продукции. Наибольший прирост российского экспорта в 2020 г. пришелся на черные

315. Ekonomski odnosi s tujino. Izvoz in uvos po državah. Slovenija, mesečno. <https://www.stat.si>

316. Внешняя Торговля России. Торговля между Россией и Словенией в 2021 г. <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-sloveniy-v-2021-g/>

металлы и изделия из них, удобрения и электротехнику³¹⁷. Таким образом, во взаимном товарообороте в кризисный год упала доля изделий производственного назначения, а сохранили или увеличили свое участие товары народного потребления.

В 2020 г. импорт Словенией российского минерального топлива, нефти и продуктов ее переработки, битумных веществ и восков уменьшился по стоимости на 16% — с 434,3 млн до 363,6 млн долл. В 2021 г. произошло дальнейшее, еще более резкое сокращение стоимости импорта этой группы товаров — до 214,5 млн долл., или сразу на 41%, а по сравнению с 2019 г. — более чем в два раза³¹⁸.

В 2019 г. на Словению приходилось 0,23% всего объема российской внешней торговли, 0,42% российского экспорта и 11,5% импорта. В 2021 г. доля Словении в экспорте России снизилась до 0,07 против 0,13% в 2020 г. В российском импорте ее доля уменьшилась с 0,42% в 2020 г. до 0,34% в 2021 г. Среди внешнеторговых партнеров России Словения опустилась по доле в российском экспорте с 62-го места в 2020 г. на 77-е в 2021 г., а по доле в импорте с 38-го на 41-е место соответственно. Россия находилась на 14 месте по доле в словенском внешнеторговом товарообороте (1,9%), на 9 месте в экспорте (2,6%) и на 21 месте в импорте (1,2%).

Баланс взаимных расчетов за поставляемую продукцию сводился за весь рассматриваемый период с 2008 г. со значительным положительным сальдо для Словении, которое достигло максимума в 2014 г. — более 600 млн евро, или свыше 40% от объема товарооборота. До 2017 г. оно постепенно сокращалось, а в 2018 г. резко уменьшилось до 278 млн евро. В 2019 г. торговый профицит Словении вновь сократился, составив около 15% стоимостного объема двусторонней торговли (см. табл. 1). Однако в кризисные 2020 и 2021 г. он уже превышал 0,5 млрд евро.

317. Там же. Торговля между Россией и Словенией в 2020 г. <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2021-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-sloveniy-v-2020-g/>

318. Там же. Торговля между Россией и Словенией в 2021 г. <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-sloveniy-v-2021-g/>

3. Инвестиционное сотрудничество

Все большее значение приобретало после мирового финансово-экономического кризиса инвестиционное сотрудничество между Словенией и Россией, благодаря которому существенно расширился объем взаимной торговли и обеспечивалась ее долгосрочная стабильность. По данным Банка России, объем накопленных прямых инвестиций Словении в РФ на 1 января 2019 г. составил 193 млн долл., а российских в Словении – 309 млн долл.

Словения инвестировала средства на территории России в фармацевтическую, радиоэлектронную и другие отрасли промышленности. Крупнейшим словенским инвестором в экономику России является фармацевтическая компания «КРКА», вложившая с 2003 г. по настоящее время 200 млн евро в строительство и расширение завода по выпуску лекарственных препаратов в г. Истра Московской области. Другие крупные словенские инвесторы – «Гелиос» (лаки и краски), «ИскраТел» (телекоммуникации), «Гостол Гопан» (оборудование для хлебопекарных предприятий), «Колпа» (гидромассажные ванны и душевые кабины). На российском рынке действовало более 100 словенских компаний, 33 из которых имеют свои представительства в России.

Российские вложения в Словении сосредоточены в основном в металлургической промышленности, банковском секторе и гостиничном хозяйстве. Кроме того, российские компании вкладывали средства в рекреационные и лечебные учреждения, использующие минеральные источники, в объекты радиовещания, массовых коммуникаций, в меньшей степени – в предприятия обрабатывающей промышленности и энергетики. Крупнейшим российским инвестором в Словении является ООО Управляющая компания «Промышленно-металлургический холдинг» (ПМХ, бывшая группа «Кокс»), обладающая 72% акций «Словенской стальной группы». Компания в 2015 г. приватизировала металлургический завод «Системска техника» (специализируется на выпуске валов и промышленных печей

для металлургии) и получила контрольный пакет акций крупнейшей в Словении фабрики по производству мяса птицы «Перутина Птуй». Другими крупными российскими инвесторами в Словении стали ПАО «Сбербанк» (через Sberbank Europe AG), ВТБ «Капитал», ПАО «Газпром» («Термы Марибор»). Всего в Словении вложили капитал 20 российских компаний, из которых пять открыли свои представительства в стране³¹⁹.

Активно претворялась в жизнь межгосударственная Программа реализации важных проектов для расширения двустороннего экономического сотрудничества, которая послужила стимулом поощрения инвестиционной деятельности, продвижения инноваций и высоких технологий, налаживания устойчивых производственных связей. Эта программа включает порядка 40 проектов в области информационных технологий, мобильной, почтовой и спутниковой связи.

В области энергетики также усиливалось деловое взаимодействие двух стран. Словенская компания «Геоплин» была готова начать переговоры с ПАО «Газпром» о дополнительной закупке российского газа. Велись переговоры между АО «Петрол» и ПАО «Т Плюс» о сотрудничестве в области использования системы дистанционного управления отоплением. Словенская компания «Колектор Групп» высказывала заинтересованность в реализации проектов строительства объектов гидроэнергетики в России и третьих странах в партнерстве с российскими компаниями. ПАО «Россети» проявляло интерес в установлении взаимодействия со словенскими электроэнергетическими компаниями с целью реализации проектов в области цифровой трансформации электросетей в Словении, модернизации существующих и строительстве новых сетей. Всем этим инициативам не суждено было реализоваться из-за ухудшения межгосударственных отношений в последнее время.

319. Князев Ю. Российско-словенские отношения...

4. Другие направления экономического взаимодействия

Несмотря на осложнения в отношениях между Россией и Евросоюзом после начала украинского кризиса в 2014 г., российско-словенское сотрудничество в разных отраслях промышленности, сельского хозяйства, транспорта и связи все больше приобретало современный высокотехнологичный характер.

В области информационно-коммуникационных технологий усиливалось взаимодействие между российскими и словенскими организациями и компаниями. Была достигнута договоренность о проведении взаимных бизнес-миссий с целью обсуждения вопросов сотрудничества в сферах кибербезопасности, электронного правительства, «умных и безопасных» городов, электронного документооборота, связи уровня 5G, технологии интернета вещей. Уже 25 лет успешно работает словенская компания «ИскраУралТЕЛ» в г. Екатеринбурге, которая заинтересована в расширении сотрудничества с российскими партнерами в области безопасности, оптимизации и цифровизации промышленных проектов, транспорта и связи по технологии 5G. В Центре космических технологий Германа Поточника Ноордунга в г. Витанье с успехом прошли Конференции «Высокие технологии в цифровой экономике» в апреле 2018 г. и «Высокие технологии на службе общества» в апреле 2019 г.

Словенская сторона предложила развивать более тесное взаимодействие между ветеринарными и фитосанитарными службами Российской Федерации и Республики Словения в решении вопросов торговли животными и продукцией животного происхождения, кормами для животных, растениями и продукцией растениеводства, а также в области подготовки специалистов, реализации совместных проектов (в рамках возможностей кадрового обеспечения) и обмена актуальной технической информацией.

На различных встречах, в том числе на заседаниях российско-словенской МПК, высказывалась заинтересованность Службы лесов Словении, Управления Республики Словения по

защите и спасению, Союза пожарных Словении и Института лесоводства Словении в развитии более тесного взаимодействия с российской стороной в области лесоводства, технологии лесных работ и технологии первичной обработки древесины, защиты лесов от стихийных бедствий и пожаров, использования древесной массы, а также в развитии актуальных исследований в области лесоводства.

Расширялось воздушное сообщение между двумя странами. С октября 2018 г. ПАО «Аэрофлот» осуществляло регулярные авиаперевозки между Москвой и Любляной. Была достигнута договоренность о максимальном использовании имеющегося кооперационного потенциала двух стран в авиации и судостроении, электронике, цифровизации промышленности. Словенское исследовательское агентство «ARRS» отобрало на конкурсной основе 48 совместных исследовательских проектов с целью их реализации в ближайшие годы при совместном финансировании словенскими и российскими организациями.

До пандемии ковида из года в год расширялся туристический обмен между двумя странами. В 2018 г. на 16,5% выросло число словенских туристов, посетивших Россию, их общее количество составило 10,5 тыс. человек. Численность российских туристов в Словении осталось на уровне предыдущего года – 19 тыс. человек. Россия находилась на 10-м месте по численности посещающих Словению иностранных туристов. Гости из России составили 2,67% от общего числа иностранцев, посетивших Словению. Более 40% туристов, воспользовавшихся словенскими минеральными курортами, являются россиянами. На туристической ярмарке VITТ в Москве Словения получила награду «Best Spa Destination» («Лучшее Спа-направление»).

Позитивную роль в развитии торгово-экономических связей между двумя странами играло прямое сотрудничество между Словенией и российскими регионами. Словенское Министерство экономического развития и технологий подписало меморандумы о сотрудничестве с 9-ю

регионами Российской Федерации: Московской, Самарской, Ленинградской, Алтайской, Ульяновской, Ярославской, Владимирской областями, Республикой Татарстан и г. Москва.

Важным стимулом для укрепления связей в экономической сфере было ежегодное проведение заседаний Межправительственной российско-словенской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК).

На XII заседании МПК (2015 г.) была подтверждена заинтересованность сторон в развитии прочных двусторонних межгосударственных отношений в области сельского хозяйства по следующим направлениям: животноводство; растениеводство; обмен передовым опытом и современными технологиями хозяйствующих субъектов и других организаций агропромышленного комплекса, в том числе в области хранения сельскохозяйственной продукции, парниковых технологий, переработки животноводческой продукции, учреждении совместных предприятий, в сфере сельскохозяйственной механизации, производства экологических продуктов питания, надежного обеспечения продовольствием и развития села, а также увеличения двустороннего товарообмена.

На состоявшемся в 2016 г. XIII заседании МПК была согласована новая редакция Программы реализации важных проектов российско-словенского торгово-экономического сотрудничества. В Программу включили новый раздел «Совместные проекты на рынках третьих стран» в соответствии с пунктом 3 Меморандума о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Словения в области экономического сотрудничества на рынках третьих стран. Из Программы были исключены шесть проектов словенской компании «РИКО» в связи с отсутствием заинтересованности с российской стороны. В то же время в нее были включены пять новых проектов, из которых четыре были намечены к реализации в Орловской области совместно с компанией «РИКО» и один проект

предусматривал совместное продвижение IT-разработок на рынки третьих стран.

На XIV заседании МПК, проведенном 13 октября 2017 г. в Москве, было уделено особое внимание перспективным направлениям двустороннего взаимодействия, основанным на высоких технологиях и инновациях, включая информационно-телекоммуникационные. Новым моментом стало решение о создании российско-словенской группы по лесному хозяйству, которой предстояло заниматься проектами, связанными с учетом и маркировкой лесных ресурсов, что особенно важно для России как их крупнейшего в мире обладателя, а также с промышленной переработкой лесопроductии на территории обеих стран. Были также обсуждены текущие вопросы научно-технического сотрудничества и ход двустороннего взаимодействия двух стран в промышленности, энергетике, на транспорте, в здравоохранении, спорте, туризме и в региональных связях. Были подведены промежуточные итоги выполнения программы важнейших совместных производственных проектов и отмечено, что из находящихся в списке 35 проектов успешно реализованы семь³²⁰.

13–14 июня 2019 г. в Словении прошло XV заседание МПК, которое провели вновь назначенные руководители ее страновых частей – министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ К.Ю. Носков и министр иностранных дел РС М. Церар. Обе стороны высказались за дальнейшее укрепление двустороннего сотрудничества как в традиционных областях, так и в сферах энергосбережения, модернизации сельского хозяйства и пищевой промышленности, оздоровительного туризма, а также в совместном выходе на рынки третьих стран³²¹. Была вновь актуализирована Программа реализации важных проектов российско-словенского торгово-экономического сотрудничества, в которую

320. Протокол XIV заседания российско-словенской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. 13 октября 2017 г.

321. Протокол XV заседания Межправительственной российско-словенской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. 14 июня 2019 г. С. 2–3.

были включены пять новых проектов в области энергетики, науки и исследований, информационно-коммуникационных технологий и образования³²².

Регулярное проведение ежегодных заседаний российско-словенской МПК было прервано из-за невозможности осуществления контактов в ковидные 2020–2021 гг. и не могло возобновиться в 2022 г. по причине обострения геополитической ситуации в связи с событиями на Украине.

В заключение можно с сожалением констатировать, что накопленный за многие годы потенциал взаимовыгодного сотрудничества и благоприятные перспективы укрепления связей между Словенией и Россией в политической, экономической, культурной и гуманитарной сферах был принесен словенской стороной в жертву так называемому общеевропейскому единству в отношении действий России по обеспечению своей безопасности и защите Донецкой и Луганской Народных Республик от вооруженных посягательств со стороны киевского режима. Вопреки своим национальным интересам Словения примкнула к санкциям Евросоюза и решениям НАТО, преследующим цель изоляции России, ее ослабления и, в конечном счете, лишения шансов на успешное самостоятельное развитие.

В сложившихся чрезвычайных обстоятельствах остается лишь надеяться на то, что, когда заявленные Западом цели не будут достигнуты и станет очевидным серьезный ущерб от санкционных мер для самих их инициаторов, возобладает понимание словенской стороной бесперспективности продолжения антироссийской политики и придет осознание неизбежности нормализации отношений с Россией ради блага народов наших стран.

322. Там же. С. 3.

Глава XII

**ХОРВАТИЯ – РОССИЯ:
ТЕНДЕНЦИЯ К УГАСАНИЮ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ**

Хорватия, как и многие другие страны, должна найти способ преодолеть экономические трудности, которые возникли вследствие санкций, введенных против России из-за специальной военной операции на Украине. Хорватскому правительству с помощью Европейского союза необходимо субсидирование внутренних цен на энергоресурсы и помощь населению и предприятиям. Такие меры не терпят отлагательств в силу того, что напряженная обстановка в мире продлится еще довольно долго.

**1. Экономическое положение в Хорватии
на фоне геополитических изменений**

25 мая 2022 г. исполнилось 30 лет со дня установления дипломатических отношений между Россией и Хорватией. За это время был налажен конструктивный политический диалог, активно развивалось торгово-экономическое и инвестиционное взаимодействие. Российско-хорватские связи отличались позитивной динамикой и поступательным развитием сотрудничества. Однако в последние месяцы ситуация изменилась, и Хорватия заняла недружественную позицию в отношении России.

Специальная военная операция (СВО) Российской Федерации на Украине и последовавшая за этим реакция Запада привели к негативным последствиям для бизнеса

в Республике Хорватия. Обширные санкции, введенные странами ЕС в отношении РФ, угрожают малому и среднему бизнесу, сотрудничающему с российскими компаниями, и предприятиям, принадлежащим России и работающим в ЕС³²³. Негативное влияние как на производителей, так и на потребителей в целом ряде отраслей оказал резкий рост цен на нефть и газ, вызванный резкой перестройкой географической структуры импорта энергоносителей. В условиях высокой волатильности на рынке энергоносителей мировые цены на нефть (марки Brent) выросли с 86,5 долл/барр. в январе 2022 г. до 122,7 долл/барр. в июне 2022 г. К концу 2022 г. мировые цены на нефть скорректировались до 80,5 долл/барр. в декабре 2022 г., то есть до уровня осени 2021 г.³²⁴ Цены на газ в Европе снизились по сравнению с мартом 2022 г. в 13–14 раз, до примерно 300 долл. за тыс. куб. м³²⁵.

Правительство республики пыталось стабилизировать стремительный рост цен на энергоносители. 16 февраля 2022 г. премьер-министр Хорватии А. Пленкович представил пакет мер в размере 636 млн евро для смягчения роста цен на энергоносители. Этот пакет мер распространяется на домашние хозяйства, предприятия и фермеров. Данный пакет предусматривает субсидии на оплату газа для домашних хозяйств и предпринимателей, а также налоговые льготы³²⁶.

8 сентября 2022 г. правительство Хорватии объявило о комплексном пакете финансовой помощи в размере 2,79 млрд евро потребителям и национальной энергетической компании «НЕР Group», из которых 797 млн евро были

323. EU sanctions against Russia. Impact on the business in Croatia // Ostermann. 15 May 2022. <https://www.ostermann.hr/en/news/eu-sanctions-against-russia-impact-on-the-business-in-croatia.html> (дата обращения: 29.05.2023 г.).

324. Данные Federal Reserve Bank of St. Louis. <https://fred.stlouisfed.org/series/MCOILBRENTU> (дата обращения: 19.09.2023 г.).

325. Bloomberg. Crude Oil & Natural Gas. <https://www.bloomberg.com/energy> (дата обращения: 28.08.2023 г.).

326. Sgaravatti, G., S. Tagliapietra, C. Trasi and G. Zachmann (2021). National policies to shield consumers from rising energy prices // Bruegel Datasets. 26 June 2023. <https://www.bruegel.org/dataset/national-policies-shield-consumers-rising-energy-prices> (дата обращения: 28.08.2023 г.).

направлены на «NER Group». Оставшиеся средства предназначены для оказания помощи потребителям в преодолении энергетического кризиса и связанного с ним роста цен на энергоносители. Указ был направлен на снижение волатильности на энергетическом рынке путем субсидирования цен электроэнергии для граждан, предприятий, предпринимателей и государственных учреждений³²⁷.

Среди мер защиты национальных потребителей от роста цен на энергоресурсы были НДС на газ и тепло, лимиты цен на электроэнергию для домашних хозяйств. Кроме этого, Хорватское правительство регулировало прибыльность нефтегазовой отрасли путем повышения акцизов на энергоносители.

Принятые хорватским правительством меры для защиты национальных потребителей в 2022 г. не привели к росту государственного долга (табл. 1). На конец 2022 г. он сократился на 10% по сравнению с 2021 г. и составил 68,4% ВВП.

Таблица 1. Государственный долг и государственные расходы Хорватии в 2014–2022 гг., % ВВП

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Государственный долг	83,8	83,2	79,7	76,5	73,2	71,0	87,0	78,4	68,4
Государственные расходы	48,9	47,4	45,8	44,4	45,5	46,3	54,1	48,7	44,8

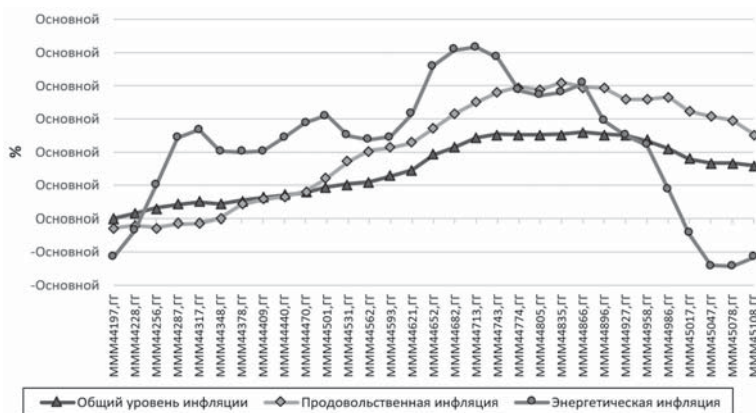
Источник: Eurostat. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/GOV_10DD_EDPT1__custom_7335846/default/table?lang=en (дата обращения: 28.08.2023 г.).

12 июля 2022 г. Совет Европейского союза одобрил вступление Хорватии в зону евро с 1 января 2023 г.³²⁸ Переход с куны на евро пока оказал относительно незначительное влияние на потребительские цены в Хорватии. Повышение

327. Sgaravatti G., Tagliapietra S., Trasi C., Zachmann G. (2021). National policies to shield consumers from rising energy prices // Bruegel Datasets. 26 June 2023. <https://www.bruegel.org/dataset/national-policies-shield-consumers-rising-energy-prices> (дата обращения: 28.08.2023 г.).

328. European Central Bank. <https://www.ecb.europa.eu/euro/changeover/croatia/html/index.en.html#:~:text=Croatia%20has%20been%20a%20member,rate%20for%20the%20Croatian%20kuna> (дата обращения: 28.08.2023 г.).

цен на сырье и энергоресурсы в 2022 г. способствовало росту инфляции в стране. Так, уровень среднегодовой инфляции в 2022 г. составил 10,7%, кратно превысив уровень (2,7%) в 2021 г. В январе–феврале 2023 г. наметилась тенденция к снижению уровня инфляции: в годовом выражении она снизилась с 12,7% в декабре 2022 г. до 12,5% в январе 2023 г. и 11,7% в феврале 2023 г. (рис. 1).



Источник: Eurostat. <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tec00118/default/table?lang=en> (дата обращения: 28.08.2023 г.)

Рис. 1. Динамика показателей инфляции в Хорватии в январе 2021 г. — июле 2023 г., % год к году

Росли цены и на основные продукты питания. Украина и Россия были одними из крупнейших в мире поставщиков зерна и сельскохозяйственной продукции, а это значит, что цены на хлеб, макаронные изделия и подсолнечное масло будут расти. Хорватия более независима в производстве зерна, чем большинство других государств-членов ЕС. Тем не менее, министр сельского хозяйства М. Вучкович подчеркнула, что Хорватия не в состоянии полностью избежать негативных последствий сбоев в цепочках поставок, поэтому правительство планирует принять определенные меры, чтобы облегчить ситуацию в Хорватии.

Некоторые хорватские компании уже начали ощущать экономические последствия от СВО, так как значительная

часть их экспорта шла в Россию и Украину. Хорватский фармацевтический производитель Jadran Galenski Laboratorij (JGL) объявил, что российская военная операция на Украине приостановила их торговлю с Украиной. Украина является одним из ключевых рынков для JGL, объем продаж которой в прошлом году составил 13 млн евро³²⁹.

2. Торговые связи с Россией

Динамика торговли

Торговые связи Хорватии с Россией подвержены влиянию внешних шоков и политических факторов, вследствие чего демонстрируют волнообразную динамику.

После 2014 г., в результате введенных западных санкций и ответного российского продовольственного эмбарго, Хорватия, как и большинство других страны ЦВЕ, стала экспортировать в Россию и импортировать из России меньше товаров.

В 2021 г. наметилось восстановление взаимного товарооборота. Так, его объем после снижения в 2016–2020 гг. превысил уровень 2015 г. В 2022 г. объем торговли увеличился на 5,4%, хорватский экспорт в Россию – на 12,3%, в то время как импорт сократился на 10,9%³³⁰.

Хорватия и Россия не являются друг для друга основными внешнеторговыми партнерами (табл. 2).

Таблица 2. Динамика доли России во внешней торговле Хорватии в 2014–2022 гг., %

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Экспорт	2,63	1,70	1,53	1,27	1,00	1,01	1,17	1,10	0,75
Импорт	5,00	2,33	1,53	1,37	1,61	1,17	1,09	1,67	1,30
Товарооборот	4,10	2,09	1,53	1,33	1,38	1,11	1,12	1,45	1,10

Источник: Eurostat. ec.europa.eu/eurostat/databrowser/ (дата обращения: 29.05.2023 г.).

329. *Crnić L.* Croatia economy briefing: The impact of the war in Ukraine on Croatia // China-CEE Institute, Vol. 49. No. 2 (HR). March 2022. P. 1–5. https://china-cee.eu/wp-content/uploads/2022/07/2022e03_Croatia.pdf

330. Здесь и далее приводятся данные Eurostat. ec.europa.eu/eurostat/databrowser/ (дата обращения: 29.05.2023 г.).

Удельный вес России в общем товарообороте Хорватии весьма невысок. Доля РФ импорте Хорватии выше, чем в ее экспорте. Причем с 2014 г. эти доли имеют тенденцию к снижению. Так, если в 2014 г. доля России во внешнеторговом обороте, в экспорте и импорте Хорватии составляла 4,10%, 2,63% и 5,00%, соответственно, то в 2022 г. эти доли сократились до 1,10% в товарообороте, 0,75% в экспорте и 1,30% в импорте.

Структура торговли

Товарная структура торговли Хорватии с Россией в 2018–2022 гг. не претерпела существенных изменений. Основными статьями экспорта Хорватии в РФ по-прежнему остаются изделия обрабатывающей промышленности: масла и химическая продукция, машины, транспортное оборудование, прочая промышленная продукция (табл. 3).

Таблица 3. Товарная структура экспорта Хорватии в Россию в 2016–2022 гг., %

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Химикаты и сопутствующие товары	63,62	58,11	62,61	62,01	47,12	42,86	65,31
Прочая готовая продукция	1,93	4,00	7,85	9,17	13,84	19,22	17,20
Машины и транспортное оборудование	17,65	18,59	19,49	17,13	14,44	12,25	11,46
Готовая продукция	3,01	4,53	5,34	2,13	3,56	3,23	1,61
Сырье	10,46	11,55	0,19	5,83	17,75	19,67	0,38
Животные и растительные масла, жиры и воски	0,02	0,02	0,02	0,02	0,08	0,01	0,00
Минеральное топливо	0,00	0,03	0,00	0,04	0,00	0,01	0,00
Остальные товары	3,31	3,17	4,49	3,68	3,20	2,76	4,05

Источник: Eurostat. ec.europa.eu/eurostat/databrowser/ (дата обращения: 29.05.2023 г.).

Хорватия экспортирует в Россию преимущественно фармацевтические препараты (65,3% в 2022 г.), масличные плоды и лекарственные растения, а также машины и механические устройства (11,4% в 2022 г.). Удельный вес фармацевтических препаратов в экспорте Хорватии в РФ в 2019–2021 гг.

постепенно сокращался. Если в 2018 г. их доля в хорватском экспорте составляла 62,6%, то в 2021 г. она резко опустилась до 42,8%. В 2022 г. поставки фармацевтических препаратов составили 65,3% всех экспортных поставок Хорватии в РФ.

Удельный вес поставок машин и транспортного оборудования за последние четыре года заметно сократился. Если в 2018 г. на продукцию машиностроительной отрасли приходилось 19,5% экспорта Хорватии в РФ, то в 2022 г. эта доля сократилась до 11,4%.

Хорватский экспорт в РФ является более диверсифицированным по своей структуре по сравнению импортом из России, который представлен преимущественно поставками минерального топлива и металлов (табл. 4).

Таблица 4. Товарная структура импорта Хорватии из России в 2016–2022 гг., %

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Минеральное топливо	85,35	75,43	82,42	70,26	59,84	71,22	78,84
Готовая продукция обрабатывающей промышленности	8,49	16,42	10,60	22,46	29,59	23,68	14,92
Химикаты и сопутствующие товары	3,96	5,13	4,18	2,82	4,94	2,10	4,49
Машины и транспортное оборудование	1,04	1,81	1,65	2,55	3,73	2,02	0,95
Прочая готовая продукция	0,80	0,89	0,71	1,58	1,43	0,80	0,67
Сырье	0,11	0,07	0,19	0,16	0,16	0,08	0,09
Животные и растительные масла, жиры и воски	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Остальные товары	0,25	0,25	0,25	0,18	0,29	0,11	0,05

Источник: Eurostat. ec.europa.eu/eurostat/databrowser/ (дата обращения: 29.05.2023 г.).

Доля поставок минерального топлива в 2022 г. сократилась на 7,6 п.п. относительно 2016 г. Импорт химикатов и сопутствующих товаров в 2022 г. составил 4,5% всего импорта Хорватии из РФ.

На основе данных о доле различных товарных позиций импорта России из Хорватии в совокупном российском импорте соответствующих товарных позиций можно выделить несколько товарных позиций, от импорта которых из Хорватии Россия в той или иной степени зависима (табл. 5).

Таблица 5. Основные товарные позиции импорта России из Хорватии в 2016–2022 г., % к общему импорту РФ соответствующей товарной позиции

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Здания; быстровозводимые	0,037	0,071	0,213	0,557	0,153	8,315	2,565
Лекарственные средства и фармацевтическая продукция	1,273	1,015	0,893	0,649	0,713	0,626	0,992
Химические продукты	0,531	0,417	0,350	0,302	0,292	0,260	0,422
Машины для пищевой промышленности	0,010	0,000	0,000	0,071	0,086	0,122	0,284
Текстильные волокна, пряжа, ткани и одежда	0,000	0,013	0,047	0,023	0,017	0,115	0,141
Запчасти и вспомогательное оборудование для машин	0,119	0,103	0,001	0,057	0,006	0,066	0,066
Поршневые двигатели внутреннего сгорания, детали	0,048	0,047	0,038	0,032	0,034	0,029	0,053
Машины и транспортное оборудование	0,049	0,032	0,030	0,021	0,024	0,025	0,042
Руды и металлы	0,013	0,009	0,009	0,010	0,043	0,005	0,027
Железо и сталь	0,010	0,001	0,004	0,003	0,008	0,008	0,010
Детали и комплектующие для электротехнических и электронных изделий	0,001	0,002	0,003	0,001	0,003	0,004	0,005

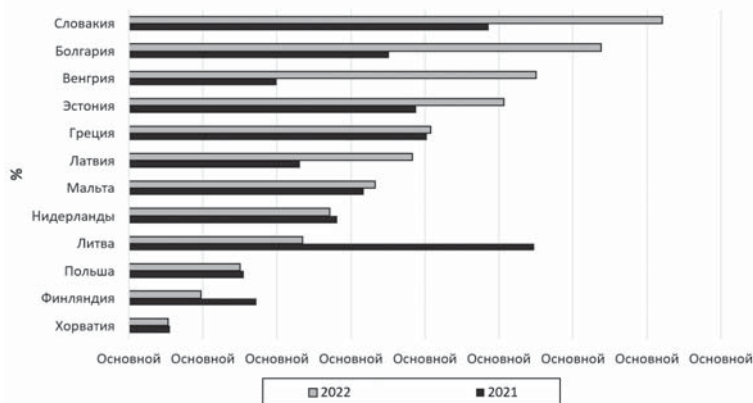
Источник: рассчитано по данным UNCTADstat. <https://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx> (дата обращения: 28.08.2023 г.).

Основными по значимости товарными позициями российского импорта из Хорватии являются быстровозводимые здания, лекарственные средства и фармацевтическая продукция. При этом значимость поставок хорватских быстровозводимых зданий за последние 7 лет повысилась, а хорватских лекарственных средств и фармацевтической продукции — снизилась. Следующими по значимости товарными позициями в импорте РФ из Хорватии выступают химические продукты, машины и оборудование для пищевой промышленности.

В целом для экономики России определенное значение имеют только эти четыре товарные позиции хорватского экспорта. Но в случае остановки поставок из Хорватии даже данных товарных групп Россия с большой долей вероятности найдет альтернативные каналы их поставок.

3. Отношения в сфере энергетики

Хорватия обладает достаточно диверсифицированной структурой поставок газа и нефтепродуктов и, следовательно, меньше, чем другие страны ЕС, зависит от импорта российских углеводородов (рис. 2).



Источник: рассчитано по данным UNCTADstat. <https://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx> (дата обращения: 28.08.2023 г.)

Рис. 2. Отношение импорта минерального топлива из России некоторых стран ЕС к их ВВП в 2021–2022 г., %

В 2022 г. импорт природного газа из России (через Венгрию) составил 22% от общего объема его потребления в Хорватии, 57% газа было импортировано из других стран через терминал сжиженного природного газа (работает с начала 2021 г.), а 21% было произведено внутри страны. Зависимость от российской нефти также не выражена: 9% от общего объема импорта нефти и нефтепродуктов поступало из России, в то время как большая часть поставок нефти покрывается за счет импорта из Азербайджана (37%), Италии (14%) и Словении (11%)³³¹.

331. Economic repercussions of Russia's war on Ukraine – Weekly Digest // Economic Governance Support Unit (EGOV) Directorate-General for Internal Policies PE 699.540 – 3 June 2022. Pp. 1–27. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2022/699540/IPOL_IDA\(2022\)699540_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2022/699540/IPOL_IDA(2022)699540_EN.pdf)

Важную долю в общем объеме импорта нефти страны составляет сырье для нефтеперерабатывающих заводов. Хорватия сильно зависит от импорта этих продуктов из России, на которую приходится 72% объема импорта сырья для нефтеперерабатывающих заводов страны.

В связи с этим Европейская комиссия предоставила соответствующие рекомендации для Хорватии по снижению зависимости от импорта энергоносителей. В частности, было рекомендовано:

- диверсифицировать импорт ископаемого топлива и снизить общую зависимость от энергоносителей;
- ускорить внедрение возобновляемых источников энергии, уделяя особое внимание ветровым, солнечным и геотермальным источникам, в том числе за счет локального производства возобновляемой энергии на установках небольшой мощности и развития энергетических сообществ (главным образом за счет упрощения процедур получения административных разрешений, модернизации сетей передачи и распределения электроэнергии и инвестиций в хранение электроэнергии);
- активизировать действия по сокращению спроса на энергию путем повышения энергоэффективности, главным образом в жилых зданиях, и снижения зависимости от ископаемого топлива в секторе отопления и транспорта³³².

Поскольку на стоимостную динамику торговли энергоносителями в рассматриваемый период большое влияние оказывала волатильность мировых цен³³³, подлинную картину происходивших изменений показывают натуральные объемы их поставок (табл. 6).

332. Ibidem.

333. *Astrov V., Grieveson R., Landesmann M.* Russia's Invasion of Ukraine: Assessment of the Humanitarian, Economic and Financial Impact in the Short and Medium Term. The Vienna Institute for International Economic Studies, Policy Notes and Reports 59, April 2022.

Таблица 6. Импорт энергоносителей Хорватии из России, 2014–2022 гг.

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Газ, млн т	20,7	10,3	7,0	6,7	0,2	0,5	3,8	118,5	1,3
Нефть, млн т	1,06	0,93	0,57	0,62	0,71	0,36	0,39	0,27	0,34
Уголь, млн т	0,86	0,62	0,77	0,52	0,29	0,64	0,45	0,53	0,36

Источник: Eurostat. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DS-018995__custom_7456776/default/table?lang=en (дата обращения: 28.08.2023 г.).

В 2017–2020 гг. объем закупок находился на стабильном уровне. Значительное сокращение доли энергоносителей в импорте Хорватии из России на пике коронакризиса можно объяснить сокращением промышленного производства и уменьшением потребности в энергии на транспорте и в общественном питании. В 2022–2023 гг. объем поставок резко сократился на фоне обострения геополитической обстановки в мире. Резкое сокращение (на 58,1% относительно 2014 г.) в 2022 г. произошло в поставках из России угля и кокса из-за введенного Евросоюзом эмбарго. Аналогичную динамику продемонстрировали поставки нефти и нефтепродуктов (сокращение на 67,9% по сравнению с 2014 г.). В Хорватию газ по трубопроводам из РФ в 2022 г. поступал (1,3 млн т): а) транзитом через Украину и б) с 2021 г. через продолжение второй нитки «Турецкого потока» – «Балканскому потоку».

* * *

Российско-хорватские торговые связи в 2018–2022 гг. были подвержены внешним шокам, каковым стало распространение по всему миру коронавирусной инфекции, а в настоящее время военно-политический конфликт.

Целью энергетической политики Хорватии на 2023–2024 гг. является переход на возобновляемые источники энергии. Страна планирует сократить выбросы углекислого газа на 45% к 2030 г. и отказаться от использования угля к 2033 г. Для достижения этой цели хорватское правительство разработало Национальный план в области энергетики

и климата до 2030 г. Национальная стратегия нацелена на увеличение доли возобновляемых источников энергии до 36,4% к 2030 г. и привлечение инвестиций в энергетический сектор, включая гидроэнергетику, ветряные электростанции, солнечные фотоэлектрические установки и водородную энергетику. Это также будет способствовать производству электрических батарей, а также реконструкции и расширению электросетей, подключив к электросети дополнительные 1500 МВт возобновляемой мощности³³⁴. Однако переход к полностью «зеленой экономике» для Хорватии является дорогостоящим и маловероятным в ближайшем будущем.

334. *Fusiek D.A.* Powering Croatia. <https://www.eib.org/en/stories/energy-croatia-greener-supply-zagreb> (дата обращения: 19.09.2023 г.).

Глава XIII

ЧЕХИЯ — РОССИЯ: ОТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОТРУДНИЧЕСТВА К ПОЛНОМУ РАЗРЫВУ

1. Влияние политических факторов на экономические отношения с Россией

В 1990–2000-х гг. Чехия, как и другие страны ЦВЕ, прошла долгий путь политических, экономических и социальных преобразований. Приоритеты ее внешней политики и экономического развития сменились с «восточного» направления на «западное»: в 1999 г. она вошла в НАТО и в 2004 г. в Евросоюз. Согласно концепции внешней политики Чехии (2015 г.), страна сохраняет приоритетность евроатлантического направления своей политики, основанную на членстве в ЕС и НАТО. Чехия продолжает рассматривать США в качестве основного гаранта евроатлантической безопасности и стремится к развитию сотрудничества с ними в области науки, обороны, экономики и прав человека. Отношение к России в документе сформулировано так: «Хотя в настоящее время Россия коренным образом дестабилизирует архитектуру европейской безопасности, как постоянный член Совета Безопасности ООН она является важным актором в решении многих вопросов международного значения и в этом направлении с ней необходимо сотрудничать»³³⁵. Антироссийская риторика в этой формулировке созвучна общественным настроениям. С момента появления незави-

335. Концепция внешней политики Чехии 2015 г. https://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/analyzy_a_koncepcie/koncepcie_zahranicni_politiky_cr.html

симой Чехии, искусственно созданный страх перед Россией стал яркой идеологической установкой в чешской политике, а «российская угроза» — частой темой в политической борьбе.

Политическая позиция Чехии в отношении России в течение всего периода независимости была подвержена влиянию внешних и внутренних факторов. Периоды охлаждения сменялись периодами активизации политического диалога. После того как Чехия в 1997 г. подписала протокол о вступлении в НАТО, контакты между внешнеполитическими ведомствами двух стран прервались на пять лет, а пауза в контактах на президентском уровне растянулась на десятилетие³³⁶. В начале 2000-х годов в российско-чешских отношениях обозначился позитивный перелом. Политическая разрядка по линии Россия — НАТО позволила положить конец многолетнему периоду взаимного игнорирования, а обретение Россией статуса стратегического партнера ЕС открыло возможности для отвечающей интересам обеих сторон активизации экономических связей. Этому способствовало и урегулирование проблемы советского долга Чехии в октябре 2001 г, а также избрание в 2003 г. В. Клауса Президентом Чешской Республики.

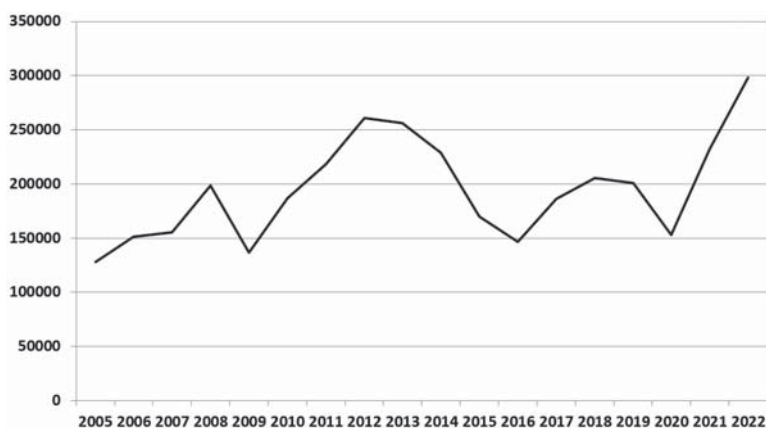
Решение политических и долговых проблем открыло российский рынок для чешских товаров и инвестиций. Торговая политика Чехии на российском направлении в этот период приобретает активный характер, задача возвращения на традиционные рынки возводится в ранг общегосударственного приоритета. Поскольку чешские интересы связаны прежде всего с продвижением на российский рынок машиностроительной продукции, экспорт высокотехнологического оборудования получает существенную поддержку со стороны государственных структур³³⁷.

Мировой финансово-экономический кризис резко обрушил российско-чешскую торговлю в 2009 г. Последующее

336. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в XXI веке / Под ред. Н.В. Куликовой, И.И. Орлика, Н.В. Фейт. М.: ИЭ РАН, 2012. С. 326.

337. Там же. С. 328.

активное восстановление вернуло объем торговли на докризисный уровень, и даже позволило его превзойти. Долговой кризис в еврозоне и замедление чешской экономики в 2012—2013 гг. вновь привели к сокращению взаимного товарооборота (рис. 1).



Источник: Český statistický úřad. <https://www.czso.cz/csu/czso/statistiky>
Рис. 1. Товарооборот между Чехией и Россией, млн крон

Во время событий на Украине в 2014 г. чешский парламент поддержал санкции ЕС в отношении РФ, приняв резолюцию, осуждающую «насильственную аннексию» Крыма, и указав на нарушение Россией международного права. Многие механизмы взаимодействия двух стран были фактически приостановлены, а диалог с Россией заморожен. Исключением стали две встречи президентов двух стран в 2015 г. Российско-чешский диалог вновь активизировался лишь в 2016 г., однако в условиях существующих ограничений взаимоотношения так и не восстановились до прежнего уровня³³⁸.

Товарооборот между Чехией и Россией в 2014 г. составил 89,3% к уровню 2013 г., и среди торговых партнеров Чехии

338. Четверикова А.С. Чехия как внешнеэкономический партнер России. М: ИМЭМО РАН, 2019. С. 50.

Россия опустилась с пятого на девятое место³³⁹. В 2015 г. объем торговли Чехии с Россией уменьшился еще больше (74,3% к уровню 2014 г.), в 2016 г. эта тенденция продолжилась (86,4% к уровню 2015 г.), и лишь в 2017 г. спад сменился ростом (см. рис. 1). До 2014 г. Россия была единственной страной вне ЕС, входившей в число основных направлений чешского экспорта. На российский рынок поставлялось около 20% чешских товаров, экспортируемых за пределы ЕС. В 2017 г. этот показатель снизился до 12%³⁴⁰.

Однако списать столь значительный спад товарооборота между Чехией и Россией только на антироссийские санкции ЕС и ответные ограничения России было бы упрощением. Санкции оказали негативное влияние на взаимные торгово-экономические отношения в составе комплекса факторов и, на первый взгляд, серьезно не отразились на чешской экономике. Список запрещенных к экспорту в РФ товаров охватил всего четыре промилле стоимостного объема чешского экспорта в Россию и примерно одну десятитысячную совокупного чешского экспорта.

Тем не менее, санкционная война Запада против России могла иметь значительно более ощутимые отрицательные последствия как для чешских компаний, ориентированных на российский рынок, так и для их торговых партнеров в России, в случае ужесточения режима санкций в отношении товаров двойного назначения. Запрет мог коснуться не только товаров для оборонного сектора, но и более широкого ассортимента машиностроительного экспорта, на который приходится более 75% совокупного чешского экспорта в Россию³⁴¹. Президент М. Земан в конце лета 2014 г. заявил, что настоящим успехом чешской дипломатии стало то, что из списка санкций против России удалось убрать те товары, тор-

339. Český statistický úřad. <https://www.czso.cz/csu/czso/statistiky>

340. Четверикова А.С. Указ. соч. С. 80.

341. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в 2014–2015 гг. / Отв. ред. И.И. Орлик. М.: Институт экономики РАН, 2016. С. 356, 357, 360.

говля которыми задевает национальные интересы Чешской Республики³⁴².

В условиях действия санкций проявилось прагматичное отношение чешской стороны к взаимодействию с Россией, причем ее политические приоритеты не всегда совпадали с экономическими. Так, введение антироссийских санкций вынудило чешские власти пойти на ряд мер по поддержке своих экспортеров. В частности, была создана специальная комиссия по экономическим и торговым вопросам российско-украинского кризиса, одобрен специальный план, объединяющий действия различных министерств и ведомств, направленные на смягчение существующей ситуации в отношении РФ³⁴³.

6 августа 2014 г. Россия ввела ответные санкции — ограничила импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия из стран, которые применили антироссийские санкции. Экспорт продуктов питания из Чехии в Россию сократился, но последствия этого не рассматривались как катастрофические для экономики Чехии ввиду низкой доли таких поставок в чешском экспорте продовольствия (менее 1%). Если прямые потери Чехии от продовольственного эмбарго были невелики, то косвенные — более ощутимы. Повысились расходы на рекламу чешских товаров, которые страна теперь вынуждена была поставлять на европейский рынок, возросла конкуренция на чешском рынке, так как Германия, Франция и Польша стали поставлять в Чехию свою продукцию, изначально предназначенную на экспорт в Россию³⁴⁴.

Преобладание антироссийской риторики у чешских политиков не исключало и пророссийской риторики отдельных представителей чешского истеблишмента. Так, В. Клаус, будучи президентом, выражал свою поддержку российской

342. Чалкин О. Санкции против России. <https://cznews.ru/sanktsii-protiv-rossii/> (дата обращения: 25.09.2014 г.).

343. Четверикова А.С. Указ. соч. С. 78.

344. Торгпред РФ в Праге: чешский бизнес не заинтересован в санкциях. <https://ria.ru/20151117/1322596376.html> (дата обращения: 17.11.2015 г.).

стороне во время событий в Южной Осетии, а впоследствии положительно оценивал действия России в связи с украинскими событиями 2014 г. Президент М. Земан неоднократно высказывался за отмену антироссийских санкций, введенных из-за присоединения Крыма, подчеркивая, в частности, что санкционный режим против России вредит чешскому сельскому хозяйству, и называя санкции бессмысленными и неэффективными. Земан критиковал жесткую позицию Евросоюза в отношении российской политики на Украине. По мнению Земана, Россия — ценный потенциальный союзник Запада в борьбе с терроризмом и исламским экстремизмом, опасности которого чешский президент часто говорил. Ради этого, как полагал Земан, стоило отменить санкции против Москвы³⁴⁵. Чешский президент неоднократно заявлял, что присоединение Крыма к России — свершившийся факт (признавая при этом его противозаконность), а попытки вернуть Крым Украине привели бы к войне.

До 2021 г. взаимоотношения двух стран были вполне предсказуемыми — общеевропейские стремления Чехии не исключали выстраивания отношений с Россией, но без распространения российского геополитического влияния в Центрально-Восточной Европе. Однако 17 апреля 2021 г. разразился дипломатический скандал, когда власти Чехии официально заявили, что подозревают сотрудников российской военной разведки в причастности к взрывам на складах боеприпасов в селе Врбетице 16 октября 2014 г. Одновременно Прага объявила о высылке 18 российских дипломатов, якобы причастных к работе российской разведки. В ответ на это Москва предписала 20 чешским дипломатам 19 апреля покинуть Россию. К маю 2021 г. в посольствах обеих стран осталось по 7 дипломатов и 25 других работников³⁴⁶.

345. Шимов Я. Интернационал эгоистов. https://rusevik.com/politika/197698-internacional-egoistov.html?utm_referrer=mirtesen.ru (дата обращения: 03.10.2014 г.).

346. Премьер Чехии Бабиш призвал страны ЕС высылать российских дипломатов. https://ria.ru/20210508/chekhiya-1731480618.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 08.05.2021 г.).

14 мая 2021 г. Правительство РФ утвердило перечень иностранных государств, «совершающих недружественные действия» в отношении РФ, российских граждан или юридических лиц. В него вошли только США и Чехия, которые были ограничены в праве нанимать для работы в своих диппредставительствах граждан РФ и третьих стран³⁴⁷.

После дипломатического скандала чешский министр промышленности и торговли К. Гавличек сообщил, что российская госкорпорация «Росатом» будет исключена из числа кандидатов на участие в тендере на строительство нового энергоблока АЭС «Дукованы» мощностью 1,2 ГВт и стоимостью 6 млрд евро («Росатом» был включен в число будущих участников тендера в марте 2021 г. наряду с американско-канадской «Westinghouse», французской EDF и южнокорейской КННР)³⁴⁸. И это несмотря на то что обе чешские АЭС – советского образца, и приспособление нероссийских блоков к российской основе потребует от страны дополнительных затрат.

В 2022 г. дело о взрывах во Врбетице получило продолжение. 29 января чешские СМИ проинформировали, что администрация президента случайно уничтожила секретный отчет Службы безопасности и информации (контрразведки) о взрывах на военных складах в деревне Врбетице, в причастности к которым подозревают российские спецслужбы³⁴⁹. В начале февраля президент Чехии М. Земан констатировал, что по-прежнему нет ни доказательств, ни свидетелей по делу, которые бы указывали на «российский след»³⁵⁰.

347. Дудина Г., Черненко Е. Если друг оказался вдруг и не США, и не чех, а – так. <https://www.kommersant.ru/doc/4814886> (дата обращения: 15.05.2021 г.).

348. Химишашивили П., Сухорукова Е., Бурмистрова С., Федорова Н., Калинина А. Как изменятся отношения России и Чехии после взаимной высылки дипломатов. <https://www.rbc.ru/politics/19/04/2021/607d4e199a7947ad7e465fb1> (дата обращения: 19.04.2021 г.).

349. МВД Чехии проверяет Пражский град по факту уничтожения отчета об инциденте во Врбетице. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13702019> (дата обращения: 14.02.2022 г.).

350. Басиля В. В Чехии не нашли доказательств причастности России ко взрывам во Врбетице. <https://vz.ru/news/2022/2/6/1142270.html> (дата обращения: 06.02.2022 г.).

Чешские власти резко осудили начало СВО России на Украине. Президент М. Земан призвал к жестким санкциям против России, в том числе к исключению ее из финансовой системы SWIFT. Премьер-министр П. Фиала также выразил полную поддержку максимально строгим санкциям. Прага распорядилась закрыть два российских консульства в Чехии и прекратила прием заявлений на получение визы от российских граждан. Председатель Конституционного суда П. Рычецкий предложил выдать европейский ордер на арест В. Путина и добавил, что Путин должен предстать перед Международным уголовным судом за «беспрецедентное развязывание войны на европейском континенте впервые со времен Второй мировой войны»³⁵¹. Чехия стала одной из первых стран, объявивших о запрете полетов российских самолетов над своей территорией.

Глава Минобороны Я. Чернохова заявила, что Чехия предложит другим странам Вышеградской четверки (Венгрия, Польша и Словакия) принять в эту неформальную группу Украину. «Украина является непосредственным соседом наших стран, нас многое объединяет с ней, в том числе негативный опыт общения с Россией», – сказала Чернохова³⁵². Но этим планам не суждено было сбыться. В конце марта Чернохова отменила поездку в Будапешт на встречу с коллегами по Вышеградской четверке в связи с позицией Венгрии по санкциям против России³⁵³.

В апреле 2022 г. появилась информация, что Чехия выделила на поставки оружия на Украину более миллиарда крон³⁵⁴. М. Земан 3 июля выступил с заявлением, что Чехия

351. Janicek K. By invading Ukraine, Putin loses allies in eastern Europe. <https://apnews.com/article/russia-ukraine-russia-hungary-prague-czech-republic-dfe9b03ce3553e899da79e4974fd93d7> (дата обращения: 24.02.2022 г.).

352. Чехия предложит Украине присоединиться к странам Вышеградской четверки. <https://ria.ru/20220313/chekhiya-1777934455.html> (дата обращения: 13.03.2022 г.).

353. Глава Минобороны Чехии отказалась ехать в Венгрию из-за позиции по санкциям против России. <https://vz.ru/news/2022/3/26/1150515.html> (дата обращения: 26.03.2022 г.).

354. Paštěka. H. Lidovky (Чехия): какое оружие мы отправляем украинцам? Все это проверенные виды, начиная с пулеметов и заканчивая зенитными системами. <https://inosmi.ru/20220405/oguzhie-253692112.html> (дата обращения: 05.04.2022 г.).

должна продолжать поставлять оружие Украине, а также организовать обучение украинских военнослужащих на чешской территории³⁵⁵. В мае Земан разрешил 103 гражданам своей страны отправиться воевать в Вооруженных силах Украины³⁵⁶. Таким образом, после начала спецоперации произошел разворот Земана от умеренной пророссийской риторики к явной антироссийской. В конце 2022 г. он признал, что его изначальное мнение о российском лидере Владимире Путине было ошибочным. «Я видел в нем политика, заботящегося об интересах своей страны. Агрессия была против интересов Российской Федерации», — сказал Земан³⁵⁷.

В Чехии нашлись общественные деятели, открыто выразившие отличное от официального мнение по поводу начала СВО России на Украине. Так, сенатор Я. Добрава в день начала спецоперации написал на своей странице в «Фейсбуке» (запрещен в РФ): «Я получаю электронные письма, показывающие зверства украинских солдат, которые ни в чем не уступают немецким фашистам... Мы должны ценить то, что президент Путин ждал до последней минуты, чтобы прийти к этому решению. Он спас тысячи жизней»³⁵⁸. «Соединенные Штаты проигнорировали слова Президента России Владимира Путина о расширении НАТО, чем во многом спровоцировали Москву на начало спецоперации на Украине», — заявил бывший глава МИД Чехии и бывший председатель Генассамблеи ООН Я. Каван в эфире Radio Universum³⁵⁹.

355. Земан высказался за поставки оружия Украине и обучение ее военнослужащих в Чехии. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15109339> (дата обращения: 03.07.2022 г.).

356. Земан разрешил 103 чехам воевать в украинской армии. <https://inosmi.ru/20220512/chekhiya-254120195.html> (дата обращения: 12.05.2022 г.).

357. Президент Чехии заявил, что ошибался по поводу Путина. <https://www.rbc.ru/politics/12/12/2022/6396f5049a79477a43f12afd> (дата обращения: 12.12.2022 г.).

358. Путин спас тысячи жизней: Прага назвала имена чехов, поддержавших операцию на Украине. <https://yandex.ru/turbo/eadaily.com/s/ru/news/2022/03/10/putin-spas-tysyachizhizney-praga-nazvala-imena-chehov-podderzhavshih-operaciyu-na-ukraine> (дата обращения: 10.03.2022 г.).

359. В Чехии обвинили США в провоцировании России на спецоперацию на Украине. <https://vz.ru/news/2022/8/23/1173926.html> (дата обращения: 23.08.2022 г.).

Согласно опросу социологического агентства STEM, чешское общество разделилось в вопросе определения ответственности за вооруженный конфликт на Украине. Результаты исследования, в частности, показали, что большинство населения считает Россию однозначным виновником этого конфликта. Однако остается немалое число тех, кто видит ситуацию иначе. Чехи не едины и в оценках, насколько хорошо государство справилось с волной беженцев, которую подняла российская спецоперация³⁶⁰.

Оппозиция демонстрировала существенно менее воинственную риторику, чем правительство и солидарное с ним большинство населения страны. Например, глава предыдущего правительства и лидер парламентского движения АНО А. Бабиш летом 2022 г. заявил: «Мы уже поставили на Украину оружия на 3,5 миллиарда, а наша собственная армия не в очень хорошем состоянии». Он также выступил против того, чтобы украинский кризис стал предметом обсуждения во время председательства Чехии в Совете ЕС (1 июля – 31 декабря 2022 г.). Еще более резко высказался глава парламентской партии «Свобода и прямая демократия» (SPD) Т. Окамура, который заявил, что поставки оружия на Украину лишь подпитывают конфликт³⁶¹.

В Чехии за время СВО прошли несколько массовых антиукраинских митингов. 3 сентября 2022 г. на митинг в Праге вышли около 70 тыс. человек. Выступавшие требовали отправить правительство в отставку, властям Чехии занять позицию нейтралитета в конфликте России и Украины и начать переговоры с Россией о поставках дешевого газа. Причины митинга прокомментировал российский политолог В. Трухачев. В первую очередь, отметил он, это резкое ухудшение условий жизни чехов. До последнего времени Чехия была страной

360. «Путину удастся разделять наше общество. Но, к счастью, несильно», – говорит социолог Бухтик. <https://inosmi.ru/20221020/chekhiya-257005721.html> (дата обращения: 20.10.2022 г.).

361. Бобров С. Президент Чехии Земан перековался в огне спецоперации. Не в лучшую сторону. <https://rossaprimavera.ru/article/306aa9a8> (дата обращения: 16.07.2022 г.).

с низкой инфляцией и безработицей, с устойчивым курсом кроны и высокими социальными стандартами. В 2022 г. впервые за 30 лет инфляция в Чехии достигла 18%. Кроме того, достаточно сильно на социальной напряженности сказался прием почти полумиллиона украинских беженцев. В расчете на душу населения Чехия приняла даже больше переселенцев с Украины, чем Польша³⁶². 11 марта и 16 апреля 2023 г. тысячи протестующих в Праге требовали от правительства прекратить поставки оружия Украине и заботиться прежде всего об интересах чешских граждан.

Отношения России и Чехии на высшем уровне, которые были испорчены еще в 2021 г., в 2022 г. на фоне российской спецоперации ухудшились окончательно. МИД Чехии призвал российских дипломатов прекратить службу России из-за ситуации на Украине³⁶³. Правительство Чехии 29 июня 2022 г. решило упразднить учрежденный около двух лет назад пост уполномоченного на консультациях с РФ, которые, впрочем, так и не были начаты³⁶⁴. В ноябре 2022 г. парламент Чехии, вслед за Эстонией и Польшей, принял специальное постановление, в котором провозгласил российскую власть «террористическим режимом». Законодательство этих стран пока ничего конкретного для «террористических режимов» не предусматривает, но оно может быть изменено. Вполне возможно, это пролог к чему-то более существенному, например, к конфискации российской собственности, замороженной в странах Запада³⁶⁵.

Во время председательства Чехии в Совете ЕС глава чешского МИД Я. Липавский сообщил, что намерен предложить

362. Названы причины антиукраинского митинга в Чехии, <https://vz.ru/news/2022/9/4/1175829.html> (дата обращения: 04.09.2022 г.).

363. МИД ответил коллегам из Чехии на призыв предать Россию. <https://vz.ru/news/2022/4/3/1151788.html> (дата обращения: 03.04.2022 г.).

364. В Чехии упразднили пост уполномоченного на консультациях с РФ. <https://iz.ru/1357351/2022-06-29/v-chekhii-uprazdnilo-post-upolnomochennogo-na-konsultatciiakh-s-rf> (дата обращения: 29.06.2022 г.).

365. Отношения России и Чехии убивают с долгосрочной целью. <https://vz.ru/politics/2022/11/20/1187144.html> (дата обращения: 20.11.2022 г.).

странам союза пересмотреть основы отношений с Россией с учетом «новых угроз» и обсудить это на неформальной встрече глав МИД ЕС в Праге в конце августа 2022 г.³⁶⁶. На встрече 31 августа этот вопрос не обсуждался, но Липавский заявил, что ЕС «довольно близок» к согласованию запрета на выдачу шенгенских виз для российской элиты без введения полномасштабных визовых ограничений для россиян, поскольку блок не может единогласно прийти к согласию по этому вопросу. В качестве консенсуса он предложил принять решение по ограничению пропуска россиян в ЕС через сухопутные границы³⁶⁷.

В июне 2023 г. Липавский заявил, что власти Чехии не видят перспектив налаживания отношений с Россией даже в случае смены ее руководства. По его мнению, сама по себе смена руководства РФ недостаточна для того, чтобы Запад отошел от политики сдерживания и международной изоляции России. «Только более глубокая трансформация российского общества и отказ от идеи конфронтации с соседями и Западом позволит нам выстроить новые, дружественные отношения с Россией. До тех пор Россия будет представлять «прямую угрозу для всей Европы», — заявил он³⁶⁸.

Единственный чешский политик с именем и весом, который подал голос в защиту России — это В. Клаус, бывший президент, евроскептик и неконформист, привыкший идти против толпы и на все имеющий собственное мнение. Он заявил, что своей показательной «любовью к Украине» Европа прикрывает ненависть к России³⁶⁹.

366. Чехия предложила пересмотреть основы отношений России и Евросоюза. <https://ria.ru/20220718/chekhiya-1803150896.html> (дата обращения: 18.07.2022 г.).

367. В пух и в Праге: что означает отмена упрощенного визового режима с ЕС. <https://iz.ru/1388162/mariia-vasileva-ekaterina-postnikova/v-pukh-i-v-prage-cto-oznachaet-otmena-uproshchennogo-vizovogo-rezhima-s-es> (дата обращения: 31.08.2022 г.).

368. В Чехии оценили перспективу восстановления отношений с Россией. <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/06/20/20705276.shtml> (дата обращения: 20.06.2023 г.).

369. Россия случайно отомстила Чехии. <https://vz.ru/world/2022/4/20/1154344.html> (дата обращения: 20.04.2022 г.).

Важным событием 2023 г. в Чехии стали президентские выборы. 28 января на втором туре выборов победил П. Павел — генерал в отставке, в 2012–2015 гг. начальник генерального штаба чешской армии, первый в истории Чехии и стран бывшего социалистического блока глава Военного комитета НАТО (в 2015–2018 гг.). П. Павел опередил своего соперника, экс-премьера А. Бабиша с рекордным перевесом почти в 17% голосов избирателей. За Павела проголосовали 58,32% или 3,35 миллиона избирателей, а за Бабиша — 41,67%, или 2,4 млн человек. Некоторые политические обозреватели считают, что четвертый президент Чехии будет придерживаться линии В. Гавела, и таким образом отойдет от евроскептицизма и симпатии к России — т. е. от линий, которых придерживались В. Клаус и М. Земан³⁷⁰.

Вступивший 9 марта 2023 г. в должность президента П. Павел занимает жесткую позицию по отношению к СВО России на Украине. Он построил внешнеполитическую часть своей предвыборной программы на идеях евроатлантической солидарности и помощи Украине в конфликте с Россией. Павел — один из давних критиков России. Он поддерживает как поставки оружия Украине, так и экономические санкции в отношении России, включая эмбарго на импорт российской нефти. В преодолении энергетического кризиса, по его мнению, Чехия должна покончить с зависимостью от России, которую многие годы игнорировали. Павел считает, что Чехия должна быть более активным членом НАТО и ЕС. Он выступает за вступление Чехии в еврозону, поддерживает увеличение расходов на оборону до 2% ВВП. При этом он считает, что Вышеградская четверка «теряет авторитет и значимость» из-за противоречий в отношении к России, Китаю и ЕС³⁷¹.

Экономические отношения между Россией и Чехией, выстроенные до начала спецоперации, подвергаются корен-

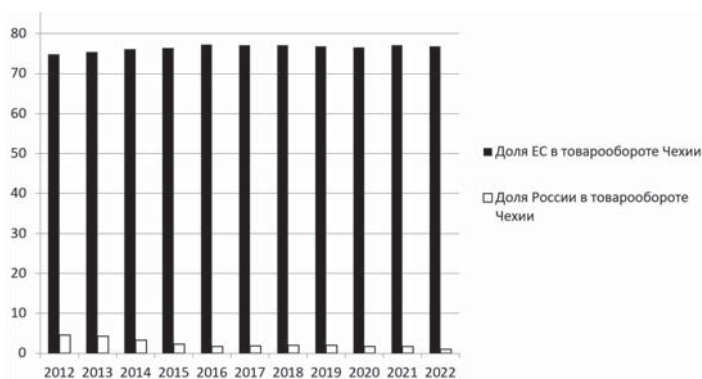
370. Президент Чехии Петр Павел вступил в должность. <https://ria.ru/20230309/chekhiya-1856802716.html> (дата обращения: 09.03.2023 г.).

371. Биография Петра Павела. <https://ria.ru/20230128/pavel-1844088180.html> (дата обращения: 28.01.2023 г.).

ной перестройке. Она затрагивает торговлю в целом, и в первую очередь торговлю энергоносителями, инвестиционное и военно-техническое сотрудничество, туризм.

2. Торговые связи

В ходе системной трансформации произошла переориентация чешской внешней торговли с рынков восточноевропейских стран на рынки стран Евросоюза. Доля стран ЕС-27 в чешском экспорте выросла с 48,6% в 1989 г. до 80,6% в 2022 г., а в импорте – с 48,8 до 59,5%³⁷². Главным партнером Чехии и по экспорту, и по импорту является Германия. Доля России в товарообороте Чехии крайне мала по сравнению с долей ЕС и характеризуется отрицательной динамикой. За 2012–2022 гг. она уменьшилась с 4 до 1% (рис. 2).



Источник: рассчитано по данным Eurostat.

Рис. 2. Доли ЕС и России в товарообороте Чехии, %

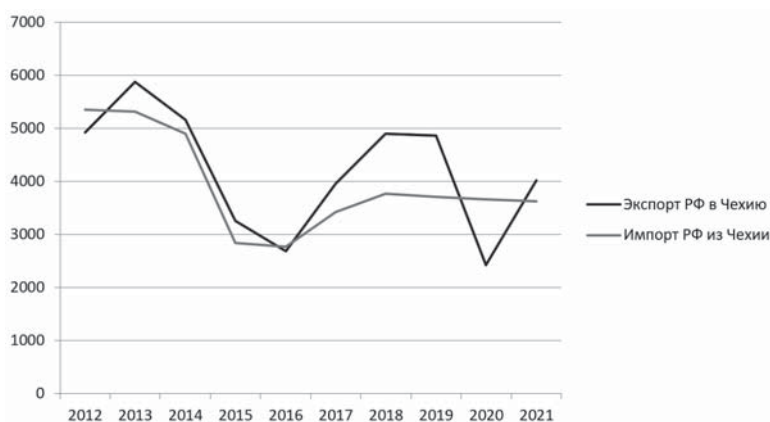
В 2012–2021 гг. по доле в российском товарообороте среди всех торговых партнеров Чехия занимала 18–20-е места. По доле в российском импорте места Чехии были выше, чем в экспорте: в импорте она занимала с 14-го по 17-е место, а в экспорте – с 20-го по 29-е³⁷³. В свою очередь,

372. Český statistický úřad. <https://www.czso.cz/csu/czso/statistiky>

373. Внешняя торговля России. <https://russian-trade.com/>

Россия для Чехии с 2015 г. в основном находилась во второй десятке торговых партнеров, заняв в 2021 г. 13-е место среди партнеров по экспорту и 8-е — по импорту³⁷⁴. Таким образом, до последнего времени, во-первых, Россия для Чехии была более значимым торговым партнером, чем Чехия для России, и во-вторых, роль России для Чехии — это прежде всего роль экспортера.

По данным российской статистики сальдо баланса торговли России с Чехией в 2012–2021 гг. было в основном положительным, отрицательным оно становилось только в 2012, 2016 и 2020 г. (рис. 3). Статистические данные взаимной торговли России и Чехии имеют некоторые расхождения. По чешским данным, в 2012 и 2016 г. Чехия оставалась неттоимпортером российских товаров, а положительное сальдо в торговле с Россией она имела лишь в 2020 г. Расхождения или асимметрию в данных зеркальной статистики эксперты связывают с различиями в методологии подсчета товарных потоков и ошибками в определении таможенной стоимости товаров³⁷⁵.



Источник: Федеральная таможенная служба. <http://www.customs.ru>

Рис. 3. Показатели торговли России с Чехией в 2012–2021 гг., млн долл. США

374. The Observatory of Economic Complexity (OEC). <https://oec.world/>

375. Yurik S., Pushki, N., Yuri, V., Halik J., Smutka L. Analysis of Czech agricultural exports to Russia using mirror statistics // Entrepreneurial Business and Economics Review. 2020. No. 8(2). Pp. 27–46.

В структуре экспорта России в Чехию преобладают минеральные продукты (63% в 2021 г.); другие важные статьи российского экспорта – черные металлы, химикаты, каучук и ядерные реакторы. Чехия поставляла в Россию прежде всего машины, оборудование и транспортные средства (65%); основные статьи чешского экспорта – автомобили, продукция атомного машиностроения, электрические машины, инструменты, оборудование, лекарственные препараты, изделия из черных металлов.

Антироссийские санкции, введенные после присоединения Крыма, сократили импорт России из Чехии (импорт автомобилей в 2016 г. сократился в 3,5 раза по сравнению с 2013 г.)³⁷⁶, но одновременно уменьшился и стоимостной объем российского экспорта (см. рис. 3). Последнее объясняется падением мировых цен на энергоносители в 2014–2016 гг.

После восстановления показателей взаимной торговли в 2017–2019 гг. новым вызовом стала пандемия коронавируса. В 2020 г. товарооборот между Россией с Чехией уменьшился на 29% по сравнению с 2019 г., российский экспорт сократился в половину, а импорт – на 1,3%. Падение экспорта произошло вследствие снижения Чехией закупок российских энергоносителей, в первую очередь нефти, более чем в 2 раза. Карантинные меры ограничили функционирование транспорта, который является главным потребителем нефтепродуктов³⁷⁷. В 2021 г. российский экспорт вырос, но не достиг уровня 2019 г. (см. рис. 3).

Поставки минерального топлива из России в Чехию за 2012–2021 гг. сократились и по абсолютным показателям, и по относительным. Доля топлива в российском экспорте уменьшилась с 79,6% в 2012 г. до 48,8% в 2021 г.³⁷⁸. В 2012 г. на долю России приходилось почти 100% покупае-

376. Расчет на основе данных Федеральной таможенной службы. <http://www.customs.ru>

377. См.: Свиридова М.В. Товарная торговля России с Чехией и Словакией в 2012–2021 годах // Контурные глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2022. Т. 15. № 6. С. 238–251.

378. Расчет на основе данных Федеральной таможенной службы. <http://www.customs.ru>

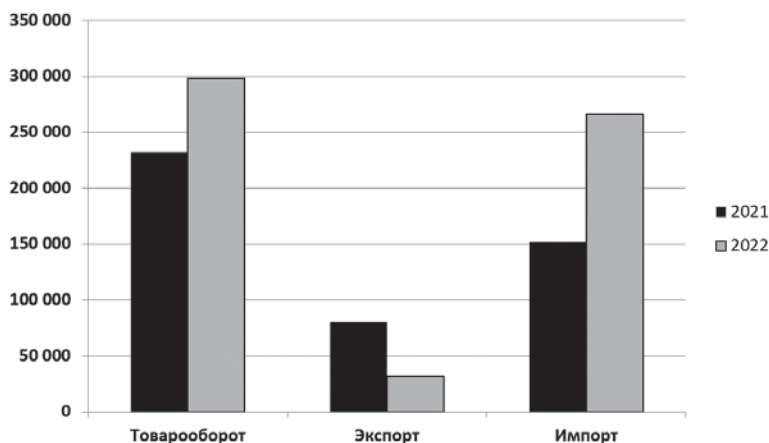
мого Чехией газа и 65% импортируемой нефти (остальные 35% нефти поступали по нефтепроводу TAL из итальянского Триеста через Австрию и Германию). В мае 2022 г. Чехия по-прежнему получала из России почти 100% природного газа, но уже только половину импортируемой нефти (и половину – по нефтепроводу TAL)³⁷⁹.

Стабильно высокий уровень сотрудничества России с Чехией сохранялся в сфере атомной энергетики. В Чехии действуют две АЭС, которые были построены с помощью СССР и России. Их работу обеспечивает российская госкорпорация ТВЭЛ. Чешские активы в сфере атомного машиностроения были приобретены российскими промышленниками, например, компанию Skoda JS (Шкода Ядерные системы) в 2004 г. приобрела российская группа «Объединенные машиностроительные заводы» (ОМЗ). Высокотехнологичный комплекс энергетического машиностроения Чехии стал хорошей основой для широкой локализации проектов «Росатома». Чешские предприятия вошли в эти проекты в качестве поставщиков и субподрядчиков. Они поставляли арматуру, насосы, кабели, трубопроводное, электротехническое оборудование на атомные станции, которые «Росатом» возводил в России и других странах³⁸⁰.

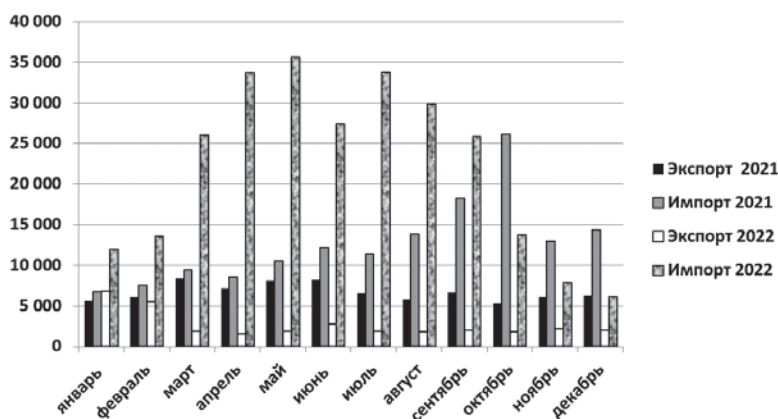
После введения антироссийских санкций в 2022 г. развитие чешско-российской торговли пошло по неблагоприятному для Чехии сценарию. Товарооборот в 2022 г. вырос по сравнению с 2021 г. (см. рис. 1), но за счет роста стоимости импорта. Экспорт уменьшился (по данным UNCTAD экспорт машин и транспортного оборудования сократился в 3,5 раза), и отрицательное сальдо внешнеторгового баланса возросло с 71 млрд крон в 2021 г. до 234 в 2022 г. (рис. 4).

379. Czech Republic 2021. Energy Policy Review. International Energy Agency <https://www.iea.org/countries>; Свинцова Е., Бахтина О. Чехи готовы инвестировать в модернизацию МНП TAL, чтобы заменить российскую нефть. <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/736432-chekhi-gotovy-investirovat-v-modernizatsiyu-mgp-tal-chtoby-zamenit-rossiyskiyu-neft/> (дата обращения: 07.05.2022 г.).

380. Свиридова М.В. Указ. соч.



Источник: Český statistický úřad. <https://www.czso.cz/csu/czso/statistiky>
 Рис. 4. Товарная торговля Чехии с Россией в 2021 и 2022 г., млн крон



Источник: Český statistický úřad. <https://www.czso.cz/csu/czso/statistiky>
 Рис. 5. Товарная торговля Чехии с Россией в 2021 и 2022 г. по месяцам, млн крон

Стоимость чешского экспорта в РФ упала в апреле 2022 г. в годовом выражении на 80% и стала примерно соответствовать уровню экспорта в Литву или Португалию, а стоимость импорта из России увеличилась в четыре раза³⁸¹. Увеличение

381. Кашипов Т. СМИ Чехии: Нефть и газ из РФ — потребление растёт, россияне лишились чешского пива, конфисковать или заморозить. <https://ruski.radio.cz/smi-chehii-neft-i-gaz-iz-rt-potreblenie-rastet-rossiyane-lishilis-cheshskogo-8753091> (дата обращения: 13.07.2022 г.).

объема импорта с марта 2022 г. (см. рис 5) объясняется в первую очередь ростом цен на газ.

Компании, которых не коснулся режим санкций, вправе работать в России и заниматься экспортом на российский рынок, если считают это для себя перспективным. Чешские производители пива Plzensky Prazdroj, Staropramen, Budejovicky Budvar и Bernard прекратили поставки в Россию, а производитель канцелярских товаров Koh-i-noor Hardmuth, имеющий свое представительство в России, продолжает поставлять в нашу страну карандаши и ластики. В августе 2022 г. Koh-i-noor предупредил о подорожании своей продукции до 20% из-за ответных санкций России (для производства карандашей компания использовала российское сырье, прямые поставки которого стали невозможны, лесоматериалы везут через Китай, который, в свою очередь, закупает их у России)³⁸².

3. Торговля энергоносителями после введения антироссийских санкций в 2022 г.

После объявления Россией о переходе с 1 апреля 2022 г. на оплату поставок российского газа в недружественные страны в рублях министр промышленности и торговли Чехии Й. Сикела 2 мая заявил, что Чехия не намерена платить за российский газ рублями³⁸³. Однако в конце мая стало известно, что СЕЗ открыла счет в «Газпромбанке», чтобы выполнить условия Москвы об оплате поставок рублями, и продолжает покупать газ в России³⁸⁴.

Премьер-министр П. Фиала 4 мая сообщил, что Чехия поддержит шестой пакет санкций против России, который касается запрета на импорт российской нефти, но для отказа

382. Производитель культовых карандашей заявил о проблемах из-за контрсанкций. <https://www.rbc.ru/business/07/08/2022/62ee09649a794784bfced864> (дата обращения: 07.08.2022 г.).

383. Чехия отказалась платить за российский газ в рублях. <https://ria.ru/20220502/gaz-1786596534.html> (дата обращения: 02.05.2022 г.).

384. Стало известно, какие страны покупают газ за рубли. <https://news.ru/europe/stalo-izvestno-kakie-strany-pokupayut-rossijskij-gaz-za-rubli/> (дата обращения: 26.05.2022 г.).

от российской нефти Праге понадобится около двух лет. «Мы поддерживаем самые жесткие санкции против России, но они не должны вредить гражданам Чехии больше, чем Российской Федерации. Мы ведем переговоры, чтобы получить отсрочку», — добавил он. Сикела пояснил, что наиболее выгодным вариантом является увеличение пропускной способности трубопровода ТАЛ, а на это уйдет два года³⁸⁵.

Требуемая Чехией отсрочка была получена. 3 июня Евросоюз одобрил эмбарго на ввоз российских нефти и нефтепродуктов, но оно не коснулось сырой нефти, которая поставляется в страны ЕС по нефтепроводу «Дружба». По его южной ветке нефть поступает в Чехию, Словакию и Венгрию, и эти страны смогут продолжать закупки в течение неопределенного времени — до будущего решения Совета ЕС. При этом странам ЕС, получающим нефть из России по трубопроводу «Дружба», запрещено перепродавать ее в другие страны, а с 5 февраля 2023 г. запрещено перепродавать также продукты, произведенные из российской трубопроводной нефти. Однако Чехия получила разрешение до декабря 2023 г. ввозить дизельное топливо, полученное из российской нефти в других странах ЕС, главным образом в Словакии³⁸⁶.

За первое полугодие 2023 г. Чехия закупила у России на 32% больше нефти, чем за тот же период в 2022 г.³⁸⁷ Это может объясняться тем, что стоимость российской нефти в 2023 г. заметно снизилась (средняя цена на нефть Urals в январе—мае составила 51,5 долл. за баррель против 83,48 долл. в январе—мае 2022 г.³⁸⁸).

385. Česko chce posílit ropovody, teprve pak vypnout ruskou ropu, řekl Fiala. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/jednani-vlady-predsednictvi-evropske-unie-povolani-vojaku-cinnost-policie.A220504_051920_domaci_kor (дата обращения: 04.05.2022 г.).

386. Ткачёв И. ЕС ввел против России пакет санкций с нефтяным эмбарго. Что в него вошло. <https://www.rbc.ru/economics/03/06/2022/629a15e09a7947323cc625f1> (дата обращения: 03.06.2022 г.).

387. Eurostat, dataset DS-018995. <https://ec.europa.eu/>

388. Средняя цена нефти Urals в мае снизилась в 1,5 раза, до \$53,34. <https://www.finam.ru/publications/item/srednyaya-tsena-nefti-urals-v-mae-snizilas-v-15-razado-5334-20230601-1529/> (дата обращения 01.06.2023 г.).

П. Фиала в июле заявил, что кабмину Чехии удалось договориться с властями Баварии о расширении мощности нефтепровода ТАЛ и вместе с рядом других стран добиться того, что атом и газ теперь считаются в ЕС чистыми источниками энергии. Санкции ЕС в отношении России не предусматривают ограничения на поставки российского газа. Но Европейская комиссия еще в марте 2022 г. представила проект плана по ускоренному отказу от российских энергоносителей, нацеленный в первую очередь на снижение зависимости от российского газа. Чехия уже предприняла первые шаги в этом направлении: начала поиск альтернативных поставщиков газа, выиграла тендер на получение части терминала СПГ в Нидерландах, который покрывает третью часть годового потребления газа в стране, возобновила переговоры о достройке газопровода STORK-II из Польши³⁸⁹.

Снизить зависимость от российского газа в Чехии, как и в других странах Европы, пытаются и при помощи угля. На фоне заявлений стран ЕС о декарбонизации экономики и обеспечении углеродной нейтральности к 2050 г. происходит возврат к угольной генерации. Правительство одобрило поправку к закону об энергетике. Она позволит, например, оставить в работе некоторые угольные ТЭС, деятельность которых в следующем году пришлось бы ограничить из-за лимитов выбросов³⁹⁰.

«Чехия делает все, чтобы снизить зависимость от российских энергоресурсов, однако полной независимости к этой зиме ей точно не удастся добиться», — заявил в июле 2022 г. П. Фиала³⁹¹. В ноябре 2022 г. премьер сообщил, что в 2025 г. Чехия перестанет получать нефть из России по нефтепроводу «Дружба», все поставки пойдут по нефтепроводу ТАЛ, мощ-

389. Григоренко В. Премьер Чехии рассказал об обеспечении страны энергоресурсами. <https://vz.ru/news/2022/7/17/1168117.html> (дата обращения: 17.07.2022 г.).

390. Při nedostatku plynu bude možné ponechat v provozu uhelné elektrárny. <https://www.businessinfo.cz/clanky/pri-nedostatku-plynu-bude-mozne-ponechat-v-provozu-uhelne-elektrarny/> (дата обращения: 24.06.2022 г.).

391. Премьер Чехии: ограничения на поставки газа из РФ не попадут в новый пакет санкций. <https://tass.ru/ekonomika/15209275> (дата обращения: 13.07.2022 г.).

ность которого будет значительно расширена³⁹². В отношении природного газа стране удалось достичь поставленной цели. Минпромторг Чешской Республики в апреле 2023 г. рапортовал, что в I кв. 2023 г. Чехия впервые в новейшей истории смогла наладить свое энергообеспечение без российского газа. Теперь Чехия получает трубопроводный газ из Норвегии через Германию, а сжиженный природный — морем из Бельгии и Нидерландов³⁹³. Однако статистические данные Евростата не подтверждают информации о прекращении Чехией закупок российского газа в I кв. 2023 г. Согласно Евростату, в этот период Чехия импортировала российский газ в чуть меньшем объеме, чем в последние месяцы 2022 г. Резкое сокращение поставок до минимальных значений произошло лишь в мае — июне 2023 г.³⁹⁴

Ядерное топливо для чешских АЭС после начала СВО было доставлено из России тремя авиарейсами (российские самолеты с грузом ядерного топлива получили специальное разрешение на полеты в воздушном пространстве ЕС, закрытом для самолетов РФ после 24 февраля). После этого АЭС «Темелин» располагала топливом более чем на два года, АЭС «Дукованы» — на три года. Действующий контракт у ТВЭЛ по АЭС «Темелин» истекает³⁹⁵. В апреле 2022 г. стало известно, что с 2024 г. в течение 15 лет ядерное топливо для АЭС «Темелин» будут поставлять американская компания Westinghouse и французская Framatome³⁹⁶. Через год появилась информация, что и вторая чешская АЭС «Дукованы» отказалась от использования ядерного топлива из России,

392. Чехия планирует еще три года получать российскую нефть по «Дружбе». <https://ria.ru/20221130/neft-1835429521.html> (дата обращения: 30.11.2022 г.).

393. Чехия празднует отказ от газа из РФ. <https://oilcapital.ru/news/2023-04-21/chehiya-prazdnuet-otkaz-ot-gaza-iz-rf-2909334> (дата обращения: 21.04.2023 г.).

394. Eurostat, dataset DS-018995 <https://ec.europa.eu/>

395. Российский самолет доставил ядерное топливо для чешских АЭС. <https://ria.ru/20220401/toplivo-1781400738.html> (дата обращения: 01.04.2022 г.).

396. Чешская CEZ выбрала поставщиков ядерного топлива для АЭС «Темелин» <https://stranarosatom.ru/2022/04/13/cheshskaya-cez-vybrala-postavshhikov-yadernogo/> (дата обращения: 13.04.2022 г.).

хотя у компании ТВЭЛ был контракт на поставку топлива до конца срока службы этой электростанции. С 2024 г. АЭС «Дукованы» будет получать топливо от американской компании Westinghouse³⁹⁷.

4. Инвестиционное и другие виды сотрудничества

Еще в 2000-х годах российские инвесторы приобрели ряд активов в сегменте чешского энергомашиностроения (Skoda JS, Skoda Kovarny, Arako и др.), крупнейший в Чехии металлургический комбинат Vitkovice Steel, производителя стальных и чугунных отливок Skoda Hute, завод по производству металлообрабатывающих станков Skoda Machine Tool, поставщика оборудования для нефтехимических предприятий Cheteng Engineering, одного из ведущих подрядчиков в Европе по сооружению резервуаров для нефти и нефтепродуктов OKZ Holding. К концу 2000-х годов на рынок Чехии через приобретение одного из чешских банков вышел российский «Сбербанк»³⁹⁸.

Чешская компания Skoda Auto, входящая в концерн Volkswagen, открыла производство в Калуге в 2007 г. и в Нижнем Новгороде в 2012 г. В Россию пришли чешские станкостроительные компании TOS VARNSDORF, Hestego и TRIMILL, а также компании Brisk Tabor (специализируется на производстве свечей зажигания) и Jihostroj (производство гидравлического оборудования). Крупнейший чешский производитель продуктов питания — группа компаний Name — открыла во Владимирской области завод по выпуску мясных консервов. Один из ведущих чешских производителей сельхозтехники Agrostroj Pelhrimov начал строительство завода в Воронежской области (запуск был запланирован на 2023 г.)

После начала Россией СВО на Украине инвестиционное сотрудничество стало сворачиваться. В марте 2022 г. чешский

397. СМИ: АЭС «Дукованы» будет получать топливо от Westinghouse. <https://tass.ru/ekonomika/17400963> (дата обращения: 29.03.2023 г.).

398. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в XXI веке... С. 334–335.

концерн Skoda Auto приостановил всю свою деятельность на территории РФ, включая производство на двух заводах в Калуге и Нижнем Новгороде и экспорт машин в РФ, хотя в 2021 г. Россия была вторым по величине рынком сбыта для компании Skoda Auto после Германии. Такое решение приняло руководство концерна Volkswagen, которому принадлежит бренд Skoda.

Компания Skoda JS стала единственным чешским предприятием, которое в 2022 г. было внесено в американский санкционный список. В июне 2022 г. группа ОМЗ продала Skoda JS чешской энергетической компании CEZ. Это решение было принято на фоне наложенных на компанию Skoda JS санкционных ограничений и иных юридических рисков, в результате которых возникла опасность остановки предприятия и последующего банкротства. В то же время этот шаг позволил Группе CEZ решить проблему своего крупного поставщика Skoda JS, ведь пребывание ее под санкциями могло повлиять на обеспечение ключевых поставок для атомных электростанций, которыми владеет CEZ³⁹⁹.

В атомной отрасли есть и обратные примеры. Компания MSA, которая поставляет продукцию на две чешские АЭС и принадлежит российскому олигарху, включенному в европейский санкционный список, была выведена из-под санкций по инициативе энергетической компании CEZ. MSA продолжает сотрудничество с CEZ. Другой чешский производитель арматуры – компания Aгако, принадлежащая российскому Росатому, – не попала под санкции США и Европы⁴⁰⁰.

399. Группа ОМЗ продала чешского производителя оборудования SKODA-JS энергетической компании CEZ. <http://www.atominfo.ru/newsz05/a0235.htm> (дата обращения: 18.06.2022 г.); CEZ становится новым собственником компании ŠKODA JS. <https://www.skoda-js.cz/news/cez-2%20%b2%20%b5%20%bd%20%81%20%82%20%b0%bd%20%be%20%b2%20%b8%20%82%20%81%20%8f-%20%bd%20%be%20%b2%20%8b%20%bc-%20%81%20%be%20%b1%20%81%20%8%20%bd%20%b8%20%ba%20%be%20%bc-%20%ba%20%be%20%bc%20%bf/> (дата обращения: 20.06.2022 г.).

400. СМИ Чехии: Под санкциями, но без санкций; Газовый козырь России; Война – коммерческий проект. <https://ruski.radio.cz/smi-chehii-pod-sankciyami-no-bez-sankciy-gazovyy-kozyr-rossii-voyna-8758076> (дата обращения: 08.08.2022 г.).

Приостановилось сотрудничество в банковской сфере. Санкции ЕС коснулись российского «Сбербанка». В начале мая 2022 г. Чешский национальный банк отозвал банковскую лицензию у Sberbank CZ. Спустя две недели «дочка» «Сбербанка» объявила о начале процесса ликвидации. 26 августа 2022 г. Муниципальный суд в Праге объявил о банкротстве Sberbank CZ. Чешские компании тоже уходят из российского банковского сектора: PPF Group продала контрольные доли в размере 50,5% в российских «дочках», среди которых «Хоум Кредит Банк».

Прекратилось военно-техническое сотрудничество. Из-за поставок Чехией оружия на Украину Россия приостановила действие свидетельства, выданного чешскому государственному предприятию LOM PRANA (единственному в странах НАТО и ЕС, ремонтировавшему вертолеты марки «Ми»), прекратила предоставление услуг по конструкторско-техническому сопровождению капитальных ремонтов вертолетов типа «Ми», а также поставки запасных частей и комплектующих к ним. Таким образом, LOM PRANA лишилось возможности проводить работы, связанные с техническим обслуживанием и ремонтом вертолетной техники российского производства⁴⁰¹.

Кардинальные изменения произошли и в сфере туризма. До пандемии Россия входила в первую десятку стран, откуда в Чехию приезжали туристы. Сразу после начала российской спецоперации на Украине Чехия ввела запрет на выдачу россиянам виз и ВНЖ, который действует до марта 2024 г. С 21 ноября 2022 г. Чехия требует у россиян аэропортовую транзитную визу для нахождения в транзитной зоне чешских аэропортов. Требование не касается лиц, имеющих шенгенские визы и некоторых других категорий пассажиров. Цена транзитной визы – 80 евро, как и обычной шенгенской визы после приостановления Советом Евросоюза в сентябре

401. РФ решила приостановить действие свидетельств авиаремонтных предприятий Чехии и Болгарии. <https://tass.ru/ekonomika/15213591> (дата обращения: 14.07.2022 г.).

2022 г. действия упрощенного визового режима с Россией (до этого цена составляла 35 евро)⁴⁰².

После введения этих санкций массовый российский туризм в Чехию остался в прошлом. Зам. главы Ассоциации турагентств Чехии Ян Папеж сообщил, что в 2022 г. в Чехии побывало лишь 10–15 тыс. россиян, тогда как перед эпидемией ковида и конфликтом на Украине в Чехию ежегодно приезжало, как минимум, по 350–370 тыс. туристов из РФ⁴⁰³. В мае 2022 г. правительство Чехии ввело ограничения на обучение в вузах Чехии для граждан РФ.

* * *

Понимание важности российского вектора всегда присутствовало в дискурсе чешских политиков. Слишком большая зависимость от российских энергоресурсов вызывала тревогу. В риторике правых политиков Россия изображалась в виде национальной угрозы, указывалось на необходимость противостоять установлению геополитической зависимости от Москвы, усилению пророссийского влияния. Однако представители чешского бизнеса ценили большие возможности в развитии связей с РФ. Даже в периоды охлаждения политических отношений успешно развивалась торговля, взаимные инвестиции, туризм, военно-техническое сотрудничество. Многим чешским политикам всегда был свойствен прагматизм в отношении России, поэтому им удавалось поддерживать антироссийские санкции на словах и отчасти обходить их на деле. Россия до 2022 г. считалась политическим врагом, но экономическим партнером. После начала СВО наступил разрыв взаимоотношений по всем направлениям по инициативе чешской стороны. Политические отношения убиты, торгово-экономические — сильно сократились. Чехия почти

402. В Чехии начали требовать от россиян специальные визы для транзита. https://www.rbc.ru/society/22/11/2022/637cf7889a79479e79e4fc06?from=article_body (дата обращения: 22.11.2022 г.).

403. В Чехии ожидают рост потока российских туристов в 2023 году. <https://1prime.ru/tourism/20230409/840328191.html> (дата обращения: 09.04.2023 г.).

отказалась от российского газа и планирует отказ от нефти, экспорт чешской продукции в Россию уменьшился в разы, инвестиционное сотрудничество с обеих сторон сворачивается, туризм практически прекратился. Традиционно на высоком уровне находилось сотрудничество в сфере атомной энергетики, но Чехия вытеснила Россию и оттуда. Власти Чехии, к сожалению, пока не видят перспектив налаживания отношений с Россией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Страны ЦВЕ, которые на протяжении почти полувека до начала общественно-экономических трансформаций 1990-х годов оставались ключевыми партнерами Советского Союза по СЭВ, после смены общественного строя взяли курс на интеграцию экономики в рынок ЕС, а в экономических отношениях с Россией наступил длительный этап почти непрерывного ослабления торговых связей и инвестиционного сотрудничества. Из взаимного товарооборота были вытеснены многие товары, что стало одной из причин сокращения его объема. В условиях почти полного отсутствия взаимных инвестиций и совместного предпринимательства в обрабатывающей промышленности сформировалось такое разделение труда, при котором Россия стала играть роль преимущественно топливно-сырьевого придатка стран ЦВЕ. Это сделало невозможным перевод экономического взаимодействия на более высокий интеграционный уровень и поступательное наращивание объема торговли.

Дополнительные удары по торгово-экономическим связям России со странами ЦВЕ нанесла череда кризисов: российский финансовый кризис в 1998 г., из-за которого на российском рынке существенно возрос риск неплатежей, негативно повлиявший на поставки товаров из стран ЦВЕ; мировой финансово-экономический кризис в 2009 г., вызвавший экономическую рецессию в России и в странах ЦВЕ

и резкое сокращение взаимного товарооборота, особенно российского экспорта из-за падения мировых цен на нефть и другие сырьевые товары; кризис в российской экономике, начавшийся в конце 2014 г. и выразившийся в замедлении экономического роста, двукратном падении курса рубля и снижении спроса на российском рынке, в том числе на товары из стран ЦВЕ; глобальный «коронакризис» в экономике в 2020 г., вызванный пандемией COVID-19.

На торгово-экономические отношения России со странами ЦВЕ негативно повлияли также факторы неэкономического характера. Большую роль сыграла политика Европейского союза, акцентировавшего внимание на якобы исходящих от России геополитических рисках и на угрозе энергобезопасности стран с высокой зависимостью от поставок российских энергоресурсов. Неблагоприятно отразилась на сотрудничестве и антироссийская по своей сути направленность политики «общего соседства» и проекта «восточного партнерства» Евросоюза, в которых Россия не рассматривалась в качестве возможного партнера для развития кооперационных связей. Еще одним негативным фактором стало принятие Евросоюзом стратегии «зеленого перехода» в европейской экономике, которой обязаны следовать все его члены. Движение к поставленным в стратегии целям не только сдерживало сотрудничество стран ЦВЕ с Россией в энергетической сфере, но и грозило негативно сказаться на российских поставках в регион металлов, цемента, удобрений, продуктов нефтехимии и других товаров из-за запланированного Европейским зеленым соглашением введения т.н. углеродного налога на импорт продукции из тех стран, где превышены выбросы парниковых газов.

Новые, небывало острые проблемы в торгово-экономических отношениях России со странами ЦВЕ возникли после ухудшения геополитической ситуации из-за событий на Украине. Антироссийские санкции, введенные Евросоюзом за воссоединение в марте 2014 г. Крыма с Россией, и ответное российское продовольственное эмбарго уже тогда

частично подорвали эти отношения, а новый раунд санкционной войны, открытый Западом в конце февраля 2022 г. после признания Россией независимости республик Донбасса и начала СВО на Украине, нанес по ним сокрушительный удар. Применение странами ЦВЕ (за исключением Сербии и Боснии и Герцеговины) беспрецедентных по количеству и суровости антироссийских санкций ЕС в финансовой, транспортной, торговой и других сферах привело к радикальному сокращению товарооборота с Россией, включая импорт российских энергоносителей.

Вызванный санкционным противостоянием энергетический кризис, а также перестройка транспортно-логистических цепочек, как и всей географии внешней торговли стран ЦВЕ, причинили большой вред их экономике, значительно подстегнув инфляцию и резко снизив темпы экономического роста в 2022–2023 гг., а во многих странах столкнув экономику в рецессию. Одновременно усилилась напряженность в сфере государственных финансов из-за нарастания дефицита госбюджетов и стоимости обслуживания государственных заимствований. Макроэкономические последствия санкционной войны, трансформируясь в снижение реальных доходов и качества жизни населения, приводят в странах ЦВЕ к социальным волнениям, а в некоторых случаях и к политической нестабильности.

Несмотря на очевидный экономический ущерб от разрушения торгово-экономических связей с Россией для большинства стран ЦВЕ, шансы на восстановление и развитие этих связей в сложившейся геополитической ситуации не просматриваются. Основное препятствие на этом пути – зависимость стран ЦВЕ от ЕС и США, которые в обозримой перспективе не намерены менять антироссийский курс своей внешней политики. Кроме того, страны ЦВЕ достаточно успешно реализуют установки программы ЕС REPowerEU по снижению энергозависимости от России. В частности, они находят замену российским углеводородам, заключая новые контракты с альтернативными поставщиками или

изменяя условия прежних, принимают меры по повышению энергоэффективности и энергосбережению, а также прилагают усилия для более широкого использования возобновляемых источников энергии и осуществления «зеленого перехода» в экономике. Наконец, общественное мнение в странах ЦВЕ не понуждает политиков к прекращению санкционной войны и нормализации экономических отношений с Россией.

Надежду на некоторое смягчение проблем вселяет относительно прагматический подход к экономическому взаимодействию с Россией части восточноевропейского бизнеса. После введения антироссийских санкций предприниматели стали находить обходные пути для осуществления «подсанкционного» сотрудничества, прибегая, например, к торговле через посредников в третьих странах. Однако разрастающаяся «теневая» внешнеэкономическая активность хозяйствующих субъектов не меняет положения дел принципиально, поскольку не связана с налаживанием долгосрочных торговых связей, не говоря уже об инвестиционном сотрудничестве.

Реальная возможность нормализации экономических отношений стран ЦВЕ с Россией появится только в том случае, если для европейских политиков станет очевидной недостижимость заявленной цели военного поражения и экономического разрушения России, если они реально оценят ущерб от санкций для самих их инициаторов и осознают бесперспективность сегодняшнего антироссийского политического курса.



Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: print@inecon.ru

www.inecon.ru

Научное издание

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ
СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ
В УСЛОВИЯХ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

Дизайн серии – Валериус В.Е., Ахмеджанова В.А.

Редактор – Полякова А.В.

Компьютерная верстка – Хацко Н.А.

Подписано в печать 21.12.2023 г.

Заказ №25. Тираж 300 экз. Объем 16,4 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН

ISBN 978-5-9940-0742-6



9 785994 007426