

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук
Д 002.009.04 на базе
федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института экономики РАН

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нифаевой Ольги Владимировны на тему: «Этические аспекты эволюции экономической теории и методологии», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Экономическая отрасль знания возникла как часть этико-философских воззрений древних мыслителей, и даже после появления самостоятельной теоретической экономической науки тесное взаимодействие этики и экономической науки сохранялось. Однако понимание природы этого взаимодействия и его значения для развития экономической теории отличалось в различных направлениях экономической мысли. Конец XX века был ознаменован появлением экономической методологии. В это время этико-философские проблемы стали привлекать повышенное внимание ученых-методологов, что было связано как с распространением идей постпозитивизма в философии науки, так и с критикой, которая все чаще звучала в адрес отдельных направлений и школ экономической мысли за их излишнюю формализованность и отдаление от хозяйственной практики. В связи с этим стала очевидной необходимость совершенствования методологических основ экономической теории, перестройки онтологических предпосылок экономической науки посредством обращения к истокам экономического знания (моральной философии, этике), а также достижениям других наук о человеке. Как следствие, повысилась актуальность исследований, позволяющих не только проанализировать роль этики в развитии экономической мысли, но и наметить пути трансформации экономической методологии. К такого рода исследованиям относится и диссертация О.В. Нифаевой.

Следует обратить внимание на то, что с методологической точки зрения диссертационное исследование базируется не только на общенаучной методологии, но и на привлечении элементов диалектического метода и категориального аппарата философии науки. Периодизация теоретического знания на этапы преднауки и развитой науки, а также понятие дисциплинарной картины мира пока не вошли в широкий научный оборот в среде ученых-экономистов, хотя и используются методологами и историками экономической мысли. Однако

диссертационное исследование, судя по автореферату, только выиграло от такого междисциплинарного взаимодействия. Это видно по тому, насколько логично и структурировано, с точки зрения эволюции теоретического знания в целом, изложен текст автореферата. Основные выводы и результаты исследования полностью отражены в автореферате, который отличается высоким качеством оформления в соответствии с требованиями.

Автор отталкивается от существования различных трактовок этики, которые в разное время были распространены в экономической науке. На этой основе он выделяет три функции этики в эволюции экономического знания и, прежде всего, экономической методологии. Положительной оценки заслуживает то, как в автореферате демонстрируется, что тому или иному пониманию этики соответствовала и разная проблематика теоретических исследований (с. 12-14). Материал автореферата свидетельствует о том, что этические аспекты так или иначе вплетены во многие, на первый взгляд, сугубо экономические вопросы, тем самым автор вносит вклад в преодоление стереотипа об этической нейтральности экономической науки. В частности, этические ценности, моральные убеждения людей, мотивы их поведения играют не последнюю роль как на микроуровне (в формировании транзакционных издержек, принятии управленческих решений), так и на макроуровне (при выборе ориентиров экономического развития и способов их достижения) (с. 14-15).

Большое внимание автор уделяет проблеме эволюции онтологических оснований экономической науки во взаимосвязи с этикой. При этом с положительной стороны следует оценить комплексный подход автора к изучению этой проблемы. Диссертант последовательно выстраивает логику исследования, показывая, как этические аспекты влияют на восприятие экономического универсума, выступая важной составляющей самого процесса теоретического мышления. В этом смысле большой интерес представляет переосмысление взглядов А. Смита, Г. Шмоллера и Дж. Коммонса. Затем автор показывает, как эволюционировали онтологические представления в экономической науке, как с развитием экономической теории в ней увеличивается число альтернативных онтологий (с. 33). Автор фокусирует внимание на том, что в современной постнеклассической науке на лидирующие позиции выходят гуманистическая, системная и синергетическая онтологии (с. 30), синтез которых приводит к трансформации базовых представлений о человеке и экономике.

Среди других элементов научной новизны диссертации О.В. Нифаевой следует отметить разработку концептуально-методологической схемы исследования этических аспектов эволюции экономической теории и методологии, которая, в отличие от имеющихся подходов, предполагает комплексное исследование проблемы взаимосвязи экономического и этического знания, позволяет очертить предметное поле взаимодействия экономической и этической наук как с позиций теории, так и с точки зрения методологии и историографии науки, а также обозначить направления для дальнейших исследований по выявлению потенциала взаимодействия экономической теории и этики (с. 29).

Несомненным вкладом соискателя в методологию историко-экономических исследований можно считать предлагаемую им модель эволю-

ции экономической теории и методологии с точки зрения взаимосвязи с этикой (рисунок 5, с. 34), которая позволяет соединить в целостную картину такие элементы эволюции экономической науки, как методологические споры, смена альтернативных дисциплинарных онтологий, теоретико-методологические синтезы и усиление когнитивной функции этики. При этом предлагаемая автором модель согласуется с общенаучными процессами перехода от классической к постнеклассической науке.

В то же время в тексте автореферата крайне мало внимания уделено взглядам ведущих современных теоретиков – представителей магистрального направления экономической науки, также занимавшихся (занимающихся) вопросами этики, ценностей, справедливости: Р. Коуза, Дж. Бьюкенена, К. Эрроу, Э. Остром, О. Уильямсона, А. Сена, Дж. Стиглица. В полной мере не просматривается роль и значение русской экономико-философской мировоззренческой мысли. Однако эти моменты не снижают высокий уровень научной новизны проведенного исследования, его теоретическую и практическую ценность, носят дискуссионный характер, оттеняют направления для дальнейших исследований.

Так как объектом исследования в диссертационной работе выступили экономические учения и концепции, в которых нашла отражение роль этики в эволюции экономической теории и методологии (с. 6), то диссертантом, как видно из автореферата, было изучено большое число трудов российских и зарубежных авторов по проблемам истории экономической мысли, этики, методологии. Как можно судить из автореферата, достоверность и обоснованность результатов исследования достигаются за счет того, что соискатель привлек в качестве теоретической и методологической основы исследования как работы современных отечественных и зарубежных методологов и философов науки, так и классических авторов, внесших значительный вклад в развитие методологии экономической науки.

Несмотря на выбор столь сложной и многогранной темы, содержание автореферата подтверждает, что диссертанту удалось достичь поставленной в работе цели, а именно раскрыть сущность и значение этических аспектов развития теоретического и методологического экономического знания. Из автореферата видно, что результаты диссертационного исследования были представлены и получили одобрение на всероссийских и международных научно-практических конференциях, конкурсах научных работ. Материалы диссертации также применяются в учебно-методической работе. По теме исследования соискателем опубликовано 75 работ, из них 27 авторских научных статей в изданиях, определенных ВАК России.

Таким образом, необходимо сделать следующий вывод: диссертация О.В. Нифаевой на тему «Этические аспекты эволюции экономической теории и методологии» является оригинальной, завершенной и целостной научно-квалификационной работой, в которой решена важная для развития экономической отрасли знания научная проблема выявления этических аспектов эволюции экономической теории и методологии. Диссертация соответствует критериям, которые предъявляются к докторским диссертациям в соответствии с По-

ложением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор, Нифаева Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
теоретической экономики
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кубанский государственный
университет»

Сидоров Виктор Александрович

17.05.2022 г.



ВЕРНО:
ученый секретарь совета
университета
Е.М. Касьянова

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149
Телефон: 8 (861) 219-95-01 (205)
E-mail: sidksu@mail.ru