

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук
Д 002.009.04 на базе
ФГБУН Института экономики РАН

Отзыв

на автореферат диссертации Нифаевой Ольги Владимировны на тему
«Этические аспекты эволюции экономической теории и методологии»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Проблема взаимодействия экономической теории и этики никогда не теряла свою актуальность. Возникнув в этических представлениях древних мыслителей, экономическое знание всегда так или иначе затрагивало вопросы о благе, пользе, добре, справедливости, свободе, то есть фактически решало этические проблемы, но с позиций хозяйственных потребностей общества. И до сих пор большой пласт экономических теорий посвящен изучению вопросов общественного благосостояния и социальной справедливости. Однако этика не ограничивается только нормативной частью. В ней есть и другая сторона, обусловленная происхождением этики как науки о человеке. Именно такое многостороннее, комплексное понимание этики, как вытекает из содержания автореферата диссертации, положено в основу исследования автора, и именно такой подход может быть наиболее плодотворным для изучения особенностей развития экономической теории и методологии.

В диссертационной работе соискатель ставит цель раскрыть этические аспекты эволюции экономической теории и методологии (с. 6). Достижение этой цели становится возможным благодаря изучению фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных ученых в области истории

экономической мысли и экономической методологии. Как видно из автореферата, диссертационное исследование также опирается на методологический аппарат философии науки, а именно деление развитой науки на классический, неклассический и постнеклассический этапы. Все это обусловило высокую степень достоверности и обоснованности результатов диссертации.

Среди наиболее значимых научных результатов проведенного исследования, определивших его научную новизну, необходимо обратить внимание на выделение трех этических аспектов эволюции экономической теории в соответствии с различными трактовками этики, которые существовали в истории экономической мысли (с. 12), а также обозначение нового предметного поля в исследовании взаимосвязи экономической теории и этики с точки зрения ее когнитивной функции (с. 13), что позволяет преодолеть стереотип об этической нейтральности экономической науки, которую ученые долгое время пытались построить по образцам геометрии или физики. Это вылилось в излишнюю формализацию экономических теорий, отрыв их от реальности, падение престижа экономической науки и ограничение тематики исследований, как справедливо замечает соискатель в автореферате, только теми областями, которые поддаются математической обработке (с. 5).

Однако экономическая наука не была бы такой, какой она является сейчас, если бы она окончательно утратила связь со своими корнями. Поэтому в автореферате диссертант упоминает видных ученых-экономистов, в трудах которых можно обнаружить многоаспектную взаимосвязь экономической теории и этики. Сохранение этой связи и, более того, как доказано в диссертации, ее усиление создало фундамент для изучения сложной экономической реальности, наполненной гетерогенными экономическими субъектами, позволило исследовать особенности экономического поведения с точки зрения ценностей людей, размера группы,

к которой принадлежит человек, мотивов демонстративного потребления (с. 17).

Весьма интересной является изложенная в автореферате позиция соискателя в отношении проблемы противопоставления позитивной и нормативной экономической науки, для обоснования которой автор опирается на взгляды Ж. А. Кондорсэ, Дж. Э. Кэрнса, Г. Шмоллера, А. Вагнера, Дж. Коммонса (с. 20). Эти ученые практически никогда не упоминаются при изучении указанной проблемы. Тем достовернее и ценнее становятся выводы автора, основанные на реконструкции и переосмыслении взглядов большого числа ученых.

В соответствии с авторефератом, который достаточно полно отражает основные результаты исследования, роль этики в развитии экономической теории проявляется также в наличии общих для экономической теории и этики категорий и общего объекта исследования – человека, а также в том, что взаимодействие с этикой способствует совершенствованию модели человека, расширению спектра факторов экономического поведения. Самое главное, что приносит экономической науке сохранение взаимосвязи с этикой, как следует из содержания автореферата, это то, какими мы видим экономических субъектов, какой представляется их нравственная природа, учитывается ли она в принципе в экономическом моделировании, соответственно из каких предпосылок об экономическом поведении исходят ученые, какой модели человека придерживаются. В этом смысле большой интерес представляет систематизация автором типов взаимодействия и способов регулирования поведения человека, проведенная по результатам анализа трудов К. А. Сен-Симона, Дж. С. Милля, А. Вагнера, Г. Шмоллера, Дж. Коммонса, К. Поланьи и других ученых. Таблица 1 (с. 37) наглядно свидетельствует, что эгоистический мотив, стремление к максимизации индивидуальной полезности – это удобные для формализации предпосылки, а не наиболее распространенные черты человека. Экономическое поведение человека гораздо сложнее. Это результат переплетения множества факторов,

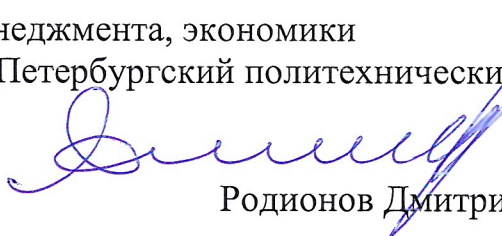
в том числе моральных норм, чувства эгоизма или, напротив, альтруизма, чувства долга и общности. В проведенном автором анализе заключен большой практический потенциал, который может быть использован при разработке социальной, информационной, институциональной политики на различных уровнях управления экономикой, так как эффективность хозяйственной деятельности напрямую зависит не только от экономических, технологических или материальных факторов, но и от нематериальных, нравственных факторов, ценностей, моральных норм. Соответственно в практическом плане роль этики в экономике возрастает еще больше.

Несмотря на многие очевидные достоинства данного диссертационного исследования, в автореферате недостаточно рассмотрены идеи ученых-экономистов XX века в области теории общественного выбора и теории общественного благосостояния, в том числе А. Сена, К. Эрроу, Дж. Бьюкенена, которые достаточно большое внимание уделяли и уделяют вопросам этики. Однако данное замечание никоим образом не влияет на научную новизну, достоверность и обоснованность выводов диссертации.

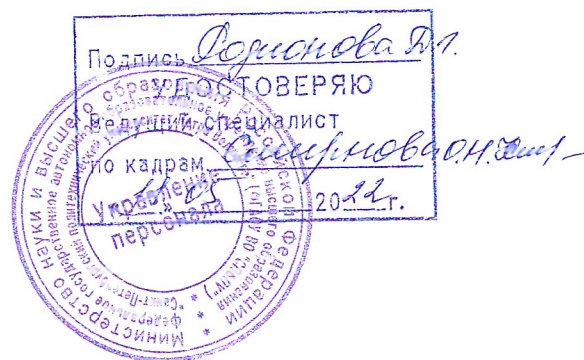
Из автореферата следует, что диссертация О. В. Нифаевой прошла необходимую апробацию, результаты исследования опубликованы в 27 авторских научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, а также внедрены в учебно-методическую работу. Исследование опирается на общенаучную методологию, большое число оригинальных работ отечественных и зарубежных специалистов по экономической методологии и истории экономической мысли. Это позволило соискателю внести вклад в решение важной научной проблемы выявления характера и структуры взаимосвязи экономической теории и методологии с этикой. Тем самым диссертация О. В. Нифаевой на тему: «Этические аспекты эволюции экономической теории и методологии», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, является оригинальной научно-квалификационной работой, соответствующей критериям, предъявляемым к докторским

диссертациям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Нифаева Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Директор Высшей инженерно-экономической школы
Института промышленного менеджмента, экономики
и торговли ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого,
доктор экономических наук,
профессор



Родионов Дмитрий Григорьевич



195251, г. Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, д. 29
Телефон: +7 (812) 534-73-31
+7 (812) 552-60-95
E-mail: office.gifu@spbstu.ru