

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по научной
и исследовательской деятельности
ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»
доктор химических наук

А.В. Метелица

« 31 » мая 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» на диссертацию Нифаевой Ольги Владимировны на тему: «Этические аспекты эволюции экономической теории и методологии», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы диссертации. Современные экономические условия настоятельно ставят вопросы о нравственных регуляторах экономического поведения и этических последствиях хозяйственной деятельности человека. Однако несоответствие ряда ключевых положений экономической теории состоянию экономической среды активизирует дискуссии об этико-философских основаниях экономической науки. Не случайно в настоящее время в экономической литературе большое внимание уделяется совершенствованию социально-экономической политики на основе переоценки этико-гуманистических критериев ее эффективности, тем самым возрастает необходимость в более глубоком теоретико-методологическом обосновании принимаемых управленческих решений посредством углубления представлений о факторах поведения хозяйствующих субъектов. Сложность и актуальность поставленных в диссертации задач особенно усиливаются в условиях, когда теоретическое знание в целом переходит на новую ступень развития, ищет новые пути совершенствования методологии.

Достаточно большой интерес в современной методологической литературе проявляется к проблеме переосмысления онтологических предпосылок экономической теории, несоответствие которых реальности некоторое время назад привело к падению авторитета экономической науки. Совершенствованию методологии экономической теории, приближению ее к реальности и потребностям практики может способствовать встраивание

результатов взаимодействия экономической теории и этики в основной корпус экономического знания, особенно если учесть, что самостоятельная экономическая наука выросла именно из этики.

Экономическое и этическое знание на протяжении столетий являются двумя неразрывно связанными областями научной рефлексии, поэтому изучение этических аспектов эволюции экономической теории и методологии носит принципиально важный характер, так как способствует выстраиванию экономических теорий на новой методологической и онтологической платформе, разрешению таких важных для экономической методологии дилемм, как соотношение нормативной и позитивной науки, а также уточнению роли научной этики и ценностных ориентаций субъектов хозяйствования.

Таким образом, диссертация Нифаевой Ольги Владимировны представляет собой научную работу, посвященную чрезвычайно актуальной для понимания истории экономической мысли и перспектив развития методов экономических исследований проблеме влияния этики на эволюцию экономической теории и методологии.

Структура и содержание диссертации. Диссертационная работа посвящена не только актуальной, но и слабо изученной проблеме обоснования роли этики в развитии экономического знания, преодолении чрезмерной абстрактности и фрагментарности экономической теории, расширении представлений об эволюции экономической мысли. В связи с этим в диссертации поставлена и достигнута **цель** выявить и раскрыть этические аспекты эволюции экономической теории и методологии, структуру и особенности взаимосвязи экономической теории и этики в истории экономической мысли. В соответствии с этой целью автор формулирует круг задач, определивших логику построения диссертации. Диссертационная работа включает четыре главы и 12 параграфов. Тема, структура и содержание диссертации свидетельствуют о том, что проведенное исследование соответствует Паспорту научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория в части пунктов 4.1. Философские, этические и методологические предпосылки экономических теорий; 4.3. Междисциплинарные взаимодействия в экономической науке; 4.7. Методология историко-экономических исследований.

К положительным сторонам диссертации необходимо отнести последовательность и согласованность изложения материала по главам и параграфам, качественное оформление работы, хороший литературный стиль автора, обилие и корректность ссылок на источники (перечень которых включает 340 наименований), оценку результатов исследования по сравнению с уже имеющимися научными положениями, наличие достаточного числа сносок,

уточняющих и поясняющих аргументацию автора. Кроме того, нельзя не отметить, что сам по себе выбор столь сложной и не разработанной темы уже характеризует автора с положительной стороны. Содержание диссертации свидетельствует о междисциплинарной эрудиции соискателя, хорошем владении материалом, знании фундаментальных трудов по истории экономической мысли, методологии, этике и философии.

В *первой главе «Эволюция экономической теории и методологии во взаимосвязи с этикой»* автор обращает внимание на то, что, несмотря на кажущееся отделение экономической теории от этики в период формирования самостоятельной экономической науки, эти две сферы знания всегда были тесно связаны. Их взаимосвязь сохраняется и в настоящее время. Более того, по мере перехода от классической к неклассической и далее к постнеклассической науке эта взаимосвязь лишь усиливается, становясь более сложной и многогранной, что требует систематизации и рассмотрения отдельных аспектов этой взаимосвязи (с. 42-50). При этом критически важное значение, как справедливо указано в диссертации, имеет то, что мы понимаем под этикой (с. 42). Только ли науку о добродетелях, долге, справедливости или нечто большее? Традиционные представления нередко затемняют еще одно толкование этики как науки о человеке. Исследуя этимологию, историю возникновения слова «этика», его семантику на протяжении нескольких веков и опираясь на этико-философскую, науковедческую и энциклопедическую литературу, автор диссертации привлекает наше внимание к тому, что изначально этика ассоциировалась с самим человеком, его нравственной природой, характером, нравами, ценностями, привычками, образом мышления, убеждениями, мотивами и потребностями (с. 34-38). А ведь это именно то значение этики, которое напрямую связано с базовыми предпосылками, основаниями методологии и онтологии экономической науки – представлениями о человеке. В демонстрации того, что этический компонент заключен в понимании человека как главного экономического субъекта, а значит, в самом ядре экономической теории, выросшей из этики, на наш взгляд, состоит один из самых значимых моментов диссертационной работы. Тем самым диссертант указывает на неразрывную связь экономической теории и этики, несмотря на то, что долгое время превалировало стремление дистанцироваться от этики, построить этически нейтральную, объективную науку, соответствующую мыслительным канонам естествознания. Немаловажно подчеркнуть, как делает это соискатель, что первоначальное значение этики не утрачено и сегодня, оно проявляется в разделении наук на естественные и социально-гуманитарные подобно делению на натуральную и нравственную философию (с. 36).

В первой главе диссертации автор прослеживает влияние этики на развитие экономико-теоретических идей в соответствии с функциями этики (с. 45). В частности, на рисунке 1 (с. 46) обобщается проблематика теоретических экономических исследований с точки зрения того или иного аспекта влияния этики на эволюцию экономической теории. На основе проведенного анализа автор выделяет три аспекта взаимодействия экономической теории и этики в истории экономической мысли: прикладной, когнитивный и императивный. В диссертации обозначены традиционные сферы пересечения экономики и этики в рамках теории общественного благосостояния, социальной справедливости, предпринимательской этики (с. 45-49). В то же время, как верно замечает автор, значение этики как науки о человеке, его характере и нравственной природе, близкое к философской антропологии, оказалось в тени других смысловых значений этики (с. 43, 50). Тем не менее, когнитивный аспект, на котором сделан акцент в диссертации, получил отражение в рамках философии хозяйства, при исследовании долгосрочных социально-экономических процессов, поскольку в долгосрочном периоде социально-экономическое развитие сопровождается изменением нравственной природы человека, системы ценностей общества, образа мышления людей, их мировоззрения, что не может не оказывать влияние на экономическое поведение (с. 49-50).

Весьма удачным следует признать и выбор автором терминов для обозначения аспектов пересечения экономической теории и этики. В частности, с позиций когнитивного аспекта речь идет о том, что благодаря взаимодействию экономической теории и методологии с этикой как наукой о человеке расширяются возможности познания различных факторов (в том числе аксиологических) экономического поведения, а следовательно, повышается качество моделирования экономических процессов, объяснения экономических феноменов (с. 51). В этом плане экономическая наука приобретает более субъективный, человекообразный характер на основе совершенствования методологических предпосылок, связанных с прояснением этической природы поведения человека. В материалах первой главы диссертации также проанализированы методологические особенности развитой экономической науки в соответствии с существующей в философии науки периодизацией теоретического знания на этапы классицизма, неклассицизма и постнеклассицизма. Мы согласны с тем, что одной из наиболее важных особенностей современной постнеклассической экономической методологии является активизация междисциплинарных исследований и использования качественных методов (с. 69-70). Это способствует постепенному отходу от весьма суженных представлений о человеке, ограничивающих предметную сферу исследования экономической теории, приводит к отказу от поиска

однозначных строгих зависимостей, делает экономическую теорию более реалистичной и ориентированной на диалог с другими областями знания, в том числе синергетикой и социально-гуманитарными науками: социологией, антропологией, психологией. Важно обратить внимание и на то, как делает это автор, что переход от одного этапа развития экономической теории и методологии к другому сопровождается обращением к этическим аспектам, проблемам этики науки, взаимосвязи экономической политики и идеологии, трансформацией системы ценностей общества (с. 30, 38-39, 50, 57-58, 63-65).

Вторая глава диссертации «Этические аспекты роста теоретического экономического знания» посвящена рассмотрению вопроса об этических аспектах эволюции экономической теории и методологии с точки зрения приращения экономического знания. Автор верно начинает изложение с того, что экономическое знание с древнейших времен было встроено в этические и религиозные представления людей, произведения древних мыслителей имели преимущественно нормативный характер, рассматривали поведение в хозяйственной сфере с точки зрения его соответствия этическим нормам, правилам, обычаям (с. 74-76). В Средние века этико-религиозный характер экономической мысли сохраняется, однако в то же время с формированием капиталистических отношений происходит переосмысление важнейших этических категорий, в частности меняется отношение к прибыли и проценту. Имеют место и изменения в представлениях о добродетелях человека, полезных для экономики. С точки зрения когнитивного аспекта можно сказать, что бережливость, расчетливость, забота о собственном интересе получают оправдание как экономически выгодные черты нравственной природы человека (с. 77-79). По мере того, как экономика начинает занимать все более значительное место по сравнению с другими сферами жизни, возникает необходимость в самостоятельной науке, предметом которой являлась бы хозяйственная деятельность людей (с. 79). Это одна из причин выделения экономической теории из этики. Диссертант описывает и ряд других причин обособления экономической науки (с. 86-88). Среди них, по нашему мнению, следует особо подчеркнуть влияние революционных изменений, которые имели место в натуральной философии, естествознании, что не могло не отразиться на состоянии других (социально-гуманитарных) наук (моральной философии). Мы разделяем позицию, согласно которой ориентация экономического знания на естественнонаучный образец строгости и непротиворечивости, как неоднократно указывается в диссертации и как отмечают российские и зарубежные ученые, имела весьма неоднозначные последствия для развития экономической теории и методологии.

Вместе с тем в диссертации подчеркивается, что, несмотря ни на что, этическая и экономическая сферы знания и жизни общества продолжают быть тесно связанными. На протяжении всей работы автор показывает, что в условиях развитой науки эта взаимосвязь только усиливалась. В этом плане к несомненным достоинствам диссертации следует отнести то, как соискатель на примере работ ряда ведущих ученых-экономистов прошлого доказывает, что интеграция экономической теории и этики в рамках когнитивного, императивного и прикладного аспектов обеспечивала приращение теоретического и методологического экономического знания (с. 88-115). При этом автор вводит в научный оборот мало известные взгляды Ш. Фурье, К. А. Сен-Симона, Г. Шмоллера, Дж. Коммонса, Й. Шумпетера, Ф. Найта и других ученых. В диссертации также раскрываются тематические особенности развития экономической теории во взаимосвязи с этикой. К наиболее важным из них, на наш взгляд, можно отнести взаимовлияние этических ценностей, нравов, добродетелей и экономических показателей; представление о политической экономии как нравственной науке; периодизацию экономической истории исходя из изменений в системе ценностей общества; неопределенность экономической среды, вызванную в том числе многообразием этических факторов экономического поведения (с. 118-122).

Автор диссертации также делает важный вывод о том, что сохранение взаимосвязи с этикой позволяло и позволяет (по крайней мере, в рамках некоторых течений экономической мысли) рассматривать экономические явления как сложные, многофакторные, эволюционные феномены и тем самым способствовать преодолению излишней абстрактности и фрагментарности экономических теорий и моделей (с. 123-125).

Третья глава диссертации «Методологическое обоснование роли этики в процессе эволюции экономической теории» начинается с аргументации положения о том, что связь экономической теории и этики имеет трехуровневую (онтологический, праксеологический и гносеологический уровни) философско-методологическую структуру (с. 140-142), благодаря выявлению которой (рисунок 3, с. 142) в диссертации представлена и последовательно реализована концептуально-методологическая схема исследования этических аспектов эволюции экономической теории и методологии (приложение Б, с. 319). Большой популярностью среди методологов сегодня пользуются исследования в области формирования дисциплинарной экономической онтологии. Несомненной новацией диссертации является обнаружение соискателем того обстоятельства, что рассмотрение онтологических вопросов с учетом роли этики ученого получает развитие при переходе к неклассической науке по выявленным соискателем

ветвям Г. Шмоллера – Й. Шумпетера и Т. Веблена – Дж. Коммонса, идущим от А. Смита (с. 143, 156-157). Как указано в диссертации, эти ученые значительное место в процессе научного теоретизирования отводили этике; в их трудах показано, как ценности, идеалы, мыслительные привычки, идеология и мировоззрение ученого влияют на исходные предпосылки экономических теорий и моделей (с. 144-156). Тем самым этический компонент оказывается заложенным в самом фундаменте экономического знания, а стремление к построению ценностно нейтральной экономической науки становится иллюзорным.

Онтологически влияние этики на эволюцию экономической теории прослеживается и в том, как формировались и меняли свое значение (вместе с изменением системы ценностей общества) некоторые экономические категории (с. 161-166). Однако стремление экономической науки следовать в фарватере достижений естественных наук как наук-лидеров привело к осозанным и неосозанным попыткам избавить язык экономической теории от этической нагруженности, сделать его более объективным, строгим, этически нейтральным (так называемая эвфемизация). С этой целью ученые-экономисты прибегали к заимствованиям из геометрии, механики, астрономии, термодинамики. Это имело противоречивые последствия. С одной стороны, по степени строгости и формализованности экономическая наука, действительно, является самой близкой к естественным наукам среди других наук о человеке и обществе. С другой стороны, это вызывало критику в оторванности экономической теории от реальности. Автор подмечает, что проблема эвфемизации затронула даже само название теоретической экономической науки (с. 164).

Третья глава диссертации также содержит анализ проблемы эволюции дисциплинарной картины мира в экономической теории. На основе обобщения взглядов отечественных и зарубежных ученых автор систематизирует функции дисциплинарной онтологии (с. 159-160), делает важное заключение о том, что включение в онтологию экономической науки, ее базовые предпосылки представлений об этической многомерности экономических субъектов способствует повышению реалистичности и объективности экономического знания (с. 166-169), в то время как произвольное сужение онтологических предпосылок до модели *homo oeconomicus* как раз и делает экономические рассуждения более субъективными и ценностно окрашенными. Этот своеобразный парадокс, который выявляет автор, также можно считать важным для науки уточнением в свете дискуссий о ценностной нагруженности экономического знания.

В диссертации убедительно показано, что онтологические представления претерпевают постоянные изменения. По мере развития экономической теории в ней начинают сосуществовать различные дисциплинарные онтологии. На современном постнеклассическом этапе развития теоретического знания на первый план выдвигаются гуманистическая, системная и синергетическая картины мира, тем самым открывается возможность для изучения различных системных объектов, а усложнение социально-экономической реальности ведет и к усложнению научных представлений о ней (с. 177-184). При этом, как следует из диссертации, роль этики в ее когнитивном значении только усиливается. Как верно подмечает соискатель, это выражается в том, что в экономический анализ вовлекается все больше характеристик поведения человека, которые ранее считались не относящимися к сфере экономики, но которые имеют прямое отношение к исконному значению этики как науки о человеке. Интегрируя положения об эволюции дисциплинарной экономической онтологии, возникающих в экономической теории методологических спорах, а также опираясь на действующую в философии науки периодизацию развития теоретического знания, диссертант разрабатывает модель эволюции экономической теории и методологии с точки зрения взаимосвязи с этикой (рисунок 6, с. 191). В основе этой модели лежит процесс возрастания роли когнитивного аспекта взаимосвязи экономической теории и этики (с. 190). Выводы диссертации, касающиеся эволюции экономической теории и методологии в процессе развития теоретического знания, автор систематизирует в приложении В (с. 320-321), содержание которого, как нам представляется, само по себе обладает признаками научной новизны.

В *четвертой главе «Трансформация онтологических оснований экономической теории с точки зрения влияния этики»* значительное внимание уделено ключевым элементам дисциплинарной онтологии экономической теории как социально-гуманитарной науки, а именно эволюции представлений о природе человека и факторах его поведения в сфере экономики. Как известно, в отличие от других социально-гуманитарных наук в экономической теории существует общепринятая модель человека. Однако в диссертационной работе новое подтверждение получает тезис о том, что модель человека экономического вовсе не является такой однозначной и непротиворечивой, как принято думать, а ее излишняя абстрактность и упрощенность сужают возможности исследования различных типов экономического поведения и сложных хозяйственных феноменов в разнообразном институциональном контексте. Учитывая противоречия и недостатки модели человека экономического, в том числе подробно рассмотренные в диссертации (с. 218-229), ученые предлагают альтернативные

модели, признаки классификации которых обобщены соискателем (с. 230). Причем особенности формирования альтернативных моделей человека можно проследить в соответствии с авторским методологическим подходом по трем аспектам взаимосвязи экономической теории и этики. В частности, имеет место как расширение спектра характеристик экономического поведения (когнитивный аспект), так и разработка вариантов идеализированных, эталонных моделей человека (императивный аспект) или частных моделей применительно к конкретным хозяйственным ситуациям (прикладной аспект). Поэтому в настоящее время чрезвычайно востребованным становится многомерный, субъектный подход (с. 234-235), который способствует расширению онтологических рамок экономической теории. В этом случае экономический универсум предстает в виде многомерного пространства-времени, в котором взаимодействуют этически гетерогенные (в смысле когнитивного аспекта) экономические субъекты.

Как верно отмечено в диссертации, пересмотр модели человека экономического неизбежно ведет и к переосмыслению концепции экономической рациональности (с. 258). Диссертант показывает не только множественность трактовок формальной рациональности, но и ее тавтологичность, что не может не влиять на качество экономических теорий (с. 258-264). Соответственно альтернативные концепции рациональности, как выявлено в диссертации, формируются двумя путями: за счет расширения числа факторов рационального поведения и благодаря обращению к этико-философским корням концепции рациональности (с. 265-269).

В *заключении* автор подводит итоги диссертационного исследования, обобщает высказанные им новые научные положения и намечает пути будущих исследований роли этики в эволюции экономической теории.

К числу наиболее значимых выводов и результатов, полученных лично автором и характеризующим **научную новизну диссертации**, на наш взгляд, необходимо отнести следующие пункты, совокупность которых представляет собой концептуально-методологический фундамент исследования актуальной и значимой научной проблемы выявления этических аспектов эволюции экономической теории, обоснования философско-методологической структуры взаимосвязи экономической теории и этики и раскрытия особенностей развития экономической методологии с учетом влияния этики:

1. Наиболее значимым вкладом соискателя является реализованный в диссертации авторский методологический подход к исследованию влияния этики на эволюцию экономической теории и методологии. На основе изучения обширной историко-экономической и философско-методологической литературы автор выделяет три этических аспекта эволюции экономического

знания: прикладной, императивный и когнитивный. В соответствии с выявленным в диссертации многоаспектным характером соотношения экономической теории и этики в истории экономической мысли в диссертации определена тематика теоретических экономических исследований и выделены функции этики в процессе развития экономической методологии.

2. В диссертационном исследовании первостепенное внимание уделено новому для экономической методологии и историографии когнитивному аспекту взаимосвязи экономической теории и этики. Соискатель характеризует данный аспект как интегрирующий, способствующий повышению эффективности экономико-теоретических исследований и формирующий новое предметное поле для продуктивного взаимодействия экономической теории и этики как двух социально-гуманитарных наук. Автор справедливо подчеркивает, что когнитивное понимание значения этики следует отделять от более традиционных трактовок этики как сферы моральных регуляторов (прикладной аспект) или отвлеченных идеалов (императивный аспект). В диссертации также показана взаимообусловленность прикладного, когнитивного и императивного аспектов в истории экономической мысли и их роль в процессе развития экономической методологии.

3. Методологический подход автора реализован в диссертации в ходе глубокого осмысления истории экономической мысли XVIII-XXI вв., в результате чего в диссертации выделены и описаны тематические особенности взаимодействия экономической теории и этики, сущность которых состоит в усилении этического компонента в развитии теоретических идей и методов в процессе перехода от классической к постнеклассической науке. Кроме того, соискателем предложена новая интерпретация дихотомии нормативной и позитивной экономической науки. В отличие от существующих подходов автор не идет по пути отказа от данной проблемы, а показывает, как она может быть решена в свете когнитивной функции этики в развитии экономической методологии и с учетом выявленной в диссертации множественности трактовок термина «нормативный».

4. В философско-методологической структуре взаимосвязи экономической теории и этики автором выделены и охарактеризованы онтологический, гносеологический и праксеологический уровни. Структурирование взаимосвязи экономической теории и этики позволило диссертанту внести вклад в переосмысление таких важных методологических проблем, как роль этики и, прежде всего, ценностных ориентаций ученого в процессе построения дисциплинарной картины мира, влияние этики на формирование терминологии экономической науки, на выбор предмета и методов исследования в сфере экономики, соотношение экономической и

этико-гуманистической эффективности хозяйственной деятельности. Все это, безусловно, также является одним из достоинств диссертации.

5. С точки зрения истории экономической мысли соискателем проанализированы взгляды ученых на проблему роли этики в развитии экономической науки. В результате в диссертации: 1) определено, какое значение для развития экономической мысли имело семантическое восприятие этики тем или иным ученым-экономистом; 2) проведена реконструкция взглядов А. Смита, Г. Шмоллера, Т. Веблена, Дж. Коммонса, М. Вебера, Й. Шумпетера, А. Сена и других ученых на проблему онтологии, ценностной нагруженности и этической нейтральности экономической науки; 3) описан диапазон подходов к взаимосвязи экономической теории и этики, лежащих между полным декларативным дистанцированием от этики и интегральным пониманием взаимосвязи экономической теории и этики.

6. Важным вкладом диссертанта в экономическую науку можно считать разработанную им модель эволюции экономической теории и методологии с точки зрения влияния этики. Данная модель построена на основе выявленной в диссертации специфики трансформации дисциплинарной экономической онтологии на этапах классицизма, неклассицизма и постнеклассицизма науки, описания роли этики в ходе переломных для экономической науки методологических дискуссий, завершение которых выливается в теоретико-методологические синтезы, определяющие предмет и методы исследования экономической теории. В процессе эволюции дисциплинарной картины мира в экономической науке имеет место усиление когнитивной функции этики первоначально в рамках поведенческой и институционально-эволюционной онтологий, а затем – в рамках гуманистической, системной и синергетической онтологий.

7. К положительным характеристикам диссертации относится то, насколько глубокий, вдумчивый и систематизированный анализ проведен соискателем в отношении роли этики в формировании базовых онтологических предпосылок экономической теории: модели человека и концепции экономической рациональности. Автором подробно освещены преимущества и недостатки модели *homo oeconomicus*, обобщены классификационные признаки альтернативных моделей человека, показаны возможности междисциплинарных взаимодействий экономической теории, этики, психологии и социологии в совершенствовании базовых предпосылок экономической науки. В соответствии с многоаспектным характером соотношения экономической теории и этики в диссертации определены направления совершенствования модели человека и концепции экономической рациональности.

8. Большое значение для развития науки также имеет то, как в диссертационной работе в дискурсе когнитивного аспекта взаимосвязи экономической теории и этики показаны наличие и роль различных способов регулирования, мотивации и координации хозяйственной деятельности человека в истории экономической мысли. Эти способы объединены автором в триады микро-, мезо- и макроуровня экономического анализа, что способствует преодолению ограничений традиционной модели человека экономического и позволяет расширить возможности исследования индивидуального и группового поведения гетерогенных экономических субъектов и различных комбинаций типов координации хозяйственной деятельности, как того требуют современные экономические условия.

Теоретическая значимость диссертационной работы. Диссертационная работа характеризуется безусловной теоретической значимостью. По нашему мнению, совокупность ключевых положений и выводов проведенного исследования можно характеризовать как весомый вклад в развитие экономической отрасли знания в части решения важной научной проблемы выявления роли этических аспектов эволюции экономической теории и методологии. Концептуально-методологические основы исследования роли этики в развитии экономической теории формируют фундамент для дальнейших междисциплинарных исследований в области пересечения экономической теории и этики и способствуют углублению научных знаний о взаимосвязи экономической теории и этики, специфике эволюции экономической мысли, путях и механизмах совершенствования дисциплинарной экономической онтологии и методологии. Результаты проведенного исследования также вносят вклад в преодоление тенденций фрагментации и формализации экономического знания на основе авторского методологического подхода и плодотворной интеграции достижений экономической теории, этики и философии науки, приближения экономической теории к стандартам постнеклассического знания.

Практическая ценность и использование результатов диссертации. Необходимо отметить, что ценность полученных в диссертации результатов и выводов для развития экономической науки и хозяйственной практики не вызывает сомнений. Практическая ценность и использование результатов диссертации подтверждаются тем, что основные положения исследования нашли применение в учебно-методической работе факультета отраслевой и цифровой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный технический университет» в преподавании учебных дисциплин «Экономическая теория» и «История экономических учений».

Кроме того, по нашему мнению, положения диссертации могут быть использованы:

1) в качестве теоретико-методологической платформы деятельности органов государственной власти:

– в части выявления приоритетных направлений экономического развития в целях повышения социально-этической эффективности управленческой деятельности и использования бюджетных средств;

– в процессе мониторинга состояния научного потенциала страны и отдельных регионов, а также при выявлении перспективных направлений научных исследований в рамках разработки эффективных целевых программ государственной поддержки научной деятельности;

2) в просветительской деятельности федеральных, региональных и местных органов власти, прежде всего, в сфере образования и науки в целях распространения передовых достижений социально-гуманитарного знания и гуманизации образовательного процесса;

3) предприятиями и организациями различных отраслей, форм собственности и ведомственной принадлежности в качестве научной основы при разработке корпоративных этических стандартов, планировании мероприятий по повышению квалификации управленческого персонала, развитию корпоративной культуры и в области социальной ответственности бизнеса (что может способствовать улучшению условий труда и росту производительности труда);

4) в учебном процессе и учебно-методической работе (на уровне бакалавриата, специалитета, магистратуры и, прежде всего, аспирантуры) в рамках преподавания дисциплин, связанных с историей экономических учений, экономической теорией (микроэкономикой и макроэкономикой), историей и философией науки, методологией научных исследований, корпоративной социальной ответственностью, предпринимательской этикой.

Не менее важным, на наш взгляд, является использование выводов и результатов диссертации в системе повышения квалификации преподавателей высшей школы в целях расширения потенциала междисциплинарных исследований, роста эффективности научной деятельности, совершенствования коммуникаций между специалистами по экономической теории, методологии, истории экономической мысли, философии науки.

Сказанное подтверждает высокую научную, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечиваются благодаря опоре на обширную теоретическую и

методологическую базу, фундаментальные труды в области истории экономической мысли и экономической методологии, философии науки и этики, включая недостаточно хорошо знакомые в отечественном научном дискурсе, использованию в качестве информационных источников периодических, энциклопедических и монографических изданий, в том числе на иностранных языках, по экономической методологии и истории экономической мысли.

Выводы, сделанные в диссертации, подкреплены большим количеством ссылок на первоисточники и эффективным применением общенаучных методов и приемов исследования (анализа, синтеза, группировки, классификации, обобщения, сравнения, аналогии), а также элементов диалектического метода познания и аппарата философии науки. Комплексный, системный характер проведенного исследования позволил автору представить целостную картину взглядов отечественных и зарубежных ученых на природу соотношения экономической теории и этики в истории экономической мысли.

Основные положения диссертации докладывались, обсуждались и получили положительную оценку на многих престижных международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также конкурсах научных работ. Апробация результатов исследования, по нашему мнению, является весьма широкой и достаточной.

Публикации автора диссертации. Основные результаты диссертации опубликованы в 75 работах общим объемом 91,38 п.л. (авторский объем 91,33 п.л.), в том числе трех авторских монографиях объемом 59,23 п.л., 27 авторских научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК России, объемом 17,64 п.л., статьях и материалах конференций. Публикации соискателя (подавляющее большинство из которых авторские) и автореферат полностью отражают основные положения и выводы диссертации.

Общие замечания и дискуссионные положения диссертационной работы. В целом отмечая теоретическую и практическую значимость сформулированных в диссертации положений, необходимо указать на некоторые дискуссионные моменты и недостатки представленной диссертации и автореферата:

1. Во введении диссертации и, соответственно, в тексте автореферата формулируются, в частности, следующие задачи: «разработать методологический подход к исследованию роли этики в эволюции экономической теории и выявить характер взаимосвязи экономической теории и этики в истории экономической мысли (первая в приведённом списке задач), а также «определить тематические особенности взаимосвязи экономической теории и этики в истории экономической мысли» (четвёртая в списке задач). В

диссертационной работе автором приводится соответствующая развернутая характеристика первой задачи. Полагаем при этом, что сами формулировки указанных выше задач фактически взаимно дублируются и поэтому две задачи могут быть сокращены до единой задачи.

2. Возможно, нуждаются в уточнениях отдельные формулировки; так, п. 9 списка результатов, полученных автором, определяющих научную новизну исследования и выносимых на защиту, упоминается о «выявленной автором тенденции повышения роли когнитивного аспекта эволюции экономической теории и методологии». Однако, в дальнейшем по тексту диссертационного исследования формулировка относительно данного когнитивного аспекта автором не приводится, акцент делается далее именно на когнитивный аспект взаимосвязи экономической теории и этики.

3. На наш взгляд, в работе содержится ряд спорных утверждений, характеризующих авторский взгляд на историю экономической мысли, в качестве типичного примера здесь можно привести авторскую характеристику творчества Платона (с. 75), проявившего наиболее ярко «многоаспектный характер взаимосвязи экономических и этических воззрений» среди древнегреческих философов. Полагаем, что глубокое и структурированное этическое учение Аристотеля с элементами теоретико-экономического анализа хозяйственного поведения имеет достаточно очевидный приоритет в этом вопросе.

4. Диссертационное исследование несомненно выиграло, если бы автор более системно представил бы содержание структуры, анализируемой в работе дисциплинарной экономической онтологии, помимо таких её элементов как упомянутой научной картины мира, модели экономического человека и особенностей экономической рациональности.

В то же время отмеченные выше недостатки и рекомендации не влияют на основные результаты исследования и не снижают общую положительную оценку диссертационной работы. Глубокий анализ истории экономической мысли и эволюции экономической методологии с точки зрения авторского подхода позволил диссертанту осуществить первое в отечественной экономической науке оригинальное, комплексное исследование этических аспектов эволюции экономической теории и методологии.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года. Диссертационная работа Нифаевой Ольги Владимировны на тему «Этические аспекты эволюции экономической теории и методологии», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по

специальности 08.00.01 – Экономическая теория, является самостоятельной, целостной, законченной научно-квалификационной работой, в которой решается такая актуальная научная проблема, имеющая важное теоретическое и практическое значение, как формирование концептуально-методологических основ выявления роли этических аспектов эволюции экономической теории и методологии. Диссертация полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук и установленным пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Нифаева Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Нифаевой Ольги Владимировны на тему «Этические аспекты эволюции экономической теории и методологии», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, подготовлен Коротцевым Максимом Александровичем, доктором экономических наук (08.00.01 – Экономическая теория), профессором кафедры экономической теории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, д. 88, ауд. 308., телефон +7(863) 250-59-57, электронный адрес mkorytcev@sfnu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры экономической теории экономического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (протокол № 9 от 24 мая 2022 г.).

Заведующий кафедрой экономической
теории ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»,
доктор экономических наук, профессор

Вольчик Вячеслав Витальевич
Вольчик
Вячеслав
Витальевич

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» * ОГРН 1026103165247

Департамент кадров и правового сопровождения трудовых отношений

Личную подпись Вольчик Вячеслав Витальевич

ЗАВЕРЯЮ:

Специалист по управлению персоналом 1 категории Акимов Д. В.

«31» мая 2022 г.

