

В совет по защите диссертаций на  
соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание  
ученой степени доктора наук  
Д 002.009.04 на базе  
ФГБУН Института экономики РАН  
117218, г. Москва,  
Нахимовский проспект, д. 32

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Кошовец Ольги Борисовны  
на тему: «Формирование современной парадигмы экономического  
знания: методологические, онтологические и институциональные  
аспекты», представленной на соискание ученой степени доктора  
экономических наук по специальности 08.00.01 — Экономическая  
теория**

В настоящее время происходят значительные изменения как в экономике, так и в экономической науке. В этой связи возникает запрос на комплексные историко-методологические исследования, позволяющие понять, в каком направлении движется экономическая наука, и какие ограничения встречает выбранная ею траектория развития. Представляется, что диссертационная работа О.Б. Кошовец как раз относится к таким работам. Данное исследование посвящено важной научной проблеме формирования современной парадигмы экономического знания с учетом ее историко-экономического, институционального и социокультурного контекста.

После экономического кризиса 2008-2009 гг. остро встал вопрос о том, соответствуют ли знания экономистов той социальной реальности, которую они стремятся постичь и описать в своих моделях. В российской научной литературе в целом ощущается недостаток методологических исследований по этому вопросу, что делает диссертационную работу О.Б. Кошовец востребованной, актуальной и обладающей существенной научной новизной.

Методологические основания любой науки разделяются на две части онтологию и эпистемологию. Значительная часть исследования О.Б. Кошовец посвящена тщательному рассмотрению онтологических проблем экономической науки. Автор последовательно и убедительно демонстрирует, что онтологическим проблемам в современной методологии экономической науки уделяется очень мало внимания, тогда как они являются первостепенными для решения проблемы реалистичности

экономических моделей. Прежде всего, автор фокусируется на современных изменениях, произошедших в экономической науке в последнее время и особенно на фоне и после финансового кризиса 2008-2009 гг. "Инструменталистский" кризис экономической дисциплины, а также широко распространившийся новый дискурс об экономической теории как исключительно о науке моделирования не позволяют, тем не менее, ответить на вопрос, где формируются знания и системное представление о реальных экономических процессах. Также диссертант углубленно рассматривает различные онтологические аспекты экономической теории, в частности, как эта тема анализируется в методологии экономической науки, в связи с чем выделяются три основных дискурсивных стратегии решения онтологических проблем моделей и нереалистичности их предпосылок (с.21). Данная классификация позволяет автору включить в исследование такой интересный феномен развития экономической науки как "экономический империализм" и предложить свой взгляд на междисциплинарное взаимодействие экономической теории с другими научными дисциплинами.

Большой теоретический и практический интерес представляет рассмотрение автором проблемы объективности и "научного этоса", то есть этики и ценностей, стоящих за научной, экспертной и административной деятельностью. Автор последовательно обосновывает тезис о том, что востребованность экономического знания системой государственного управления ведет к тому, что оно получает там собственную логику развития, не связанную с научной деятельностью и во многом определяемую, во-первых, инструментальным и количественным подходом ко всем экономическим и социальным проблемам, а во-вторых, текущими практическими задачами, стоящими перед бюрократическим аппаратом. Это, в свою очередь, ведет к разрушению научных норм и регулятивов научного знания.

Исходя из содержания автореферата, можно заключить, что диссертационную работу О.Б. Кошовец характеризует добросовестность и аккуратность в изложении взглядов ученых-экономистов и экономистов-методологов, занимавшихся ранее изучаемой проблемой, а также целостный концептуальный подход к постановке и решению весьма амбициозной исследовательской задачи. Описанные в автореферате результаты диссертационной работы обладают высокой степенью научной новизны, теоретической и практической значимостью.

Автор предлагает эволюционный подход к анализу онтологии экономического знания, и через него раскрывает целый ряд ключевых особенностей современного этапа формирования такого знания, среди которых особый научный интерес и теоретическую значимость представляют:

- воспроизводство экономического знания преимущественно за пределами академической сферы и развитие автономной формы – экспертного экономического знания, чье значение возрастает по мере "экономизации" социальной сферы и глобализации экономической профессии (с. 30-32);

- чрезмерная формализация и нереалистичность основных положений современной экономической теории, ставшая следствием постоянного взаимоотношения экономистов с государственным аппаратом в контексте встраивания элементов научного знания в практики управления и превращения их в технологии управления и формирование в результате этих процессов специфичной транс-эпистемической области экономического знания на стыке академического мира, власти (госуправления), бизнеса и СМИ (с. 28-30);

Наряду с высокой положительной оценкой работы необходимо сделать следующие критические замечания:

1) Как уже отмечалось, исследование проблемы "объективности" в рамках государственного управления технократического типа представляется весьма интересным. Однако из автореферата не ясно, исследовалось ли в работе различие между производством и использованием экономического знания? Поскольку практики управления порождают особые средства, в т.ч. учета и контроля подчиненных субъектов, возникает вопрос, как эти практики соотносятся с выявленными автором эпистемическими культурами и этическими регулятивами и принципами, стоящими за различными профессиями – ученого и управленца?

2) Из автореферата не до конца ясно, насколько широко в работе исследована проблема сложности обеспечения связи науки и системы образования с "внешним миром", в частности с выделяемыми автором ключевыми сферами функционирования экономического знания? В этом вопросе требуется пояснение.

Кроме того, в настоящее время большинство научных институтов и образовательных учреждений, по крайней мере, в России во многом живет по своим законам, конструирует свои нормы, в результате чего нарастает смысловое непонимание между академическим миром и "внешним миром". Рассматривал ли автор эту проблему в работе?

Автореферат в полной мере отражает ключевые выводы, положения и результаты диссертации, демонстрирует хорошее владение автором проблематикой исследования. Достоверность и апробация основных результатов исследования, представленных в автореферате, подтверждаются их обсуждением на многочисленных (более 30) международных и всероссийских конференциях.

Помимо теоретической значимости, представленные в автореферате результаты исследования, имеют и практическое значение в качестве

теоретико-методологического фундамента повышения эффективности экономической политики на всех уровнях управления экономикой. Основные положения диссертации также могут широко применяться в учебно-методической работе в преподавании экономической теории, истории экономической мысли и экономической методологии.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование О.Б. Кошовец на тему: «Формирование современной парадигмы экономического знания: методологические, онтологические и институциональные аспекты» является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, соответствует Паспорту научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория. Диссертационная работа также отвечает критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук и установленным "Положением о присуждении ученых степеней", утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. 842, а ее автор – Ольга Борисовна Кошовец – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доктор экономических наук,  
профессор  
Л.А. Мизринь  
10.08.2022 г.

Сведения об авторе отзыва:

ФИО: Мизринь Лариса Александровна

Ученая степень: Доктор экономических наук (08.00.01) – Экономическая теория (2000).

Ученое звание: профессор.

Место работы: Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Должность: профессор специализированной кафедры ПАО «Газпром»

Адрес: Российская Федерация, 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30/34, ауд.3023

Телефон: 8-931-39-13-017

Электронная почта: mizerin.l@unecon.ru.

