

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук
Д 002.009.04 на базе ФГБУН
Института экономики РАН
117218, г. Москва,
Нахимовский проспект, д. 32

**Отзыв на автореферат диссертации Кошовец Ольги Борисовны на
тему: «Формирование современной парадигмы экономического
знания: методологические, онтологические и институциональные
аспекты», представленной на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности
08.00.01 — Экономическая теория**

Диссертационная работа О.Б. Кошовец затрагивает весьма актуальную в настоящее время научную проблему формирования современной парадигмы экономического знания в методологическом контексте. В 1980-е годы в мировой экономической науке начался методологический бум, результатом которого стало выделение экономической методологии в особую область исследований и огромный поток литературы на эту тему, затрагивающей различные философские вопросы – онтологические, эпистемологические, аксиологические. Однако в российской экономической науке при высокой развитости историко-экономических исследований комплексных методологических работ по-прежнему не много, ощущается разрыв в способах методологической рефлексии, связанной с осмыслением природы экономических знаний, сферы и способов их функционирования. Учитывая низкую степень разработанности данной проблемы в отечественной литературе, своевременность выбора темы диссертационной работы несомненна.

Сложные проблемы, которые стоят перед отечественной экономикой в виду развития на мировом уровне множества различных кризисных явлений ставит вопрос о повышении эффективности использования знаний, соответственно, новые задачи появляются и у экономической науки, призванной решать не только узкие прикладные проблемы, но и служить теоретико-методологическим основанием для выявления новых направлений экономического развития. Это ведет к перестройке общепринятых представлений об экономическом знании, его функциях и роли в обществе. Следовательно, тему диссертационной работы следует считать востребованной и актуальной.

Судя по содержанию автореферата и представленной в нём структуре диссертации (с. 18–19), в работе охвачены такие методологические проблемы, как тема кризиса экономической науки, засилье формализма и высоко абстрактных моделей, онтологии экономической теории, междисциплинарности и объективности экономического знания, а также институциональной среды развития экономической науки. Рассмотрение соискателем этих важных для развития экономической науки проблем составляет высокую теоретическую значимость и новизну исследования. С точки зрения хозяйственной практики диссертационная работа также имеет значение, так как сейчас на повестке дня стоит вопрос о пересмотре целей социально-экономической политики и ее эффективности. Немаловажным обстоятельством является и необходимость укрепления авторитета экономической науки на основе совершенствования ее методологических предпосылок, их большего соответствия реальности.

В связи с этим в работе поставлена цель предложить «новое решение проблемы методологического анализа развития и функционирования экономической науки, исследовав эволюцию современной парадигмы экономического знания» и исходя из новой методологической перспективы, которая предполагает особое внимание к онтологии, социальному и институциональному контексту (с. 8). Из автореферата следует, что для достижения поставленной цели соискателем проведен глубокий анализ большого количества источников по экономической методологии и смежным вопросам. В автореферате справедливо указано на то, что обширная критика, которой подверглась экономическая наука за то, что не смогла предсказать финансовый кризис 2008–2010 гг., не привела к кардинальным переменам в ее развитии. Несмотря на актуальность и значимость проблемы чрезвычайной абстрактности и нереалистичности моделей экономической теории, их чрезмерной упрощенности и оторванности от экономической действительности методологическая проработка этого вопроса отличается известной односторонностью (с. 4–5). Исследование О.Б. Кошовец вносит весомый вклад в восполнение этого пробела.

Решение поставленных в работе задач позволило соискателю получить следующие результаты, соответствующие признакам научной новизны: новый методологический подход к исследованию траектории развития экономического знания на современном этапе, оценка дискуссии о кризисном состоянии экономической науки (с. 19–21), обоснование гипотезы о развитии двух относительно автономных эпистемических культур экономического знания – научной и административно-экспертной (с. 25–26), новая интерпретация процессов математизации и формализации экономической науки (с. 22–23), выявление специфики формирования онтологий в экономической теории (с. 21–22), особенно на этапе ее сверхформализованного развития. Эти научные результаты позволили диссертанту разработать новый методологический ракурс рассмотрения,

поставить вопрос об онтологии и онтологической объективности как ключевых для экономического знания. Таким образом, выводы диссертации, с одной стороны, образуют научно обоснованный фундамент для будущих методологических исследований экономической теории, а с другой стороны, вносят вклад в расширение и углубление представлений об эволюции современного экономического знания.

Судя по автореферату, среди достоинств диссертационной работы О.Б. Кошовец можно отметить системный и целостный подход к постановке и решению задач исследования на основе современных методологических и историко-методологических разработок. Достигнутые соискателем и описанные в автореферате результаты диссертационной работы отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью. Согласно автореферату, главным научным достижением диссертации, имеющим большое теоретическое значение, стало обоснование тезиса о том, что «проблемы чрезмерной абстрактности (нереалистичности) моделей и засилья формализма являются по своей сути не столько эпистемологическими, сколько онтологическими», так как экономическая теория развивается на основе формальных онтологий, на современном этапе в ней доминирует социально-инженерный подход, который не соотносится с классическим идеалом научного реализма, так как его цель активное вмешательство в экономические отношения и рынки, их проектирование, дизайн и т.п.

Наряду с высокой положительной оценкой работы необходимо сделать следующие замечания.

1. Из автореферата не совсем ясно, как соискатель трактует концепт «институциональный», верно ли, что «институциональным» называется подход и ракурс рассмотрения экономической науки с позиций социологии науки? (с. 28).

2. Развивая идеи социальной обусловленности научных знаний за счет фокуса на институциональных условиях развития экономической науки, автор в автореферате явно не высказывает своего отношения к методологическому плюрализму, который, по мнению многих исследователей, привел к расшатыванию методологических стандартов и способствовал усилению таких вненаучных критериев, как «продаваемость», «интеллектуальный сервис», легитимация политических предпочтений и оценочных суждений и т.п., о которых в диссертационном исследовании говорится в связи с экспертным знанием (с. 30–32).

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация О.Б. Кошовец является комплексной работой, а автореферат раскрывает основные результаты исследования, достоверность и апробация которых подтверждаются их обсуждением на международных и всероссийских конференциях. Работа характеризуется не только теоретической значимостью, но и возможностями использования ее

результатов на практике, прежде всего, в учебном процессе и в системе повышения квалификации.

Содержание автореферата диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что исследование, проведенное О.Б. Кошовец, является научно-квалификационной работой, в которой решается актуальная и важная научная проблема. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук и установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Кошовец Ольга Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 — Экономическая теория.

Заведующая кафедрой экономической теории
и прикладной экономики федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»,
доктор экономических наук, профессор
Литвинцева Галина Павловна

05.09.2022 г.

Контактные данные:

Телефон: +7-383-315-39-59,

e-mail: litvinceva@corp.nstu.ru.

Адрес места работы:

Российская Федерация, 630073, Новосибирск, пр-т К. Маркса, 20, корпус 6,
комната 913. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический
университет»

Подпись д.э.н., профессора Г. П. Литвинцевой удостоверяю

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ НГТУ
ДОКТОР ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОР
ШУМСКИЙ Г.М.

