

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук
Д 002.009.04 на базе
ФГБУН Института экономики РАН
117218, г. Москва,
Нахимовский проспект, д. 32

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Кошовец Ольги Борисовны на тему:
«Формирование современной парадигмы экономического знания:
методологические, онтологические и институциональные аспекты»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 08.00.01 — Экономическая теория

Проблема формирования современной парадигмы экономического знания, которую автор исследует в диссертации, является весьма актуальной, поскольку современная экономическая теория, по сути, базируется на наборе достаточно прочно укоренившихся мифов и априорных предпосылок, требующих беспристрастного критического анализа и оценки с позиций реальной экономической практики. Сегодня необходимость рефлексии, логических оснований и переосмысление постулатов неоклассического мейнстрима, превративших "экономикс" в мифологизированную и идеологизированную науку, защищающую интересы определенных классов и социальных групп, становится все более очевидным. При этом предлагаемые экономической наукой инструменты, как показывает практика последних кризисных лет, становятся совершенно непригодны для выстраивания надежной, научно обоснованной экономической политики.

Нельзя сказать, что эти проблемы остались незамеченными современными исследователями. Экономическая наука достигла в своем развитии определенной степени саморефлексии на тему ограничений собственной объяснительной и предсказательной функции. Многие исследователи указывают на институциональную подоплеку, и неоправданную уверенность экономистов в своих идеях и моделях. Другие концентрируются на онтологических проблемах, считая, что проблема экономических кризисов заключается в отрыве от исторического и культурного контекста, а действительно решающие факторы никак не учитываются в экономических моделях. Вместе с тем, в саморефлексии экономистов произошел примечательный сдвиг - они перешли к утверждению своей дисциплины не как науки о реальной хозяйственной жизни, а как искусства моделирования, нацеленного на создание универсального научного инструментария для решения любых социальных проблем.

В представленной работе автор исследует не только причины такой уверенности, но пытается детально исследовать то, как реально существует и развивается экономическое знание в институциональном и социокультурном контексте. Какова роль академической науки и других социальных сфер (государство, бизнес) и масс-медиа в процессе развития и функционирования экономического знания и "научного этоса", стоящего за ним. Учитывая то, что в российской научной литературе в целом ощущается недостаток методологических исследований, диссертационная работа О.Б. Кошовец представляется очень востребованной и актуальной.

Исходя из автореферата, можно сделать вывод о том, что, работе О.Б. Кошовец присущ системный подход к решению очень масштабной и сложной исследовательской задачи, а представленные в автореферате элементы научной новизны свидетельствуют о личном вкладе автора в изучение важной научной проблемы формирования парадигмы современного экономического знания. Из представленных в автореферате научных результатов, полученных лично автором и обладающими научной новизной, наиболее значимыми представляются следующие:

- сосуществование двух параллельных типов знания в экономической теории мейнстрима – во-первых, точного формализованного знания, развиваемого на основе прикладного математического инструментария, который был разработан в естественных науках, и, во-вторых, знания опирающегося на сложившиеся системы дискурсивных представлений, которые формируются вне научной среды (в политической, бизнес- и медийной сфере). Посредством этих дискурсов (или басен, сказок, по выражению А. Рубинштейна и Д. Родрика) осуществляется формулирование предпосылок и интерпретация моделей;

- автор убедительно демонстрирует, что действительная роль квантификации, статистики, а также агрегирования, на основе которого возникла макроэкономика, в том, что исходный объект – экономические процессы – сначала "стали развоплощенными на множество операций, обозначенных как экономические, затем были абстрагированы от остальной социальной жизни и, наконец, воссозданы как сложный статистический объект – "экономика", который ведет себя в соответствии с собственной логикой". При этом на современном этапе ключевую роль в создании и интерпретации статистического образа экономики играют экономисты и эксперты, работающие за пределами науки в сфере госуправления и СМИ. На этом фоне экономическая теория все в большей степени становится своего рода интеллектуальной игрой (или даже упражнением по использованию соответствующей той или иной идеологии риторики), но никак не результатом эмпирического исследования;

- обоснование оригинального взгляда на причины чрезмерной формализации и нереалистичности современного экономического мейнстрима, которые кроются во встраивании элементов научного знания в практики госуправления, где они трансформируются в управляющие

технологии и теряют связь с "научным этосом" и идеалами научного познания. Диссертант показывает, что такие базисные практики административного управления, как статистический учет и квантификация, используемые для конструирования самого объекта управления и придания управленческим решениям якобы объективного (незаинтересованного) характера, сыграли значительную роль в развитии и закреплении тренда на формализацию экономической теории в ее современном виде.

Наряду с высокой положительной оценкой работы и полученных в ней научных результатов необходимо сделать следующие замечания.

1. Подробно рассматривая генезис различных ключевых проблем современной экономической теории, автор, как можно сделать вывод из автореферата, фокусируется на "проблеме репрезентации" и онтологических аспектах экономической теории. Однако, из автореферата остается неясным, уделяет ли автор внимание другой ключевой проблеме большинства существующих теоретических построений в области макроэкономики, заключающейся в предположении о стремлении исследуемых экономических систем к состоянию равновесия. В работе затрагивается вопрос о том, что на самом деле экономические процессы протекают нелинейно, а экономические системы большую часть своей «жизни» весьма далеки от равновесных состояний.
2. Из автореферата следует, что отправной точкой для исследования является финансовый кризис 2008-2009 гг. и связанная с ним масштабная критика экономической теории за ее оторванность от реальных проблем социально-экономического развития. Из этого следует, что кризис в экономической науке, главным образом, проявился в неспособности мейнстрима предсказать Великую рецессию. Однако, представляется, что этого недостаточно, чтобы говорить о том, что основное русло экономической науки переживает кризис (тем более что и в более поздние периоды появились более масштабные и убедительные свидетельства несостоятельности экономического мейнстрима) – этот вопрос остается открытым и дискуссионным.

Однако названные недостатки и замечания являются, по сути, лишь заочной полемикой с автором, не снижают и не оспаривают высокого качества и новизны диссертационного исследования.

Диссертация характеризуется теоретической и практической значимостью, и предоставляет широкие возможности использования ее результатов как методологической и теоретической основы для дальнейших, в том числе междисциплинарных исследований. Автореферат раскрывает основные результаты исследования, достоверность и апробация которых подтверждаются их обсуждением на многочисленных (более 30) международных и всероссийских конференциях. Выводы исследования также опубликованы в 32 работах, в том числе в 3 монографиях (в соавторстве) и 22

(авторских и в соавторстве) научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК России.

Содержание автореферата диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что диссертация О.Б. Кошовец на тему: «Формирование современной парадигмы экономического знания: методологические, онтологические и институциональные аспекты», является законченной научно-квалификационной работой, в которой решается актуальная и важная научная проблема критического анализа ключевых особенностей современного этапа формирования парадигмы экономической теории и определяются некоторые общие онтологические и эпистемологические принципы нового методологического подхода к решению выявленных проблем.

Диссертационная работа отвечает критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук и установленным "Положением о присуждении ученых степеней", утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. 842, а ее автор, Кошовец Ольга Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 — Экономическая теория.

Ведущий научный сотрудник лаборатории 67 «Экономическая динамика и управление инновациями»

ФГБУН «Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук»

доктор экономических наук

В.В. Клочков

Подпись д.э.н., в.н.с. Клочкова В.В. удостоверяю:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова
Российской академии наук» (ИПУ РАН)

Адрес: 117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 65
Р.т.: +7 (495) 334-93-09, моб.т.: +7 (916) 177-01-30,
e-mail: vlad_klochkov@mail.ru

