

В Совет по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук
Д 002.009.04
на базе ФГБУН Института экономики РАН,
117218, г. Москва,
Нахимовский проспект, д. 32.

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Кошовец Ольги Борисовны на тему:
«Формирование современной парадигмы экономического знания:
методологические, онтологические и институциональные аспекты»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 08.00.01 — Экономическая теория

На протяжении последних тридцати лет современную экономическую систему сотрясает череда социально-экономических и политических кризисов. Ортодоксальная экономическая теория, базирующаяся на парадигмах макро- и микроэкономики, оказалась не в состоянии ни предсказать, ни предотвратить, ни смягчить последствия этих кризисных явлений и вывести экономику на траекторию устойчивого развития. Следует отметить, что развитие экономической теории в XX в. – начале XXI в. имело преимущественно фрагментарный характер, т.е. не отличалось системностью и целостностью. Выделяя из множества экономических явлений и образований отдельные компоненты, экономическая теория рассматривала их как ключевые факторы экономической деятельности и развития. Так, к примеру, неоклассическая теория сфокусировала внимание на деятельности агентов, институциональная теория – на популяции институтов, эволюционная теория экономического развития рассматривала процессы преемственности (наследования) и непрерывности развития популяций агентов, инновационная теория поставила во главу угла мероприятия рекомбинации ресурсов. Развитие альтернативных мейнстриму направлений расширило парадигмальный горизонт экономической науки, однако синтез различных теорий остается пока еще отдаленной целью. Одной из важных научных задач на этом пути является системный методологический анализ современного состояния экономической науки.

Представляется, что диссертационная работа О.Б. Кошовец, посвященная углубленному методологическому и онтологическому анализу состояния и сложившихся тенденций и механизмов развития современной экономической теории экономического мейнстрима как системы, функционирующей не только в институциональных рамках академической

науки, но и активно взаимодействующей с системами экспертного знания и государственного управления, является весьма актуальной.

Судя по автореферату, диссертация О.Б. Кошовец представляет собой крупное обобщающее исследование, посвященное комплексному методологическому осмыслению проблем развития экономической науки на современном этапе в контексте её все более расширяющегося взаимодействия с различными элементами социальной системы. Разумеется, многие отдельные аспекты данной проблемы неоднократно рассматривались в зарубежной и отечественной литературе, однако поднятые в диссертации вопросы могут внести существенный вклад в решение интегративной задачи создания единой эволюционирующей экономической теории. Это делает выбранную тему диссертационного исследования и проведенную в рамках него работу высоко теоретически и практически значимыми.

В такой постановке сложной исследовательской задачи наиболее значимыми научными результатами, полученными лично автором, представляются следующие:

- исследование последствий размывания классического разделения экономической науки на теоретическую и прикладную. Результаты последней при этом передаются для использования в систему управления народным хозяйством, государственным органам власти. Взамен этого развивается новая тенденция на сращивание политической деятельности (политического дискурса) и определенной части экономической науки на основе тесного взаимодействия и переплетения экономического знания ученых экономистов с экономическим знанием экспертов, аналитиков и других представителей экономической профессии, работающих вне академических институтов и университетов. Отмечаемое автором установление согласия по ключевым экономическим постулатам мейнстрима отражает завершение формирования единого экономического дискурса за счет инкорпорации экономистов-ученых во власть и сферу принятия государственных решений;

- выявление ключевых факторов нереалистичности ряда положений современного экономического знания, обусловленных многообразием способов воспроизводства теоретических элементов научного знания в различных сферах человеческой деятельности, в частности, в сфере госуправления;

- обоснование важности сложившейся тенденции превращения корпуса моделей в «ящик универсальных инструментов» для решения экономических задач.

Наряду с высокой оценкой работы О.Б. Кошовец необходимо сделать следующие замечания.

1. Из автореферата остается неясным, какое именно решение автор предлагает (если предлагает) для преодоления выделенных им онтологических проблем формирования парадигмы современной экономической теории. Автор представляет современную экономическую науку как нечто монолитное и приравнивает ее в основном к мейнстриму. Таким образом, игнорируется, в

частности, такое перспективное направление трансформации предмета макроэкономического анализа, как мезоэкономика, которое в последнее время постоянно совершенствует свой аналитический аппарат, укрепляет теоретические основания и становится основой для получения новых важных теоретических и прикладных результатов. За пределами рассмотрения остались также системная парадигма и основанная на ней активно развивающаяся в последнее время системная экономическая теория.

2. Одним из главных вопросов в рамках тематики диссертации является вопрос об определении понятия «экономическое знание», в том числе вопрос об отделении этого понятия от понятия «экономическая информация». В зависимости от того, что понимается под знанием, и должны решаться проблемы когнитивной онтологии, когнитивной гносеологии, когнитивной праксеологии.

3. Мир экономических моделей не только весьма широк, но и отличается многослойностью и многомерностью по разным измерениям. Он включает в себя как номинальные (вербальные) модели (пример: «АвтоВАЗ»), так и многоагентные модели, включающие порой миллионы переменных. Между этими полюсами находятся малоразмерные модели, сетевые модели, модели больших данных и т.д. В этих условиях реалистичность той или иной модели зависит не только от учета факторов, определяющих данный экономический процесс, но и от постановки задачи, для решения которой данная модель предлагается.

4. Вызывают сомнение некоторые чересчур размашистые утверждения автора, например: «Показано, что модели, будучи основаны на формальной онтологии, сами по себе не являются носителями какой-то идеологии...».

Однако названные недостатки и замечания не снижают и не оспаривают высокого качества и новизны диссертационного исследования.

Диссертация характеризуется не только теоретической значимостью, но и возможностями использования ее результатов как методологической и теоретической основы для дальнейших, в том числе междисциплинарных, исследований в области изучения теории и методологии экономической науки, реальных механизмов функционирования экономического знания. Практическое значение диссертационной работы состоит в широких возможностях применения ее результатов в качестве теоретико-методологического фундамента повышения эффективности экономической политики.

Автореферат раскрывает основные результаты исследования, достоверность и апробация которых подтверждаются их обсуждением на многочисленных (более 30) международных и всероссийских конференциях. Выводы исследования опубликованы в 32 работах, в том числе в 3 монографиях (в соавторстве) и 22 авторских (и в соавторстве) научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК России.

Содержание автореферата диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что исследование, проведенное О.Б. Кошовец на тему:

«Формирование современной парадигмы экономического знания: методологические, онтологические и институциональные аспекты», является научно-квалификационной работой, в которой решается актуальная и важная научная проблема, заключающаяся в системном методологическом анализе ключевых особенностей современного этапа формирования парадигмы экономической теории.

Диссертационная работа отвечает критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук и установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Кошовец Ольга Борисовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 — Экономическая теория.

Руководитель научного направления
«Мезоэкономика, микроэкономика,
корпоративная экономика»
ЦЭМИ РАН,
зав. кафедрой
«Системный анализ в экономике»
Финансового университета
при Правительстве РФ,
член-корреспондент РАН,
д.э.н., профессор

Г.Б. Клейнер

Подпись Г.Б. Клейнера удостоверяю.

Ученый секретарь ЦЭМИ РАН,
к.э.н.



А.И. Ставчиков

17418, Москва, Нахимовский пр., 47,
ЦЭМИ РАН,
тел.: 8(499) 124-28-81,
e-mail: george.kleiner@inbox.ru