

В Диссертационный совет Д 002.009.02 при
Федеральном государственном бюджетном
учреждении науки «Институт экономики
Российской академии наук», расположенном по
адресу: 117218, г. Москва, Нахимовский
проспект, 32

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Департамента мировой экономики и мировых финансов федерального
государственного образовательного бюджетного учреждения высшего
образования «Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации» Шкуты Александра Анатольевича на
диссертацию Герасимова Игоря Сергеевича «Сланцевый газ в
мировом энергообеспечении и интересы России», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.14 – Мировая экономика**

Работа подготовлена на актуальную тему. Добыча сланцевого газа в США существенно меняет конфигурацию газового сектора мирового хозяйства, возрастают угрозы энергетической безопасности отдельных стран и регионов. Новые власти США заявили о снятии имевшихся запретов на добычу и экспорт своих углеводородов. Газовый рынок Европы может стать ареной острой борьбы между американскими компаниями и «Газпромом».

Учитывая большую зависимость доходов российского бюджета от экспорта газа, всестороннее исследование феномена сланцевого газа имеет

несомненное значение. Это тем более оправдывает интерес к изучению разных аспектов добычи сланцевого газа и поиска оптимальных действий российских экспортеров газа в условиях санкций и низких цен на топливо.

Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве и соответствуют поставленной цели исследования - раскрыть роль и место России в мировом энергообеспечении в условиях бурного роста добычи сланцевого газа в Северной Америке, обосновать возможности России в укреплении своих конкурентных позиций в газовом секторе мирового хозяйства в контексте сланцевой революции. Работа состоит из трёх глав, введения, заключения, списка использованной литературы и приложения.

В первой главе существенное место уделено анализу технологического, экономического и законодательно-правового аспектов "сланцевой революции" в США (с.15-30). Её анализ позволил автору сделать обоснованный вывод о том, что без государственной поддержки добыча сланцевого газа не смогла бы столь успешно развиваться в США. Эта поддержка осуществляется в разных формах, которые можно отнести к трем основным категориям: налоговой политике, государственному финансированию научно-исследовательских работ, а также более либеральному, чем в ЕС, природоохранному законодательству (с.27).

Феномен "сланцевой революции" в США автор обосновывает как сочетание экономических, технологических, правовых и других факторов. Сланцевое производство более гибкое, чем классическое, и потому может быстро сокращаться и также быстро восстанавливаться, что ведет к эластичности соотношения изменения цен на нефть и газ к объемам их добычи (с.8).

Автор справедливо утверждает, что низкие цены на газ, вызванные добычей сланцевого газа, важны для создания новых рабочих мест и загрузки

производственных мощностей в США, а добыча сланцевого газа отвечает национальным интересам США (с.40).

В Европе препятствовать добыче сланцевого газа будет слабая изученности европейских недр на наличие сланцевого газа, отличие европейских геологических структур от североамериканских. Сюда же автор относит действующее законодательство, вопросы экологии и негативное общественное мнение (сс.43-55).

Тормозом добычи сланцевого газа в КНР будут: высокая плотность населения, дефицит водных ресурсов при сложном рельефе местности, большая, чем в США глубина скважин, отсутствие частной собственности на земельные участки, как в США (сс.56-59).

В работе аргументированно показано, что в настоящее время добыча сланцевого газа не являются актуальной задачей для России, поскольку достаточно традиционных месторождений газа для разработки традиционными методами. Однако автор вполне резонно добавляет, что в перспективе нашей стране необходимо быть готовой к сланцевой добыче. (сс.62-64) .

Во второй главе рассматриваются перемены в расстановке сил в энергетическом секторе мирового хозяйства, геополитические аспекты развития сланцевой энергетики, вопросы ценообразования на газовом рынке.

Сделан важный вывод о том, что даже при самом оптимистичном варианте развития добычи сланцевого газа в Европе не избавит её от необходимости импортировать газ. В лучшем для Европы случае в отдаленной перспективе добыча сланцевого газа сможет компенсировать собственное падение добычи газа. Направление торговых потоков газа в ЕС будет зависеть от стоимости сжиженного природного газа (СПГ) и затрат на развитие и поддержание инфраструктуры по регазификации СПГ (с.77).

Автор справедливо отмечает, что добыча сланцевого газа в разных регионах мира, ухудшает переговорные позиции России при обсуждении с ЕС экспорта газа. Однако даже в условиях добычи сланцевого газа в США можно ожидать продолжения роста экспорта российского газа. Такой рост может происходить, главным образом, за счет поставок газа в страны Азии (с.96-98).

Обосновывается идея о том, что быстрый рост добычи сланцевого газа оказать негативное воздействие на ситуацию в экономике нефтегазодобывающих государств, таких, как Россия, Иран и Венесуэла. Им сложнее оказывать экономическое и политическое воздействие на страны, в которые они поставляют свои углеводороды. Усиление конкуренции между газодобывающими государствами означает уменьшение возможности создания сколько-либо эффективной «газовой ОПЕК» в среднесрочной перспективе (с.100,101,128)

Автор показывает, что значительный рост добычи сланцевого газа в мире может повлиять на снижение цен на природный газ (это наблюдалось в последние годы в США). Но степень этого воздействия будет зависеть, в том числе, от метода формирования цен на природный газ. В условиях высоких цен на нефть привязка газовых цен к нефтяным котировкам уменьшает возможное падение цен на природный газ (с.127).

В третьей главе рассматриваются перспективы России в газовом секторе мирового хозяйства. Акцент в этой части работы сделан на энергетическую безопасность России в условиях сланцевой революции. Обосновывается идея о том, что добыча сланцевого газа в США и в мире в целом негативно влияет на энергетическую безопасность России, и одновременно она является элементом, повышающим энергетическую безопасность США и ЕС. Однако феномен сланцевого газа не стоит считать чрезвычайно драматичным и критически важным для энергетической безопасности России (с.134-138).

Правильно отмечены препятствия на пути экспорта газа из России в Европу. Среди них: третий энергетический пакет ЕС, запрещающий работу газовых монополий, проблемы ценообразования и транспортировки газа (с.140,141). Помехой для контрактов «Газпрома» в Европе является расширение биржевой торговли в Великобритании, Германии, Нидерландах, Франции, Италии, Бельгии и Австрии (с.142).

Сланцевая революция в Северной Америке, как отмечается в работе, трансформировала этот регион из импортера СПГ в потенциального крупного экспортера. Сейчас рассматривается множество проектов по сжижению газа в США и Канаде. Экспорт газа США в случае будет приближаться к объему экспорта газа из России. Американские поставщики могут к началу следующего десятилетия иметь большой потенциал воздействия как на рынок СПГ, так и на газовый рынок Европы (с.143-145).

Обосновывается идея о том, что России важно не только продолжать сохранять свои позиции на традиционном европейском рынке, но также искать новые надежные рынки газа. К началу следующего десятилетия должна произойти кардинальная диверсификация экспорта российского газа: помимо европейского рынка Россия сможет поставлять газ по трубопроводу в Китай, увеличится доля России на быстрорастущем мировом рынке СПГ. Подчеркивается необходимость развития в стране переработки газа и экспорт произведённых из газа продуктов за рубеж (с.168).

В заключении автор формулирует основные выводы, предложения и рекомендации, представленные и обоснованные в исследовании.

В целом диссертация Герасимова И.С. производит хорошее впечатление широтой теоретических подходов, качественным конкретным анализом процессов, происходящих в газовом секторе мирового хозяйства. Выводы и предложения автора выглядят достаточно убедительными, достоверными и обоснованными. Результаты и выводы диссертации могут быть использованы

соответствующими ведомствами, а также в учебном процессе по специальности «Мировая экономика».

Вместе с тем, в работе присутствует ряд недостатков.

1. Российский газовый комплекс в значительной степени чувствителен к международным факторам его развития, к изменению баланса сил в международном сообществе. Однако укрепление конкурентных позиций России в газовом секторе мирового хозяйства зависит, прежде всего, от решения внутренних проблем развития российской энергетики. К ним относятся: отсутствие внятной энергетической стратегии в России, монополизм, малопривлекательный инвестиционный климат и т.д. Некоторые из этих внутренних проблем лишь упоминаются в работе, но требуется их более обстоятельное рассмотрение.
2. В работе автор исходит из идей о том, что условиях обострения отношений с ЕС разворот поставок российского топлива в страны Азиатско-Тихоокеанского региона будет способствовать укреплению энергетической безопасности России. Однако цена такой энергетической безопасности может быть очень высокой и не всегда оправданной. В условиях ухудшения экономической конъюнктуры, падения спроса на топливо Китай пересматривает возможные перспективы импорта энергоносителей. Это ставит в тяжёлое положение уже начатые в России проекты поставок газа в Китай.

Высказанные замечания, тем не менее, позволяют дать общую положительную оценку работы. Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражая ее основные положения и выводы. Перечень опубликованных работ свидетельствует об апробации результатов исследования.

Представленная работа является законченным самостоятельным научным исследованием, имеющим научную новизну и практическую

значимость. Оно соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика, а ее автор Герасимов И.С. заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата экономических наук.

Официальный оппонент, профессор
Департамента мировой
экономики и мировых финансов
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при
Правительстве Российской
Федерации» д.э.н.



Александр Анатольевич Шкута

Контактные данные:

125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., 49
Телефон: 8 (499) 943-98-09, 8 (499) 943-98-66
Адрес сайта: <http://www.fa.ru/Pages/Home.aspx>
e-mail: AAShkuta@fa.ru , meimb@fa.ru

Подпись Шкута А. А.

ЗАВЕРЯЮ

Ученый секретарь Ученого совета
Финансового университета

В. В. Звягинцев
«20» сеп

