

В диссертационный совет Д 002.009.03 при федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт экономики Российской академии наук», 117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

кандидата экономических наук, доцента, заведующей кафедрой государственного и муниципального управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Глебовой Ирины Станиславовны на диссертацию Щербакова Василий Сергеевича на тему: «Экономическое развитие регионов Российской Федерации на основе интенсификации инвестиционных процессов», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Институциональные преобразования, направленные на формирование современных динамично развивающихся региональных экономических систем в Российской Федерации, не обеспечили в полной мере желаемых результатов. Позитивная динамика региональных экономик за последние полтора десятилетия носила преимущественно количественный характер, не сопровождалась структурными преобразованиями, не была обусловлена инновационными факторами, оставалась крайне уязвимой к внешнеэкономическим и внешнеполитическим вызовам. Поэтому стремление автора диссертации внести свой весомый научный вклад в исследование сложных проблем, связанных с интенсификацией инвестиционных процессов, трансформацией сбережений в инвестиционные факторы экономического развития регионов можно лишь приветствовать, а также констатировать актуальность темы диссертационного исследования, ее большую практическую значимость.

#### **Характеристика общего содержания работы**

Диссертация Щербакова В.С. состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Исследование содержит 188 страниц основного текста, список литературы, состоящий из 262 библиографических источников и 12 приложений.

В первой, теоретической главе работы «Теоретические основы исследования инвестиционных процессов в региональной экономике» Щербаков В.С. концентрируется на уточнении понятия регионального экономического развития (с.14-18), роли инвестиций в данном процессе (с. 22-40), выявлении ключевых содержательных характеристик регионального инвестиционного процесса (с.50-56), введении авторской интерпретаций такого термина, как «интенсификация регионального инвестиционного процесса» (с.48-50), а также уточнению региональной специфики инвестиционной привлекательности, обоснованию логики использования данного понятия в рамках диссертационного исследования (с. 69-74).

Во второй главе работы «Факторы региональной инвестиционной привлекательности, влияющие на интенсификацию инвестиционных процессов в регионах России» проводится эмпирическая проверка выдвинутых в рамках первой части диссертации предположений относительно значения выделенных факторов, основанная на применении эконометрического аппарата. Щербаков В.С. последовательно анализирует и количественно оценивает значение таких факторов, как региональная мобильность капитала (параграф 2.1.), региональный банковский сектор (параграф 2.2) и региональная институциональная среда (параграф 2.3.) для интенсификации региональных инвестиционных процессов. Автор обращает внимание на то, что изучение данных вопросов и использование примененных соискателем методов и подходов для анализа рассматриваемых процессов в регионах Российской Федерации является малоизученным и несистемным. В частности речь идет об использовании метода Фельдстейна-Хориоки (с. 92-93), а так же количественной оценке влияния институциональных факторов на инвестиционные процессы (с. 133-137) на уровне субъектов Российской Федерации.

Третья глава работы «Интенсификация инвестиционных процессов через улучшение инвестиционной привлекательности в регионах Российской Федерации» является логическим продолжением диссертации, в рамках которой Щербаков В.С. на основе ранее проведенного анализа и полученных эмпирических результатов предлагает подход, направленный на интенсификацию региональных инвестиционных процессов, через внедрение институциональных изменений, которые должны улучшить инвестиционную привлекательность регионов и способствовать достижению поставленной цели (с.161-163). В роли основного общего регионального институционального изменения рассматривается принцип квази конкуренции (с.165-167), который по предположению автора может быть усилен с помощью использования специализированных рейтингов, в том числе построенных на основе методологических рекомендаций автора (с.152-155, 167-170). При этом ожидаемое усиление от внедрения данных институциональных изменений возможно только при привязке результатов подобных рейтингов к однозначно трактуемой оценке эффективности проводимой на уровне регионов экономической, инвестиционной политики их руководителей.

В заключении автором кратко изложены ключевые выводы и рекомендации, полученные в результате проведенного диссертационного исследования.

Работа отличается логикой, целостностью изложения, а также научной обоснованностью и структурированностью. В целом диссертационное исследование Щербакова В.С. по своему содержанию, уровню теоретического анализа, новизне идей, суждений и предложенных рекомендаций может быть отнесено к числу перспективных научно-практических разработок.

**Новизна выполненного исследования. Степень обоснованности полученных результатов.**

Полученные в ходе исследования основные результаты характеризуются научной новизной и обладают ценностью, так как они выдвигают теоретически корректные подходы и способы, нацеленные на решение проблемы развития концептуальных и методических основ интенсификации инвестиционных процессов в регионах Российской Федерации. Таким образом, научная новизна автором раскрыта в следующих научных результатах:

1. На основе ретроспективного и современного взгляда на теорию инвестиций автор развил научные представления о региональном инвестиционном процессе и разработал модель представляющую собой одновременно и неразрывно протекающее явление в едином экономическом пространстве страны и многочисленных интегрированных, но при этом неоднородных экономических подпространствах (регионах), выделив при этом такие его составляющие как открытость (мобильность капитала), относительный динамизм и децентрализация принятия решений. (пункт 3.1. «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций» 08.00.05 ВАК РФ).

2. Автором предложена многофакторная модель влияния инвестиционной привлекательности региона на региональный инвестиционный процесс, основная идея которой заключается в том, что инвестиционный процесс находится под влиянием региональной инвестиционной привлекательности, выступающей как элемент конкурентоспособности региона, одновременно сама инвестиционная привлекательность региона обусловлена рядом факторов, которые не являются первичными и могут быть подвержены изменениям и управлению со стороны региональных институтов. (с. 73-84) (пункт 3.1. «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций» 08.00.05 ВАК РФ).

3. Выявление фундаментальных несоответствий между теорией и практикой в вопросе перетоков капитала и выравниваю регионов Российской Федерации по уровню капиталовооруженности, показанных с помощью использования метода Фельдстейна-Хориоки (с.105-106), позволило определить центральную роль инвестиционной привлекательности, как некоторого комплексного, обобщающего показателя развития регионов, при интенсификации инвестиционных процессов и в дальнейшем количественно обосновать стратегическую роль региональных институциональных факторов в данных процессах (с.136-142) (пункт 3.1. «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и

ситуаций»; 3.9. Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем. Региональные особенности трансформации отношений собственности, их влияние на структуру и эффективность функционирования и развития региональных экономических систем (08.00.05 ВАК РФ).

4. Разработана авторская методика комплексного анализа инвестиционной привлекательности регионов, особенностью которой является вычисление среднегеометрического значения рангов положения регионов в независимых рейтингах инвестиционной привлекательности для получения интегрального показателя.

Обоснованность научных положений и выводов диссертационной работы Щербакова В.С. подтверждается корректной постановкой цели и задач исследования, глубоким проведенным анализом степени изученности, как на теоретическом, так и практическом уровне, а также формированием и активным использованием широкой статистической базы исследования, базирующейся на официальных источниках информации.

#### **Дискуссионные вопросы и замечания.**

В целом, положительно оценивая высокий теоретический уровень и практическую значимость проведенного диссертационного исследования, его актуальность и новизну, необходимо обратить внимание на ряд положений диссертации, носящих, на наш взгляд, дискуссионный характер и требующих определенных уточнений и усиления.

1. Анализ данных диссертационного исследования ограничен периодом 2000-2014 года. Представляется, что в последние годы (2015-2016 гг) на первый план вышли другие показатели, оказывающие сильнейшее влияние на изучаемые процессы, в частности внешние шоки и вследствие этого изменение общей макроэкономической и финансовой политики государства. Таким образом, дискуссионным выступает вопрос об исключении из перечня ключевых факторов, способствующих развитию инвестиционных процессов общей, федеральной экономической политики государства, в том числе участия государства в самих инвестиционных процессах (с. 83, 93-95).

2. Нельзя не согласиться с тем, что банковская сфера играет очень важную роль при анализе региональных инвестиционных процессов. Несколько односторонним выглядит корреляционный анализ только количественных показателей регионального банковского развития (количество кредитных учреждений и их филиалов), их влияния на инвестиции в основной капитал. Известно, что несмотря на казалось бы относительно большое количество игроков в банковском секторе Российской Федерации, основные финансовые ресурсы сконцентрированы в руках нескольких крупных финансовых структур. Таким образом, необходимо включение также качественных параметров в исследование рассматриваемых процессов (с.113-125).

3. Представляется спорным утверждение, что интенсификация инвестиционного процесса есть лишь «система мер, направленная на повышение уровня трансформации имеющихся совокупных сбережений регионов в инвестиции...» (с. 50). Мы полагаем, что данное понятие более содержательное и включает в себя помимо прочего и интенсивный способ использования инвестиционных ресурсов, когда капитальные вложения осуществляются в более производительные, эффективные и качественно новые факторы производства - технологии, машины, оборудование, человеческий капитал, обеспечивающие выпуск инновационной и конкурентоспособной продукции.

Кроме того, как показывает опыт, «повышение уровня трансформации имеющихся совокупных сбережений регионов в инвестиции», другими словами количественное увеличение капиталовложений, не обязательно приводит «к экономическому росту и дальнейшему развитию экономических систем, в том числе на региональном уровне» (автореферат, с. 16).

4. Признавая продуктивным изучение влияния институтов на инвестиционные процессы, следует одновременно указать на недостаточное внимание анализу институциональной сферы регионов Российской Федерации, характеру ее влияния на инвестиционные процессы и разработку конкретных предложений по формированию эффективных институтов. Следует также отметить, что положение, согласно которой «региональные институты оказывают положительное воздействие на инвестиционные процессы в регионах Российской Федерации и, как следствие, их экономическое развитие» (с. 136, 141-142) нам представляется не вполне убедительной, требующей дополнительной аргументации.

В тоже время следует подчеркнуть, что высказанные замечания не снижают общей значимости результатов проведенного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения научных степеней.**


Диссертация Щербакова В.С. является самостоятельной научной работой, в которой на основании выполненных автором исследований сформулированы научные положения и выводы, развивающие концептуальные и методические основы интенсификации инвестиционных процессов в регионах Российской Федерации. В диссертации содержится решение задач, имеющих существенное значение для теории и практики региональной экономики.

Диссертация имеет четкую структуру и логику, все разделы работы являются обоснованными и взаимосвязанными. Автореферат объективно отражает основные положения диссертационного исследования. Щербаков Василий Сергеевич опубликовал 17 работ, в том числе 8 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов на соискание научной степени.

Диссертационное исследование в целом отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям. На основании вышеизложенного автор диссертации Щербаков Василий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

### Официальный оппонент

кандидат экономических наук, доцент,  
заведующая кафедрой государственного и  
муниципального управления ФГАОУ ВО «Казанский  
(Приволжский) федеральный университет»



Глебова И.С.

Контактные данные:

Тел.: (843) 233-71-09

420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18

Адрес электронной почты: [gle-irina@yandex.ru](mailto:gle-irina@yandex.ru)  
[public.mail@kpfu.ru](mailto:public.mail@kpfu.ru)

