

В диссертационный совет Д.002.009.04  
при ФГБУН «Институт экономики РАН»  
(117218, г. Москва,  
Нахимовский проспект, д. 32)

### ОТЗЫВ

официального оппонента доктора юридических наук, кандидата экономических наук, доцента Емельяновой Елены Владимировны на диссертацию Тарасовой Марии Ильиничны на тему «Регулирование социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

**Актуальность исследования.** Преобразования, происходящие в социальной, духовной, экономической и политической жизни современной России существенным образом сказываются на состоянии государственного управления федеральными органами исполнительной власти, в том числе в сфере исполнения уголовных наказаний.

В настоящее время реформа уголовно-исполнительной системы России характеризуется изменениями в самих подходах к определению меры ответственности за совершенные преступления, а также практике исполнения наказаний. Основной целью проводимых в этой области реформ является снижение отрицательных последствий лишения человека свободы и его скорейшая адаптация в обществе после выхода на свободу. Важнейшая роль в достижении этой цели принадлежит труду осужденных. В связи с этим организация труда в местах лишения свободы, – не принуждение человека к труду, а способ его включения в социально значимые отношения. Труд в наибольшей степени способствует выработке таких качеств человека, которые помогают ему адаптироваться в обществе. Кроме того, вовлечение осужденных в трудовой процесс обеспечивает сохранение в исправительном учреждении положительного морально-психологического климата, что, в свою очередь, оказывает влияние на соблюдение безопасных условий жизнедеятельности данных учреждений.

Однако в настоящее время в уголовно-исполнительной системе складывается достаточно непростая ситуация в плане организации эффективной и управляемой системы в сфере труда и производства мест лишения свободы.

С этой точки зрения представленное диссертационное исследование **актуально** и своевременно.

Вопросы труда осужденных в местах лишения свободы исследовались в диссертационных работах и монографических изданиях большого круга ученых: правовые, организационные, экономические проблемы труда осужденных в советский период исследованы в работах таких ученых, как З. А. Астемиров, А. И. Зубков, Л.Г. Крахмальник, Н. И. Ланкин,

А. С. Михлин, А. Е. Наташев, Н. А. Стручков, А. Л. Ременсон, Б.С. Утевский, И.В. Шмаров, Е.Г. Ширвиндт, В. С. Дружинин, И. Г. Константинов и др.; организационно-правовые и социальные проблемы занятости осужденных, в том числе правовое регулирование трудовых отношений осужденных при отбывании наказания в современных условиях функционирования УИС рассмотрены в работах А.В. Губенко, М.Г. Деткова, Н.Н. Дерюги, Емельяновой Е.В., Л.А. Жука, Т.Ф. Миняевой, В.И. Селиверстова, С.Х. Шамсунова и др.

Работы указанных авторов готовились на разных этапах становления нашего государства и соответственно развития уголовно-исполнительной системы. Автору данной диссертации удалось представить свое видение исследуемой проблемы, поскольку анализу подвергаются социально-трудовые отношения в уголовно-исполнительной системе современной России с экономической точки зрения, при этом одновременно и со стороны осужденного к лишению свободы, и со стороны сотрудников исправительного учреждения.

Автором верно определены объект и предмет исследования. Однако необходимо было, на наш взгляд, расширить **предмет исследования**, указав направление регулирования рассматриваемых отношений.

**Целью исследования** диссертант определил «выявление проблемных зон в организации социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России и разработка на этой основе рекомендаций по совершенствованию их регулирования», для достижения которой сформулировала задачи. При этом среди прочих, названа задача под номером 4 «выявить проблемные зоны социально-трудовых отношений в исправительных учреждениях России» (с.7). На наш взгляд, в данном случае, задача идентична цели, а это не совсем верно с точки зрения достижения результата исследования.

В диссертации и автореферате автором упущен раздел **научная новизна исследования**. Как известно научная новизна дает автору право говорить о его первенстве при разработке выбранного направления и темы исследования. При этом, раздел «**Основные положения, выносимые на защиту**», сформулирован как «**Основные результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту и содержащие элементы научной новизны**» (с. 8). Однако, несмотря на то, что формулировка научной новизны зависима от научных результатов исследования, они отличны друг от друга. Кроме того, в автореферате диссертации, вместо раздела «**Основное содержание работы**» (с.13), указаны «**Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту**». Требования к оформлению диссертации и автореферата подробно изложены в **ГОСТе Р 7.0.11-2011 СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления**. В соответствии с п. 9.2.2 указанного ГОСТа основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов)

диссертации. Однако в представленном виде в автореферате не раскрыто основное содержание работы.

Анализ содержания диссертации позволяет отметить, что автором выделен ряд проблем в организации социально-трудовых отношений в уголовно-исполнительной системе России и предпринята попытка дать предложения по разрешению некоторых из них.

На основе анализа международных актов и отечественного законодательства в сфере труда лиц, осужденных к лишению свободы, автором обоснованы характерные черты социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России и разработан подход к исследованию изучаемой проблемы (с. 18-30).

Используя ретроспективный анализ, автор рассмотрел исторические предпосылки привлечения осужденных к труду, охватывающие начало формирования института привлечения граждан к труду в условиях лишения свободы и механизмы использования труда, становление карательной системы, а также развитие социально-трудовых отношений в условиях трудового права в рамках рыночной экономики (с.31-56).

По результатам анализа опыта зарубежных стран автором обоснована необходимость приоритетного развития социально-трудовых отношений в российской уголовно-исполнительной системе с учетом экономического стимулирования обеих сторон процесса трудовой занятости осужденных (сотрудников и осужденных), что, по мнению автора, в перспективе позволит повысить воспитательное значение труда в местах лишения свободы (с. 56-72).

В целях решения проблемы организации и оплаты труда автором обоснована необходимость привлечения внебюджетных источников финансирования социально-трудовых отношений, в том числе путем предоставления налоговых льгот для последних, что позволит организовать экономически эффективный труд среди осужденных, обеспечить их новыми рабочими местами без дополнительных затрат (с. 130-132).

Кроме того, автором предлагается снизить показатель невыполнения норм выработки посредством создания обоснованных норм выработки для лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, учитывая при этом технические характеристики имеющегося оборудования, существующую систему организации и обслуживания рабочих мест, трудовой опыт и навыки работников (с. 132-139).

С положительной стороны следует отметить разработанные автором рекомендации по созданию внебюджетного центра труда и занятости для лиц, осужденных к лишению свободы (с. 154-158).

Проводя исследование, автор использует актуальные статистические данные Росстата России, сопоставляя их со сведениями уголовно-исполнительной системы России, что, в свою очередь, позволяет актуализировать рекомендации по совершенствованию социально-трудовых отношений в названной системе. Кроме того, автор опирается на

значительный перечень отечественных и зарубежных литературных источников, активно использует и сопоставляет Российские нормативные правовые и международные законодательные акты, а также документы Международной организации труда.

В диссертационной работе автор использует сравнительный, теоретико-методологический и экономико-статистический виды анализа, применяет обобщение и систематизацию научных данных, а также опирается на экономико-статистические методы. Кроме того, демонстрируются возможности сопоставления и синтеза исторического, правового, социологического и экономического знания, что способствует формированию и расширению когнитивных оснований изучения вопросов регулирования социально-трудовых отношений в уголовно-исполнительной системе России.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 17 научных публикациях, из них 7 в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что сформулированные в диссертационном исследовании выводы и рекомендации могут быть использованы в процессе реформирования социально-трудовых отношений в уголовно-исполнительной системе России. Применение предложенных направлений и мер реформирования производственного сектора УИС, очевидно, будет способствовать приведению социально-трудовых отношений в уголовно-исполнительной системе в соответствие с действующими в стране законодательными нормами, что в свою очередь приведет к повышению результативность труда осужденных.

Вместе с тем, представленная работа не лишена отдельных недостатков и спорных положений.

1. Автору следовало более внимательно подойти к формированию понятийного аппарата. Так, приведенное на с. 28 авторское определение социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе, не раскрывает сущности социально-трудовых отношений в уголовно-исполнительной системе России, а кроме того, содержит некорректные формулировки, такие, как «работников, изолированных от общества», «работодателя, в лице сотрудников исправительных учреждений», что по сути своей не верно.

2. В первом положении, выносимом на защиту (с.8), автор говорит о применении комплексного подхода к исследованию регулирования социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе, который фокусируется на особенностях обеих сторон этих отношений, при этом, не называя эти особенности. Однако именно особенности этих отношений в уголовно-исполнительной системе отличают труд в местах лишения свободы от тех, что приняты за их пределами. В тексте диссертации на с. 27-28 автор называет эти особенности, но сформулированы они не автором диссертации,

а другими исследователями (Емельянова Е.В. Совершенствование маркетинговой деятельности в управлении предприятиями лесных исправительных учреждений: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 05.13.10. – М.: АУ МВД России, 1999. С.13-14., ссылка в диссертации имеется).

3. Представляется, что второе положение, выносимое на защиту, не обладает достаточной новизной и не требует публичной защиты, так как многие авторы до этого обращались к периодизации деятельности как самой уголовно-исполнительной системы (Матвеева Н.С., Ялуин В. У.), так и в сфере труда осужденных (Исаков В. М., Емельянова Е.В.). При этом, предлагая данную периодизацию, включающую 6 этапов, автор не определила, что лежит в основе представленной периодизации. Но, как известно для построения любой периодизации необходимы основания, или иначе чем обусловлено отделение одного периода от другого.

4. В рамках исследования диссертант обращается к Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными. Так, на с. 19 диссертации автор пишет, что в соответствии с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными (принятыми ООН в 1955г.), «все заключенные *обязаны* трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями». И это верно. Однако, в октябре 2015 г. в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке состоялось заседание, посвященное вступлению в действие «Правил Нельсона Манделы» – пересмотренных минимальных стандартов обращения с заключенными. В этих обновленных Правилах дана иная редакция привлечения осужденных к труду. Согласно Правилам Нельсона Манделы, заключенные *должны иметь возможность* работать и/или принимать активное участие в своей реабилитации (пр. 96-102).

5. В своем исследовании автор неоднократно подчеркивает, что с экономической точки зрения, труд осужденных, содержит элементы как экономического, так и внеэкономического принуждения (с. 20, с.26). Сложно согласиться с данным мнением, так как сегодня ограничения в труде осужденных вызваны только самим фактом лишения свободы и не более того.

6. Верно отмечая на с.132, что совершенствование системы нормирования труда в учреждении рекомендуется начинать с обоснования норм и нормативов, автор затем перечисляет, что для этого, «во-первых, необходимо учитывать технические характеристики имеющегося оборудования и инструмента, особенности применяемой технологии, существующей системы организации и обслуживания рабочих мест, трудового опыта и навыков работников; во-вторых, они должны способствовать рациональному использованию рабочей силы, выбору экономически выгодных технологий; в-третьих, в норме труда необходимо предусмотреть нормальную, физиологически обоснованную интенсивность, которая зависит от тяжести работы, ее темпа, освещенности рабочего места, температуры и др. Важно добиваться наименьшего влияния на организм

человека неблагоприятных факторов производственной среды. В-четвертых, важно учесть сохранение творческого элемента в труде, т. е. чтобы труд по возможности не был монотонным». Но об этом, еще в 1981 году писали авторы учебника «Организация труда осужденных к лишению свободы и экономика исправительно-трудовых учреждений» (М., 1981 г., с.144). Может быть автору стоило больше внимания уделить особенностям нормирования труда осужденных в современных условиях деятельности исправительных учреждений?

7. Справедливо отмечая на с.146, что уголовно-исполнительное законодательство не отвечает на вопрос, какой должна быть организация оплаты труда осужденных, какие системы и формы оплаты труда следует применять в современных условиях осуществления производства в исправительных учреждениях, следует напомнить диссертанту, что в соответствии с п.1 ст. 105 УИК РФ, осужденные к лишению свободы имеют право на оплату труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде. Более того, как следует из содержания ч. 2 ст. 103, ч. 1 ст. 104, ч. 3 ст. 129 УИК РФ нормы трудового права, регулирующие порядок заключения трудового договора, приема на работу, увольнения с работы, перевода на другую работу не распространяются на осужденных, отбывающих наказания в виде лишения свободы, в то время как положения законодательства о труде, касающиеся *материальной ответственности осужденных, продолжительности рабочего времени, правил охраны труда, техники безопасности, производственной санитарии, оплаты труда, согласно ч. 1 ст. 102, ч. 1 ст. 104, ч. 1 ст. 105 УИК РФ распространяются на осужденных в полном объеме*. Таким образом, правоотношения, возникающие в связи с осуществлением осужденными трудовой деятельности, носят специфический характер и регулируются нормами как уголовно-исполнительного, так и трудового законодательства.

8. Верно цитируя Куликова В.В., о том, что «в современных условиях наряду с традиционными управленческими и специальными знаниями, навыками все большее значение для управленческих кадров приобретает способность решать возникающие проблемы с позиции широкого видения государственных интересов, учитывать взаимосвязи и социальные последствия принимаемых решений», автор, не приводя достаточных аргументов, безосновательно (не проведено социологическое исследование, например, в виде опроса, либо анкетирования сотрудников), делает вывод о том, что *многие* сотрудники, проходящие службу в уголовно-исполнительной системе, изначально не имеют должного образования и нуждаются в оперативном прохождении переподготовки или повышении квалификации (с. 128). Следует напомнить, что в настоящее время во ФСИН России созданы 7 образовательных учреждений высшего образования, где осуществляется подготовка кадров непосредственно для уголовно-исполнительной системы и в которых реализуется множество образовательных программ, в том числе по направлениям подготовки

юриспруденция, экономика, психология, менеджмент, государственное и муниципальное управление и др.

9. В тексте диссертации автор неоднократно называет осужденных «заключенными» (с. 79, 127, 131 и т.д.), но в российском законодательстве это разные понятия: заключенный - это содержащийся под стражей подозреваемый и обвиняемый, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу. Если человек отбывает уголовное наказание по приговору суда, то он является осужденным (Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»).

Отмечая в целом положительно проведенное исследование, можно констатировать, что диссертационная работа Тарасовой Марии Ильиничны представляет собой актуальную, самостоятельную научно-квалификационную работу, которая вносит определенный научный вклад в формирование системного взгляда на развитие социально-трудовых отношений в уголовно-исполнительной системе России.

Вывод: представленная диссертация Тарасовой М.И. на тему: «Регулирование социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России» соответствует требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Тарасова Мария Ильинична заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

**Официальный оппонент:**

главный научный сотрудник отдела  
по изучению социальных процессов  
и разработке комплексных проблем  
обеспечения правопорядка НИЦ  
Академия управления МВД России  
доктор юридических наук,  
кандидат экономических наук, доцент

28.12.2016

Емельянова Е.В.

**Контактные данные:**

Россия, 125171, г. Москва,  
ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8  
ФГКОУ ВО Академия управления  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации  
(Академия управления МВД России)  
т. 8 964 774 85 28  
[eev-rusinovo@yandex.ru](mailto:eev-rusinovo@yandex.ru)

Получено Емельяновой Е.В.  
30 декабря  
Заместитель начальника ОФУ  
Иванов И.В.  
30 декабря 2016