

На правах рукописи

ТАЗУТДИНОВ Ильдар Рашитович

**Особые экономические зоны в системе обеспечения
экономической безопасности**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономическая безопасность.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2015

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В утвержденном распоряжении Правительства РФ от 27.01.2015 г. № 98-р в плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. предполагается (наряду с другими мероприятиями) обеспечить за счет созданных инструментов промышленной политики, включающих механизм государственно-частного партнерства, приток частных инвестиций. В России использование механизма ГЧП наиболее полно отработано в особых экономических зонах.

На современном этапе в условиях глобализации мирохозяйственных связей функционирование особых экономических зон (ОЭЗ) оказывает значительное влияние на экономическую безопасность за счет активного развития и внедрения в производство передовых технологий, достижений науки и техники. Стремление к безопасности – характерная черта всех функционирующих систем, включая экономическую. Сущность безопасности системы проявляется в сбалансированности внутренних и внешних условий ее существования, позволяющих системе реализовывать интересы текущего и будущего ее развития¹.

Устойчивое развитие предполагает наличие инвестиционных ресурсов, обеспечивающих воспроизводственный процесс как основы экономической безопасности. Для современного этапа развития экономики России как раз характерно существенное ограничение бюджетных средств, связанное с изменением конъюнктуры мировых цен на сырье и усложнением экономической ситуации в связи с введением санкций. В сложившихся условиях активизации привлечения частного капитала в модернизацию и инновационное развитие можно добиться, активизируя использование институтов развития, в том числе такого, как особые экономические зоны. Опыт развитых стран мира и близкого нам по прошедшему этапу

строительства социализма Китая показывает, что за счет продуманной государственной политики, преференций и льгот можно достичь существенных успехов в привлечении частного капитала и технологий, и конкурентоспособности производимой продукции на мировом рынке. За счет продуманной работы по развитию специальных экономических зон Китай сумел осуществить прорыв в индустриальном развитии.

В современных условиях становления в мире шестого технологического уклада экономическая безопасность России будет определяться ее активизацией в модернизации и инновационном развитии производства с целью обеспечения конкурентоспособности производимых товаров на мировом рынке. В этом плане исключительную роль может сыграть широкое развитие в России особых экономических зон, особенно промышленно-производственного и технико-внедренческого направления, позволяющих привлекать частные инвестиции, развивать современные производства, вести исследования и аккумулировать мировой опыт с целью творческого его использования с учетом специфических российских условий.

Актуальность настоящего научного исследования определяется его системным подходом к анализу опыта функционирования ОЭЗ в России и в развитых странах, выявлении факторов, тормозящих их развитие, в выработке конкретных предложений по повышению эффективности привлечения и использования государственных и частных инвестиций за счет использования стимулов, заложенных в механизме государственно-частного партнерства.

Степень научной разработанности проблемы. В своих исследованиях соискатель опирался на труды Бухвальда Е.М., Варнавского В.Г., Вилисова М.В., Дадалко В.А., Дерябиной М.А., Зельднера А.Г., Козловой С.В., Мочальникова В.Н., Русецкой Э.А., Юрьевой Т.В. и др.

¹ Экономическая безопасность России: общий курс; учебник (под ред. В.К.Сенчагова). М. БИНОМ. 2009. С. 19.

При рассмотрении вопросов экономической безопасности применительно к особым экономическим зонам интерес представляют работы Богданова И.Я., Завьяловой Е.Б., Гордиенко Д.В., Губина Б.В., Коржова Г.В., Новицкого Н.А., Павлова В.И., Потапова В.А., Сенчагова В.К., Сильвестрова С.Н. и др.

Применение техники SWOT-анализа к конкретной особой экономической зоне проведено с использованием идей, изложенных в работах Котлера Ф., Кеннета Э., Бергера Р., Бикхоффа Н., Хамфри А., Хилла Т., Вестбрука Р., Майсака О.С., Виханского О.С. и др.

Цели и задачи исследования: на базе комплексного анализа формирования и функционирования такой формы государственно-частного партнерства, как особые экономические зоны, обосновать пути привлечения инвестиционных ресурсов, (включая частные), для устойчивого развития промышленности регионов на базе новейших технологий, роста занятости и уровня жизни, что в комплексе обеспечивает экономическую безопасность страны.

В условиях санкций, дефицита федерального и региональных бюджетов обостряются проблемы инвестиций и, как следствие, экономической безопасности. В этих условиях возникает необходимость в выработке институтов и механизмов привлечения инвестиций для обеспечения развития регионов. Среди таких институтов, как показывает мировой опыт, особое место занимают особые экономические зоны. В этой связи в работе на базе системного анализа предпринята попытка, учитывая имеющийся в России и за рубежом опыт, выработать конкретные меры по активизации привлечения частного капитала и новейших технологий за счет бюджетных гарантий по формированию инфраструктуры и таможенных преференций в сочетании с региональными льготами, включая налоговые. Система привлечения инвестиций в условиях кризиса с целью обеспечения устойчивого экономического и социального развития – важнейшее условие, обеспечивающее экономическую безопасность страны.

Поставленная цель требует решения следующих задач:

- уточнить дефиницию особой экономической зоны за счет расшифровки сущности особого режима функционирования ОЭЗ;
- выявить влияние ОЭЗ на экономическую безопасность и разработать основы количественной и качественной оценки такого влияния;
- на основе SWOT-анализа исследовать правовую, финансово-экономическую деятельность конкретной особой экономической зоны;
- разработать предложения по стимулированию привлечения частных инвестиций в ОЭЗ.

Объект исследования – институт Особые экономические зоны Российской Федерации.

Предмет исследования – совокупность финансово-экономических и организационно-правовых отношений, связанных с процессами становления и функционирования особых экономических зон.

Методологическая база исследования – методы диалектического познания, среди которых анализ и синтез, системный и междисциплинарный подход при работе с разнообразными научными и практическими материалами, методы логического и сравнительного анализа, функциональный и ситуационный подход, метод экспертных оценок, статистический, экономический, исторический, правовой анализ, SWOT-анализ, классификации, прогнозирование, моделирование и т.д.

Информационная база исследования – нормативно-правовые акты и законодательство России и других стран; исторические документы; статистические данные; финансовая отчетность резидентов ОЭЗ; материалы информационных ресурсов международных и региональных организаций, государственных учреждений, некоммерческих организаций и партнерств, частных коммерческих компаний, независимых экспертов; зарубежная и отечественная литература, а также периодика по тематике особого экономического зонирования, государственно-частного партнерства,

экономической безопасности, международных экономических отношений и мировой экономики.

Содержание диссертации соответствует области исследования пункту 12 Паспорта специальности 08.00.05. ВАК РФ «Экономическая безопасность» в части разработки механизмов, обеспечивающих безопасность; пункту 12.4. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности»; пункту 3: 3.20 Особые экономико-правовые режимы регионального и местного развития. Экономические зоны, промышленные округа и иные территориальные «точки» промышленного и инновационного развития Паспорта ВАК России специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании теоретических и методических подходов к содержанию и особенностям особого экономического зонирования, а также к разработке системы, охватывающей особые экономические зоны – промышленное производство – экономическую безопасность, функционирующей на базе механизмов государственно-частного партнерства, что конкретизируется в следующих положениях::

1. Разработано теоретическое обоснование необходимости формирования и развития особых экономических зон как формы институтов развития, обеспечивающих продвижение современных технологий и инновационных достижений в промышленное развитие страны и обеспечение на этой базе ее экономической безопасности. Выявлены недостатки существующих подходов к научному пониманию указанной проблематики и применяемых некоторыми ведущими экспертами определений. Введена авторская дефиниция ОЭЗ, а также их подвидов. Построена и описана междисциплинарная и многоуровневая структура комплексного гносеологического рассмотрения особого экономического зонирования. Изучены важнейшие тренды (глобализация, регионализация,

экономическая интеграция и др.), оказывающие влияние на процессы особого экономического зонирования на современном этапе развития.

2. Обосновано влияние экономического зонирования на общее состояние системы экономической безопасности и определены ключевые количественные показатели (индикаторы) и их последующий мониторинг.

Обоснованы методические подходы к установлению партнерских отношений бизнеса и государства, обеспечивающего создание инфраструктуры, налоговые и таможенные льготы, стимулирующие привлечение частных (включая иностранные) инвестиций с современными технологиями и организационно-управленческими структурами, способствующими более высокому уровню конкурентоспособности и производительности труда .

3. Доказана состоятельность и практическая ценность применения методики SWOT-анализа, адаптированной автором к изучению особых экономических зон. На основе произведенного SWOT-анализа одного из ведущих российских проектов в исследуемой области – ОЭЗ ППТ «Алабуга» – сделаны выводы о положении данной ОЭЗ на российском рынке, рисках, путях повышения эффективности ее развития.

4. На основе комплексного изучения функционирующих ОЭЗ и зарубежного опыта разработаны предложения по стимулированию привлечения частных инвестиций для развития промышленно-производственных особых экономических зон за счет совершенствования системы налогообложения и введения таможенных льгот.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в дальнейшем развитии теории экономического зонирования во взаимосвязи с научно-практическими исследованиями национальной экономической безопасности и государственно-частного партнерства. Представленные в диссертации теоретические положения, методические подходы и практические рекомендации направлены на реализацию потенциала ОЭЗ в плане привлечения частных инвестиций и современных

технологий и возможностей построения кластеров, обеспечивающих конкурентоспособность и национальную безопасность российской промышленности.

Сформулированные методические рекомендации в части подходов к оценке эффективности функционирования особых экономических зон, а также их влияния на безопасность народнохозяйственного комплекса могут быть использованы при разработке как федеральных и региональных нормативно-правовых актов, так и для улучшения работы конкретных ОЭЗ, частности, ОЭЗ «Алабуга».

Предложенные разработки и рекомендации автора могут быть использованы в образовательной деятельности вузов, специализирующихся в области подготовки и переподготовки кадров высшей квалификации для предприятий, органов государственной власти и местного самоуправления при чтении курсов «Региональная экономика», «Экономическая безопасность», «Государственно-частное партнерство» и др.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы изложены, обсуждены и получили одобрение на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях в 2012-2014 гг.: XI Международный очно-заочный симпозиум «Актуальные проблемы управления рисками и страхования», проводимый Международным институтом исследования риска (Москва, 2012 г.); Научно-практическая конференция «Эконометрические методы в исследовании глобальных экономических процессов», проводимая МГИМО (У) МИД России (Москва, 2013 г.) и др.

По теме диссертационного исследования опубликовано 9 научных печатных работ общим объемом 6,7 п.л., (авт. – 6,1), в т.ч. 7 статей в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России.

Основные выводы используются в деятельности ОЭЗ ППТ «Алабуга» и Международного института исследования риска (АНО МИИР), что подтверждено справками о внедрении.

Структура и объем исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено понятие и введена авторская дефиниция ОЭЗ. **Особая экономическая зона (ОЭЗ)** – обособленная часть территории государства, обладающая инфраструктурой², на которой действует специальный правовой и административный режим, регулирующий экономические отношения в пределах ее границ, а также с внешним миром.

Проведен сравнительный анализ подходов, используемых некоторыми международными организациями (ЮНКТАД, МОТ и др.) к классификации ОЭЗ. Подробно рассмотрена методология Международной организации труда (МОТ), используемая для классификации особых экономических зон (торговые, промышленные, сервисные зоны, а также их подвиды). Уточнено разграничение между свободными и оффшорными зонами. *Свободными экономическими зонами* предлагается называть те особые экономические зоны, где деятельность хозяйствующих субъектов направлена главным образом на производство и распределение товаров и нефинансовых услуг. Термин же *«оффшорные зоны»* используется для рассмотрения совокупности особых экономических зон, в пределах которых специальный режим действует в отношении экономических агентов, производящих и потребляющих финансовые услуги.

Данная позиция основана на разделяемой большинством экспертов, занимающихся вопросами экономической теории и политической экономии, идее о дихотомии реального и финансового секторов. Она достаточно явно очерчивает контуры общего предметного поля и позволяет иерархически выделить два класса ОЭЗ (рис. 1). Следующая иерархическая категория –

² В отличие от формулировки, данной в ФЗ-116 от 2005 г., вводится уточнение понятия «особый режим осуществления предпринимательской деятельности». Речь в авторском определении идет о части территории, обладающей всей инфраструктурой, без которой невозможно привлечь частный капитал.

типы – вводится на этапе типологии и классификации особых экономических зон.

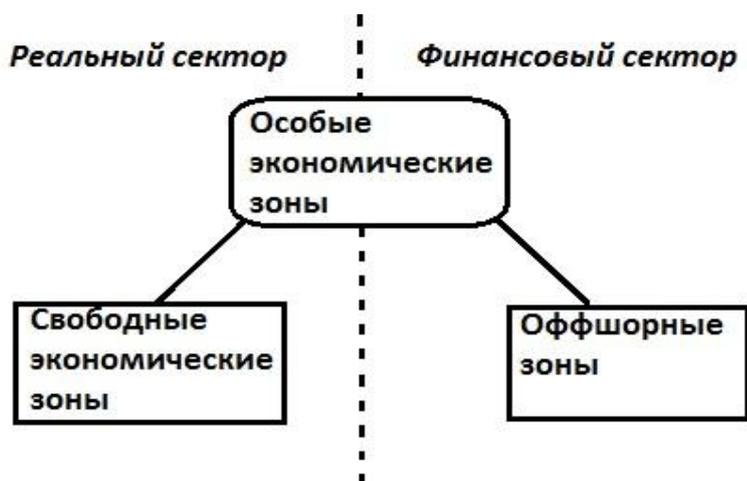


рис. 1. Основные формы особых экономических зон

Построена и описана междисциплинарная и многоуровневая структура комплексного гносеологического рассмотрения особого экономического зонирования, наглядно изображенная на рис. 2.

Инновационный подход к исследованию особых экономических зон

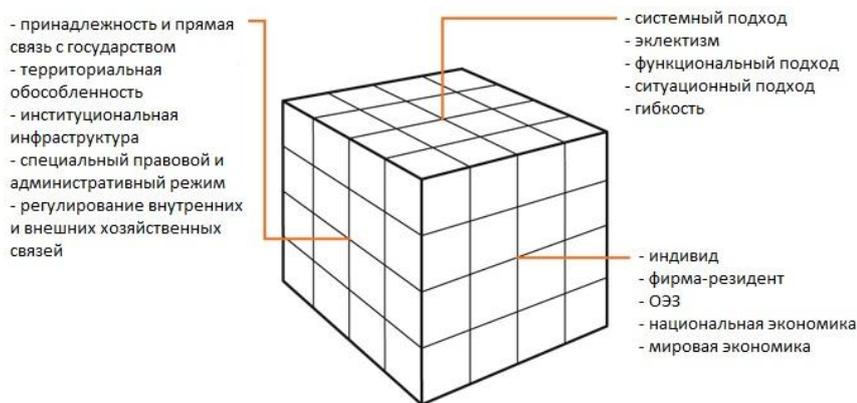


рис. 2. взаимосвязь предмета и метода анализа ОЭЗ

2. В процессе исследования выделены основные сценарии, по которым правительства отдельных стран склонны использовать механизм ОЭЗ, чтобы успешно противостоять вызовам глобализации и обеспечивать экономическую безопасность:

Первый предполагает применение данного инструмента для достижения специфицированных макроэкономических целей, как то: рост социально-экономических показателей, повышение уровня занятости населения, привлечение прямых зарубежных инвестиций и технологий.

Второй сценарий раскрывается в концепции особых экономических зон как плацдарма, лаборатории по привлечению частных инвестиций, обеспечивающих модернизацию и конкурентоспособность производства, и как следствие экономическую безопасность.

В рамках *третьего сценария* особые экономические зоны суть инструмент региональной политики, нацеленной на развитие депрессивных или сравнительно отсталых регионов. ОЭЗ призваны дать импульс для их экономического роста.

3. В процессе исследования показано, что политика особого экономического зонирования имеет прямое и непосредственное влияние на общее состояние системы экономической безопасности государства, а также отдельных элементов последней (открытость национального народнохозяйственного комплекса, конкурентная политика, конкурентоспособность и др.).

В диссертации разработана методологическая основа для применения количественных методов к анализу влияния особых экономических зон на экономическую безопасность. Приведены ключевые количественные показатели (индикаторы), и их последующий мониторинг, который представляется необходимым в рамках выработки и проведения комплексного курса экономической политики государства, эти показатели включают:

- 1) Общее число ОЭЗ в стране (К), в том числе оффшорные экономические зоны (K_1) и свободные экономические зоны (K_2);

- 2) По каждой ОЭЗ – число резидентов (R),³ для каждого из которых – финансовые характеристики (совокупный объем активов (A), ежегодная совокупная прибыль до (P) и после налогообложения (PaT), количество лет, на протяжении которых резидент уже работает ($Past$) и намерен продолжать работать на территории ОЭЗ (Fut); объем первоначальных инвестиций в ОЭЗ (Inv_R);
- 3) Объем ежегодных налоговых поступлений от резидентов ОЭЗ (T), объем первоначальных инвестиций в ОЭЗ (Inv_S), объем «недополученных» поступлений в бюджет за счет предоставления льгот и преференций резидентам (UP – unearned income);
- 4) Кроме того, для каждой ОЭЗ: объем товаров и услуг, произведенных в пределах ОЭЗ (GS), из них экспортируемых (GS_{exp}) и поступивших на внутренний рынок (GS_{dom}); добавленная стоимость VA (для отечественных резидентов VA_{dom} и VA_{for} для иностранных).

Это минимальный набор количественных характеристик, на основе которых, а также их производных, может и должна производиться оценка состояния и влияния ОЭЗ на социально-экономическое развитие.

4. В качестве методики изучения важнейших качественных характеристик рассматриваемого объекта представляется целесообразным применение SWOT-анализа (SWOT analysis), заключающегося в выявлении факторов внутренней и внешней среды организации и разделении их на четыре категории: strengths (S – сильные стороны), weaknesses (W – слабые стороны), opportunities (O – возможности) и threats (T – угрозы). В классической интерпретации сильные и слабые стороны принято относить к факторам внутренней среды – иными словами, к тому, на что способен повлиять сам объект. Возможности же и угрозы рассматриваются в качестве факторов внешней среды, т.е. того, что может повлиять на объект извне и в то же время не подконтрольно последнему.

³ Нижеперечисленные показатели следует отдельно рассматривать для двух групп резидентов (инвесторов) – отечественных (1 – dom) и иностранных (2 – for).

В качестве конкретного объекта для SWOT-анализа выбрана одна из наиболее эффективных промышленно-производственных ОЭЗ России «Алабуга». К сильным сторонам ОЭЗ «Алабуга» относится выгодное географическое размещение, кадровый потенциал и другие позитивные факторы. SWOT-матрица позволила выявить и относительно слабые стороны функционирования ОЭЗ «Алабуга».

Прежде всего, это номенклатура продукции, производимой в пределах ОЭЗ. Будучи относительно однородной, она включает в себя достаточно мало высокотехнологичной инновационной продукции. Имея широкий доступ к ресурсной базе, и располагая значительным запасом разнородных факторов производства (труд, капитал, вода, энергия и др.), резиденты используют в производственном цикле далеко не все из них.

Хотелось бы акцентировать внимание на последнем квадранте SWOT-матрицы – угрозам (**threats**) – отметим, что первая из них (Т1) выражается в вероятности превращения ОЭЗ «Алабуга» в структуру, образуемую совокупностью разнородных и не взаимодействующих между собой компаний-резидентов, пришедших ради получения обозначенных выше льгот. Такой набор обособленных (*stand alone*) элементов будет напоминать своего рода холдинг, в рамках которого слабые связи между его подразделениями (если таковые вообще имеются) поддерживаются исключительно за счет финансовых интересов головной компании. Развитию такого отрицательного сценария может поспособствовать пересмотр ФЗ об ОЭЗ в части типизации зон: еще в начале 2013 г. обсуждался вопрос об отмене действующей системы 4-х типов и унификации понятия ОЭЗ, что позволит осуществлять на их территории не только производственную и инновационную, но также и любые другие не запрещенные законодательством виды деятельности.

Вторая угроза (Т2) – миграционная политика - усложнение процедуры въезда на территорию ОЭЗ, предполагающую, в свою очередь, пересечение государственной границы России. В настоящее время никакого особого

режима, упрощающего порядок въезда сотрудников и руководителей фирм-резидентов, нет. В отношении граждан других государств и лиц без гражданства действуют стандартные правила, подробно изложенные в т.ч. и на официальном сайте «Алабуги» (также и на английском языке), что в ощутимой степени возводит административные барьеры на их пути и не соответствует общей тенденции к процедурной симплификации. Предполагается, что имеет смысл предпринять некоторые шаги по упрощению миграционной политики в отношении лиц, занятых на ОЭЗ, путем скоординированных действий профильных министерств и ведомств (МИД России, ФМС, МЭР и др.).

Третья угроза (ТЗ), тесно переплетающаяся со второй, кроется в увеличении диспропорций между «Алабугой» и окружающим ее регионом (начиная от Республики Татарстан, заканчивая Россией в целом). При экстремальном проявлении данного тренда ОЭЗ может стать в известном смысле, «экономикой в экономике», подобно китайскому Гонконгу или Тайваню. Учитывая исторический и международный опыт, уместно предположить, что действие данных центробежных сил способно привести даже к усилению сепаратистских настроений. С точки зрения социологии, компактное проживание малой привилегированной группы (тем более, культурно и этнически однородной) будет неизбежно приводить к конфликтам (явно или неявно выраженным) с окружающим большинством. Исходя из этого, уполномоченным органам исполнительной и законодательной власти следует разрабатывать стратегии развития ОЭЗ, сглаживающие данные диспропорции.

Четвертая угроза (Т4) лежит в области конкурентной политики. С одной стороны, по мере развития заложенного в 2012 г. Иннополиса (города-спутника Казани, с 2013 г. на его территории организована ОЭЗ ТВТ) между ним и «Алабугой» может развернуться серьезное соперничество. Будучи соседями и располагаясь в динамично развивающемся регионе, оба объекта имеют необходимые возможности и амбиции для того, чтобы стать

региональным индустриальным и инновационным лидером. Притом, что в Иннополисе упор предположительно будет делаться на сферу информационных технологий (IT), провести четкий водораздел по специализации между ним и «Алабугой» на деле достаточно непросто.

С другой стороны, при слишком активной кооперации и выстраивании плотной системы корпоративных связей, нельзя исключить возможность монополистических сговоров (как между компаниями-резидентами, так и между самими ОЭЗ) и иных нарушений правил конкуренции. В таком случае, разумеется, потребуются вмешательство ФАС, которая уже сейчас должна пристально наблюдать за состоянием дел в особых экономических зонах.

Наконец, пятая угроза (Т5) может быть определена как антиселекция (отрицательный отбор) резидентов, в т.ч. склонных к оппортунистическому поведению подобно некоторым спекулянтам на финансовых рынках. Хотя характер и юридический каркас отношений между инвесторами и администрацией ОЭЗ и предусматривает стабильное долгосрочное взаимодействие, такие хозяйствующие субъекты непременно найдут способы выхода из данного механизма, когда им это потребуется.

В данном случае речь, конечно, идет о наиболее радикальном проявлении антиселекции. Ее более сдержанный вариант – появление на территории ОЭЗ предприятий, деятельность которых не соответствует стратегическим целям и задачам функционирования ОЭЗ, не является инновационным и способствующим модернизации национальной экономики.

Следует отметить, что не на каждом предприятии ОЭЗ ведется разработка и создание новых технологий, материало- и наукоемкой продукции в совокупности с проведением НИР. К примеру, производство автомобильного стекла, а также нарезку салата-латук для «Макдональдса» или сборку автомобилей Ford Transit при их безусловной значимости нельзя отнести к созданию инновационных товаров.

К негативным факторам, тесно связанным с первым, относится простое копирование и воспроизведение ввозимых резидентами технологий и ноу-хау

при отсутствии их доработки и совершенствования. Залог успешного инновационного развития, как показал пример японского послевоенного «экономического чуда», состоит во внесении собственного (пусть минимального) вклада в доработку приобретаемых технологий.

Все позитивные и негативные факторы SWOT-матрицы систематизированы в таблице 1.

Таблица 1.

SWOT-матрица для ОЭЗ ППТ «Алабуга»

	Позитивные факторы	Негативные факторы
Внутренние факторы	<p>S1: расположение</p> <p>S2: инфраструктура, социально-экономические показатели региона</p> <p>S3: состав и «бэкграунд» резидентов</p> <p>S4: кадровый потенциал</p> <p>S5: гибкая и продвинутая система управления</p>	<p>W1: товарная номенклатура</p> <p>W2: простое копирование и воспроизведение технологий и ноу-хау</p> <p>W3: слабое влияние применяемых стимулирующих инструментов</p> <p>W4: низкая степень раскрытия информации</p> <p>W5: замкнутая структура управления</p>
Внешние факторы	<p>O1: сотрудничество и кооперация с региональными «капитанами бизнеса»</p> <p>O2: потенциал кооперации между резидентами внутри ОЭЗ</p> <p>O3: усиление позиций ОЭЗ ППТ на фоне остальных типов</p> <p>O4: усиление позиций на международной арене, «раскрутка бренда»</p> <p>O5: аккумуляция «длинных денег», превращение в институционального инвестора</p>	<p>T1: аморфизация структуры, превращение в совокупность невзаимодействующих элементов</p> <p>T2: миграционная политика в отношении резидентов</p> <p>T3: увеличение диспропорций между ОЭЗ и окружающим регионом</p> <p>T4: конкурентная политика: ужесточение конкуренции или монополизация</p> <p>T5: антиселекция резидентов</p>

Материалы, полученные в результате проведения такого SWOT-анализа, могут в дальнейшем быть использованы при составлении дорожной

карты (road map) для оптимизации работы ОЭЗ, обеспечения ее долгосрочного, устойчивого и безопасного развития.

5. В работе проведен глубокий анализ эффективности использования бюджетных и частных инвестиций в ОЭЗ, что позволило предложить конкретные направления, позволяющие стимулировать привлечение частных инвестиций за счет налоговых льгот и таможенных преференций. В 2014 г. в ОЭЗ России было зарегистрировано 348 резидентов, включая 64 компании с иностранным капиталом из 27 стран мира. Резидентами ОЭЗ заявлено 430 млрд руб. инвестиций, в том числе 118 млрд руб. (27,4%) иностранными компаниями.

Таблица 2

Основные экономические показатели особых экономических зон России (2006-2014 гг.)

Зоны	Количество резидентов	Создано рабочих мест	Фактический объем инвестиций, млн руб.	Объем денежной выручки	Денежная выручка	
					на 1 рубль инвестиций, (руб.)	на одного работника, млрд руб.
Промышленно-производственные:						
ОЭЗ «Алабуга»	41	4504	71291	110491	1,54	24,5
ОЭЗ «Липецк»	29	2460	24148	23941	0,99	9,7
ОЭЗ «Тольятти»	13	306	871	4555	5,2	0,14
ОЭЗ «Титановая долина»	4	10	3	-	-	-
Итого по ОЭЗ ППП	87	7280	96313	138987	1,44	19,1
В целом по технико-внедренческим ОЭЗ	221	4509	22890	19342	0,85	4,3
В целом по туристско-рекреационным ОЭЗ	3	110	1048	125	0,12	0,1
В целом по портовым ОЭЗ	6	24	108	-	-	
Итого по всем ОЭЗ	348	11923	120359	158454	1,32	13,3

Анализ таблицы показывает опережающее развитие промышленно-производственных зон как по числу создаваемых рабочих мест (61,1%), так и по объему привлеченных инвестиций (80,0%) и полученной от реализации продукции денежной выручки (87,7%). Это следствие того, что в ППЗ быстрее происходит возмещение затрат. Как правило, частные инвесторы охотнее вкладывают средства в те зоны, где капитал быстрее оборачивается.

Лидером среди промышленно-производственных зон выступает ОЭЗ «Алабуга», которая полностью обеспечила резидентов промышленной инфраструктурой. Основные инфраструктурные объекты, такие как энергетические, транспортные, инженерные создаются за счет бюджета и экономят время и деньги резидентов. ОЭЗ «Алабуга» - лидер по привлеченным инвестициям. На каждый рубль бюджетных инвестиций приходится свыше трех рублей привлеченных частных средств. Зона обладает хорошей инфраструктурой, что позволило, единственной из российских ОЭЗ, войти в топ-40 глобального рейтинга СЭЗ, публикуемого Financial Times. Наличие инфраструктуры готовых сетей и бесплатное подключение к ним позволяют экономить от 10 до 25% стоимости проекта. Это притягивает иностранных инвесторов.

Резиденты ОЭЗ, получают налоговые льготы по прибыли, страховым взносам, по земельному, имущественному и транспортному налогам. Территории ОЭЗ предоставлен статус свободной экономической зоны, то есть иностранные товары в пределах ОЭЗ размещаются без уплаты таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость. Экспорт товаров и услуг с территории свободной экономической зоны также осуществляется в режиме свободной таможенной зоны. В ОЭЗ упрощены административные барьеры, проявляющиеся в том, что администрация ОЭЗ стремится работать по схеме «одного окна», защищая бизнес-партнеров от бюрократии и коррупции.

Рассмотрим более подробно на примере ОЭЗ «Алабуга» используемые налоговые льготы и таможенные преференции, стимулирующие привлечение частных инвесторов. В целом, исходя из законодательства как федерального,

так и регионального, резиденты ОЭЗ освобождены от уплаты налога на прибыль в федеральный бюджет и имеют скидки при уплате этого налога в региональный бюджет. Резиденты вправе применять ускоренную амортизацию, региональное законодательство освобождает их от уплаты налога на имущество, транспорт, землю. Также понижены тарифы страховых взносов для резидентов технико-внедренческих и резидентов туристического кластера, а для промышленно-производственных ОЭЗ только для резидентов, осуществляющих технико-внедренческую деятельность. На период с 2012 по 2017 г. тарифы страховых взносов составят 14%, в 2018 г. – 21%, в 2019 г. – 28%.

Региональное законодательство установило для ОЭЗ «Алабуга» налоговые льготы по налогам, зачисляемым в региональный и местные бюджеты. Так с момента возникновения прибыли резиденты уплачивают в региональный бюджет в течение первых 5 лет – 0%, с шестого года – 5% и с 10-го года – 13,5%⁴.

По действующему в Республике Татарстан законодательству резиденты ОЭЗ «Алабуга» освобождаются на 10 лет от налога на имущество с момента постановки объекта на баланс, от налога на транспорт с момента постановки на баланс и налога на землю с момента выкупа земельного участка, который возможен только после завершения строительства и регистрации прав собственности. Следует отметить и низкую стоимость аренды земли, 30 тыс. руб. за 1 га в год. После ввода производства в эксплуатацию резидент получает право выкупа земли под производством всего за 100 тыс.рублей за 1 га.

Конкретным преимуществом ОЭЗ «Алабуга» стал режим свободной таможенной зоны, освобождающий резидента ОЭЗ от ввозных и вывозных таможенных пошлин и налогов. Таможенный терминал площадью 60 га, оснащенный высокотехнологичным оборудованием, а также система электронного декларирования позволяют осуществить процедуру

таможенной очистки груза за три часа. В результате достигается значительное сокращение издержек.

В целом по ОЭЗ «Алабуга» с начала деятельности объем льгот по уплате таможенных платежей составил 7,88 млрд руб., а сумма таможенных платежей, уплаченных резидентами, составила 11,28 млрд руб. Превышение суммы платежей над льготами (за весь период) составило 30,1%.

Более сложное положение с льготами и выплатой по налогам. За весь период функционирования ОЭЗ резиденты выплатили в бюджеты разных уровней 9,7 млрд руб., а общий объем льгот составил 1,9 млрд руб. (19,6%). Наибольший объем отчислений в федеральный бюджет по ОЭЗ «Алабуга» (примерно 72% всех налоговых платежей) связан с отчислениями НДС, небольшим количеством резидентов, воспользовавшихся льготой по налогу на прибыль (10 резидентов из 42 – 23,8%), а также имеющимися в Налоговом кодексе обременением, определяющим, что льгота по налогу на прибыль распространяется на прибыль, полученную резидентами только на территории ОЭЗ.

Более подробный анализ позволил установить, что большая часть резидентов находится на разных этапах реализации проекта, из-за чего льготой по налогу на имущество воспользовались в 2014 г. только 15 резидентов, это 35,7% их общей численности. Кроме того, налог на имущество имеет ряд обременений, связанных с тем, что льготой можно воспользоваться при условии, что имущество создано или приобретено в целях осуществления деятельности на территории зоны, а также расположено и используется в рамках соглашения о создании ОЭЗ. Аналогичная ситуация и с другими налогами. Так, в 2014 г. налоговыми льготами по транспортному налогу воспользовались (по разным причинам 12 резидентов из 42 (28,5%). С транспортным налогом имеются определенные проблемы, связанные с тем, что Налоговый кодекс РФ не предоставляет резидентам ОЭЗ каких-либо льгот. В ст. 361 НК РФ имеются ограничения по

⁴ Закон Республики Татарстан от 10.02.2006 № 5-ЗРТ.

использованию этого налога. В этих условиях все остается на усмотрение налоговых инспекций. Льготой по налогу на землю воспользовались только 2 резидента (из 42), выкупивших земельные участки в первом полугодии 2014 г.

Существенную часть налоговых платежей ОЭЗ «Алабуга» занимают отчисления во внебюджетные фонды. В 2014 г. они составили 480 млн руб., 21,3% всех годовых платежей зоны. В соответствии с ФЗ № 272-ФЗ от 16.10.2010 «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования, федеральный Фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» для резидента технико-внедренческих и туристических зон, а также в виде исключения для резидентов промышленно-производственных зон, осуществляющих технико-внедренческую деятельность, установлены до 2017 г. льготы по страховым тарифам в размере 14% при общем по России размере 30%. В дальнейшем тарифы по страховым взносам будут повышаться и к 2019 г. достигнут 28%. Но такая схема должна быть распространена и на все промышленно-производственные зоны. И для этого имеются основания. Так, на запущенном индустриальном парке «Синергия» в ОЭЗ «Алабуга» одним из арендаторов стал резидент ОЭЗ – компания «Интерскол», разместившая там исследовательскую лабораторию по разработке новых сплавов и покрытий для выпускаемых инструментов. Это, по сути, элементы технико-внедренческих зон, позволяющие пользоваться льготами по различным страховым фондам, предусмотренными для технико-внедренческих зон.

Функционирующий льготный режим для ОЭЗ, включающий создаваемую за счет бюджета инфраструктуру в сочетании с налоговыми преференциями и таможенными льготами, позволяет снизить затраты резидентам-инвесторам при запуске вновь созданного производства. Согласно данным сайта «ОАО «ОЭЗ», снижение издержек инвесторов ОЭЗ

вследствие налоговых преференций составляет до 30%⁵. Однако, как показал проведенный выше анализ, подавляющая часть предприятий-резидентов не использует всей совокупности льготных условий, которые предоставлены федеральным и региональным законодательством свободной экономической зоне. И это, по нашему мнению, требует решения ряда проблем:

1. Уровень компетенции менеджмента резидентов не обладает соответствующими навыками для оптимизации налоговых систем с целью максимального использования тех льгот, которые предоставляют резидентам. Необходимо расширить подготовку квалифицированных кадров, владеющих налоговыми знаниями, умеющими формировать сети и кластеры, хорошо разбирающихся в механизме ГЧП. Сегодня ни один институт (университет) России не готовит специалистов в этой сфере ГЧП.

2. В условиях кризиса одним из направлений выхода из него будет служить именно широкое использование механизма ГЧП для привлечения инвестиций, в частности, частных. И в этом плане следует расширить стимулирующие функции привлечения частных инвестиций. Целесообразно использовать схему налоговых льгот, используемую в «Сколково», где налоговые льготы на прибыль, имущество, землю установлены на нулевом уровне, но до накопления прибыли в размере 10 млн руб.

3. Режим свободной таможенной зоны действует во всех ОЭЗ (за исключением туристско-рекреационных), иностранные товары размещаются и используются без уплаты таможенной пошлины и НДС, а российские - также без уплаты вывозной пошлины, но с уплатой акцизов. Однако, согласно письму Министерства финансов⁶, товары, реализуемые резидентами особых экономических зон российским организациям, не являющимся резидентами особых экономических зон, подлежат налогообложению налогом на добавленную стоимость по ставкам в размере 10 или 18 процентов. По нашему мнению, такая система использования НДС реализуе-

⁵ <http://www.oao-oez.ru>

⁶ Письмо Минфина РФ 21.01.2008 № 03-07-08/14

мых резидентами ТВЗ товаров в другие регионы России лишает возможности создания кластеров, ибо не стимулирует смежников к приобретению соответствующей продукции, произведенной в ТВЗ.

4. Следует более интенсивно использовать зарубежный опыт привлечения частных инвестиций, особенно иностранных. И в этом плане для России интересен опыт китайских зон. Общие принципы налоговой политики с целью привлечения инвесторов включали: снижение ставки подоходного налога; введение льгот по арендной плате; налогообложение все связано с началом получения прибыли. При инвестировании свыше 5 млн долл. резиденты освобождаются от уплаты подоходного налога.

Доля китайских зон технико-экономического развития в ВВП достигла 5%, в привлечении иностранных инвестиций — 18%, в экспорте продукции — 10,1%⁷. Китай сумел добиться от General Motors согласия на размещение в стране корпоративного центра НИОКР и передачу новейших технологических разработок, открыто сделав это условием допуска на свой рынок. Требования по локализации инжиниринговых центров коснулись и других ведущих компаний мира. Следует отметить, что даже вступив в ВТО, Китай сумел избежать прямого запрета на увязывание допуска иностранных инвестиций с требованиями локализации и передачи технологий⁸.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленные в диссертационном исследовании цели по системному изучению взаимосвязи особых экономических зон — промышленности и экономической безопасности — удалось достичь, опираясь на опыт отечественных и зарубежных ОЭЗ.

В процессе исследования обоснована необходимость дальнейшего развития особых экономических зон как формы институтов развития, обеспечивающей продвижение современных технологий и инновационных достижений в промышленное развитие страны и обеспечение на этой базе ее

⁷ Цяньшэн П., Ким В. Опыт китайских зон технико-экономического развития. СПб.: Санкт-Петербургский университет. 2006. С. 3.

экономической безопасности. В диссертации изучены и обобщены методические подходы к установлению партнерских отношений бизнеса и государства, обеспечивающего создание инфраструктуры, налоговые и таможенные льготы, стимулирующие привлечение частных (включая иностранные) инвестиций с современными технологиями и организационно-управленческими структурами, способствующими более высокому уровню конкурентоспособности и производительности труда.

В работе показана практическая ценность применения методики SWOT-анализа, адаптированной автором к изучению особых экономических зон. На основе произведенного SWOT-анализа одного из ведущих российских проектов в исследуемой области – ОЭЗ ППТ «Алабуга» - сделаны выводы о положении данной ОЭЗ на российском рынке, рисках, путях повышения эффективности ее развития.

Достоверность положений диссертации как научно-квалификационной работы подтверждается расчетными материалами, экономико-статистическими моделями. В работе широко использован зарубежный и отечественный опыт. Предложенные автором конкретные разработки и предложения подтверждаются имеющимися заключениями профессионалов-практиков и научных работников.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Тазутдинов И.Р. Особые экономические зоны как механизм государственно-частного партнерства // Финансовый бизнес. № 3, 2014. – С.74-80. 0,875 п.л.
2. Тазутдинов И.Р., Райнхардт Р.О. Полуостров сокровищ: перспективы создания особой экономической зоны в Крыму // Финансовый бизнес. № 2, 2014. – С.3-9. 0,875 п.л. (авт. – 0,5)

⁸ Экономическая наука в современной России. 2010. №4. С. 10.

3. Тазутдинов И.Р. Особые экономические зоны в контексте управления рисками инновационного развития российской экономики // Управление риском. № 3, 2013. – С.40-45. – 1,0 п.л.
4. Тазутдинов И.Р. Вопросы регулирования особых экономических зон в рамках Таможенного союза ЕврАзЭС // Страховое право. №3-4, 2013. – С.14-19.- 0,75 п.л.
5. Тазутдинов И.Р., Юлдашев Р.Т. Особые экономические зоны: на пути к универсальной терминологии // Финансовый бизнес. № 5, 2013. – С.30-34. - 0,6 п.л. (авт. – 0,4 п.л.).
6. Тазутдинов И.Р. Анализ рисков особой экономической зоны на основе методологии SWOT// Страховое дело. №10, 2014. – С.14-19.- 0,8 п.л.
7. Тазутдинов И.Р. Оценка влияния ОЭЗ на экономическую безопасность // Страховое дело. № 2. 2015. – С. 14-19. – 0,7 п.л.

Публикации в сборниках научных трудов, материалах конференций

8. Тазутдинов И.Р. Количественная оценка влияния особых экономических зон на экономическую безопасность // Сборник трудов научно-практической конференции «Эконометрические методы в исследовании глобальных экономических процессов» / Фонд развития МГИМО. - М.: Анкил, 2013. – С.211-222. - 0,75 п.л.
9. Тазутдинов И.Р. О свободных экономических зонах // Труды XI Международного очно-заочного симпозиума «Актуальные проблемы управления рисками и страхования» // Международный институт исследования риска. - М.: АНО МИИР, 2012. – С.42-46. - 0,31 п.л.