

## Оценка эффективности научно-исследовательских работ в области финансовой науки: новые подходы<sup>1</sup>

И. Н. Рыкова, д. э. н., академик РАН,  
руководитель Центра отраслевой экономики  
Научно-исследовательский финансовый институт  
Минфина России  
(e-mail: rykova@nifi.ru)

**Аннотация:** в рамках данной статьи детально проведено исследование финансовой науки на основе структуризации открытых информационных баз данных Научной электронной библиотеки (ELIBRARY), сайта Высшей аттестационной комиссии и Единой государственной системы учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (Росрид), СПАРК.

**Ключевые слова:** финансовая наука, эффективность, научно-исследовательский работы, государственный заказ, качество, научные кадры

В настоящее время, Министерством образования и науки Российской Федерации разработана и реализуется федеральная система мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы<sup>2</sup>. Огородова Л.М. выделяет в рамках новелл регулирования в сфере интеллектуальной собственности изменение оценки результативности научных организаций и вузов<sup>3</sup>, среди которых:

- количество созданных результатов интеллектуальной деятельности, в т. ч. учтенных в государственных информационных системах;
- финансовая результативность от использования результатов интеллектуальной деятельности;
- отбор в качестве исполнителей проектов «максимально результативных коллективов».

Научная гипотеза исследования основана на выработке новых подходов к эффективности научных исследований на основе структуризации высших учебных заведений, научных институтов и ученых в области финансовой науки по следующим направлениям:

- подготовка научных кадров и защита диссертационных исследований под руководством научных руководителей в области финансовой науки;
- руководство научно-исследовательскими работами в области финансовой науки;
- публикационная активность.

### *Исследование механизма финансирования организаций за счет государственных заказов (по данным СПАРК)*

Исследование подходов к выделению финансовой науки как составляющей общественной науки обусловлено необходимостью повышения эффективности

---

<sup>1</sup> Данная статья отражает личную точку зрения автора, и не выражает официальную позицию Научно-исследовательского финансового института и Министерства финансов Российской Федерации.

<sup>2</sup> Официальный сайт: <http://www.sciencemon.ru/>

<sup>3</sup> Огородова Л.М. О последних изменениях, направленных на развитие рынка интеллектуальной собственности. //Совет по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации. //Москва, июнь, 2014.

результативности финансирования бюджетных средств<sup>4</sup>. В рамках данной статьи не рассматривается финансирование через субсидию по государственному заданию на научно-исследовательскую деятельность, а только государственные и коммерческие заказы, отраженные в системе СПАРК<sup>5</sup> (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели финансирования организаций в области научной деятельности по государственным закупкам

Наименование организации	2013		2014	
	Количество, ед.	Сумма, тыс. руб.	Количество, ед.	Сумма, тыс. руб.
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	68	875 339,38	75	1 107 625
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	39	128 492,13	43	244 131,0
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	5	12 791,68	7	42 010,0
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	3	6 600,0	8	8 446,0
Санкт-Петербургский государственный экономический университет	-	-	-	-

Источник: СПАРК

Достаточно большое расхождение между организациями, занимающимися исследованиями в области экономики и финансов, что не характеризует конкурентную среду и эффективность распределения финансовых бюджетных средств на научные исследования и разработки, и требует экспертной оценки по дополнительным критериям.

### *Исследование качества финансовой науки в области подготовки научных кадров*

Содержание финансовой науки на современном этапе для ее каталогизации может быть отчасти определено в соответствии с Паспортом научной специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит», в которой выделены части: финансы; денежное обращение, кредит и банковская деятельность. Учитывая, что публичное размещение авторефератов и диссертаций происходит с 2012 года, проведенный анализ сайта Высшей аттестационной комиссии показал, что по специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» размещено в открытом доступе 827 работ, из которых: 2012 г. – 321; 2013 г – 340 и 2014 г. – 153 единиц.

Таблица 2 – Анализ диссертационных работ по специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» в 2013-2014 году (ранжирование в порядке убывания)

Наименование организации	Количество защищенных диссертаций			
	кандидатские		докторские	
	2013	2014	2013	2014
<b>Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Санкт-Петербургский государственный экономический университет</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
<b>Российский государственный социальный университет</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>
<b>Байкальский государственный университет экономики и права</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
<b>Ростовский государственный экономический университет "РИНХ"</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Российская академия предпринимательства	7	10	1	1
Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс	35	9	-	2
Ивановский государственный химико-технологический университет	9	-	-	-
Российский государственный торгово-экономический университет	8	-	-	-
Кубанский государственный университет	12	6	-	1
Самарский государственный экономический университет	5	8	-	-
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	22	7	-	1
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	7	7	-	-
Волгоградский государственный университет	6	7	-	-
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	10	6	1	-
Дагестанский государственный университет	8	6	-	-
Московский городской университет управления Правительства Москвы	6	1	-	-
Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ"	6	-	-	-
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»	6	5	1	-
Российский государственный университет туризма и сервиса	6	5	1	-

<sup>4</sup> Рыкова И.Н. Подходы к определению результативности научно-исследовательской деятельности в России. //Финансовый журнал. Научно-исследовательский финансовый журнал, 2013. № 3. – С. 73-89.

<sup>5</sup> <http://www.spark-interfax.ru/>

Российский университет дружбы народов	5	2	1	-
Санкт-Петербургский государственный университет	3	4	1	-
Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова	9	3	-	1
Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)	4	3	-	-
Северо-Кавказский федеральный университет	8	2	-	1
Институт экономики РАН	4	2	-	-
Институт экономики УрО РАН	3	2	-	-

Источник: составлено по данным сайта Высшей аттестационной комиссии

На первые пять вузов приходится в 2014 году - 43,23 % всех защит в области финансовой науки, для выделения ключевых характеристик эффективности подготовки научных кадров, одним из которых выступает количество защищенных кандидатов и докторов наук. Для оценки качества научных руководителей диссертационных работ выберем следующие характеристики публикационной активности, находящиеся в открытом доступе: индекс Хирша, количество публикаций. Распределение научных руководителей диссертационных исследований приведено в таблице 3.

Таблица 3 – Анализ научных руководителей диссертационных работ по специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит», имеющих более одной защиты в 2014 году (ранжирование в порядке убывания)

ФИО научного руководителя	Шифр специальности <sup>6</sup>	Место работы	Количество защищенных аспирантов	Индекс Хирша	Количество публикаций
Алиев Басир Хабибович	08.00.05	Дагестанский государственный университет	4	7	101
<i>Русавская Алевтина Викторовна</i>	<i>08.00.10</i>	<i>Российская академия предпринимательства</i>	3	1	18
Белозёров Сергей Анатольевич	08.00.10	Санкт-Петербургский государственный университет	2	10	65
Веретенникова Ольга Борисовна	08.00.10	Уральский государственный экономический университет	2	6	53
Вовченко Наталья Геннадьевна	08.00.10	Ростовский государственный экономический университет "РИНХ"	2	2	25
Журавлева Надежда Владимировна	08.00.05	Российский государственный университет туризма и сервиса	2	3	79
Князева Елена Геннадьевна	08.00.10	Уральский федеральный университет имени первого Президента России	2	3	32
Косорукова Ирина Вячеславовна	08.00.10	Московский финансово-промышленный университет "Синергия"	2	5	41
Никонова Ирина Александровна	н/д	Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	2	4	22
Орехов Сергей Александрович	08.00.12	Московский финансово-промышленный университет "Синергия"	2	12	91
Попова Лариса Витальевна	08.00.10	Волгоградский государственный аграрный университет	2	7	64
Селищев Александр Сергеевич	08.00.14	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	2	4	18
Сысоева Елена Федоровна	08.00.10	Воронежский государственный университет	2	5	84
Тараканов Василий Валерьевич	08.00.10	Волгоградский государственный университет	2	4	20
Токаев Нох Хасанбиевич	н/д	Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова	2	2	34
Шевченко Игорь Викторович	н/д	Кубанский государственный университет	2	11	191
<i>Яхьяев Магомедсаид Алигаджиевич</i>	<i>08.00.10</i>	<i>Российская академия предпринимательства</i>	2	1	32

Источник: составлено по данным сайта Высшей аттестационной комиссии, Научной электронной библиотеки и Российской государственной библиотеки

Только в Российской академии предпринимательства, отмечена низкая публикационная активность научных руководителей. При этом, в 2013 году 15 научных руководителей имели более 3 защищенных соискателей, то есть в 2014 году снизилось данное значение.

<sup>6</sup> Шифр специальности, по которой защищена диссертация научного руководителя

Распределение официальных оппонентов диссертационных исследований приведено в таблице 4. В 2014 году отмечается улучшение показателей, так в 2013 году лидерами по оппонированию стала Чалдаева Лариса Алексеевна (Финансовый университет при Правительстве РФ) – 7 раз и Черненко Владимир Анатольевич (Санкт-Петербургский государственный экономический университет) – 6 раз.

Таблица 4 – Рейтинг официальных оппонентов диссертационных работ, выступивших более 3 раз по специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» в 2014 году (ранжирование в порядке убывания)

ФИО оппонента	Шифр специальности <sup>7</sup>	Место работы	Организации, в которых выступал оппонентом	Количество, раз	Индекс Хирша
Лютова Ирина Ивановна	08.00.05	Национальный институт бизнеса	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (2) Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ) Российский государственный университет туризма и сервиса	5	1
Генкин Артем Семенович	08.00.01	исполнительный директор ООО «Консалтинговая группа «Аспект»	Российская академия предпринимательства (3) Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	4	3
Сысоева Елена Федоровна	08.00.10	Воронежский государственный университет	Волгоградский государственный университет Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс Самарский государственный экономический университет Ростовский государственный экономический университет "РИНХ"	4	5
Адамов Насрулла Абдурахманович	08.00.12	Российский университет кооперации	Российский государственный университет туризма и сервиса Российская академия предпринимательства (2)	3	20
Дзагоева Марина Руслановна	08.00.10	Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова	Дагестанский государственный университет	3	6
Каменева Екатерина Анатольевна	08.00.10	Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	Ростовский государственный экономический университет "РИНХ" Санкт-Петербургский государственный экономический университет Санкт-Петербургский государственный университет	3	7
Павлов Вячеслав Иванович	н/д	Институт экономики Российской академии наук	Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ) (2) Государственный университет управления	3	0
Парусимова Надежда Ивановна	08.00.10	Оренбургский государственный университет	Волгоградский государственный университет Ростовский государственный экономический университет "РИНХ"	3	2
Сергеева Ирина Григорьевна	08.00.01	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	3	3
Суглобов Александр Евгеньевич	08.00.12	Финансово-технологическая академия	Государственный университет управления Российский государственный университет туризма и сервиса (2)	3	22

<sup>7</sup> Шифр специальности, по которой защищена диссертация научного руководителя

Источник: составлено по данным сайта Высшей аттестационной комиссии, Научной электронной библиотеки и Российской государственной библиотеки

Распределение ведущих организаций диссертационных исследований приведено в таблице 5.

Таблица 5 – Рейтинг ведущих организаций диссертационных работ по специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» в 2013-2014 году (ранжирование в порядке убывания)

Наименование организации	Количество подготовленных заключений, ед.
<b>2013 год</b>	
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	17
Государственный университет управления	13
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	13
Ростовский государственный экономический университет "РИНХ"	12
Санкт-Петербургский государственный университет	12
Российский университет дружбы народов	11
Санкт-Петербургский государственный экономический университет	10
Северо-Кавказский федеральный университет	9
Волгоградский государственный университет	8
Воронежский государственный университет	8
Кубанский государственный университет	8
Оренбургский государственный университет	8
Институт экономики РАН	7
Казанский (Приволжский) федеральный университет	7
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	7
<b>2014 год</b>	
Волгоградский государственный университет	11
Казанский (Приволжский) федеральный университет	10
Северо-Кавказский федеральный университет	9
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	8
Институт экономики РАН	7
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	7
Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)	6

Источник: составлено по данным сайта Высшей аттестационной комиссии

Систематизация данных на основе открытых данных авторефератов диссертаций показывает, что требуется выработка критериев при выборе научных руководителей, консультантов, официальных оппонентов и ведущей организации, имеющие достаточно понятные и прозрачные требования по аналогии с отбором членов Экспертного совета ВАК<sup>8</sup>:

- Характеристика научной (научно-технической) деятельности кандидата за последние 5 лет (на момент выдвижения):

- публикации по представляемой специальности научных работников в журналах, входящих в Перечень ВАК – минимальное значение 10;

- публикации по представляемой специальности научных работников в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и систем цитирования;

- рецензируемые монографии по представляемой специальности научных работников;

- патенты на изобретения и пр.

<sup>8</sup> <http://vak.ed.gov.ru/232>

В 2011 году для Минобрнауки России были разработаны Методические рекомендации по обеспечению применения нормативных актов в сфере аттестации научных кадров<sup>9</sup>, которые предназначены, в первую очередь, для экспертов экспертного совета Высшей аттестационной комиссии, но могут быть учтены и официальными оппонентами, ведущими организациями и членами диссертационных советов, в целях единого подхода в оценке диссертационных исследований, на разных этапах аттестации научных кадров применительно к гуманитарным наукам и послужить основанием для детализации методики оценки, применительно к другим отраслевым наукам.

### *Исследование финансовой науки ведущими научными школами*

На федеральном уровне определено, что «ведущей научной школой Российской Федерации считается сложившийся коллектив исследователей различных возрастных групп и научной квалификации, связанных проведением исследований по общему научному направлению и объединенных совместной научной деятельностью. Указанный коллектив должен осуществлять подготовку научных кадров, иметь в своем составе руководителя, а также молодых (до 35 лет) исследователей»<sup>10</sup>. Более подробно вопросы результативности и оценки эффективности научных коллективов и научных работников отражены в статье автора<sup>11</sup>. Также Минобрнауки России рекомендует при проведении самообследования образовательных организаций высшего образования<sup>12</sup>, указывать сведения об основных научных школах вуза и планах развития основных научных направлений, объемах проведенных научных исследований.

В Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации выделены следующие критерии научной школы<sup>13</sup>: наличие общих научных интересов в рамках единого направления исследований; минимальный цикл, позволяющий фиксировать существование научной школы, т.е. два поколения исследователей; наличие руководителя – ведущего ученого и ведущих ученых; наличие публикаций и монографий в российских и зарубежных изданиях; публикация учебников и т.д. В Уфимском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова<sup>14</sup> определили дополнительные критерии: оригинальные курсы лекций, постоянно действующие научные семинары, кружки, клубы, секции по актуальным проблемам науки (в рамках научного направления научной школы), проводимые при участии представителей научной школы; - участие и организация внутривузовских, межевззовских, всероссийских или международных научных мероприятий в Институте (конференции, «круглые столы», семинары, мастер-классы, дискуссионные клубы и др.); - полученные учеными - представителями научной школы, почетные научные звания, грамоты, медали, ордена; - полученные представителями научной школы научные премии (государственные, международные, академий, университетов и др.); - участие представителей научной школы в

<sup>9</sup> Рыкова И.Н., Грязнова А.Г. и коллектив авторов. Научно-методическое и правовое обеспечение системы аттестации научных кадров высшей квалификации в условиях модернизации системы образования и международной образовательной интеграции. Отчет НИР. М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. 2011. – 225 с.

<sup>10</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 27.04.2005 № 260 «О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых-кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации».

<sup>11</sup> Рыкова И.Н. Подходы к определению эффективности научных коллективов и научно-педагогических работников. //Экономист, 2014. № 5.

<sup>12</sup> Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.03.2014 № АК-634/05 «О проведении самообследования образовательных организаций высшего образования»

<sup>13</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fa.ru/projects/sciencescholls/Documents/2013-07-04.pdf>. Дата обращения: 17.02.2015 г.

<sup>14</sup><http://uireu.ru/NiN/doc/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BE%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5.pdf>

редакционных коллегиях научных журналов, организационных комитетах научных конференций, различных экспертных советах (группах) и др.; - патенты, полученные представителями научной школы на разработки; - свидетельства о регистрации объекта интеллектуальной собственности, выданные ученым - представителям научной школы на разработки; - привлечение внешнего финансирования на реализацию научных исследований, проводимых представителями научной школы в рамках данного научного направления. Рейтинговое агентство «Эксперт-РА» при определении рейтинга по уровню научно-исследовательской активности<sup>15</sup>: количество публикаций на научно-педагогического работника, количество цитирований на одну статью, количество цитирований на научно-педагогического работника и экспертные оценки.

Ряд приведенных выше критериев имеет количественный характер, но не отражает их качественную составляющую как динамика роста суммарного цитирования научных трудов, коммерциализация полученных результатов интеллектуальной деятельности, внедрение полученных результатов в деятельность органов власти и хозяйствующих субъектов и т.д.

Для более репрезентативной и объективной оценки суммарного цитирования публикаций в области финансов выбраны научные направления (таблица 6).

Таблица 6 – Показатели цитирования по специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» в Научной электронной библиотеке

Научная область	Количество публикаций по поисковому запросу	Выходные данные публикации, имеющей максимальное цитирование	Количество цитирований в РИНЦ на данную публикацию	Организация автора публикации, отраженная в РИНЦ
Финансы	39 208	Ковалев В.В. Финансовый учет и анализ. Монография. М.: Финансы и статистика. 2004.	159	Санкт-Петербургский государственный университет
Финансовая система	22 834	Мазур И.И., Шапиро В.Д., Титов С.А., Элькина Л.В. Реструктуризация предприятий и компаний. Справочное пособие для предпринимателей. 2000.	216	Московский технологический институт ВТУ
Общегосударственные финансы	18	Дрючина Е.И. Антимонопольное регулирование субъектов финансового рынка. //Современная конкуренция. 2009. № 3.	2	Московская финансово-промышленная академия
Территориальные финансы	131	Розанова Л.И. Инвестиционное неравенство регионов. //Теоретическая и прикладная экономика. 2013. № 1.	12	Институт экономики Карельского научного центра РАН
Местные финансы	460	Игонина Л.Л. Муниципальные финансы. Учебное пособие. Москва. 2003.	34	Краснодарский филиал Финансового университета при Правительстве РФ
Финансы хозяйствующих субъектов	88	Господарчук Г.Г. Развитие регионов на основе финансовой интеграции. Монография. М. 2006.	39	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Финансы домохозяйств	79	Дадашев А.З., Черник Д.Г. Финансовая система России. Москва, 1997.	75	Российский новый университет
Оценка бизнеса	6 441	Мазур И.И., Шапиро В.Д., Титов С.А., Элькина Л.В. Реструктуризация предприятий и компаний. Справочное пособие для предпринимателей. 2000.	216	Московский технологический институт ВТУ
Оценочная деятельность	1 888	Асаул А.Н., Владимирский Е.А., Гордеев Д.А. и др. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства. Санкт-Петербург. 2008.	88	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет
Рынок ценных бумаг	4 225	Миркин Я.М. Ценные бумаги и фондовый рынок. Москва, 1995	138	Финансовая академия при Правительстве РФ
Валютный рынок	1 322	Хованов Н.В. Математические модели риска и неопределенности.	59	Санкт-Петербургский государственный университет

<sup>15</sup> Рейтинговое агентство «Эксперт-РА»: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.raexpert.ru/rankings/vuz/vuz2014/vuz\\_rus\\_2014#tab1](http://www.raexpert.ru/rankings/vuz/vuz2014/vuz_rus_2014#tab1). Дата обращения: 16.02.2015 г.

Источник: составлено автором по данным elibrary.ru по состоянию на 15.02.2015 г.

Как видно из полученных данных, отмечается расхождение между поисковым запросом и публикациями, отраженными по цитируемости в тематическом направлении. Это требует детального анализа библиометрических показателей и выявления факторов, определяющих формирование такого распределения публикаций в финансовой науке, как научными организациями, так и вузами. Только в области научных исследований по рынку ценных бумаг отмечено достаточно репрезентативное представительство известных ученых финансистов (Миркин Я.М., Рубцов Б.Б., Фельдман А.Б., Буренин А.Н., Галанов В.А. и др.).

Рекомендуется научным школам, идентифицировать свои научные публикации путем четкого закрепления в научных работах ключевых слов с учетом предмета исследований и области финансовой науки, что позволит проводить объективную оценку.

### *Исследование финансовой науки в области результатов интеллектуальной деятельности*

В Единой государственной системе учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (Росрид) отражаются все результаты интеллектуальной деятельности, требующие обязательной государственной регистрации. Всего за период 2000-2015 гг. в Российской Федерации выполнено 230 502 НИОКР, из которых 56,88 % - прикладные и 38,47 % - фундаментальные работы. Общий объем финансирования по всем типам бюджетов в 2000-2015 гг. составил 2,9 трлн. руб., из которых на первые десять тематических направлений приходится 48,33 % (рисунок 1).

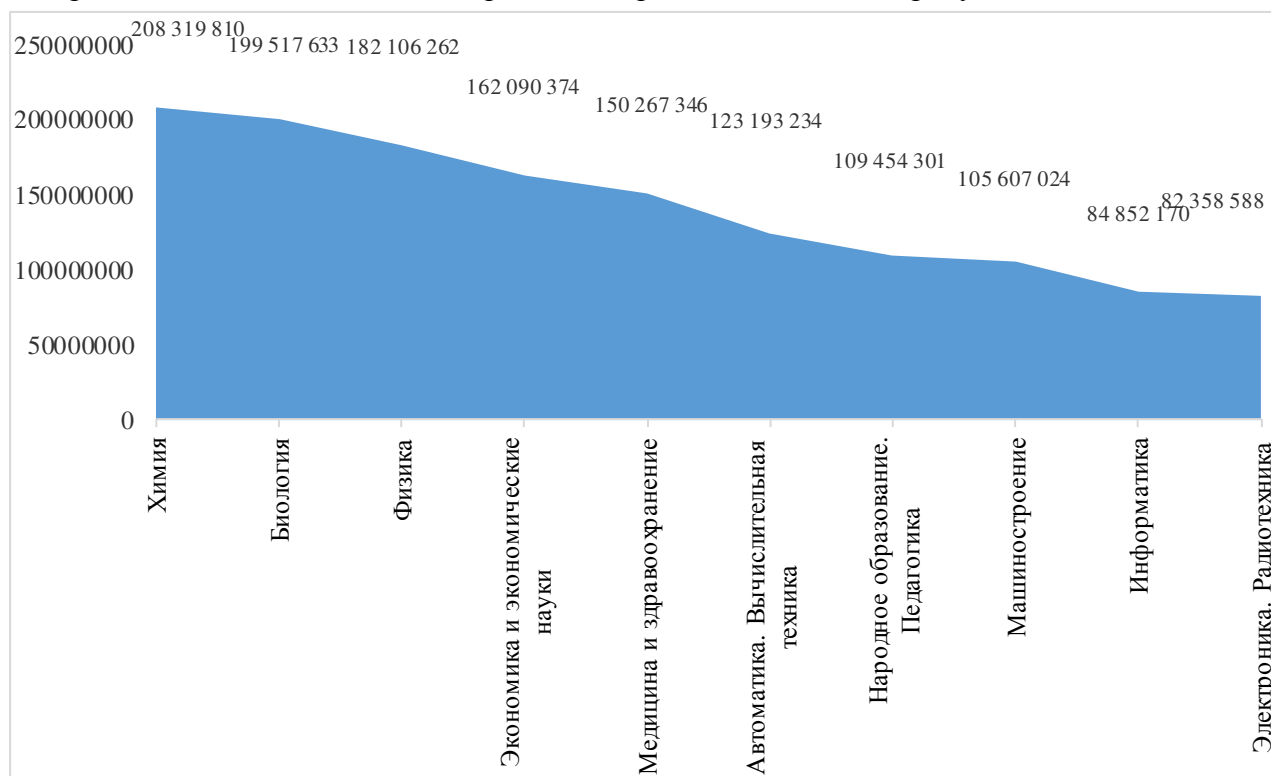


Рисунок 1 – Объем финансирования НИОКР в 2000-2015 гг., тыс. руб.

Значительное преобладание имеет финансирование прикладных НИР в общем количестве выполняемых НИОКР. Ведомственное распределение общего количества завершенных НИОКР показывает, что наибольшее количество выполненных работ в 2000-2015 гг. приходилось на Правительство Российской Федерации (8 628 ед.), Министерство



экономического развития Российской Федерации (416 ед.), Министерство финансов Российской Федерации (196 ед.) и др.

Проведенный анализ тематического каталога 06 «Экономика и экономические науки» (таблица 7) показал, что на долю экономической науки приходится 2,78 % научно-исследовательских работ.

Таблица 7 – Показатели завершенных НИОКР по тематическому разделу «Экономика и экономические науки» в 2000-2015 гг.

Вид работ	Количество, ед.
Фундаментальные	1 748
Прикладные	4 594
ОКР, ПКР, ПТР, КТР	64
Итого	6 406

Источник: Единая государственная система учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rosrid.ru/>. Дата обращения: 22.02.2015 г.

Под рубрикатом 06.73 «Финансовая наука. Денежные и налоговые теории. Кредитно-финансовые институты» в 2014 году зарегистрировано в данном разделе 263 работы (2013 г. – 289 ед.; 2012 г. – 182 ед.) (таблица 8).

Таблица 8 – Показатели организаций-исполнителей научно-исследовательских работ по тематическому разделу «Финансовая наука. Денежные и налоговые теории. Кредитно-финансовые институты» в 2014 году

Наименование организации	Количество работ, ед.			
	всего – ед.	в т. ч. по виду работ		по госзаданию
		фундаментальные	прикладные	
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	33	-	33	20
Научно-исследовательский финансовый институт	24	-	24	21
Омский институт (филиал) Российского торгово-экономического университета	11	-	11	-
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	10	8	2	6
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	10	10	-	10
Фонд «Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара»	7	-	7	-
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	6	-	6	2
Поволжский государственный университет сервиса	6	-	6	-
Чебоксарский кооперативный институт (филиал) АНО организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»	6	-	6	-
Центральный экономико-математический институт Российской академии наук	3	3	-	-

Источник: составлено автором по данным. Единая государственная система учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rosrid.ru/>. Дата обращения: 22.02.2015 г.

Каталогизация открытых баз данных не позволяет сделать комплексные выводы по финансовой науке, так как выявленные факты некорректного отражения и заполнения

регистрационных и информационных карт исследований, нарушение времени предоставления в базу данных приводит к ручной выборке данных по НИР и затрудняет качественный анализ. Признаком научной школы является совпадение данных Янова В.В. (Поволжский государственный университет сервиса), который имеет публикации, выступает научным руководителем диссертаций и выполняет коммерческие заказы по одной теме «Финансовая устойчивость фирмы».

Проведенный анализ классических учебников по курсу «Финансы» для студентов экономических специальностей, позволяет выделить этапы становления финансовой науки и ее основоположников, а также определить ее приращение методами, инструментами и научными школами в историческом периоде. Доказательством необходимости исследования могут стать этапы становления и развития российской финансовой науки с 1869 года<sup>16</sup>, где как раз и определяется вклад научной финансовой школы в развитие науки о финансах и выделены объекты финансовой науки.

### ***Выводы***

На современном этапе можно охарактеризовать «хаос» в финансовой науке и несоответствия большинства исследований приоритетам государственной финансовой политике, исходя из чего предлагается при выборе тематики разделять исследования на прикладные, исходя из решения текущей финансовой ситуации и прикладные поисковые, направленные на решения задач органов власти в области финансов (Минфин России, Минэкономразвития России, Банк России, Счетная Палата РФ и др.), что позволит обеспечить достижения сбалансированности между фундаментальностью исследований и возможностью их использования на практике. Это даст возможность формирования научной финансовой школы последовательно и логически обосновывать проводимую государством политику, самостоятельность научных суждений и оценок, возможность проведения смежных научных исследований.

Для повышения эффективности финансовой науки, необходимо:

1. Повысить практический уровень исследований в финансовой науке, а также анализ международной и российской практики в области финансов.
2. Создать эффективный механизм научного обеспечения системы подготовки и принятия стратегических решений государственными органами в области финансов.
3. Создать оперативный механизм обеспечения информационной прозрачности решений государственных органов.
4. Создать механизм сбора и научного анализа предложений, запросов и пожеланий экономических субъектов, касающихся изменений в области финансов.
5. Создать координирующий механизм по взаимодействию и обмену опытом имеющемуся в рамках высших профессиональных учебных заведений, имея целью формирование общероссийской базы финансовых знаний и научных школ.

### **Список литературы**

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.04.2005 № 260 «О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых-кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации.
7. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.03.2014 № АК-634/05 «О проведении самообследования образовательных организаций высшего образования»

---

<sup>16</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.fa.ru/dep/museum/sci1/Pages/about\\_fin.aspx](http://www.fa.ru/dep/museum/sci1/Pages/about_fin.aspx). Дата обращения: 17.02.2015 г.

8. Огородова Л.М. О последних изменениях, направленных на развитие рынка интеллектуальной собственности. //Совет по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации. //Москва, июнь, 2014.
9. Рыкова И.Н. Подходы к определению эффективности научных коллективов и научно-педагогических работников. //Экономист, 2014. № 5.
10. Рыкова И.Н. Подходы к определению результативности научно-исследовательской деятельности в России. //Финансовый журнал. Научно-исследовательский финансовый журнал, 2013. № 3. – С. 73-89.
11. Рыкова И.Н., Грязнова А.Г. и коллектив авторов. Научно-методическое и правовое обеспечение системы аттестации научных кадров высшей квалификации в условиях модернизации системы образования и международной образовательное интеграции. Отчет НИР. М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. 2011. – 225 с.