

© 2016 г.

Борис Рахаев

кандидат экономических наук,
доцент Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им.
В.М. Кокова (e-mail: rahaevbm@mail.ru)

Харун Карчаев

кандидат экономических наук,
почетный профессор Казахского национального технического университета
им. К. Сатпаева, заместитель генерального директора ФГУП «НПО
им. С.А. Лавочкина»

РОЛЬ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Изложена концепция импортозамещения как последовательность стадий по замещению импортных продуктов (технологий) отечественными и переводу национального производства на использование собственных ресурсов (технологий). Проведен анализ импортозамещения на отраслевом, производственно-технологическом и институциональном уровнях.

Ключевые слова: национальные, интернациональные, гибридные производственные системы, импортозависимость, импортозамещение, принципы организации.

Общим свойством современных национальных социально-экономических систем является их взаимосвязь между собой, которая выражается прежде всего во взаимном обмене продукцией на основе международного разделения труда. Эта взаимосвязь носит фундаментальный характер. Очевидно, что ни одна из современных социально-экономических систем не является в полной мере самостоятельной или самодостаточной, т.е. не может функционировать в замкнутых рамках собственного производства. Напротив, все социально-экономические системы взаимодействуют друг с другом в ходе обмена продуктами-ресурсами. Если этот обмен взаимовыгоден, он выступает одним из неперенных условий их эффективного функционирования.

Для современного мира характерна особенно глубокая взаимозависимость экономик стран, однако, это не означает их равной зависимости друг от друга. Степень зависимости различных социально-экономических систем (государственного статуса) от ресурсов других систем бывает очень разной. Кроме того, в одних системах взаимодействие имеет так называемый линейный или последовательный характер, тогда как в других параллельный, многовекторный, нелинейный, динамический.

У одних государств сильная внешнеэкономическая зависимость может быть обусловлена потребностью в импорте сырья, у других – потребностью в получении извне орудий производства, продовольствия, технологических знаний, в привлечении трудовых ресурсов, потребностью в доступе к транспортным коммуникациям. Зависимость в большинстве случаев бывает обоюдосторонней, взаимной. Ведь даже государство-должник и государство-кредитор взаимозависимы, как и продавец и покупатель.

Но зависимости сторон обычно разные по степени заинтересованности, по выгодности или невыгодности для той или иной стороны, по возможности и целесообразности снижения зависимости или неизбежности либо оправданности усиления ее. Сказываются различия в обеспеченности сырьем, в научно-технологическом уровне, в объемах общественного продукта и т.д. весьма уязвимы бывают отсталые аграрные экономики страны с низкой производительностью труда.

Когда внутреннее потребление превосходит собственное производство, такие хозяйственные объекты называются дефицитными. Потребление в них формируется за счет продуктов, создаваемых в других объектах. Получение недостающего (дефицитного) объема продукта достигается за счет прямого или косвенного обмена, разного рода трансфертов.

Когда дефицит становится глобальным и устойчивым, он превращается в своеобразную форму существования национальной экономики в целом. Тогда возникают потребность и необходимость принятия разного рода мер, элиминирующих причины его образования и дальнейшее усиление. К ним относится производство дополнительного объема продукции, произведенного в данной хозяйственной системе для обмена на продукцию, недостающую этому объекту, а также снижение тем или иным способом потребности в дефицитном продукте, привлечение внешних кредитов и займов и т.д.

На «поверхности» экономической жизни проблема дефицита проявляется и решается в категории соотношения экспорта и импорта. Экспортно-импортные связи являются как бы продолжением хозяйственных процессов внутри самой системы. Как отмечалось выше, в современном мире ни одна социально-экономическая система (государственного статуса) не может быть полностью ресурсно самодостаточной и самообеспеченной. Изначально формирование экономических систем предполагает неравенство и неравномерность их хозяйственного развития (наличие разных природных ресурсов, разная концентрация людских ресурсов, разная конфигурация и типология транспортных коммуникаций и т.д.). Одни территории оказываются дефицитными, другие профицитными в отношении сырья, рабочей силы, имеют благоприятные или неблагоприятные транспортные коммуникации для сношений и т.д. Постепенно на первое место выходят не природные и демографические, а такие факторы и условия как техника, технология, институты и проч.

Они снижают роль предыдущих факторов, но при этом неравенство систем в том или ином виде сохраняется. Однако при этом с появлением новых факторов и условий сам производственный процесс оказывается иным, зависящим от новых технико-технологических и институциональных факторов, которые отражаются на международной торговле, на явлениях дефицита и профицита, на возможностях и потребностях импортозамещения или, напротив, увеличения импорта. Поэтому отставание в формировании «искусственных» (не природных) условий (технических, технологических и институциональных) системы ведет к тому, что производимый в ней продукт либо оказывается неконкурентным по сравнению с аналогами, производимыми соседями, либо незначительным по объему. В результате система вынуждена приобретать его, дабы сохраниться, существовать. Есть два способа приобретать продукт и существовать за счет импорта. Один связан с обменом необходимого и недостающего продукта на избыточный, производимый внутри системы. Другой связан с получением необходимого и недостающего продукта в кредит или в обмен на принятие диктуемых извне, не всегда приемлемых для страны условий внешней торговли.

Использование импорта имеет два варианта. Один связан со специализацией производства, при котором система производит достаточно того продукта, который обменивает на импортный. При благоприятной конъюнктуре и больших запасах сырья и материалов система имеет избыток средств, за которые страна приобретает недостающие продукты. В период благоприятной конъюнктуры, когда мировые потребности в сырье и материалах растут, система, имеющая их в своем распоряжении, имеет дополнительные доходы (или так называемые «сверхдоходы»), может себе позволить больший и более разнообразный импорт. Однако нужно иметь в виду, что не всегда это может продолжаться долго. С изменением конъюнктуры – открытием новых месторождений сырья, а также появлением новых видов сырья, как правило, искусственных – его предложение на мировых рынках расширяется, доходы страны-экспортера сырья снижаются, и тем самым ее возможности приобретать товары (услуги) по импорту снижаются. Другой вариант – освоение страной производства оригинальной, инновационной продукции, причем в больших объемах – дает стране значительные преимущества, но также не гарантирует «вечного благополучия». Появляются конкуренты, которые также в состоянии производить эти продукты, и возникает опасность утраты страной своего лидирующего положения¹.

¹ См. подробнее: Портер М. Международная конкуренция. – М.: Международные отношения, 1996; – Портер М.Э. Конкуренция. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005; – Портер М. Конкурентное преимущество. Как достичь высокого преимущества и обеспечить его устойчивость. М., 2005. В этих работах приведено большое число примеров по данному сценарию развития стран и территорий.

Ситуация, когда производимый страной продукт обменивается на необходимый, но отсутствующий в ней – это типичная ситуация в мировой экономике. Опасность возникает даже не тогда, когда рост импорта опережает рост экспорта или же когда импорт заменяет собой целые отрасли, сектора и сегменты национального хозяйства, или когда в отдельных продуктовых сегментах импортом заменяются целые технологические цепочки. Понятно, что импорт выгоден для страны, если производство данного продукта в самой стране обходилось бы дороже. Однако невыгоден для страны, если она не способна заменить импорт более дешевым собственным производством, особенно когда в стране для этого имеются или могут быть созданы необходимые предпосылки.

При большой доле импорта по отношению к национальному продукту возникает ситуация, когда импорт в неприемлемой мере замещает собственное производство. Складывается ситуация, когда национальное хозяйство оказывается чрезмерно зависимым от мирохозяйственных связей. Можно говорить о том, что экономика страны в целом начинает функционировать в новом воспроизводственном режиме, неблагоприятном для использования ее собственных ресурсов и конкурентоспособности. Причем зависимость экономики от импорта продукции неключевых для страны отраслей менее опасна, чем зависимость по продукции приоритетных отраслей.

Для оценки импортозависимости экономики страны и ее отраслей важное значение имеет продуктовый аспект импорта. Речь идет о том, какие циклы в производстве продукта оказываются импортозависимыми, а какие нет. Например, если заимствуется дизайн, рекламные приемы и т.д., то это одно, а совершенно другое, когда страна оказывается зависимой от импорта техники, технологий и т.п., вплоть до материалов. Пример с кормовыми добавками: если исходить из конечного продукта, т.е. животных или растений, они имеют незначительную долю, однако, доминируя в воспроизводственном цикле тех же животных или растений они, по сути, генерируют конечный результат, т.е. с момента кормления вся технология производства продукта оказывается приспособленной к данному элементу. Если не элиминировать влияние таких статей импорта в той или иной технологической цепочке, именно они становятся определяющими в производстве конечного продукта.

Проникновение импорта во все структуры и элементы производственно-технологического процесса в экономике страны ведет к такой его включенности в организацию производственной системы, что может при известных условиях возникнуть вопрос о ее способности к самостоятельному развитию. Системы, которые кладут в основу своего существования принцип импортозависимости, а таких систем не только на региональном, но и на страновом уровне немало, имеют свой алгоритм существования и развития. Они оказываются в полной или частичной зависимости

от более сильных иностранных систем, развиваясь в фарватере последних. При этом они могут иметь разные интеграционные связи с развитыми системами. В одном случае интеграция предполагает взаимную кооперацию (т.е. когда кооперируются различные системы с целью производства общего продукта), в другом случае кооперация подменяется зависимостью (когда в производстве конечного продукта различные системы участвуют в разном статусе и с разным продуктом). Первый пример – кооперация равноправных систем, каждая из которых имеет такой научно-производственный, технологический потенциал, который позволяет самим создать данный продукт, но все же эффективнее использовать импорт тех или иных элементов. Второй пример – неравного сотрудничества, при котором сотрудничающие стороны имеют разный статус и участвуют в совместном проекте с разными продуктами, например, одни с готовыми изделиями, другие – с сырьем и материалами.

Итак, импортозависимость может быть разной – как целесообразной для страны, способствующей эффективности ее экономики, так и ослабляющей экономику страны, препятствующей ее диверсификации, сдерживающей ее развитие. Во втором случае возникает потребность в стратегии импортозамещения. Под импортозамещением в целом понимают широкий комплекс задач, объединенных в особый проект реструктуризации национального хозяйства, главной целью которого является освобождение от импортной зависимости и достижение самостоятельности в случае чрезмерно глубокого проникновения импорта в национальную экономику и выявления отрицательных последствий этого проникновения. Отметим, что импортозамещение нельзя рассматривать как обязательный в любых случаях элемент экономической стратегии и тем более как некий принцип организации национальной экономики. Иное означало бы курс на отказ от международного разделения труда, на самоизоляцию, автаркию, что неприемлемо для любой страны. Этот комплекс задач включает в себя: оценку состояния импортозависимости по отраслям, секторам, сегментам национального хозяйства, состояния импортозависимости в производстве отдельных видов продуктов, оценку глубины импортозависимости и т.д., а также поиск средств, механизмов и путей выхода из состояния импортозависимости. По-видимому, в силу технологической, организационной и институциональной специализации национальных экономик, механизмы и средства окажутся везде разными.

Однако, в случае необходимости снижения зависимости от импорта (такая необходимость бывает обусловлена как экономическими, так и политическими причинами, в частности конфронтационными отношениями одной страны с другой) разрабатывается стратегия импортозамещения. Это предполагает последовательность стадий по замещению импортных технологий, коммуникаций и продуктов отечественными и организацию

на этой основе собственного производства. При этом основными правилами импортозамещения представляются следующие:

- определение основного элемента импортозависимости;
- последовательность освоения отечественного производства для замены импортных продуктов;
- комплексность, системность освоения;
- оценка перспективности;
- определение приоритетности;
- осуществление госрегулирувания и господдержки (помощи).

Каждое из этих положений выполняет свою функцию в формировании процесса импортозамещения. В то же время все они работают на одну общую цель.

Правило основного элемента содержит два аспекта. Один аспект связан с определением *импортозависимости*, ее выявлением, формализацией и квантификацией. Другой аспект связан с определением основного элемента в проектировании *импортозамещения*. Мы считаем данное положение центральным в построении стратегии импортозамещения. ИмPLICITно оно представлено во многих исследованиях. Однако его трактовка дается по-разному; в одних исследованиях его определяют, исходя из места в технологии производства конечного продукта, в других – в зависимости от величины затрат на данный элемент в стоимости всего продукта, в третьих – с учетом влияния на смежные и конкурирующие производства, в четвертых – в свете возможностей создания новых продуктов с новыми качествами и т.д. Такое многообразие усложняет решение проблемы, а потому требует более четких критериев.

Прежде всего, следует сказать, что стоимостной критерий (т.е. стоимость импортного продукта и его доля в стоимости конечного продукта), взятый отдельно, не является достаточным для проведения необходимой диагностики и проектирования. Например, стоимость семян (они в подавляющем большинстве импортные – голландские) в стоимости капусты составляет до трети. И с этой точки зрения семена следует отнести к важному элементу всей технологической цепочки производства капусты. Но производители капусты в сезон повышают цену, и в принципе все переносится на потребителя. Поэтому с точки зрения производителя цена семян особой роли не играет, если он может ее повысить за счет покупателя. Отсюда следует, что более высокая цена компонента конечного продукта еще не является основанием для признания ее основным элементом. Стало быть, стоимостной критерий сам по себе не всегда корректен.

Более корректным является место элемента в технологическом процессе создания конечного продукта. Поэтому все элементы с точки зрения их значимости для производства правомерно разделить и ранжировать на три группы: обычные и критические. Обычные элементы – такие, без которых технологический процесс не прерывается, хотя качество продукта

может меняться. Например, производство тех же сыров, которое возможно даже на молоке не с альпийских лугов. Критические технологии – технологии, без которых процесс невозможен, и поэтому любое отсутствие таких элементов или же их низкое качество ведет к нарушению всего технологического процесса. Иными словами, есть элементы, без которых невозможен технологический процесс создания продукта. Это критические элементы. При наличии альтернатив снижается значимость критического элемента. Поэтому для решения проблемы требуется разработать технологические карты, из анализа которых можно установить, которые элементы относятся к критическим и имеются ли по ним альтернативы.

После установления критических элементов и наличия альтернатив проводится анализ импорта этих элементов и возможность внутреннего производства их аналогов. При отсутствии возможностей создания собственного продукта по критическим элементам технологического процесса процесс либо полностью передается иностранным компаниям, либо от него лучше отказаться. Выбор альтернативы определяется значимостью получаемого продукта. Если на базе произведенного продукта создается и функционирует некоторое число новых производств, тогда требуется создавать данный элемент самим. Если же данное производство не связано с новыми отраслями и производствами, тогда можно относительно спокойно реагировать на его импортозависимость.

Второе правило – правило приоритетности. В любой системе в каждое конкретное время всегда имеется лимит на ресурсы, но при этом потребности в этих ресурсах всегда оказываются больше. В результате сохраняется дефицит ресурсов. Поэтому всегда возникает задача распределения ресурсов. В качестве критерия распределения выступает приоритетность направлений. Критерий приоритетности в импортозамещении формируется импортозависимостью. Если сегмент (не говоря уже об отрасли или секторе национального хозяйства), который в наибольшей мере отличается импортозависимостью, способен создавать дополнительные или новые производства, а также если от него зависят многие существующие производства в других отраслях и секторах национального хозяйства, то такие сегменты являются приоритетными для импортозамещения.

Здесь в качестве индикаторов могут быть использованы стоимостные показатели. Речь идет о таких показателях как рентабельность, прибыльность и доходность сегментов, отраслей и секторов национального хозяйства. Если из двух равных по технологической значимости элементов один приносит большую прибыль, доходы и имеет более высокую рентабельность по сравнению с другим, то он должен, при прочих равных условиях, иметь приоритет при импортозамещении. Поэтому такие сегменты, отрасли и сектора подлежат первоочередной «национализации». Стоимостные показатели и индикаторы могут быть использованы

не только при формировании древа приоритетов, но и при разработке программы альтернатив. Для чего может быть использована расширительная интерпретация доходности¹.

Третье правило – последовательность, комплексность, системность проведения импортозамещения. Часто возникает соблазн провести импортозамещение быстро и дешево. Однако, как показывает практика, такой путь чреват многими неприятностями. Дабы не получить новых проблем требуется вести импортозамещение последовательно, без спешки, комплексно и системно, выверяя каждый шаг и выявляя в нем новые возможности для стратегического развития и получения новых ресурсов.

Последовательность действий также необходима при диагностике проблемы импортозависимости. Для чего необходимо в первоочередном порядке определить предмет, глубину и широту проникновения импорта. После того как поставлен диагноз, требуется выработать программу импортозамещения, в которой должны быть определены последовательность операций от создания альтернативных технологий и элементов до создания нового продукта, альтернативного импортному.

Комплексность означает, что нельзя оценивать импортозамещение исключительно по какому-то одному элементу или звену. Необходимо оценить его влияние на весь технологический цикл создания продукта. Как правило, при выявлении импортозависимости, а затем и при проектировании импортозамещения имеют в виду продуктовые технологии, но забывают вовсе или же отодвигают на вторые роли такие параметры как состояние рабочей силы, экологии и т.д. В результате можно получить больший убыток, чем тот, который создает импортозависимость. Чтобы этого не произошло, требуется импортозависимость, как и импортозамещение, рассматривать системно, т.е. во взаимосвязи всех технических, технологических, материальных и институциональных параметров.

Четвертое правило – перспективность. Важнейшей задачей импортозамещения является знание перспектив его. Здесь основными вопросами являются: к чему приведет импортозамещение и каких ресурсов оно потребует от национального хозяйства, отраслей, населения, государства? Насколько окажутся соизмеримыми результаты и затраты. Но главное – чего добивается страна, переходя на принцип импортозамещения: восстановить былую значимость в мире, не подорвать свое будущее, добиться гармоничного развития, сохранить имеющиеся ресурсы, создать новый проект общественного устройства и экономики и т.д.? Без четкого ответа на данные и подобные вопросы нельзя приступать к импортозамещению, ибо импортозамещение может оказаться авантюрой, неосуществимым либо сверхзатратным проектом. Поэтому дабы не попасть в такую ловушку, требуется провести правильный всесторонний

¹ Подробнее см.: Рахаев Б., Узденова Ф., Кудалиева Л. Управление капиталом на уровне предприятия // Проблемы теории и практики управления. 2007. №12. С. 110–115.

диагноз проблемы, в котором главным критерием выступает перспективность данного проекта.

Пятое правило – госрегулирование и господдержка. Импортозамещение – длительный по времени и затратный по ресурсам процесс. Государство диагностирует импортозависимость и определяет основные параметры импортозамещения как напрямую, так и за счет иных инструментов и институтов. Словом, государство выступает и идеологом, и разработчиком, и проектантом данного проекта. Частный бизнес не сможет самостоятельно и в короткие сроки осуществить его. Поэтому в его реализации должно принимать участие государство в качестве основного субъекта.

Во-первых, оно должно участвовать в этом процессе в качестве полноценного субъекта хозяйствования, т.е. вкладывать свои средства и получать доходы (по-видимому, для этих целей подходят госкорпорации как вертикально-интегрированные структуры с разветвленными горизонтальными связями), во-вторых, в качестве основного субъекта общества, имеющего в своем распоряжении уникальные инструменты (законодательную власть, таможенную, налоговую, санитарно-эпидемиологическую, ветеринарную и прочие службы), с помощью которых можно как напрямую, так и косвенно воздействовать на процесс импортозамещения, ускоряя его или же замедляя, расширяя ареал импортозамещения или же суживая его, используя различные инструменты стимулирования или ограничения. Поэтому, если в решении многих социальных, хозяйственных задач можно обойтись без государства, то в решении проблемы импортозамещения это сделать практически невозможно, т.к. импортозамещение имеет прямое и непосредственное отношение к государству. Это одна из функций государства и признак его суверенности.

Но если в литературе необходимость госрегулирования и господдержки импортозамещения не вызывает возражений, то вопрос методов, моделей и механизмов является дискуссионным. Речь идет в первую очередь о том, в каком статусе государство должно выступать в проекте импортозамещения: основного и единственного субъекта или же в кооперации с крупным, средним и малым бизнесом? Кроме того, каков его статус в этом процессе: заказчика или и заказчика, и исполнителя? И т.д.

Итак, сегодня в России импортозамещение является актуальной проблемой экономической политики и хозяйственной практики. Но при этом следует иметь в виду, что оно происходило и раньше и в других странах. При этом решалась проблема везде по-разному. Но и результат оказывался разным. В одном случае государства создавали у себя развитые сектора, отрасли и в целом конкурентоспособное национальное хозяйство, тогда как в другом случае результатом оказывалось истощение ресурсов, разрушение производственно-технологического потенциала, наносился ущерб природным ресурсам, населению. Нередко импорто-

замещение сопровождалось коррупцией и в целом оказывало негативное влияние на экономику и общество. Анализ практики показывает, что разными результаты оказались, как правило, не потому, что вообще не нужно было проводить импортозамещение, а потому, что оно осуществлялось не всегда эффективными и просто неразумными путями. И главная причина столь разных результатов заключается в недостаточно полном использовании основных правил реализации импортозамещения. В одном случае мы имеем адекватное применение правил, в другом – неадекватное. Практика, как зарубежная, так и отечественная, указывает на то, что, во-первых, политика импортозамещения имеет многие общие правила, хотя и требует их применения адекватно ситуации в стране и на мировой арене. Во-вторых, результат реализации политики импортозамещения зависит от того, как и в какой последовательности реализуются эти правила.

Обращение к импортозамещению в России имеет давнюю историю. В наши дни его необходимость была осознана еще с начала 2000-х. Но многие его элементы формировались уже в 90-е, тем не менее и в нулевых годах эта проблема становилась все более острой, а целостной системы импортозамещения еще не сложилось. Хотя если судить по нормативно-правовой и законодательной базе, импортозамещение приняло достаточно системный характер в ряде отраслей и секторов национального хозяйства. Другое дело, что в тот момент не было такого внешнего раздражителя как санкции, и поэтому работа по импортозамещению велась в так называемом «рабочем формате». Санкции и продовольственное эмбарго породили шумную пропагандистскую компанию, выявили сугубо политическую подоплеку и принимаемые решения были не всегда должным образом проработаны и обоснованы в экономическом и социальном отношении. Безусловно, для импортозамещения требуется необходимая ресурсная база – финансовая, материальная, кадровая, научная. Кризис, который национальное хозяйство России переживает с 2008 г., безусловно, оказывает негативное влияние на решение проблемы импортозамещения. Сейчас для России ограничен доступ к дешевым западным кредитам и передовым технологиям, к западному рынку в целом, а ведь именно на нем имеются необходимые для импортозамещения технологии и продукты. Рынки же развивающихся стран Латинской Америки, Африки и Юго-Восточной Азии не могут сыграть большую роль в решении российских проблем импортозамещения. В условиях политически обусловленных взаимных санкций эти проблемы еще более осложняются. Практика покажет, насколько оправдан расчет на то, что взаимные санкции простимулируют уже давно объективно необходимый процесс снижения импортной зависимости российской экономики.

Каковы перспективы «борьбы санкций», сегодня определить сложно. Однако России необходимо быть готовой к длительному периоду

непростых отношений на внешних рынках. Прежде всего нужно открывать новые рынки для экспорта и импорта своих товаров. Формирующаяся сейчас тенденция к замкнутости российской экономики опасна для будущего. Остановить развитие этой тенденции значит предотвратить ухудшение экономического положения страны. На решение этой задачи должна быть в значительной мере ориентирована внешняя политика. Нужно учитывать и другое: рано или поздно западные рынки откроются для наших компаний, и нельзя допустить, чтобы Запад получил фору на предстоящем этапе развития экономических отношений с Россией и реализовал определенные преимущества для себя. Россия должна действовать с учетом данного обстоятельства.