
Игорь Александрович
ПОГОСОВ

Елена Анатольевна
СОКОЛОВСКАЯ

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВВП
И ВАЛОВОГО РАСПОЛАГАЕМОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА РОССИИ
ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Москва
Институт экономики
2011

ISBN 978-5-9940-0278-0

Погосов И.А., Соколовская Е.А. **Проблемы использования ВВП и валового располагаемого национального дохода России для модернизации экономики.**
М.: Институт экономики РАН, 2011. – 52 с.

©

Погосов И.А.,
2011

©

Соколовская Е.А.,
2011

©

Институт экономики РАН,
2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
ГЛАВА 1	
Общие подходы к анализу	5
ГЛАВА 2	
Сложившееся распределение ВВП на конечное потребление и накопление капитала	9
ГЛАВА 3	
Финансовый потенциал накопления капитала и его использование	15
ГЛАВА 4	
Прогнозы Минэкономразвития РФ не нацелены на увеличение накопления капитала	20
ГЛАВА 5	
Модернизация экономики и оптимизация использования ВВП на накопление капитала и конечное потребление	28
Заключение	45

ВВЕДЕНИЕ

В докладе анализируется использование имеющихся ресурсов для экономического роста. Целью является анализ накопления капитала и распределения ВВП на накопление капитала и конечное потребление и определение возможностей увеличения накопления, имея в виду необходимость модернизации экономики.

Модернизация экономики должна привести примерно к такому же уровню накопленного национального богатства на одного жителя, как в развитых странах, что обеспечивает сопоставимый уровень жизни и развитие человеческого капитала. В этой связи исследуются вопросы: на каком уровне по накопленному капиталу на одного жителя находится Россия по отношению к другим странам; каким должно быть накопление капитала, чтобы выйти на уровень развитых стран.

Обновление и увеличение капитала предполагает широкое развитие инновационной деятельности и использование ее результатов в производстве для достижения и по некоторым параметрам опережения технологического уровня производства других стран. Необходимые для модернизации производства инвестиции и инновационная деятельность сопряжены с формированием благоприятных экономических условий, а также мотивации предпринимателей. Это самостоятельные предметы исследования. В данной работе основное внимание концентрируется на проблемах накопления капитала как составной части процесса воспроизводства. Существенное внимание уделено анализу финансовых ресурсов в целом по экономике и ее секторам и улучшению их использования.

Разделы 1, 3, 4 и 5 подготовлены И.А. Погосовым, раздел 2 — Е.А. Соколовской.

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ

Модернизация страны означает смену сложившихся институциональных способов взаимодействия и форм совместной деятельности ее граждан, а являющаяся ее составной частью модернизация экономики является ведущим компонентом обновления, поскольку экономика обеспечивает необходимые для этого ресурсы. Модернизация экономики — это способ преодолеть трудности, обусловленные ограниченностью имеющихся факторов производства. Для производства товаров и услуг это означает приведение выпускаемой продукции и технологии в соответствие с достигнутыми на современном этапе нормами западных стран. Главным инструментом, позволяющим решить проблемы обновления основного функционирующего капитала, его увеличения и устойчивого долгосрочного экономического развития, являются инвестиции. Для этого нужны финансовые ресурсы.

О масштабе задачи по замене устаревших основных фондов дают некоторое представление данные о стоимости накопленных нефинансовых экономических активов. На начало 2009 г. они, по официальным данным, составляли 97,6 трлн руб., в том числе основные фонды (по полной стоимости с учетом переоценок) 74,5 трлн и накопленное имущество домашних хозяйств (по ценам приобретения) — 14,6 трлн руб.. Фактически их величина больше в связи с тем, что ранее введенные фонды в значительной части по восстановительной стоимости не переоцениваются. Ввод в действие основных фондов в 2008 г. составил 5,7 трлн руб., а коэффициенты обновления и выбытия — соответственно 4,4 и 1,0%.¹

1. Статистический ежегодник 2009. М.: ФСГС, 2010. С. 326, 329.

Лишь относительно небольшая часть основных фондов была введена в действие в последнее десятилетие. По меньшей мере половина накопленных нефинансовых активов устарела, изношена и нуждается в замене. Чтобы заменить половину основных фондов экономики, не увеличивая их объема, требуется около 13 лет и 37 трлн руб. в ценах 2008 г., а для замены половины основных фондов промышленности требуется около 8-ми лет и 8–9 трлн руб.

Увеличение основных фондов до уровня, соразмерного с развитыми странами в расчете на душу населения, и соответственно капиталовооруженности труда – еще более масштабная задача.

Модернизация производства должна осуществляться широким фронтом. Практически невозможно обновить производство в какой-либо одной отрасли без модернизации смежных производств. Чтобы обеспечить необходимый для модернизации экономики прирост основных фондов и замену устаревших, требуется не одно десятилетие.

В стране имеются крупные финансовые ресурсы, которые, согласно логике воспроизводства, должны использоваться на цели экономического развития. Основная часть финансовых ресурсов, предопределяемых ходом воспроизводства на цели накопления капитала, формируется в процессе перераспределительных процессов в виде сбережения. Однако проблема формирования сбережения и его использования на инвестиции, как и проблема различий в уровнях его использования секторами экономики, игнорируется и даже не обозначается в официальных документах как подлежащая решению. Как правило, внимание концентрируется на средствах Стабилизационного фонда и привлечении иностранных инвестиций. Однако эти источники следует рассматривать лишь в качестве дополнительных факторов экономического роста. Основой устойчивого развития экономики является наличие собственной постоянно воспроизводимой и расширяющейся финансовой базы предприятий. Ведущая роль в экономической деятельности и формировании финансовой базы принадлежит институциональным единицам, в которых производятся товары и услуги и образуются первичные доходы. Их развитие и нормальное функционирование предопределяют устойчивое образование доходов и экономическое развитие общества. Соответственно, основным источником

финансовых ресурсов для накопления капитала является валовое национальное сбережение, под которым понимают превышение валового национального располагаемого дохода над расходами на конечное потребление. Для российского воспроизводства последнего десятилетия характерны низкая норма сбережения и значительное его недоиспользование для накопления капитала. Между тем для воспроизводственных процессов наибольший интерес представляют использование имеющихся ресурсов и их распределение под углом зрения обеспечения долговременного экономического роста в реально складывающихся условиях. В этом плане наиболее сложными являются две проблемы. Одна из них – противоречие между конечным потреблением и накоплением капитала. Другая заключается в согласовании интересов субъектов хозяйствования, видов деятельности и секторов экономики с интересами развития общества в целом.

На воспроизводство и увеличение капитала, повышение технологического уровня производства общество должно расходовать значительную часть своего дохода, уменьшая соответственно величину текущего потребления, но обеспечивая рост потребления в будущем. Это неизбежное противоречие воспроизводственного процесса, преодоление которого требует постоянного отслеживания ситуации и принятия решений, не всегда приятных для поколения, в годы жизни которого принимаются эти решения. К тому же стремление не допустить ухудшения социальных условий жизни и увеличения безработицы вынуждает сохранять многие неэффективные предприятия, противоречит требованиям научно-технического прогресса, ограничивает ресурсы для создания современных производств. Особенно остра эта проблема в моногородах.

Исторически сложившиеся структура и качество национального богатства страны находятся в противоречии с требованиями социально-экономического развития на современном этапе. Накопленное национальное богатство консервирует традиционные способы производства и направления накопления капитала. В этой связи существует необходимость изменения структуры накопления национального богатства, направления инвестиций в новое русло. Эти процессы со стороны спроса должны обеспечиваться ростом

доходов населения и инвестиционным спросом, а со стороны производства — увеличением выпуска потребительских и инвестиционных товаров и услуг. Задача заключается в том, чтобы, используя импульсы роста производства и повышения его эффективности, базирующиеся на краткосрочных факторах, стимулировать использование предприятиями факторов долгосрочного характера, позволяющих существенно наращивать производство. Это лишь часть проблемы. Вторая не менее сложная задача, как уже говорилось, — согласовать направления инвестиций с долгосрочными интересами экономического развития страны в целом. Интересы отдельных участников и секторов экономики нередко противоречат друг другу и общим экономическим интересам страны. В этой связи наиболее желательным является осуществление таких мер, при которых достижение непосредственных целей отдельных финансово-промышленных групп, отраслей и предприятий в возможно большей мере обеспечивало бы одновременно реализацию общенациональных интересов на основе рациональной экономической политики, нацеленной на инновации. Такое использование может осуществляться на основе общей экономической и финансовой политики в стране.

СЛОЖИВШЕЕСЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВВП НА КОНЕЧНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ И НАКОПЛЕНИЕ КАПИТАЛА

Основными регуляторами рыночного хозяйства являются спрос и предложение. Увеличение спроса создает стимулы для роста производства и является главным его двигателем, обуславливающим потребность в инвестициях в условиях благоприятного инвестиционного климата, обеспечивающего возможность использования капиталов внутри страны на условиях, не менее выгодных и надежных, чем при их вывозе за рубеж. Это основа активизации трудовой, предпринимательской и творческой деятельности.

Между ростом производства и использованием ВВП на конечное потребление, накопление капитала и чистый экспорт существуют причинно-следственные связи, определяющие темпы экономического роста. С одной стороны, высокий спрос стимулирует развитие производства, что побуждает производителей осуществлять инвестиции для увеличения выпуска продукции в целях его удовлетворения. Увеличение совокупного спроса (емкости рынка) влечет за собой расширение производства, соответственно увеличение доходов, внутренних источников накопления, доходной базы бюджетов и уменьшение зависимости от внешних рынков и иностранных кредитов. Чем больше доходы, тем больше сбережение и возможности инвестирования. С этих позиций для ускорения роста необходимо увеличение спроса. С другой стороны, чем больше инвестиции, тем больше возможности производства. При

таком подходе нужно больше сберечь, ограничивать потребление, используя сбережения по максимуму на инвестиции. Основным фактором увеличения совокупного спроса и соответственно роста экономики является увеличение расходов населения и государства на конечное потребление товаров и услуг. Другим фактором роста ВВП является накопление (инвестиционный спрос). Третьей значительной составляющей совокупного спроса является сальдо экспорта и импорта.

В центре социально-экономической политики должен быть человек с его потребностями. Люди должны больше зарабатывать и больше покупать. Спрос населения на продовольствие, одежду, бытовую технику, автомобили, жилье и др. увеличивает емкость рынка для производителей и открывает возможности для роста производства и обеспечивающего его инвестиционного спроса. Это основа решения главных задач российской экономики: обеспечения динамичного, сочетающегося с модернизацией экономического роста и развития человеческого капитала.

Проблема спроса на инвестиции смыкается с проблемой развития человеческого капитала, уровнем и качеством жизни населения. Низкий уровень доходов населения ограничивает его покупательную способность, и прежде всего в отношении наукоемких товаров массового конечного потребления. Низкий уровень качества многих видов промышленной продукции связан с отсталой технологией производства. Вместе с тем переход к более совершенным технологиям затрудняется не только недостатком технологий и инвестиций, но и неспособностью потребителей платить более высокую цену за более качественную продукцию.

После кризиса 1998 г. доля накопления капитала в использовании ВВП начала возрастать. В 1998 г. она составляла 15,4% в ВВП, а в 2008 г. (включая чистое приобретение ценностей) — 25,5%, однако существенно отставала от уровня 1991 г. (38%)². Начали создаваться предпосылки для повышения роли инвестиций как фактора экономического роста. Основной инвестиционный спрос в России предъявляют отрасли топливно-

2. Российский статистический ежегодник 1994. М.: Госкомстат России 2005. С. 251; Национальные счета России в 2001–2009 гг. М.: ФСГС, 2009. С. 119.

энергетического комплекса и транспорт, включая нефте- и газопроводы. В сумме в эти отрасли в 2007 г. было направлено 39% инвестиций в основной капитал. В то же время в виды деятельности, связанные с производством машин и оборудования, направлено 2,4% инвестиций в основной капитал. Доля средств консолидированного бюджета в финансировании инвестиций (без субъектов малого предпринимательства) в 2007 г. составила 21,5%³. При этом прослеживается тенденция к ее сокращению. Представляется, что сокращение государственных инвестиций может быть оправданным после запуска в широких масштабах инвестиций частных предпринимателей.

Чистый экспорт, с одной стороны, отражает уменьшение ресурсов, возможных для использования в стране для целей конечного потребления и накопления капитала, с другой — выступает как фактор, оказывающий серьезное влияние на совокупный спрос. Увеличение чистого экспорта является таким же фактором роста ВВП, как увеличение потребительского и инвестиционного спроса. Важно, чтобы увеличивающаяся емкость внутреннего рынка занималась в основном национальными производителями. Между тем в 2008 г. за счет прироста импорта в стране был покрыт весь прирост совокупного спроса в сопоставимых ценах и пятая часть прироста в действующих ценах. Развитие внутреннего рынка оказалось в основном на руку иностранным фирмам. Чистый экспорт в 2008 г. в сопоставимых ценах 2003 г. стал отрицательным. Товаров в физическом выражении стали больше ввозить, чем вывозить, что оказало негативное влияние на емкость рынка для национальной экономики.

Структура использования ВВП на конечное потребление и накопление зависит от стадий экономического цикла. В периоды кризисов совокупный спрос сжимается, причем в силу большего падения инвестиций доля накопления капитала в нем уменьшается, а доля конечного потребления растет. Изменение структуры использования ВВП в 1992–2008 гг. в действующих ценах характеризуется данными таблицы 1.

3. Российский статистический ежегодник 2009. М.: ФСГС, 2009. С. 653, 655.

Таблица 1. Изменение структуры использования ВВП в 1992–2008 гг. (в действующих ценах, в % к ВВП) *

	1991	1995	1998	2005	2006	2008	Изменение в 1998 г. по сравнению с 1991 г. в процентных пунктах	Изменение в 2008 г. по сравнению с 1991 г. в процентных пунктах	Изменение в 2008 г. по сравнению с 1991 г. в процентных пунктах
ВВП	100	100	100	100	100	100	0	0	0
Расходы на конечное потребление	61,7	71,2	77,8	66,1	65,7	65,3	16,1	-12,5	3,6
В том числе									
Домашних хозяйств	42,1	50,3	56,8	49,0	48,0	48,1	14,7	-8,7	6,0
Государственного управления	16,1	19,1	19,1	16,6	17,2	16,7	3,0	-2,4	0,6
Валовое накопление	38,0	25,4	15,4	20,2	21,5	25,5	-22,6	10,1	-12,5
В том числе основного капитала**	24,4	21,0	16,5	17,8	18,6	21,9	-7,9	5,4	-2,5
Чистый экспорт	0,3	3,4	6,8	13,7	12,8	9,2	6,5	2,4	8,9

* Данные за 1991, 1995 и 1998 гг. Российский статистический ежегодник 2005. М: Росстат, 2006, за 2005, 2006 и 2008 гг.; Национальные счета России в 2001–2008 годах. М: ФСГС, 2009. С. 119.

** Включая приобретение ценностей за вычетом их выбытия.

В 1999–2008 гг. доля валового накопления капитала в ВВП существенно повысилась. Новым явлением стал переход от «проедания» основного капитала к его увеличению и повышению в ВВП и общем объеме накопления доли чистого накопления. По расчетам, до 1998 г. потребление основного капитала превышало валовое накопление, в 1998 г. они практически сравнялись. В 2004 г. чистое накопление основного капитала составляло две трети от его валового накопления, а отношение потребления основного капитала к валовому накоплению соответственно одну треть. В 2007 г. чистое накопление основного капитала превышало его потребление на 3,7 млрд руб., или на 70%. Величина чистого накопления повысилась с 10,1% к ВВП в 2002 г. до 16,2% в 2007 г. Это связано с увеличением абсолютных размеров инвестиций и улучшением использования амортизации на инвестиционные нужды. Общая величина валового накопления капитала в 2000–2008 гг. характеризуется данными таблицы 2.

Таблица 2. Накопление капитала в 2000–2008 гг.* (в действующих ценах, млрд руб.)

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ВВП	1	7306	8944	10831	13243	17048	21625	26903	33111	41668
Валовое накопление капитала**	2	1366	1963	2169	2755	3559	4339	5749	8032	10643
в % к предыдущему году; в сопоставимых ценах	3	...	116,7	97,8	114,3	112,1	109,5	118,6	121,0	111,1
в % к ВВП (с. 2 : с. 1)	4	18,7	21,9	20,1	20,7	20,9	20,2	21,5	24,6	25,5
Валовое накопление основного капитала	5	1232	1689	1939	2432	3131	3837	4981	6982	9136
в % к предыдущему году; в сопоставимых ценах	6	...	110,0	102,8	113,9	112,6	110,6	118,9	121,1	110,0
в % к ВВП (с. 5 : с. 1)	7	16,9	18,9	18,0	18,3	18,4	17,8	18,6	21,4	21,9
Изменение запасов материальных оборотных средств	8	134	274	230	323	428	502	768	1049	1506
в % к предыдущему году; в сопоставимых ценах	9	...	176,5	67,7	116,7	109,4	101,5	122,9	120,5	118,4
Потребление основного капитала	10	846	959	1099	1290	1370	1619	...
Чистое накопление основного капитала	11	1093	1473	2032	2547	3611	5363	...
Чистое накопление основного капитала в % к валовому накоплению основного капитала (с. 11 : с. 5)	12	56,4	60,6	64,9	66,4	72,5	76,8	...
Чистое накопление основного капитала в % к ВВП (с. 11 : с. 1)	13	10,1	11,1	11,9	11,8	13,4	16,2	...

* Социально-экономическое положение России 2004. М.: ФСГС, 2004. С. 13; Российский статистический ежегодник 2006. М.: ФСГС, 2006. С. 307, 318, 319, 320, 679; Национальные счета России в 1998–2005 гг. М.: ФСГС, 2006. С. 24, 28, 32; Социально-экономическое положение России, январь 2007. М.: ФСГС, 2007. С. 10; Национальные счета России в 1999–2006 гг. М.: ФСГС, 2007. С. 22–36; Национальные счета России в 2001–2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С. 21, 119.

** Включая чистое приобретение ценностей.

В 2000–2008 гг. доля валового накопления капитала в ВВП составляла в среднем 21,6%. С 2001 г. по 2006 г. доля валового накопления капитала в целом, в том числе основного капитала, в ВВП существенно не менялась. В 2007 г. доля валового накопления, включая чистое накопление ценностей, составила 24,6%, а в 2008 г. – 25,5%.

Наметившееся улучшение воспроизводственного процесса было прервано начавшимся в конце 2008 г. кризисом.

Несмотря на положительные тенденции, после кризиса 1998 г. структура использования ВВП все еще осталась серьезно деформированной. Доля конечного потребления была более высокой, чем до начала реформ, поскольку падение производства в большей мере затронуло отрасли, производящие инвестиционные товары, а их восстановление происходит относительно медленнее. Доля валового накопления в 2008 г. была на 12,5 процентного пункта ниже, чем в 1991 г. Темпы роста инвестиций в основной капитал в 2001–2008 гг. были низкими и составляли около 14%, несколько увеличившись лишь в 2006 и 2007 гг.

ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

В 1999–2007 гг. в России сложилась парадоксальная ситуация. С одной стороны, анализ воспроизводственного процесса с позиций использования ВВП свидетельствует о наличии в стране существенного сбережения, являющегося источником средств для инвестиций, с другой – предприятия испытывали недостаток средств. Россия располагает очень крупными неиспользуемыми финансовыми ресурсами, которые, согласно логике экономического развития, должны использоваться для накопления капитала. Однако инвестиционный потенциал российской экономики систематически не используется. Проблема существенного недоиспользования имеющихся в стране финансовых ресурсов на инвестиции, как и проблема различий в уровнях их использования секторами экономики, не решается в течение многих лет.

В 2007 г. валовой внутренний продукт России составил 33,1 трлн руб., а валовой национальный располагаемый доход – 32,3 трлн руб.. Из общего объема валового национального располагаемого дохода на конечное потребление было направлено 21,8 трлн руб.. Валовое сбережение составило 10,5 трлн руб., из них на цели накопления капитала, включая чистое приобретение ценностей, было израсходовано лишь 8 трлн руб., а 2,5 трлн руб. были, по существу, изъяты из производства.

Кроме сбережения на цели накопления, могут использоваться полученные от остального мира капитальные трансферты (за вычетом переданных). К сожалению, сальдо капитальных

трансфертов складывается не в пользу России. Их отрицательное сальдо в 2007 г. составило 262 млрд руб. (в 1998 г. оно составляло 5,4 млрд руб.). Финансовые ресурсы для валового накопления капитала (сбережение с учетом сальдо капитальных трансфертов) в 2007 г. составили 10,2 трлн руб.. Остались неиспользованными на валовое накопление капитала и чистое приобретение ценностей 2,2 трлн рублей (табл. 3).

Таблица 3. Финансовый потенциал накопления по экономике в целом и его использование в 1998–2007 гг.*

		1998	2002	2005	2006.	2007	2007 г. к 1998 г. в разах	2007 г. к 2002 г. в разах
Сбережение	1	508	3169	6738	8436	10454	20,6	3,3
Сальдо капитальных трансфертов**	2	-5,4	-392	-365	-2	-262	48,5	0,7
Всего финансовых ресурсов для накопления (1+2)	3	503	2778	6373	8434	10192	20,3	3,7
Валовое накопление капитала чистое приобретение ценностей (5+11+12)	4	394	2169	4340	5748	8031	20,4	3,7
Валовое накопление капитала (6+7)	5	394	2154	4277	5658	7941	20,2	3,7
Валовое накопление основного капитала	6	425	1924	3775	4890	6892	16,2	3,6
Изменение запасов материальных оборотных средств	7	-31	230	502	768	1049	-	4,6
Потребление основного капитала	8	...	846	1290	1370	1619	...	1,9
Чистое накопление капитала (5-8)	9	...	1308	2987	4288	6322	...	4,8
Чистое накопление основного капитала (6-8)	10	...	1079	2485	3520	5273		4,9
Чистое приобретение ценностей	11	...	15	63	90	90	...	6
Сбережение, не использованное на валовое накопление капитала (1-5)	12	115	1015	2461	2778	2513	21,8	2,5
Финансовые ресурсы, не использованные на валовое накопление капитала (3-5)	13	109	624	2096	2776	2251	20,7	3,6
Финансовые ресурсы, не использованные на валовое накопление и чистое приобретение ценностей (3-4)	14	109	609	2023	2686	2161	19,8	3,5
ВВП в целом по экономике	15	2630	10831	21625	26903	33111	12,6	3,1

* Расчеты на основе данных статистических сборников ФСГС: Национальные счета России в 1998–2005 годах. М.: ФСГС, 2006; Национальные счета России в 2001–2008 годах. М.: ФСГС, 2009 (интегрированная таблица и счет операций с капиталом).

** Сальдо капитальных трансфертов экономики с внешним миром.

Величина финансовых ресурсов, не используемых на валовое накопление капитала, в 2003–2007 гг. росла быстрее сбережения и ВВП. Из воспроизводственного процесса в 2007 г. было изъято 6,8% ВВП, а если включить в накопление чистое приобретение ценностей, то 6,5%. Возросла неинвестиционная нагрузка на экономику. Такое недоиспользование сбережения на нужды накопления с учетом прогнозируемого уменьшения численности экономически активного населения неизбежно ведет к серьезному сдерживанию экономического роста, а с течением времени, возможно, и к спаду производства. В развитых странах норма сбережения и норма накопления, определяемые как их отношения к ВВП, примерно соответствуют друг другу. В России в 1990 г. отношение накопления к сбережению составляло 0,93, в 2007 г. – 0,79. Финансовые ресурсы, не используемые для валового накопления капитала, являются чистым кредитованием других стран, отражающим сальдо взаимоотношений с ними по предоставлению и получению финансовых ресурсов на возмездной и возвратной основе. Оно определяется как разность между общей величиной ресурсов финансирования прироста капитала и суммарной величиной валового накопления и затрат на приобретение земли, природных ресурсов и произведенных нематериальных активов.

Кроме потерь от чистого кредитования других стран, российская экономика несет потери, связанные с передачей за рубеж средств, связанных с доходами от собственности. В 2007 г. отрицательное сальдо доходов от собственности составило 598 млрд руб. (1,8% к ВВП). Довольно крупные суммы направляются на капитальные трансферты (безвозмездное финансирование капитальных вложений, прощение задолженности за прошлые годы и др.) другим странам. В 2007 г. капитальные трансферты, переданные другим странам, превысили полученные от них трансферты на 262 млрд рублей, что составляет 0,8% от ВВП. Суммарная величина чистого кредитования и отрицательных сальдо доходов от собственности и капитальных трансфертов составила 3020 млрд руб., или 9% от ВВП страны.

Доля сбережения в ВВП в России в 2007 г. составила 31,6% против 19,3% в 1998 г., увеличившись на 12,3 процентного пункта.

На валовое накопление капитала без чистого приобретения ценностей в 2007 г. было использовано 24,0% ВВП, в том числе основного капитала – 20,8%⁴. Не было использовано на накопление 21,5% финансовых ресурсов. Доля валового накопления капитала в объеме всех финансовых ресурсов, возможных для использования на эти цели, в 1998 г. составляла 78,3%, а в 2007 г. – 77,9% (табл. 4).

Таблица 4. Использование сбережения и общего объема финансовых ресурсов на накопление в % в 1998–2007 гг.

	1998	2002	2005	2006	2007
Валовое сбережение в % к ВВП	19,3	29,3	31,2	31,4	31,6
Валовое сбережение в % к финансовым ресурсам для накопления	101,0	114,1	105,7	100	102,6
Сальдо капитальных трансфертов в % к сбережению	-1,1	-12,4	-5,4	-0,02	-2,5
Валовое накопление капитала и чистое приобретение ценностей в % к сбережению	...	68,4	64,6	68,1	76,8
Валовое накопление капитала и чистое приобретение ценностей в % к финансовым ресурсам	78,3	78,1	68,3	68,2	78,8
Валовое накопление капитала в % к сбережению	77,6	63,5	63,4	76,1	76,0
Валовое накопление капитала в % к финансовым ресурсам для накопления	78,3	77,5	67,1	67,1	77,9
Валовое накопление основного капитала в % к финансовым ресурсам	84,5	69,3	59,2	58,0	67,6
Изменение запасов материальных оборотных средств в % к финансовым ресурсам	-6,2	8,3	7,9	9,1	10,3
Сбережение, не использованное на валовое накопление капитала, в % к сбережению	22,6	32,0	36,5	32,9	22,1
Финансовые ресурсы, не использованные на валовое накопление капитала, в % к финансовым ресурсам	21,7	22,5	32,9	32,9	24,0
Потребление основного капитала в % к чистому накоплению основного капитала	...	78,4	51,9	38,9	30,7
Потребление основного капитала в % к валовому накоплению основного капитала	...	44,0	34,2	28,0	23,5
Чистое накопление основного капитала в % к потреблению основного капитала	...	127,5	192,6	256,9	325,7
Валовое накопление капитала в % к ВВП	15,0	19,9	19,8	21,0	24,0
Валовое сбережение в % к ВВП	19,3	29,3	31,2	31,4	31,6

4. Национальные счета России в 1999–2006 гг. М.: ФСГС, 2007. С. 79; Национальные счета России в 2001–2008 гг. М.: ФСГС, 2009. С. 48.

Вывод из рассмотрения сбережения и его использования заключается в том, что размер накопления за счет сбережения может быть существенно увеличен. Основными направлениями увеличения финансовых ресурсов для накопления капитала являются доведение нормы накопления до сложившейся в 2005–2007 гг. нормы сбережения по отношению к ВВП, повышение самой нормы сбережения и соответственно нормы накопления. Доведение нормы накопления до нормы сбережения означает увеличение накопления в 1,4 раза. Увеличение нормы сбережения и соответственно нормы накопления до 35% означает увеличение накопления в 1,1 раза. Кроме того, повышение степени использования производственных мощностей с 50% хотя бы до 65% (в 1990 г. оно составляло 79%) означало бы на несколько лет дополнительное увеличение ВВП и соответственно накопления в 1,3 раза. Суммарное воздействие этих факторов способно увеличить масштаб накопления по крайней мере в 1,5 раза.

ПРОГНОЗЫ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ НЕ НАЦЕЛЕНЫ НА УВЕЛИЧЕНИЕ НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА

Курс на модернизацию производства предполагает существенное увеличение сбережения, валового накопления капитала и соответственно роста инвестиций. После кризиса 1998 г. ситуация с накоплением улучшилась, но кардинальных сдвигов не произошло.

В последние годы Минэкономразвития в социально-экономических прогнозах продвигало идею снижения темпов роста инвестиций, связывая это с проблемами развития нефтегазового комплекса. Так, например, в подготовленной МЭРТ Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации в наиболее благоприятном инновационном варианте проектировалось снижение темпов прироста инвестиций с 14% в 2000-е годы до немногим более 10% в 2010-е годы (табл. 5).

Таблица 5. Основные макроэкономические показатели сценариев развития* (темпы прироста, в %)

	Фактически в 2006 г.**	Среднегодовые значения			2020/2007
		2008–2012 гг.	2013–2017 гг.	2018–2020 гг.	
ВВП	7,7	6,1	6,7	6,7	126
Инвестиции	16,7	10,7	10,7	9,6	264

* Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, Минэкономразвития, 27.07.07. С. 35, 36. Сайт Минэкономразвития.

** Российский статистический ежегодник 2009. М.: ФСТС, 2010. С. 305, 656.

Дело, конечно, не в конкретных цифрах. За время после составления Концепции ситуация в результате кризиса 2009–2010 гг. существенно изменилась, и показатели концепции подлежат пересмотру. Дело в подходе к проблеме. Судя по прогнозу социально-экономического развития России на 2011–2013 гг., этот подход не изменился, и существенных изменений в ближайшие годы не приходится ожидать. В 2013 г. по сравнению с 2010 г. прогнозируется рост сбережения в действующих ценах на 44,1%, а расходов на конечное потребление на 35,8%. Доля конечного потребления в ВВП уменьшается на 0,6 процентного пункта, а доля сбережения возрастает на 1,3 процентного пункта⁵. Повышение доли сбережения обусловлено относительным сокращением потребления и увеличением доли валового располагаемого дохода в ВВП.

Валовое накопление капитала за 2011–2013 гг. прогнозируется увеличить на 69,1%, в том числе основного капитала на 53,6%. Валовое накопление капитала в процентах к ВВП прогнозируется увеличить на 5 процентных пунктов (до 26,3%). При этом прирост доли накопления основного капитала проектируется на 2,5 процентного пункта (до 23% к ВВП). Остальная часть приходится на прирост материальных оборотных средств. Наряду с более быстрым ростом валового накопления в действующих ценах увеличение доли валового накопления обусловлено сокращением доли чистого экспорта в ВВП на 4,4 процентного пункта. Соответственно **существенного роста инвестиций в основной капитал на ближайшую перспективу не проектируется. Согласно прогнозу Минэкономразвития на 2011–2013 гг. по отношению к низкой базе 2009 г., когда инвестиции сократились против 2008 г. на 16%, среднегодовой темп прироста инвестиций в 2010–2013 гг. составит 6,6%. В целом за 2008–2013 гг. среднегодовой темп прироста инвестиций в основной капитал с учетом прогноза на 2011–2013 гг. составит 4,6% против 15% в 2005–2008 гг.**

5. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов. Сайт Минэкономразвития. Об этом свидетельствует также опубликованный на сайте Минэкономразвития проект стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (Инновационная Россия 2020), в которой приняты определение целей и задач долгосрочного развития и стратегия их достижения, предусмотренные Концепцией долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Увеличение накопления капитала предполагается обеспечить за счет увеличения нормы сбережения и его более полного использования. При росте доли сбережения в ВВП в 2013 г. по сравнению с 2010 г. лишь на 1,3 процентного пункта использование сбережения увеличивается с 84,9% в 2010 г. до 99,6% в 2013 г. за счет сокращения чистого кредитования зарубежной экономики. Чистое кредитование Россией других стран уменьшается с 3,9% до 0,1% по отношению к ВВП. В итоге примерно одна пятая часть прироста доли накопления в ВВП приходится на увеличение нормы сбережения и четыре пятых — на более полное его использование.

Увеличение доли валового накопления в ВВП после кризиса, во время которого инвестиции сокращаются больше, чем потребление, является нормальным для восстановительного процесса. Сравнение с предкризисным периодом показывает менее благоприятную картину. Норма сбережения на 2013 г. проектируется на 5,2 процентного пункта ниже уровня 2007 и 2008 гг. В 2007–2008 гг. на валовое накопление использовалось лишь три четверти сбережения. В 2013 г. на валовое накопление проектируется использовать почти все сбережение. В результате уменьшения доли сбережения в ВВП по сравнению с предкризисным уровнем, несмотря на улучшение его использования, **доля валового накопления в ВВП в 2013 г. по сравнению с 2007 г. увеличивается лишь на 1,7 процентного пункта.** Доля конечного потребления увеличивается на 4,4 процентного пункта.

Рост конечного потребления в действующих ценах составит 201,8%, а валового накопления капитала 203,5%. По-видимому, дефлятор валового накопления, как и в нулевые годы, будет несколько больше, чем дефлятор конечного потребления, и темпы роста физических объемов валового накопления и конечного потребления будут примерно равны.

В целом в прогнозе на 2011–2013 гг. увеличение накопления капитала в масштабах, позволяющих существенно продвинуть модернизацию производства, не проектируется. В прогнозе эта проблема даже не упоминается.

Сложное положение с накоплением капитала на 2011–2013 гг. прогнозируется как в целом по экономике, так и по основным секторам.

Финансовый потенциал корпоративного сектора экономики, предусматриваемый прогнозом, недостаточен для проектируемого накопления капитала и начала активной модернизации экономики. Суммарное валовое сбережение нефинансовых и финансовых корпораций в 2010 г. проектируется в размере 6,7 трлн руб., а в 2013 г. — 9,8 трлн руб.. Рост составит 145%. Валовое накопление секторов нефинансовых и финансовых корпораций в 2010 г. оценивается в 6 трлн руб., а в 2013 г. — в 11,6 трлн руб.. Рост валового накопления прогнозируется в 186%. В 2010 г. валовое сбережение превышало накопление капитала на 0,7 трлн руб.. На 2013 г. прогнозируется нехватка сбережения для валового накопления в сумме около 1,8 трлн руб..

Предполагается покрытие недостающих средств за счет капитальных трансфертов. Сальдо капитальных трансфертов, предоставляемых корпорациям, возрастает с 2,3 трлн руб. до 3,4 трлн руб., рост в 1,5 раза. Соответственно ресурсы для накопления (без расходования ранее накопленных денежных средств, реализации финансовых и нефинансовых активов или привлечения средств путем принятия долговых обязательств) оцениваются в 2010 г. в 9 трлн руб., а в 2013 г. в 13,2 трлн руб., рост 147%. Таким образом, средства в целом по нефинансовым и финансовым корпорациям примерно сбалансированы.

Значительно хуже проектируется ситуация в секторе нефинансовых корпораций, что в значительной мере связано с повышением налогов на социальное страхование. В нефинансовых корпорациях валовое сбережение в 2010 г. оценивается в 3,9 трлн руб., а в 2013 г. — в 6,1 трлн руб. (155%). Валовое накопление прогнозируется увеличить с 5,9 трлн руб. в 2010 г. до 11,3 трлн руб.. Разрыв между валовым накоплением капитала и сбережением увеличивается с 2,0 до 5,4 трлн руб..

Ситуация несколько облегчается за счет капитальных трансфертов, получаемых нефинансовыми предприятиями, принадлежащими или контролируруемыми государством. С учетом капитальных трансфертов общая величина финансовых ресурсов для инвестиций (без расходования ранее накопленных денежных средств, реализации финансовых и нефинансовых активов или привлечения средств путем принятия долговых обязательств) составит

в 2010 г. 6,7 трлн руб., а в 2013 г. 9,5 трлн руб.. В 2010 г. сумма сбережения и капитальных трансфертов превысила валовое накопление на 0,3 трлн руб., а в 2013 г. она будет меньше. Недостаток средств для достижения проектируемого объема валового накопления капитала составит 1,8 трлн руб..

Тяжелое положение с источниками собственных средств для накопления в секторе нефинансовых предприятий предполагается преодолеть путем значительного увеличения кредитования. Прогнозируется увеличение кредитного финансирования нефинансового сектора с 4,1% к ВВП в 2010 г. до 11,2% в 2013 г. В абсолютном выражении прирост составит 5 трлн руб.. Проблема будет заключаться в способности предприятий воспользоваться кредитными ресурсами при довольно высоких ставках по кредитам и условиях их предоставления, связанных с банковскими рисками, и недостатком «длинных денег». Более вероятно, что предприятия будут решать свои проблемы за счет повышения цен на реализуемую продукцию, что приведет к усилению инфляции.

Увеличение притока прямых инвестиций из-за рубежа в нефинансовый сектор в 2013 г. по сравнению с 2010 г. практически не прогнозируется. Предполагается, что приток составит 2,5–2,6% к ВВП против 3,7–3,6% в 2007–2008 гг., а его абсолютная величина в действующих ценах возрастет с 1,1 трлн руб. до 1,6 трлн руб..

Положение секторов финансовых и нефинансовых корпораций в целом на кредитном рынке существенно осложняется. Проектируется, что в 2010 и 2011 гг. они будут оставаться чистыми кредиторами, а с 2012 г. превратятся в чистых заемщиков. В 2007 г. чистые кредиты, предоставленные этими секторами, составляли 1,7 трлн руб. (5,1% к ВВП). В 2010 г. объем чистых кредитов, предоставленных ими по оценке, сделанной составителями прогноза, составил 6,6% к ВВП. Это около 3 трлн руб.. Из них 2,7 трлн приходится на финансовые корпорации и 0,3 трлн — на нефинансовые. Прогнозируется, что в 2013 г. общая величина чистых займов этих секторов, полностью приходящаяся на нефинансовые корпорации, составит 1,9 трлн руб. (3% к ВВП). В 2010 г. они являлись чистыми кредиторами на сумму 0,3 трлн руб., а с 2012 г. превращаются в чистых заемщиков. Эти изменения свидетельствуют о серьезном ухудшении ситуации в нефинансовых корпорациях. При этом

нефинансовым корпорациям придется конкурировать с сектором государственного управления, который в связи с дефицитом бюджета также будет заемщиком на внутреннем рынке. При достаточно высоком уровне процентных ставок по государственным долговым обязательствам, учитывая их относительно более высокую надежность, это затруднит возможности заимствования для частного сектора на внутреннем рынке капитала.

Финансовый сектор в 2010 г. является чистым кредитором на сумму 2,7 трлн руб. В 2013 г. суммы взятых и выданных кредитов прогнозируются примерно на одном уровне.

На 2011–2013 гг. предусматривается опережающий рост валового располагаемого дохода сектора государственного управления по сравнению с увеличением ВВП экономики в целом в действующих ценах. Рост ВВП прогнозируется в размере 137%, а валового располагаемого дохода сектора 148%. Опережающие темпы роста ВРД связаны с более быстрым ростом чистых текущих трансфертов (250%) и чистых налогов на производство и импорт (140%). При этом существенную роль играет увеличение с 2011 г. отчислений на социальное страхование. Суммарно чистые налоги на производство и импорт и чистые текущие трансферты увеличиваются в 1,5 раза, а их доля в ВВП возрастает с 19,4% до 21,4%. Рост этих доходов государства существенно опережает рост государственных расходов на конечное потребление, который прогнозируется в размере 126%, и рост суммарных расходов государства на валовое накопление сектора и капитальные трансферты другим секторам.

При распределении валового располагаемого дохода государства удельный вес расходов на конечное потребление, согласно прогнозу, уменьшается с 19,2% до 17,2% к ВВП. Рост сбережения оценивается в 426%, а его удельный вес в ВВП возрастает с 1,7% до 5,3%. Тем не менее вклад сектора государственного управления в накопление капитала оказывается весьма скромным. Несмотря на существенный рост сбережения в 2013 г. по сравнению с 2010 г., проектируется очень вялое (на 24,6%) увеличение валового накопления в самом секторе государственного управления. С этим сопряжено сокращение государственных расходов на федеральные целевые программы. Капитальные трансферты увеличиваются в 1,5 раза. Суммарная величина валового накопления сектора и капита-

ных трансфертов, передаваемых им в другие сектора, возрастает в 1,4 раза. Это существенно ниже проектируемого на этот период роста валового накопления в целом по экономике (1,7 раза).

В течение прогнозируемого периода сектору государственного управления не удастся выйти на параметры предкризисного 2007 г. В 2007 г. валовой располагаемый доход сектора составлял 30,8% от ВВП страны, в 2010 г. он составит 20,9%, а в 2013 г. — 22,5%. Суммарная величина валового накопления сектора и капитальных трансфертов по отношению к сбережению в 2007 г. составляла 63,6%, в 2010 г. 49,4%, а в 2013 г. проектируется на уровне 162%. Если в 2007 г. сбережение сектора превышало валовое накопление и капитальные трансферты на 1,6 трлн руб. (3,3% к ВВП), то в 2010 г. сложилась обратная картина. Нехватка сбережения составила 3 трлн руб. (6,6% к ВВП). В 2013 г. чистое заимствование сектора государственного управления прогнозируется в сумме 2 трлн руб. (3,3% к ВВП).

Рост валового располагаемого дохода домашних хозяйств в 2013 г. по сравнению с 2010 г. прогнозируется в размере 125,5%. Это меньше, чем рост ВВП страны (137%) и рост ее валового располагаемого дохода (138%). Доля валового располагаемого дохода домашних хозяйств в ВВП страны сокращается с 60,4% до 58,6% (на 1,8 процентного пункта), что является естественным в условиях выхода из кризиса. Вместе с тем доля валового располагаемого дохода сектора в 2013 г. в ВВП остается на 4,2 процентного пункта выше, чем в 2007 г. Повышение доли располагаемого дохода домашних хозяйств в ВВП в 2011–2013 гг. по сравнению с 2007 г. будет использовано в основном на расходы на конечное потребление, что обусловлено тем, что дополнительные средства получают граждане с низкими доходами. Они используют их прежде всего на продовольствие и предметы первой необходимости.

В 2011–2013 гг. по сравнению с 2010 г. проектируется увеличение доли конечного потребления домашних хозяйств в ВВП при одновременном снижении доли валового сбережения на 3,1 процентного пункта. Это изменение сопряжено с реализацией отложенного спроса, образовавшегося в период кризиса, когда возросла склонность к сбережению за счет ограничения покупок товаров длительного пользования — автомобилей, дорогостоящей

бытовой техники и др. Доля валового накопления в ВВП практически не меняется. Предполагается, что в домашних хозяйствах степень использования сбережения на накопление возрастет с 55,2% в 2010 г. до 86,6% в 2013 г. В 2013 г. доля конечного потребления домашних хозяйств в ВВП составит 53,3%, сбережения – 5,2%, валового накопления – 4,5%. В 2007 г. доля конечного потребления домашних хозяйств в ВВП составляла 48%, сбережения – 6,6%, а валового накопления – 5,4%. Таким образом, уровень сбережения и накопления, сложившийся в 2007 г., в 2013 г. не будет достигнут.

Складывающиеся соотношения между ростом доходов и направлениями их использования во многом predetermined целями, поставленными при формировании бюджета. В качестве основных задач рассматривались увеличение доходов, сокращение расходов и уменьшение дефицита бюджета с 5,9% к ВВП в 2009 г. до 2,9% в 2013 г., т. е. в два раза, как это было предусмотрено рекомендациями лидеров стран группы 20. Способствуя благополучию бюджета на ближайшую перспективу, эта финансовая политика в то же время осложняет решение проблем модернизации экономики. С позиций ускорения социально-экономического развития, роста производства и связанного с этим в перспективе роста налогооблагаемой базы, общей величины доходов и в том числе доходов бюджета следовало бы сосредоточить усилия на увеличении расходов бюджета за счет инвестиций в производство и обеспечении более благоприятных условий для частного бизнеса. Величина дефицита бюджета не так уж велика. Во многих странах, в том числе развитых, она существенно выше. Поэтому не очень понятно, почему Россия должна сокращать дефицит бюджета в той же пропорции, что и другие страны. Основная проблема не в самом дефиците, а в направлении использования средств, привлеченных для его покрытия. Важно, чтобы эти средства направлялись на накопление капитала, а не продавались. В основе идеологии формирования бюджета должны быть социально-экономические проблемы, а не бездефицитный бюджет.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ОПТИМИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВВП НА НАКОПЛЕНИЕ КАПИТАЛА И КОНЕЧНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ

Проведенный с макроэкономических позиций анализ фактически сложившегося распределения ВВП и валового располагаемого дохода на конечное потребление и сбережение и использования сбережения на накопление капитала позволяет перейти к вопросу о масштабах и возможных источниках увеличения расходов на валовое накопление капитала для решения задачи модернизации экономики.

Важнейшей целью модернизации экономики России является достижение уровня жизни, соответствующего уровню развитых стран. Для этого необходимо иметь примерно такую же величину и качество национального богатства в расчете на одного жителя. Это предполагает последовательное решение двух задач:

- обеспечение более высокой по сравнению с развитыми странами нормы накопления капитала, имея в виду достичь и превзойти сложившуюся в развитых странах величину накопления капитала на одного жителя;
- преодоление на основе высокой нормы накопления в расчете на душу населения сложившегося отставания по величине накопленного национального богатства на жителя страны.

В данной главе имеется в виду проанализировать возможности выхода России по величине накопления капитала в расчете на одного жителя на уровень, примерно равный развитым странам, сравнение с которыми определяет масштаб задач, стоящих перед российской экономикой.

Специалистами Всемирного банка на основе системы национальных счетов и показателей эколого-экономического развития были собраны и систематизированы данные, позволяющие обеспечить сопоставимость статистической информации различных стран для оценок элементов национального богатства. **По экспериментальным расчетам специалистов Института экономики РАН на основе методологии и данных Всемирного банка, страны «семерки» опережают Россию по величине имеющегося воспроизводимого капитала в расчете на душу населения в 1,75 раза⁶.** Это связано с низкой долей накопления капитала в ВВП и недостаточной величиной накопления на одного жителя.

По доле накопления капитала в ВВП Россия значительно отстает от развитых стран. Страны ОЭСР, проводящие активную технологическую модернизацию, расходуют на накопление основного капитала около 20% ВВП. Россия в 2007 г. израсходовала на накопление основного капитала 21% ВВП. На первый взгляд — это на уровне развитых стран. Однако эти данные определяются в национальной валюте, а прямое сопоставление данных в национальной валюте в данном случае некорректно в силу искажающего влияния соотношения цен на продукцию конечного потребления и инвестиционные товары⁷. Согласно данным международных сопоставлений валового внутреннего продукта, в сравнимой оценке в долларах США Россия в 2005 г. отставала от стран Евро 12 и ОЭСР по доле накопления в ВВП на 8 процентных пунктов (табл. 6).

-
6. *Нестеров А., Аширова Г.* Национальное богатство и человеческий капитал // Вопросы экономики. 2003. № 2; *Валентей С., Нестеров А.* Развитие общества в теории социальных альтернатив. М.: Наука. 2003. Для анализа соотношений предпочтительнее иметь также данные не только на одного жителя, но и на одного человека в трудоспособном возрасте и на одного занятого. Однако и данные о воспроизводимом капитале на одного жителя дают достаточное представление.
 7. В 2005 г. паритет покупательной способности фактического конечного потребления домашних хозяйств составлял 10,96 рубля за доллар США, а валового накопления основного капитала 19,21 руб.

Таблица 6. Доля валового накопления основного капитала в ВВП в России в 2002 и 2005 гг. в процентах к другим странам*

	2002*	2005**
Россия	10,1	11,6
Великобритания	12,6	15,6
Германия	15,4	16,3
Италия	18,0	21,7
Франция	15,0	18,5
Япония	23,0	22,0
Евро 12	16,6	19,6
ОЭСР 30	17,7	19,6

* Международные сопоставления валового внутреннего продукта. М.: Росстат, 2005. С. 36.

** Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 2005 год. М.: Росстат, 2008. С. 34, 35.

Эффективность накопления капитала в России вряд ли выше чем в странах ОЭСР. Со сложившейся низкой долей валового накопления следует рассчитывать не на сокращение экономического разрыва, а на его увеличение. **Валовое накопление капитала в России в 2005 г. составило 4,3 трлн руб.. Чтобы выйти на уровень стран ОЭСР по доле валового накопления в ВВП, оно должно было быть равным 7,2 трлн руб.. Это 33,8% от ВВП, составившего в 2005 г. 21,6 трлн руб., против 20,2% фактически сложившихся.**

Россия в силу численности населения и масштабов экономики в обозримом будущем не может иметь такую же величину накопления капитала, как более крупные страны. Но для того чтобы соответствовать развитым странам по капиталовооруженности, технологическому уровню производства и уровню жизни, она должна иметь примерно равную с ними величину накопленного капитала в расчете на одного жителя страны.

Учитывая различия в масштабах экономики и численности населения, более подходящим показателем для оценки изменения позиции стран в накопленном воспроизводимом капитале является валовое накопление капитала, прежде всего основного капитала, в расчете на душу населения. Превышение этого показателя по сравнению с другими странами свидетельствует о движении в направлении сокращения разрыва, и наоборот. В этом плане **величина накопления капитала на одного жителя (с учетом соответствующего инновационного наполнения) в сравнении с другими страна-**

ми может использоваться в качестве критерия, позволяющего определить продвижение по пути модернизации экономики.

В настоящее время величина валового накопления основного капитала на одного жителя в России значительно ниже, чем в других странах. Валовое накопление основного капитала в расчете на душу населения, по данным международного сопоставления по паритету покупательной способности, в 2005 г. составило 1377 долл.в США. Величина валового накопления на душу населения в России в 2005 г. была меньше, чем в странах ОЭСР, в 4 раза и более чем на четверть ниже, чем в целом по мировой экономике (табл. 7).

Таблица 7. Валовое накопление основного капитала в отдельных странах в расчете на душу населения*

	Валовое накопление основного капитала в 2005 г., млрд долл.в США	Валовое накопление основного капитала на душу населения в 2005 г., долл. США	Соотношение валового накопления основного капитала на душу населения в России в % к соответствующим странам в 2005 г.	Соотношение валового накопления основного капитала на душу населения в России в % к соответствующим странам в 2002 г.**
Германия	409,3	4963	27,7	20,6
Испания	304,7	7020	19,6	19,4
Италия	352,6	6016	22,9	17,6
Мексика	168,1	1619	85,1	68,4
Польша	74,2	1945	70,8	61,9
Великобритания	297,3	4938	27,9	23,2
США	2377,5	8006	17,2	13,0
Турция	85,9	1192	115,5	144,4
Франция	344,2	5479	25,1	20,3
Япония	850,5	6656	20,7	13,5
ОЭСР 30	6650,6	5682	24,2	18,6
Казахстан	24,7	1632	84,4	...
Россия	197,0	1377	—	—
Китай	2062,7	1582	87,0	...
Мир в целом	11500,8	1877	73,4	...

* Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 2005 год. М.: Росстат 2008. С. 34, 37.

** Российский статистический ежегодник 2006. М.: ФСГС, 2007. С. 769.

Такие соотношения означают увеличение отставания по величине накопленного национального богатства на одного жителя. Для сокращения разрыва в величине воспроизводимого

капитала на одного жителя необходима более высокая доля накопления капитала в ВВП и большая величина валового накопления на одного жителя.

Если положение не изменится, то с течением времени Россия перейдет в разряд слаборазвитых стран. Для выравнивания ситуации по величине накопления на душу населения требуется существенное превышение нормы накопления в ВВП по сравнению со странами ОЭСР в течение нескольких десятилетий. Средства для этого необходимо изыскивать. Расчет на такие же высокие темпы роста цен на энергоресурсы, как это было в последние годы перед кризисом 2009 г., дело ненадежное. Вряд ли стоит рассчитывать на существенное увеличение потребностей в российских энергоресурсах со стороны европейских стран, являющихся их основными потребителями. Некоторое увеличение их экспорта возможно с выходом на рынки стран Юго-Восточной Азии. Однако оно ограничивается трудностями увеличения добычи и транспортировки.

При темпах роста валового накопления основного капитала, сложившихся в 2003–2008 гг., Россия при продолжении благоприятной ситуации могла бы достигнуть уровня накопления в расчете на одного жителя, сложившегося в странах ОЭСР в 2005 г., в течение 10–11 лет, а уровня Германии за 9–10 лет (табл. 8).

Таблица 8. Период времени, необходимый для достижения уровня развитых стран по валовому накоплению основного капитала на душу населения, сложившегося в 2005 г.

	Россия	ОЭСР	Германия
Валовое накопление основного капитала на душу населения в 2005 г., долл.	1377	5682	4963
Превышение по отношению к России, в %	100	412,6	360,4
Рост накопления основного капитала в России в 2008 г. к 2002 г. в ценах 2003 г., в %	222,9	–	–
Рост валового накопления основного капитала в России, необходимый для достижения уровня развитых стран 2005 г.	–	412,6	360,4
Среднегодовой темп роста валового накопления основного капитала в 2003–2008 гг.	114,3	–	–
Количество лет, необходимое для России, чтобы достичь уровня развитых стран, сложившегося в 2005 г.	–	10–11	9–10

Некоторые уточнения может дать корректировка, обусловленная динамикой численности населения. Однако общей картины

это не изменит. Следует учитывать, что другие страны не стоят на месте, и время, необходимое для достижения их уровня, в конечном итоге будет определяться тем, насколько удастся опережать их рост. При недостатке накопления разрыв в величине основного капитала на одного занятого жителя будет увеличиваться. Вывод очевиден. Нужно ускорять наращивание капитала.

Чтобы в России в 2005 г. накопление капитала в расчете на душу населения было равно среднему по мировой экономике, валовое накопление капитала должно было быть больше на 2309 млрд руб., и составить 6586 млрд руб. (30,5% к ВВП) вместо 4277 млрд руб. (19,8%) при сохранении соотношения между основным капиталом и материальными оборотными средствами. Источниками средств для этого могли стать неиспользованные для накопления сбережения сектора государственного управления и сектора домашних хозяйств. Не использованное для валового накопления капитала сбережение сектора государственного управления составило 2,1 трлн руб., а не использованные для накопления капитала (включая чистый прирост ценностей и произведенных нефинансовых активов) финансовые ресурсы – 1,3 трлн руб.. В секторе домашних хозяйств сбережение, не использованное на валовое накопление капитала, составило 0,8 трлн руб.. Финансовые ресурсы, не использованные для валового накопления капитала, включая чистое накопление ценностей и произведенных нефинансовых активов, также были равны 0,8 трлн руб.. В секторе корпораций валовое накопление капитала превышало сбережение на 17 млрд руб.. Финансовые ресурсы (включающие сбережение и сальдо капитальных трансфертов) превысили валовое накопление капитала, включая чистое приобретение ценностей и произведенных нефинансовых активов, на 313 млрд руб.. В отношении финансовых ресурсов напомним, что они, по методологии СНС, включают повторный счет косвенно измеряемых услуг финансовых предприятий. В 2005 г. он составил 443 млрд руб.. С учетом этого корпоративный сектор имел недостаток средств в размере 130 млрд руб., покрываемый за счет кредита.

В целом по экономике сбережение, не использованное на валовое накопление капитала, в 2005 г. составило 2,5 трлн руб., а финансовые ресурсы, не использованные на валовое накопление капитала, включая чистое приобретение ценностей и произведен-

ных нефинансовых активов, были равны 2 трлн руб.. Этих средств, при их использовании на валовое накопление капитала, было бы достаточно, чтобы не отставать, по крайней мере, от среднего мирового уровня накопления капитала в расчете на одного жителя.

Сложнее обстоит дело с сокращением разрыва с развитыми странами.

Валовое накопление основного капитала в Германии в 2005 г. в расчете на одного жителя превышало российский уровень в 3,6 раза. Чтобы быть на этом уровне при примерно одинаковом соотношении основного капитала и материальных оборотных средств, валовое накопление России должно было увеличиться на 11,1 трлн руб. и составить 15,4 трлн руб.. Это 71% к ВВП против фактически сложившихся 19,8%. Увеличение доли накопления на 51 процентный пункт означает (при прочих равных условиях) соответствующее уменьшение доли конечного потребления и его абсолютной величины. Это явно нереально. С достижением уровня ОЭСР положение еще более сложное. Для наглядности представим изложенное выше в таблице 9.

Таблица 9. Соотношения ВВП, накопления капитала, необходимые для достижения среднего мирового уровня и уровня ОЭСР по накоплению капитала на душу населения (млрд руб., в действующих ценах)*

	2005 г.	Увеличенное валовое накопление в России в % к ВВП
ВВП	21625	—
Валовое накопление капитала	4277	—
Валовое накопление на душу населения в среднем по мировой экономике в % к России	136	19,8**
Валовое накопление на душу населения в среднем по странам ОЭСР в % к России	413	—
Валовое накопление на душу населения в Германии в % к России	360	—
Валовое накопление капитала в России в 2005 г., необходимое для достижения среднего уровня мировой экономики, исходя из равенства накопления на душу населения	5817	27,0
Валовое накопление капитала в России в 2005 г., необходимое для достижения уровня стран ОЭСР, исходя из равенства накопления на душу населения	17660	82,0
Валовое накопление капитала в России 2005 г., необходимое для достижения уровня Германии, исходя из равенства накопления на душу населения	15397	71,0

* Без чистого приобретения ценностей.

** Фактическое валовое накопление на душу населения в России в 2005 г.

Процесс накопления капитала и совершенствования его качества в мире не останавливается, лишь притормаживая во время кризисов. Модернизация экономики России предполагает, что страна должна располагать основным капиталом на душу населения примерно на уровне стран ОЭСР или, по крайней мере, крупных европейских стран. В 2003–2007 гг. обеспечивался довольно высокий рост конечного потребления и еще более высокий рост валового накопления капитала в реальном выражении и в действующих ценах. Однако необходимый уровень накопления капитала достигнут не был (табл. 10).

Таблица 10. Использование ВВП на потребление и валовое накопление капитала в 2002–2007 гг.*

		2002	2007	2007 г. в % к 2002 г.	2002 г. в % к ВВП	2007 г. в % к ВВП
В сопоставимых ценах 2002 г.						
ВВП	1	10831	17268*	159	100	100
Валовой располагаемый доход (3+6+7)	2	10613	16822*	159	98,0	97,4
Конечное потребление, млрд руб.	3	7443	11323	152	68,8	65,1
Численность населения, млн человек	4	145,0	142	97,9	–	–
Рост конечного потребления в расчете на одного жителя	5	–	–	155	–	–
Валовое накопление капитала (без чистого приобретения ценностей), млрд руб.	6	2154	4330	201	19,9	25,1
Сбережение, не использованное на валовое накопление	7	1015	1169	115	9,4	6,8
Конечное потребление домашних хозяйств	8	5400	9223	171	49,9	53,4
В действующих ценах						
ВВП	9	10831	33111	305,7	100	100
Конечное потребление, млрд руб.	10	7443	21786	293	68,7	65,8
Рост конечного потребления в расчете на одного жителя	11	–	–	299	–	–
Валовое накопление капитала (без чистого приобретения ценностей), млрд руб.	12	2154	7947	368	19,9	24,0
Конечное потребление домашних хозяйств	13	5400	18742	294	49,9	56,6

* Определены как сумма входящих в них элементов.

Успехи в росте ВВП были достигнуты не только за счет валового накопления капитала, но также за счет улучшения использования ранее имевшегося производственного аппарата и благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры.

Накопление капитала на душу населения зависит не только от пропорций распределения ВВП на конечное потребление и валовое накопление, но и от общего объема производства. В 2011–2013 гг. темпы роста ВВП России прогнозируются примерно на уровне средних в мире, и на 2–2,5 процентных пункта выше, чем в Еврозоне и США (табл. 11).

Таблица 11. Темпы роста ВВП России в сопоставлении с другими странами в 2008–2013 гг.*

	2013 г. в % к 2007 г.	2013 г. в % к 2010 г.	Среднегодовые темпы роста в 2008–2013 гг.	Среднегодовые темпы роста в 2011–2013 гг.
Россия	113,7	113,1	102,1	104,2
США	103,5	110,2	101,3	101,6
Еврозона	102,9	106,3	100,4	102,1
Мир	122,1	119,1	101,8	104,1

* Уточненные «Основные показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2013 года». Сайт Минэкономразвития.

Значительного влияния на соотношение накопления в расчете на душу населения эти различия оказать не могут.

Относительно низкие по сравнению с предкризисным периодом темпы роста ВВП России обусловлены медленным восстановлением производства в Еврозоне, являющейся основным торговым партнером России, и ограниченными производственными возможностями национальной промышленности, связанными с недостаточной конкурентоспособностью и медленным ростом внутреннего рынка. Вместе с тем при осуществлении структурной перестройки экономики будет повышаться удельный вес инвестиций в сферу услуг, высокотехнологичные и наукоемкие производства, обеспечивающие более высокую добавленную стоимость. Фондоемкость этих производств существенно ниже фондоемкости добывающей промышленности. Их развитие будет способствовать ускорению роста ВВП, сбережения и увеличению возможностей накопления. Следует также иметь в виду, что накопление капитала в недалекой перспективе (по мере исчерпания возможностей улучшения использования наличных производственных мощностей) станет определяющим фактором увеличения ВВП.

В этой связи необходимо выявить, какие пропорции должны быть между конечным потреблением, накоплением и темпами их роста, имея в виду более быстрое накопление капитала при обеспечении роста реальных доходов. В каких размерах темпы роста накопления и масштабы накопления капитала могут быть повышены для увеличения накопленного воспроизводимого капитала в расчете на душу населения до уровня развитых стран.

Рост накопления капитала ограничен необходимостью увеличения реальных доходов населения. Отдать приоритет одновременно и реальным доходам, и накоплению невозможно. Поэтому на практике решение задачи модернизации экономики предполагает ограничение роста конечного потребления, доходов населения и оплаты труда, имея в виду, что в перспективе увеличение накопления и функционирующего основного капитала перекроют вынужденные потери от этих ограничений. Естественно, что старшие поколения населения будущими плодами воспользоваться не сумеют. Представляется также очевидным, что уровень жизни населения России низок. Его необходимо увеличивать. **Поле для маневра определяется приростом ВВП и его распределением на признанную необходимым величину прироста конечного потребления и увеличением сбережения для использования на накопление капитала.**

Определение темпов роста конечного потребления — это скорее вопрос, требующий политического решения. Однако для принятия решения полезно иметь представление о возможных масштабах средств, которые в результате сокращения роста потребления могли быть направлены на накопление. Рост реального конечного потребления в 2003–2007 гг. составил 152%. Среднегодовые темпы его прироста были на уровне 8,8%, а конечного потребления домашних хозяйств — 11,4%. Если условно принять, что темпы роста конечного потребления составляли бы половину (4,4%) от фактически сложившихся, то дополнительные ресурсы в действующих ценах, которые можно было бы направить на модернизацию экономики в 2007 г., составили бы 3,7 трлн руб.. При сокращении темпов прироста конечного потребления на четверть прибавка составила бы 1,8–1,9 трлн руб.. Расчет представлен в таблице 12.

Таблица 12. Увеличение валового накопления за счет сокращения темпов роста конечного потребления

		2002 г.	2007 г.	2007 г. в % к 2002 г.	Среднего- довые темпы прироста	2002 г. в % к ВВП	2007 г. в % к ВВП
		1	2	3	4	5	6
Конечное потребление	1	7443	21786	292,7	24,0	68,7	65,8
Дефлятор конечного потребления	2	—	—	192,4	14,0	—	—
Конечное потребление в действующих ценах, необходимое для сохранения его физического объема сложившегося в 2002 г. (с. 3, гр. 1 × с. 2, гр. 3)	3	7443	14320	192,4	14,0	68,7	43,3
Превышение фактического конечного потребления в 2007 г. над величиной, необходимой для сохранения его физического объема, сложившегося в 2002 г. (поле для маневра, с. 1–3)	4	—	7466	—	—	68,9	22,5
Реальное конечное потребление (гр. 2 = с. 1, гр. 2 : с. 2, гр. 3):	5	7443	11323	152,1	8,8	—	—
Величина дополнительных средств для модернизации экономики при условии снижения среднегодовых темпов роста реального конечного потребления на 25% (с. 4, гр. 2 × 0,25)	6	—	1866	—	6,6	—	5,6
Валовое накопление капитала*	7	2154	7941	368,9	29,8	19,8	24,0
Валовое накопление капитала, скорректированное на величину дополнительных средств при условии снижения среднегодовых темпов роста реального конечного потребления на 25% (с. 7 + с. 6)	8	—	9807	—	—	—	29,6
Величина дополнительных средств для модернизации экономики при условии снижения среднегодовых темпов роста реального конечного потребления на 50% (гр. 2 = с. 4, гр. 2 × 0,5)	9	—	3733	—	4,4	—	11,3
Валовое накопление капитала, скорректированное на величину дополнительных средств при условии снижения среднегодовых темпов роста реального конечного потребления на 50%	10	—	11674	—	—	—	35,7

* Без учета чистого прироста ценностей и произведенных нефинансовых активов.

В 2007 г. на валовое накопление капитала (без чистого приобретения ценностей) было использовано около 8 трлн руб., что составляет 24% к ВВП. С учетом снижения темпов роста конечного потребления на четверть общая величина валового накопления составила бы 9,8 трлн руб. (29,6% к ВВП). При снижении темпов роста конечного потребления вдвое объем накопления достиг бы 11,7 трлн руб., или 35,7% к ВВП. Напомним, что валовое сбережение, не использованное для валового накопления, в 2007 г. было равно 2,5 трлн руб.. Если хотя бы половину его использовать на накопление, то общая его величина могла бы составить порядка 13 трлн руб., или в 1,6 раза больше фактической величины. Доля валового накопления в ВВП составила бы 39%. Это больше, чем нужно для сохранения сложившегося уровня отставания от ОЭСР по доле валового накопления в ВВП, и позволяет сокращать разрыв при его оценке в долларах США. По валовому накоплению в расчете на душу населения Россия, как уже говорилось в начале этого параграфа, отстает от стран ОЭСР в 4 раза. Отставание сократится примерно до 2,5 раза. Дальнейшее сокращение сопряжено с общим ростом ВВП, связанным с ним увеличением абсолютной величины валового накопления и долей ВВП, используемой на валовое накопление капитала.

При предположении что темпы роста ВВП в России в среднесрочной перспективе составят 104–107% и будут превышать рост ВВП в развитых странах на два процентных пункта, а доля валового накопления основного капитала в ВВП в долларовом выражении составит 20 или 25% (при неизменной численности населения и сохранении нормы накопления в развитых странах), накопление основного капитала на душу населения в долларовом выражении в 2020 г. может сложиться в размерах, приведенных в таблице 13.

Увеличение доли накопления основного капитала в ВВП в долларовом выражении до 25% при опережении темпов роста ВВП на 2 процентных пункта означает его увеличение в рублевом выражении до 38%. С учетом накопления материальных оборотных средств доля валового накопления капитала повышается до 41–43%. Результатом может стать повышение накопления основного капитала в расчете на одного жителя в 2020 г. до 68,3% от уровня ОЭСР и 79,5% от уровня ФРГ (табл. 14).

Таблица 13. Валовое накопление капитала на душу населения при повышении его доли в ВВП России в долларом выражении до 20 и 25% и различных темпах роста ВВП

	2005 г.*						2020 г.					
	Россия		ОЭСР		ФРГ		Россия		ОЭСР		ФРГ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1377	5682	4963	—	—	—	1377	5682	4963	—	—	—
2	11,6	19,6	16,3	—	—	—	11,6	19,6	16,3	—	—	—
3	100	100	100	180,1	134,6	134,6	100	100	100	180,1	134,6	134,6
4	100	100	100	239,7	180,1	180,1	100	100	100	239,7	180,1	180,1
5	100	100	100	275,9	207,9	207,9	100	100	100	275,9	207,9	207,9
6	1698	36469	2515	3058	49087	3385	1698	36469	2515	3058	49087	3385
7	1698	36469	2515	4070	65680	4550	1698	36469	2515	4070	65680	4550
8	1698	36469	2515	4685	75819	5229	1698	36469	2515	4685	75819	5229
9	197	7148	410	612	9621	552	197	7148	410	612	9621	552
10	197	7148	410	814	12873	738	197	7148	410	814	12873	738
11	197	7148	410	937	14861	852	197	7148	410	937	14861	852
12	143	1305	82				143	1305	82			
Население, млн человек												

Окончание табл. 13

	2005 г.*						2020 г.					
	Россия		ОЭСР		ФРГ		Россия		ОЭСР		ФРГ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Валовое накопление основного капитала на душу населения (в долларах) при повышении доли накопления в ВВП России до 20%, сохранении доли в других странах, неизменной численности населения и темпах роста ВВП соответственно:	13	1377	5682	4963	4280	7382	6732					
	14	1377	5682	4963	5692	9864	9000					
	15	1377	5682	4963	6552	11388	10390					
Валовое накопление основного капитала (млрд долларов) при повышении его доли в ВВП России до 25%, сохранении доли в других странах, неизменной численности населения и темпах роста ВВП соответственно:	16	197	7148	410	765	9621	552					
	17	197	7148	410	1018	9864	9000					
	18	197	7148	410	1171	11388	10390					
Валовое накопление основного капитала на душу населения (в долларах) при повышении его доли в ВВП России до 25%, сохранении доли в других странах, неизменной численности населения и темпах роста ВВП соответственно:	19	1377	5682	4963	5350	7382	6732					
	20	1377	5682	4963	7119	9864	9000					
	21	1377	5682	4963	8189	11388	10390					

* Фактически в 2005 г.

Таблица 14. Соотношение накопления основного капитала на душу населения в долларовом выражении при его доле в ВВП России 20 и 25% и превышении темпов роста ВВП России по отношению к странам ОЭСР и ФРГ на 2 процентных пункта

	Фактически в 2005 г.		2020 г.	
	в % к ОЭСР	в % к ФРГ	в % к ОЭСР	в % к ФРГ
При доле накопления капитала 20% и темпах роста ВВП в %				
104 и 102	24,2	27,7	58,0	63,6
106 и 104	24,2	27,7	57,7	63,2
107 и 105	24,2	27,7	57,5	63,1
При доле накопления капитала 25% и темпах роста ВВП в %				
104 и 102	24,2	27,7	68,3	79,5
106 и 104	24,2	27,7	72,2	79,1
107 и 105	24,2	27,7	71,9	78,8

Рост доли валового накопления капитала в ВВП означает соответствующее снижение доли конечного потребления, и в условиях слаборазвитого машиностроения потребует увеличения импорта машин и оборудования. Это ведет к существенному ограничению роста емкости внутреннего рынка для национальных производителей. В целях его увеличения рост накопления капитала должен сопровождаться развитием производства и экспорта продукции обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства.

При повышении доли валового накопления капитала в ВВП до 40–43% еще остается возможность ежегодного увеличения расходов на конечное потребление в сопоставимых ценах в целом и на одного жителя в среднем за год примерно на 2% при неизменной численности населения или несколько больше при ее снижении. Доля конечного потребления в ВВП в этом случае снизится до 50% при существенном росте доли валового накопления. Соответствующие расчетные данные приведены в таблице 15.

Как видно, расходы на конечное потребление в целом и в расчете на одного жителя в 2020 г. увеличиваются примерно на треть при увеличении доли валового накопления капитала в ВВП до 43%, обеспечивающих к 2020 г. около 80% накопления основного капитала на душу населения от уровня Германии.

Таблица 15. Структура использования ВВП в 2020 г. при среднегодовом темпе роста ВВП России 104%, конечного потребления на душу населения 102% и повышении доли накопления основного капитала в ВВП до 20 и 25% (млрд руб., в сопоставимых ценах 2005 г., без учета статистического расхождения)

	Фактически в 2005 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2005 г.
ВВП	21625	38920	180,1
Расходы на конечное потребление	14438	19434	134,6
Расходы на конечное потребление в % к ВВП	66,8	49,9	-16,9
Валовое накопление капитала при повышении доли валового накопления основного капитала в долларовой выражении до 20% к ВВП*	4277	13289	310,7
Валовое накопление капитала в рублевом выражении в % к ВВП при повышении доли валового накопления основного капитала в долларовой выражении до 20% к ВВП	19,8	34,1	14,3**
Валовое накопление капитала при повышении доли валового накопления основного капитала в долларовой выражении до 25% к ВВП*	4277	16607	388,3
Валовое накопление капитала в рублевом выражении в % к ВВП при повышении доли валового накопления основного капитала в долларовой выражении до 25% к ВВП	19,8	42,7	22,9**
Чистый экспорт в % к ВВП при повышении доли валового накопления основного капитала в долларовой выражении до 20%	13,4	16,0	2,6**
Чистый экспорт в % к ВВП при повышении доли валового накопления основного капитала в долларовой выражении до 25%	13,4	7,4	-6,0**

* Без чистого прироста ценностей.

** В процентных пунктах.

Специалистом Центра инвестиций и инноваций ИЭ РАН к.э.н. Н.Н. Волковой были сделаны расчеты времени, необходимого для того, чтобы достичь уровня накопления капитала на одного жителя, равного уровню западных стран. Согласно этим расчетам Россия при повышении нормы накопления капитала в долларовой оценке до 25% к ВВП (43% в национальной валюте) может достичь уровня ОЭСР и ФРГ по величине накопления капитала в расчете на одного жителя в середине 30-х годов. При этом норма накопления в других странах предполагается неизменной.

После того как масштабы накопления капитала на душу населения в России сравниваются с развитыми странами, потребуется время для ликвидации накопившегося

отставания по величине накопленного капитала в расчете на одного жителя. По уже упоминавшимся расчетам специалистов Института экономики РАН на базе исходных данных Всемирного банка объем воспроизводимых ресурсов, как составной части национального богатства, на душу населения в России на начало XXI в. составлял по отношению к странам «семерки» 57%. Учитывая время на ликвидацию отставания по величине накопления капитала на душу населения, этот разрыв в среднесрочной перспективе еще более возрастет. Для того чтобы сблизиться с развитыми странами по величине накопленного капитала на одного жителя, потребуется не одно десятилетие. Сегодня сложно определить, когда удастся это сделать. Многое зависит от решения первой задачи – выравнивания и превышения величины валового накопления капитала на душу населения.

Конечно, **приведенные расчеты носят ориентировочный характер. В экономике существует много факторов, способных внести существенные коррективы.** Тем не менее они наглядно демонстрируют сложность проблем, подлежащих решению в процессе модернизации экономики, степень напряженности экономики и временные рамки, необходимые для достижения целей модернизации с макроэкономических позиций. Следует, конечно, учитывать возможные изменения в технологии производства, связанные с инновационными процессами. Кроме того, экономика не сможет сразу освоить крупные дополнительные денежные вливания. Необходим период раскрутки. Россия упустила возможность несколько улучшить ситуацию в 1999–2007 гг. Сослагательного наклонения у истории нет. Важно, однако, извлечь уроки на будущее. После кризиса 2009–2010 гг. можно ожидать новый период экономического роста. Как бы он ни складывался, всегда будет возможность формировать наиболее выгодное для модернизации экономики соотношение между конечным потреблением и накоплением.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ позволяет сделать определенные выводы о состоянии воспроизводства, сложившихся тенденциях его развития, соответствии распределения и использования доходов экономики и пропорций между конечным потреблением, сбережением и накоплением капитала задачам ускорения и повышения качества экономического развития.

В условиях экономического подъема после кризиса 1998 г. было два основных варианта экономического развития. Один из них заключался в направлении дополнительных доходов от продажи сырьевых ресурсов и улучшения использования простаивавших производственных мощностей главным образом для повышения уровня жизни. Это направление диктовалось необходимостью преодоления обнищания населения в первой половине 90-х годов. Одновременно гасилось социальное недовольство, направленное против реформ, рассматривавшихся значительной частью населения в качестве причины бедственного положения. Другим направлением являлось использование имеющихся ресурсов по преимуществу на цели модернизация экономики, что предполагало увеличение масштабов накопления капитала, обновление производственного аппарата и развитие обрабатывающей промышленности. Выигрыш от повышения технологического уровня производства мог получиться в основном в долгосрочной перспективе. В краткосрочной и среднесрочной перспективе пришлось бы в силу ограниченности ресурсов

существенно сдерживать рост потребления. На практике был реализован первый вариант, осложненный формированием чрезмерных резервных фондов.

На стадии выхода из кризиса 2009–2010 гг. и в послекризисный период перед Россией вновь стоит та же проблема — чему отдать предпочтение — модернизации экономики и переходу к инновационному развитию или увеличению конечного потребления. Предстоит восстановить и повысить докризисный уровень потребления, решать проблему бедности значительной части населения, нехватки жилья и другие социальные проблемы. В 2009 г. приняты решения о значительном увеличении пенсий. Существенных расходов потребует программа модернизации армии. Решение этих задач требует увеличения объема конечного потребления.

В то же время на уровне руководства страны объявлен курс на модернизацию экономики. Для модернизации производства необходимо изменить сложившуюся структуру использования ВВП, увеличив долю накопления капитала. Основными направлениями улучшения ситуации являются: налаживание инвестиционного процесса, расширение емкости внутреннего рынка и развитие экспорта, прежде всего продукции обрабатывающей промышленности и наукоемких производств. Основными проблемами являются источники средств, их использование в соответствии со стратегическими направлениями экономического развития и мотивация деятельности предпринимателей.

Реализация курса на модернизацию экономики предполагает пересмотр модели ее развития таким образом, чтобы этот курс был подкреплён реальными устойчивыми источниками финансирования, рациональным использованием имеющихся доходов, имея в виду более эффективное использование и размещение инвестиционных и трудовых ресурсов и прямых иностранных инвестиций.

Накопление основного капитала в расчете на душу населения по данным международного сопоставления по паритету покупательной способности в 2005 г. было на четверть меньше среднего мирового уровня и в четыре раза меньше уровня стран ОЭСР. Эти соотношения вызывают серьезную озабоченность. Они означают увеличение отставания России по вооруженности основным капиталом не только от развитых стран, но и от сред-

него мирового уровня. Достижение среднего мирового уровня за счет более полного использования сбережения большой проблемы не составляет. В целом по экономике валовое накопление должно составить 30–31% к ВВП. Сложнее обстоит дело с сокращением разрыва с развитыми странами. Чтобы быть на уровне Германии, валовое накопление России в 2005 г. должно было составить более 70% к ВВП против фактически сложившихся 20%. Такое увеличение накопления явно нереально.

Выходом из положения может быть изменение характера воспроизводственного процесса на основе увеличения валового накопления капитала, изменения структуры производства и накопления, ориентации на развитие человеческого капитала и модернизацию основного капитала. Увеличение накопления сопряжено с ограничением потребления. Решение проблем экономического роста, увеличения потребления населения и модернизации экономики требует переосмысления сложившихся пропорций и формирования концепции, а также долгосрочного стратегического плана развития экономики и экономической политики, позволяющих осуществлять увеличение ВВП, обновление производственного аппарата и улучшать условия жизни. Необходимо определить, какие пропорции должны быть между конечным потреблением, накоплением и темпами их роста, имея в виду более быстрое накопление капитала при обеспечении роста реальных доходов населения.

Прежде всего, необходимо сделать основной выбор. Нужно либо взять курс на новую экономическую модель развития, базирующуюся на модернизации экономики и переходе на инновационные рельсы, либо стремиться поддерживать и увеличивать относительно небольшое социальное благополучие на основе медленного обновления и роста имеющегося производственного потенциала и использования доходов от реализации сырьевых ресурсов, откладывая понемногу на случай критических ситуаций.

Политика, направленная прежде всего на увеличение конечного потребления и формирование чрезмерных резервов, как это было в 1999–2008 гг., постепенно загоняет экономику в тупик. За спасение ситуации в каждый данный момент приходится платить устареванием основного капитала и усилением техноло-

гического отставания. Центр тяжести мер по выходу из кризиса и направленность действий в послекризисный период необходимо переместить на развитие производства.

Постановка проблемы модернизации экономики означает необходимость увеличения накопления и снижения темпов роста конечного потребления. Основным способом изменения соотношения между конечным потреблением и накоплением капитала является рациональное использование прироста ВВП. Поле для маневра определяется распределением прироста ВВП на признанную необходимой величину прироста конечного потребления и на увеличение сбережения для использования на накопление капитала. Для выравнивания ситуации по величине накопления на душу населения требуется существенное превышение доли накопления в ВВП по сравнению с ФРГ и другими странами ОЭСР в течение длительного времени.

Долговременная финансово-экономическая политика, направленная на модернизацию производства, предполагает такое распределение прироста ВВП и национального дохода, которое позволяет одновременно увеличивать:

- массу поступлений средств в систему государственных финансов в номинальном и реальном выражении и увеличивать ее долю в ВВП;
- долю и массу средств в номинальном и реальном выражении, остающихся в распоряжении предприятий при условии их использования на нужды развития производства;
- массу средств, остающуюся в распоряжении домашних хозяйств в расчете на одного жителя в номинальном и реальном выражении при возможном уменьшении ее доли в ВВП. При этом дело не столько в ее доле в ВВП, сколько в увеличении реальных доходов домашних хозяйств и реальных располагаемых доходов в расчете на человека.

С учетом этих исходных положений источниками увеличения средств для накопления с позиций воспроизводственного процесса и соотношения объемов товаров и услуг, используемых для конечного потребления и валового накопления капитала, могут быть:

- изменение пропорций между сбережением и конечным потреблением (повышение нормы сбережения) за счет сокращения темпов роста конечного потребления;
- изменение пропорций между сбережением и накоплением капитала (доведение нормы накопления до сложившейся нормы сбережения) путем более полного использования разницы между сбережением и фактическим накоплением за счет сокращения средств, направляемых в резервные фонды, независимо от форм, которые они принимают, или других способов неполного использования сбережения. Резервные фонды вновь начали пополняться. Их величина, как показывает опыт кризиса 2009–2010 гг., может быть ограничена суммой в 300–400 млрд долларов. Все поступления нефтедолларов сверх этой суммы могут быть направлены на развитие производства. Нужно учитывать, что кроме резервных фондов Минфина существуют также международные резервы собственно ЦБ РФ, которые в случае необходимости также могут быть использованы;
- изменение пропорций между сбережением и конечным потреблением в пользу сбережения и валового накопления капитала путем увеличения доли чистой прибыли корпораций, направляемой на инвестирование за счет уменьшения величины и доли средств, используемых в настоящее время владельцами предприятий и высшими менеджерами для личных целей. Общая величина доходов домашних хозяйств, включающая доходы от собственности, должна расти медленнее оплаты труда наемных работников, в частности, за счет ограничения роста доходов от собственности и оплаты высших менеджеров, в том числе оплаты владельцев капитала, занимающихся руководством предприятий и получающих заработную плату;
- сокращение инвестиций резидентов за рубежом за счет их ориентации на инвестиции в национальное производство;

- привлечение иностранных инвестиций;
- продажа части активов зарубежным инвесторам.

Источником мобилизации средств могут стать внешние и внутренние государственные займы на федеральном, а в ряде случаев и на региональном уровне, при условии их использования на инвестиционные цели, а не на текущие расходы, связанные с потреблением. При этом вполне допустим дефицит бюджета до 2–3%. В 2011 г. доходы федерального бюджета составят около 9 трлн руб. Сумма порядка 200–300 млрд руб. для расходов на модернизацию была бы совсем не лишней. Определенные средства в виде займов могут быть привлечены также частным сектором экономики.

В конечном итоге необходимо определить пропорции распределения располагаемого национального дохода по трем основным направлениям: рост реальной заработной платы и пенсий, модернизация и увеличение основного капитала и обеспечение разумной величины резервных фондов. При этом долю средств, направляемых на воспроизводство основного капитала, следует увеличить с прицелом на минимизацию разрыва с развитыми странами по величине основного капитала на одного жителя, а долю средств на конечное потребление сократить, обеспечив рост конечного потребления в реальном выражении.

Наряду с изменением пропорций между накоплением и потреблением необходимо изменить пропорции распределения средств, используемых на накопление между видами деятельности. Следует сделать упор на развитие обрабатывающей промышленности, прежде всего машиностроения, приоритетных инновационных производств, и сельского хозяйства на основе увеличения создаваемых в них источников накопления и государственных ресурсов. Отвлечение ресурсов от добывающих отраслей сопряжено с потерей доходов государства и ресурсов, необходимых этим отраслям для поддержания и развития производства. Однако в этих видах деятельности существенная часть ресурсов направляется на приобретение непрофильных активов непроизводственного характера и крупные выплаты владельцам капитала. В этой связи существует возможность использования части их доходов на развитие производств, обеспечивающих техническое перевооружение и изменение структуры экономики.

Модернизация экономики — это системный процесс, нуждающийся в определении конкретных целей, четком планировании, обоснованной последовательности и координации действий. Должны быть определены этапы модернизации, обеспечены взаимоувязанность решения отдельных проблем и согласование изменений в отдельных видах деятельности и секторах экономики в процессе обновления и диверсификации производства. В качестве движущей силы развития необходимо повышать внутренний спрос для национальных производителей, в большей мере опираться на собственные силы, развивать экспорт продукции обрабатывающей промышленности и сельскохозяйственной продукции, что позволяет также освободиться от чрезмерной зависимости от негативных изменений конъюнктуры мирового рынка.

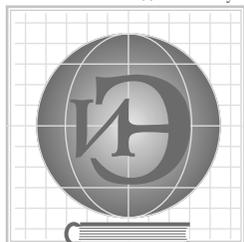
Важнейшими условиями успеха модернизационной политики являются государственное регулирование экономического развития, обоснованный выбор целей и приоритетов. Важнейшими компонентами практических мер по реализации такой политики являются государственные кредиты, государственно-частное партнерство, субсидии, налоговые льготы, система государственных заказов и закупок.

Необходимо создание предпосылок для того, чтобы вложения в национальную экономику были не менее выгодными и надежными, чем инвестиции за рубежом.

Проблема модернизации экономики тесно связана с проблемой модернизации страны в целом и является ее составной частью. Она предполагает политическую стабильность и создание соответствующей среды для развития экономики, проведение институциональных преобразований. Решение этой задачи во многом определяется политической волей и способностью наряду с мобилизацией ресурсов создать условия, при которых в достижении этих целей будет заинтересован частный капитал. К таким условиям относятся стимулирование инвестиционной и инновационной деятельности, ограничение и сведение к минимуму возможностей увеличения прибыли за счет монополизма, картельных сговоров, взвинчивания цен, ухода от налогов, рейдерских захватов, коррупционных сделок частных предпринимателей с представителями органов государственного управления. Требуется снятие многочислен-

ных бюрократических барьеров, проблем с таможенной, ликвидация коррупции и казнокрадства. Реформа судебной (правовой) системы должна обеспечить верховенство права, фактическую реализацию законов, стабильность законодательства. Одной из основных задач является гарантированная защита прав собственности, в том числе интеллектуальной. Серьезной проблемой является налаживание экономических отношений с другими странами. Развитие экономики России во многом будет зависеть от характера вхождения страны в мировую экономику, условий вступления в ВТО, формирования таможенного союза и единого экономического пространства с рядом стран ближнего зарубежья, а также от возможностей совместного финансирования модернизационных программ, гармонизации российских стандартов с нормами европейских стран, сотрудничества в области науки и упрощения контактов между гражданами на основе безвизового режима. Для успешного социально-экономического развития страны необходимо прилагать усилия для решения всего комплекса проблем.

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: print@inecon.ru

Сайт: www.inecon.ru

Научный доклад

Погосов И.А., Соколовская Е.А.

**Проблемы использования ВВП и валового
располагаемого национального дохода России
для модернизации экономики**

Оригинал-макет – Валериус В.Е.

Редактор – Молоканова Р.В.

Компьютерная верстка – Гришина М.Ф.

Подписано в-печать 4.04.2011 г.

Заказ № 25. Тираж 300. Объем 2,2 уч. изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН.

ISBN 978-5-9940-0278-0



9 785994 002780

