

---

Игорь Александрович  
**ПОГОСОВ**

Елена Анатольевна  
**СОКОЛОВСКАЯ**

Образование и использование доходов  
в корпоративном секторе экономики  
в период кризиса 2008 – 2010 гг.

Москва  
Институт экономики  
2009

ISBN 978-5-9940-0215-5

**Погосов И.А., Соколовская Е.А.** Образование и использование доходов в корпоративном секторе экономики в период кризиса 2008 – 2010 гг. — М.: Институт экономики РАН, 2009. — 71 с.

©  
Погосов И.А.,  
2009

©  
Соколовская Е.А.,  
2009

©  
Институт экономики РАН,  
2009

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	4
<b>I. Экономическая ситуация в секторе нефинансовых корпораций в условиях кризиса .....</b>	<b>5</b>
1.1. Спад производства и его причины .....	5
1.2. Ухудшение финансовых результатов деятельности организаций .....	8
1.3. Снижение рентабельности продукции и активов .....	12
1.4. Оборотные активы и платежеспособность организаций ..	16
1.5. Кредиторская и дебиторская задолженность .....	17
1.6. Задолженность по кредитам банков и займам .....	20
<b>II. Финансовая политика корпораций в условиях кризиса .....</b>	<b>32</b>
2.1. Политика в сфере инвестиционной деятельности .....	32
2.2. Политика в области цен .....	38
<b>III. Воздействие социально-экономической политики государства на нефинансовый корпоративный сектор .....</b>	<b>42</b>
3.1. Принципиальные подходы правительства к поддержке нефинансовых корпораций .....	42
3.2. Бюджетная поддержка нефинансового корпоративного сектора экономики .....	48
<b>IV. Выход из кризиса и производственный потенциал России .....</b>	<b>59</b>
Список использованной литературы .....	70



## Введение

Целью данной работы является анализ финансового положения нефинансовых корпораций, прежде всего в сфере реального производства, финансовой политики корпораций и государственной финансовой поддержки предприятий в условиях кризиса. В этой связи проанализированы экономическая ситуация в секторе нефинансовых корпораций, финансовая политика корпораций в условиях кризиса; произведен анализ действенности бюджетной политики по преодолению кризиса в корпоративном секторе экономики, определены основные направления и наиболее вероятный сценарий выхода из кризиса. Информационной базой является текущая статистическая отчетность в основном за первое полугодие и январь – июль 2009 г.

Глава 1(1.1., 1.2., 1.3) подготовлена Е.А. Соколовской, главы 1(1.4., 1.5., 1.6), 2, 3 и 4 – И.А. Погосовым.

## Экономическая ситуация в секторе нефинансовых корпораций в условиях кризиса

### 1.1. Спад производства и его причины

Относительно высокие темпы роста производства в секторе нефинансовых корпораций в 2000 – 2007 гг. базировались на благоприятных мировых ценах на энергоносители, притоке в страну иностранного капитала, финансовых «пузырях» в ряде сырьевых производств, строительстве, жилищной ипотеке, торговле и некоторых других видах деятельности. Мировой экономический кризис привел к резкому снижению экспорта, цен на экспортную продукцию и сокращению заказов топливно-энергетических, металлургических и других ориентированных на экспорт видов деятельности на продукцию сопряженных производств. Сокращение совокупного спроса в экономике страны за счет уменьшения положительного сальдо торгового баланса в IV квартале 2008 г. составило 29,4 млрд долларов, или 0,8 трлн рублей (при валютном курсе в III квартале 2008 г. 27,8 рублей за доллар). Было потеряно около 7% объема ВВП и соответственно совокупного спроса в III квартале. Это соразмерно с уменьшением ВВП в IV квартале по сравнению с III, составившим 0,7 трлн рублей, или 6,4%<sup>1</sup>. Сокращение производства в IV квартале 2008 г. по сравнению с IV кварталом 2007 г. характеризуется данными таблицы 1.

---

1. Социально-экономическое положение России, январь — апрель 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 113; Социально-экономическое положение России, январь — март 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 11.

Таблица 1. Производство валовой добавленной стоимости  
в отдельных видах деятельности в IV квартале 2008 г.  
в % к IV кварталу 2007 г.\*

	В сопоставимых ценах	В действующих ценах
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	110,1	117,4
Рыболовство и рыбоводство	86,8	105,3
Добыча полезных ископаемых	96,1	68,9
Обрабатывающая промышленность	89,9	96,4
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	101,5	111,4
Валовой внутренний продукт в рыночных ценах	101,2	112,9

\* Национальные счета России в 2001 – 2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С. 137, 142.

Валовая добавленная стоимость в IV квартале 2008 г. по отношению к IV кварталу 2007 г. в сопоставимых ценах составила в добыче полезных ископаемых 96,1%, рыболовстве и рыбоводстве – 86,8%, а в обрабатывающей промышленности – 89,9%.

В отраслях, где первоначально произошел спад, это падение связано с экспортом. Сокращение экспорта в рыболовстве составило в ноябре 2008 г. по отношению к ноябрю предыдущего года в долларовом выражении 25,6%. Экспорт газа в декабре был меньше декабря 2007 г. на 26%. Экспорт нефти в долларовом выражении в декабре 2008 г. по сравнению с декабрем 2007 г. составил всего 54%<sup>2</sup>. Снижение экспорта продукции обрабатывающей промышленности произошло в основном за счет продукции металлургии и лесоматериалов как в натуральном, так и в стоимостном выражении.

Предложение продукции этих производств оказалось избыточным по отношению к резко сократившемуся спросу. Начался общий спад производства. Столкнувшись с сокращением спроса и значительным снижением цен на мировых рынках, предприятия, ориентированные на экспорт, резко снизили заказы на внутреннем рынке, работавшем в значительной мере на спрос со стороны этих

2. Социально-экономическое положение России, январь 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 122, 136.

видов деятельности. Сжатие объема реализации и резкое снижение доходов крупных нефтегазодобывающих и металлургических предприятий, отягощенное необходимостью обслуживания и погашения внешних долгов, а затем и предприятий других отраслей привели к нарушению деятельности кредитной системы. Банки отреагировали на падение производства, начавшееся из-за сокращения спроса, прекращением кредитования.

В 2009 г. положение усугубилось. В I полугодии 2009 г. спад ВВП составил 10,4%, спад промышленного производства в январе – июле – 14,2%, инвестиций в основной капитал – 18,8%, реальной заработной платы – 3%, оборота розничной торговли – 3,8%. Экспорт товаров и услуг в январе – июле 2009 г. в долларовом выражении составил 53,2% к январю – июлю 2008 г. Численность безработных увеличилась в 1,4 раза и составила в июле 6,3 млн человек<sup>3</sup>. Количество официально ликвидированных организаций по сравнению с I полугодием 2008 г. увеличилось более чем на треть и составило 102 тысячи. Резко обострилась проблема моногородов.

В целом реальное производство оказалось в тяжелом положении. Многие предприятия решают задачу выживания. Для них главное – сохранить производство, кадры, выплачивать зарплату, выполнять обязательства перед партнерами и кредиторами.

В III квартале 2009 г. положение существенно не изменилось. По оценке Минэкономки, спад ВВП по сравнению с соответствующим кварталом 2008 г. составил 9,4% (в I квартале – 9,8%, а во II – 10,9%).

*Значительные масштабы падения реального производства связаны с проводившейся в период экономического роста финансовой политикой, направленной на увеличение доходов государства и накопление резервных фондов. В этот период в России складывалась благоприятная финансовая ситуация. Бюджет сводился с большим профицитом. В этих условиях государство могло осуществлять различные варианты финансовой политики как части его общей экономической политики. Наиболее рациональным является балансирование доходов и расходов бюджета на длительной основе в сочетании с нацеленностью на развитие производства,*

---

3. Социально-экономическое положение России, январь - июль 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 7.

повышение его эффективности и социальное развитие. В России проводилась политика, направленная на максимальное увеличение государственных доходов, и осуществлялись в ограниченных масштабах фрагментарные меры по решению социальных задач, повышению жизненного уровня населения и решению демографических проблем.

Превышение доходов бюджета над расходами было использовано в основном для погашения государственного долга и формирования резервных фондов. Значительная часть сбережения не использовалась на цели накопления. Из национальной экономики ежегодно изымалось 9 – 10% ВВП, и была перекрыта дорога к модернизации и диверсификации экономики. Не были приняты меры к развитию промышленности и сельского хозяйства. В этих отраслях не удалось достигнуть даже дореформенного уровня. Данная политика явно противоречила тенденциям, необходимым для перехода к информационно-индустриальному обществу и развития человеческого капитала. Рано или поздно это должно было сказаться на экономическом развитии с отрицательным мультипликационным эффектом.

Кроме того, в России сформировались, как и во многих других странах, свои «мыльные пузыри»: вздутые цены на нефть и нефтепродукты, газ, металлы, строительные материалы и объекты строительства, торговые наценки на продовольствие, медикаменты и другие товары и услуги. Существенным фактором неустойчивости экономики был спекулятивный капитал нерезидентов на российском денежном рынке и фондовом рынке, отличительным свойством которого при появлении признаков неустойчивости рынка является бегство в более надежные гавани.

## **1.2. Ухудшение финансовых результатов деятельности организаций**

Снижение объемов производства при вновь начавшемся в I полугодии росте цен на используемые сырье, материалы, комплектующие и стремлении органов власти сохранить численность занятых и оплату труда повлекло за собой уменьшение прибыли. Саль-

дированный финансовый результат организаций (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых и бюджетных организаций) в этот период в действующих ценах составил 1,6 трлн рублей против 3,2 трлн в I полугодии 2008 г. (таблица 2).

Таблица 2. Сальдированный финансовый результат по видам экономической деятельности в I полугодии 2009 г.\*  
(млрд рублей, в действующих ценах)

	Сальдо прибылей и убытков в I полугодии 2009 г.	В % к I полугодию 2008 г.	В % к итогу
Всего	1634,4	51,4	100
в том числе:			
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	35,1	75,5	2,2
рыболовство, рыбоводство	7,1	в 2,4 р.	0,4
добыча полезных ископаемых	383,5	62,9	23,5
обрабатывающие производства	280,5	22,0	17,2
из них:			
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	66,9	100,2	4,1
текстильное и швейное производство	-0,5	-	
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	-0,1	-	
обработка древесины и производство изделий из дерева	-7,9	-	
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	6,7	67,9	0,4
производство кокса и нефтепродуктов	203,0	44,0	12,4
химическое производство	2,5	1,5	0,2
производство резиновых и пластмассовых изделий	-0,5	-	
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	-2,1	-	
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	48,7	12,4	3,0

Окончание табл. 2

	Сальдо прибылей и убытков в I полугодии 2009 г.	В % к I полугодию 2008 г.	В % к итогу
производство машин и оборудования	4,5	15,9	0,3
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1,7	9,8	0,1
производство транспортных средств и оборудования	-52,8	-	
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	150,2	194,6	9,2
строительство	29,2	55,6	1,9
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	394,0	59,9	24,1
железнодорожный транспорт	-4,0	-	
транспортирование по трубопроводам	109,6	110,6	6,7
связь	130,0	81,8	8,0

\* Социально-экономическое положение России, январь – июль 2009 г. М: ФСГС, 2009. С. 226 – 228.

В общем объеме сальдированного финансового результата доля добычи полезных ископаемых составила 23,5%, обрабатывающих производств без производства нефтепродуктов и металлургии – 2,0%, торговли – 24%, трубопроводного транспорта – 6,7%, связи – 8,0%. На добычу полезных ископаемых, производство нефтепродуктов и трубопроводы приходится 43,0% сальдированных прибылей и убытков.

Увеличение сальдированной прибыли произошло лишь в рыболовстве и рыбоводстве, электроэнергетике, целлюлозно-бумажной промышленности и трубопроводном транспорте. В обрабатывающей промышленности положительное сальдо прибыли и убытков уменьшилось в пять раз. Относительно меньше пострадала топливно-энергетическая промышленность. Сальдированная прибыль в добыче топливно-энергетических полезных ископаемых составила 376,2 млрд рублей, или 73,6% от ее величины в соответ-

ствующем периоде 2008 г. Прибыль в строительстве составила 55,6% от I квартала 2008 г. На 40% упала прибыль в торговле, убыточной стала торговля и техническое обслуживание автотранспортных средств<sup>4</sup>.

Уменьшение прибыли связано не только с падением производства, но и с возобновившимся в 2009 г. ростом цен на топливно-энергетические ресурсы, сырье, материалы и комплектующие изделия. Рост издержек в обрабатывающей промышленности, на транспорте и в ЖКХ в значительной мере обусловлен увеличением цен и тарифов на уголь, электроэнергию, топочный мазут, а также на газ и теплоэнергию (таблица 3).

Таблица 3. Индексы цен приобретения промышленными предприятиями отдельных видов энергоресурсов\*

	Июль 2009 г. в % к декабрю 2008 г.	Соотношение цен приобретения и производства в июле 2009 г.
Уголь энергетический каменный	104,8	2,1
Нефть	316,9	1,4
Газ естественный**	116,3	3,6
Бензин автомобильный всех видов	97,5	1,4
Топливо дизельное	91,4	1,7
Мазут топочный	123,8	1,2
Электроэнергия	120,0	3,1
Теплоэнергия	118,9	1,2

\* Социально-экономическое положение России, январь – август 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 175

\*\* Для производителей – газ природный.

Несмотря на кризис и снижение мировых цен на энергоресурсы, рост цен на внутреннем рынке на эти виды продукции не был заморожен. Существенное влияние на цены оказывает курс на доведение цен на энергоресурсы до уровня мировых. Низкие цены на них являются естественным преимуществом российской экономики, как и других нефтегазодобывающих стран, которые это преимущество используют. Совершенно непонятно, зачем лишать экономику этого крупного фактора конкурентоспособности и раз-

4. Социально-экономическое положение России, январь - июль 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 203.

гонять инфляцию. Лучше использовать это преимущество, решая сразу две задачи: поддерживать конкурентоспособность и сдерживать инфляцию. Мировые цены на нефть в 2008 г. сократились примерно в три раза. Это привело к резкому падению цен на нефтепродукты. В России цены на нефть, нефтепродукты и газ снизились в значительно меньшей мере, чем на мировых рынках, а затем вновь начали расти. В 2009 г. вновь осуществляется крупное повышение цен на газ, тепло, электроэнергию, услуги ЖКХ. Таким образом, инициируется новый виток роста цен. В конечном итоге тяготы инфляции перекладываются на население и снижается потребительский спрос.

Негативное влияние на уровень затрат организаций и соответственно на цены оказывает либерализация рынка электроэнергетики. В начале 2007 г. на свободном рынке продавалось 5% электроэнергии, с начала 2008 г. – 15%, с 2009 г. – 30%. Предполагается, что к концу 2011 г. вся электроэнергия будет продаваться на свободном рынке. В большинстве регионов свободные цены выше тарифов. При этом растут сами тарифы, поскольку они привязаны к ценам на газ, которые также неуклонно поднимаются. Для облегчения положения потребителей электроэнергии и ускорения выхода из кризиса либерализацию рынка электроэнергии следует приостановить. Это, конечно, скажется на инвестиционных возможностях энергетиков. Однако главное – преодоление кризиса. Крупным фактором роста цен является слабая конкуренция на внутреннем рынке, негативное влияние монополизма.

### 1.3. Снижение рентабельности продукции и активов

Уменьшение прибыли повлекло существенное снижение рентабельности продукции и активов. Рентабельность продукции в целом по экономике снизилась с 16,3% в I полугодии 2008 г. до 11,5% в I полугодии 2009 г., а рентабельность активов с 5,2% до 2,3% (таблица 4). Во II квартале 2009 г. по сравнению с I кварталом рентабельность несколько увеличилась. Это обусловлено рядом обстоятельств. На производство I квартала традиционно оказывают влияние значительное количество выходных дней в январе и более суро-

вые условия зимних месяцев. Повышающее влияние на объем производства оказал рост цен. На рентабельность активов, кроме того, повлияло переключение внимания предприятий с инвестиций в основной капитал на инвестиции в финансовые активы. В результате рентабельность активов повысилась с 0,5% в I квартале 2009 г. до 4% во II квартале и 2,3% в целом за полугодие, в то время как рентабельность продукции во II квартале 2009 г. увеличилась всего на 1 процентный пункт.

Таблица 4. Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг и активов организаций по видам экономической деятельности \* (в %)

	Рентабельность продукции в I полугодии			Рентабельность активов в I полугодии			Рентабельность в I квартале 2009 г.	
	2009г.	2008 г.	Уменьшение (-), увеличение (+)	2009 г.	2008 г.	Уменьшение (-), увеличение (+)	Продукции	Активов
Всего	11,5	16,3	-4,8	2,3	5,2	-2,9	11,0	0,5
в том числе:								
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	12,5	16,1	-3,6	1,9	3,0	-1,1	14,5	0,6
рыболовство, рыбоводство	30,4	12,9	17,5	10,5	4,5	6,0	40,3	4,9
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	34,4	37,1	-2,7	5,4	10,5	-5,1	18,9	2,2
добыча металлических руд	38,7	73,3	-34,6	3,1	11,2	-8,1	38,3	-0,5
обрабатывающие производства	10,9	20,3	-9,4	1,7	8,8	-7,1	10,8	-0,4
из них:								
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	12,9	10,3	2,6	3,3	3,8	-0,5	11,9	0,6
текстильное и швейное производство	5,3	5,0	0,3	-0,4	1,0	-1,4	3,3	-0,9
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	7,1	4,9	2,2	-0,2	0,7	-0,9	8,3	-0,6
обработка древесины и производство изделий из дерева	-2,5	5,1	-7,6	-3,6	0,5	-4,1	-1,5	-3,3
целлюлозно-бумажное производство; издательства и полиграфия	8,3	9,4	-1,1	1,7	3,0	-1,3	7,3	-1,3

Окончание табл. 4

	Рентабельность продукции в I полугодии			Рентабельность активов в I полугодии			Рентабельность в I квартале 2009 г.	
	2009 г.	2008 г.	Уменьшение (-), увеличение (+)	2009 г.	2008 г.	Уменьшение (-), увеличение (+)	Продукции	Активов
производство кокса	-1,7	13,7	-15,4	1,1	8,0	-6,9	-11,0	1,7
производство нефтепродуктов	23,2	36,9	-13,7	5,5	15,7	-10,2	24,4	1,0
химическое производство	5,3	33,6	-28,3	0,2	16,5	-16,3	15,0	0,8
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	9,2	29,3	-20,1	1,4	13,3	-11,9	7,2	-1,1
производство машин и оборудования	6,6	9,3	-2,7	0,6	3,7	-3,1	6,5	-0,3
производство электро, электронного и оптического оборудования	5,9	8,0	-2,1	0,3	3,0	-2,7	3,2	-0,6
производство транспортных средств и оборудования	-0,6	5,3	-5,9	-2,6	1,4	-4,0	-0,3	-2,3
производство, передача и распределение электроэнергии	12,7	7,8	4,9	3,1	2,1	1,0	16,3	2,4
строительство	3,9	5,4	-1,5	0,8	1,7	-0,9	2,5	0,0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	8,3	11,9	-3,6	2,8	5,3	-2,5	9,5	0,6
железнодорожный транспорт	0,8	9,6	-8,8	-0,1	1,2	-1,3	2,7	-0,3
трубопроводы	23,9	20,8	3,1	4,6	5,6	-1,0	24,9	1,3
связь	35,3	39,6	-4,3	6,1	9,2	-3,1	37,7	1,7

\* Социально-экономическое положение России, январь - апрель 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 218, 219;  
Социально-экономическое положение России, январь - июль 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 233 - 235.

При относительно низком уровне рентабельности продукции в I полугодии 2009 г. по экономике в целом рентабельность в рыболовстве, добыче полезных ископаемых и связи составляла 30 – 40%, в производстве нефтепродуктов и трубопроводном транспорте – 23 и 24%. В то же время в обрабатывающей промышленности она была ниже среднего уровня, а продукция ряда отраслей (обработка древесины, производство кокса и транспортных средств) убыточной.

Рентабельность активов в целом за I полугодие 2009 г. хотя и повысилась по сравнению с I кварталом, но осталась крайне низкой по сравнению с уровнем процентных ставок. Относительно выше она была в добыче топливно-энергетических полезных ископаемых и нефтепереработке. Текстильная, швейная и кожевенно-обувная промышленность, обработка древесины, производство транспортных средств и железнодорожный транспорт имели отрицательный финансовый результат.

Как видно из данных, приведенных в таблице — даже в условиях общего спада рентабельности предприятия добывающей промышленности находятся в более благоприятном положении. В то же время во многих обрабатывающих производствах, в том числе в машиностроении, рентабельность близка к нулю или отрицательна. Это во многом связано с экономической политикой и разницей в поддержке отдельных отраслей в предкризисный период и в период кризиса. Потребность в деньгах вынуждает правительство помогать в первую очередь тем, кто приносит прибыль в бюджет. Хотя с позиции длительной перспективы этот путь ведет к экономической отсталости. Необходимость диверсификации экономики, судя по заявлениям правительства, осознана. Однако необходимо переломить ситуацию на практике. Нужно найти сбалансированный подход, обеспечивающий заинтересованность инвесторов во вложении средств в обрабатывающие производства. Основным направлением такого подхода должно быть выравнивание уровней рентабельности различных видов деятельности на основе дифференциации налогообложения и регулирования цен. Рассчитывать на саморегулирование рынка на основе конкуренции и перелива капитала не приходится: доступ нового капитала в добывающие отрасли ограничен, а освобождающиеся ниши рынков продуктов обрабатывающей промышленности быстро занимают более конкурентоспособными товарами иностранных фирм. Это достаточно четко проявилось в период экономического роста в 2000 — 2007 гг.

#### 1.4. Оборотные активы и платежеспособность организаций

В целом по экономике оборотные активы предприятий на конец июня 2009 г. составили 33547,0 млрд рублей и увеличились по сравнению с концом 2008 г. на 5,9%. При этом запасы увеличились на 2%, задолженность покупателей – на 8,2%, а денежные средства – на 12,6% (таблица 5).

Таблица 5. Оборотные активы организаций\* (млрд рублей)

	Всего	Запасы	Задолженность покупателей	Денежные средства
На начало июля 2009 г.	33547,0	6820,4	7537,4	2072,3
На начало 2009 г.	31670,4	6688,1	6967,6	1848,7
Прирост (%)	105,9	102,0	108,2	112,6

\* Социально-экономическое положение России, январь 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 231; Социально-экономическое положение России, январь - июль 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 236.

Для характеристики платежеспособности и финансовой устойчивости организаций, позволяющей продолжать процесс производства и реализации продукции, могут использоваться при всей их условности коэффициенты текущей ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами и автономии (таблица 6).

Таблица 6. Коэффициенты платежеспособности и финансовой устойчивости организаций\*

	На начало июля 2009 г.	На начало 2009 г.	Изменение
Коэффициент текущей ликвидности	171,6	176,1	4,5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-20,6	-23,1	-2,5
Коэффициент автономии	43,3	43,5	0,2

\* Социально-экономическое положение России, январь 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 252; Социально-экономическое положение России, январь – июль 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 257.

Платежеспособность организаций в I полугодии несколько ухудшилась. *Характеризующий ее коэффициент текущей лик-*

*видности* — отношение фактической стоимости находящихся в наличии у организаций оборотных активов к наиболее срочным обязательствам организаций в виде краткосрочных кредитов и займов, кредиторской задолженности — на конец июня 2009 г. составляла 171,6% при рекомендуемом значении 200%. Наиболее высокий коэффициент был в добыче топливно-энергетических полезных ископаемых (214,1%), производстве, передаче и распределении электроэнергии (220,9%), железнодорожном транспорте (987,3%), трубопроводном транспорте (290,8%) и связи (235%). В среднем по обрабатывающим производствам этот коэффициент составил 152,2%, в том числе в машиностроении — около 140%. *Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами* — отношение собственных оборотных активов к фактической стоимости всех оборотных активов, находящихся в наличии у организаций, — на 1 марта 2009 г. составил –20,6% при рекомендуемом значении +10%. Наихудшие значения этого коэффициента были в добыче металлических руд (–44,9%), обработке древесины (–89,3%), транспорте и связи (–40,4%). *Коэффициент автономии* — доля собственных средств в общей величине источников средств организаций, определяющая степень его независимости от кредиторов, — на 1 марта 2009 г. составил 43,3% при рекомендуемом значении 50%. Фактическая доля собственных средств в общей величине средств организаций превышала рекомендуемую в добыче полезных ископаемых, электроэнергетике, трубопроводном транспорте оптовой торговле и производстве кокса. В некоторых видах деятельности (кожевенно-обувной, обработке древесины, строительстве, розничной торговле, торговле автотранспортом) она составляла менее 20%<sup>5</sup>.

### 1.5. Кредиторская и дебиторская задолженность

Суммарная задолженность организаций по обязательствам на конец I полугодия 2009 г. по сравнению с началом июня 2008 г. увеличилась на треть и составила 31,8 трлн рублей. Увеличение долгов со-

---

5. Социально-экономическое положение России, январь — июль 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 257, 258.

ставило 7,9 трлн рублей. В целом по России кредиторская задолженность возросла на 2,8 трлн рублей, а задолженность по кредитам банков и займам – на 5,1 трлн рублей. При этом кредиторская задолженность росла быстрее дебиторской. Общая величина задолженности ор-

Таблица 7. Задолженность организаций\* (на конец периода, млрд рублей)

	На начало июня 2008 г.	На конец 2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	На конец июня 2009 г. в % к началу 2009 г.	На конец июня 2009 г. в % к концу марта 2009 г.	На конец июня 2009 г. в % к началу июня 2008 г.	Увеличение задолженности на 1.07.09 против 1.06.08
Суммарная задолженность	23914,8	28175,0	30402,3	31830,4	113,0	104,7	133,1	7915,6
Кредиторская задолженность	11821,3	13350,1	13687,8	14646,5	109,7	107,0	123,9	2825,2
Дебиторская задолженность	12864,2	13778,9	14333,2	15085,0	109,5	105,2	117,3	220,8
Превышение кредиторской задолженности над дебиторской	-862,9	-438,8	-645,5	-438,5	0,0	67,9	50,8	-424,2
Задолженность по кредитам банков и займам	12093,5	14824,9	16714,5	17183,9	115,9	106,6	138,2	5090,4

\* Социально-экономическое положение России, январь - апрель 2009 года. М.: ФСГС, 2009. С. 226, 230; Социально-экономическое положение России, январь - июль 2009 года. М.: ФСГС, 2009. С. 242, 246, 248.

ганизаций и долгов перед ними характеризуется данными таблицы 7.

В 2009 г. задолженность продолжала увеличиваться. Ее общий прирост за I полугодие составил 13%, в том числе в I квартале 2,5%, а во втором квартале – 7%. Продолжает расти задолженность организаций по кредитам банков и займам: в целом за полугодие – на 15,9%.

*Кредиторская задолженность организаций* в целом по России на конец июня 2009 г. составила 14646,5 млрд рублей. Просроченная кредиторская задолженность организаций достигла к концу июня 2009 г. 1165,1 млрд рублей и составила, как и на конец I квартала этого года, 8% к общему объему кредиторской задолженности. По сравнению с началом года она увеличилась на 12,9%. Основной объем просроченной кредиторской задолженности организаций приходится на долги поставщикам, бюджетам всех уровней и государственным внебюджетным фондам.

В июне 2009 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года наиболее значительно (на 47,4%) возросла прос-

роченная задолженность поставщикам. В I квартале 2009 г. начала увеличиваться задолженность бюджетам и внебюджетным фондам. Трудности с ликвидностью многие предприятия решали также за счет задержек с выплатой заработной платы. Просроченная задолженность по заработной плате (без субъектов малого предпринимательства) на 1 сентября 2009 г. – 5,5 млрд рублей, что составляет около 2% месячного объема заработной платы. По сравнению с 1 сентября 2008 г. сумма просроченной заработной платы возросла на 2,5 млрд рублей, или в 1,8 раза<sup>6</sup>. Задержки с заработной платой отразились на платежеспособности населения.

*Дебиторская задолженность организаций* на конец июня 2009 г. была равна 15085,0 млрд рублей. Просроченная дебиторская задолженность составила 1198,7 млрд рублей, или 7,9%. Доля просроченной задолженности по сравнению с июнем 2008 г. возросла на 2,3 процентных пункта. Более трех четвертей просроченной дебиторской задолженности – это задолженность покупателей. В конце июня прошлого года она составляла 71%.

В конце июня 2009 г. кредиторская задолженность была меньше дебиторской на 438,5 млрд рублей. Наиболее существенным было превышение дебиторской задолженности в добыче полезных ископаемых, производстве нефтепродуктов, химическом производстве, металлургии, электроэнергетике, оптовой торговле, трубопроводном транспорте. В то же время в машиностроении, строительстве, розничной торговле кредиторская задолженность организаций существенно превышала кредитные обязательства перед ними<sup>7</sup>.

В целях снижения уровня задолженности предприятий, недопущения развития проблемы неплатежей и распространения бартера возможно провести работу по трем направлениям: 1) погашение кредиторской задолженности бюджетополучателей, возникшей в результате запоздания доведения средств и недофинансирования из федерального и региональных бюджетов в 2009 г.; 2) реструктуризация просроченной задолженности предприятий в бюджеты всех уровней при условии осуществления текущих платежей; 3) погашение взаимной просроченной задолженности на основе

---

6. Социально-экономическое положение России, январь - август 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 250.

7. Социально-экономическое положение России, январь - июль 2009 г. М.: ФСГС, 2009. С. 255, 256.

многостороннего сетевого урегулирования.

### 1.6. Задолженность по кредитам банков и займам

**Увеличение масштабов кредитования не соответствовало увеличению потребностей.** Как вытекает из данных, приведенных в п. 1.5, суммарная задолженность организаций в целом по России на 1 июля 2009 г. по сравнению с началом июня 2008 г. возросла на 7,9 трлн рублей, в том числе кредиторская задолженность — на 2,8 трлн рублей, а общая задолженность по кредитам банков и займам — на 5,1 трлн рублей. Потребность нефинансовых корпораций в кредитах резко возросла. Главным вкладом банковской системы должно быть содействие нефинансовым корпорациям в выходе из кризиса и развитии производства путем увеличения выдачи кредитов.

По данным Банка России на 1 июля 2009 г. по сравнению с 1 августа 2008 г. собственные средства банков увеличились более чем на треть, а привлеченные средства на 1,9% (287,1 млрд рублей). Во II квартале 2009 г. величина привлеченных средств сократились на 890,6 млрд рублей (5,5%), а по сравнению с началом года — на 171,8 млрд рублей (1,1%).

Несмотря на то что многие организации начали сворачивать инвестиционные программы, сокращать производственную деятельность и текущие расходы, а банки стали ужесточать требования к заемщикам, сумма кредитов увеличилась. Сумма кредитов, депозитов и прочих размещенных средств, предоставленных организациям, физическим лицам и кредитным организациям на конец I полугодия 2009 г. по сравнению с началом июня 2008 г., возросла на 11%. Основной рост произошел в конце 2008 — начале 2009 г. Во II квартале 2009 г. кредиты и прочие размещенные средства уменьшились на

Таблица 8. Величина кредитов банковской системы\*(млрд рублей)

	1.08.08	1.01.09	1.03.09	1.07.09	На 1.01.09 в % к 1.08.08	На 1.03.09 в % к 1.01.09	На 1.07.09 в % к 1.03.09	На 1.07.09 в % к 1.01.09	На 1.07.09 в % к 1.08.08
Собственные средства	85,1	99,9	102,4	116,2	117,4	102,5	113,5	116,3	136,5
<b>Привлеченные средства</b>	<b>14869,7</b>	<b>15328,6</b>	<b>16047,4</b>	<b>15156,8</b>	<b>103,1</b>	<b>104,7</b>	<b>94,5</b>	<b>98,9</b>	<b>101,9</b>
из них:									
Привлеченные средства организаций (кроме кредитных)	4465,1	4945,4	5146,6	5180,1	110,8	104,1	100,7	104,8	116,1

Окончание табл. 8

	1.08.08	1.01.09	1.03.09	1.07.09	На 1.01.09 в % к 1.08.08	На 1.03.09 в % к 1.01.09	На 1.07.09 в % к 1.03.09	На 1.07.09 в % к 1.01.09	На 1.07.09 в % к 1.08.08
Кредиты, депозиты и прочие привлеченные средства кредитных организаций, всего	3601,5	3638,6	3919,6	3409,3	101,0	107,7	87,0	93,7	94,7
Объем привлеченных кредитными организациями вкладов физических лиц	5850,4	5907,0	6217,7	6491,2	101,0	105,3	104,4	109,9	111,0
<b>Сумма кредитов, депозитов и прочих размещенных средств, предоставленных организациям, физическим лицам и кредитным организациям, всего</b>	<b>17343,5</b>	<b>19362,4</b>	<b>20344,7</b>	<b>19252,7</b>	<b>111,6</b>	<b>105,1</b>	<b>94,6</b>	<b>99,4</b>	<b>111,0</b>
в рублях	12986,7	13454,5	13639,9	13386,2	103,6	101,4	98,1	99,5	103,1
в иностранной валюте	4356,8	5907,9	6704,8	5866,0	135,6	113,6	87,5	99,3	134,6
в том числе:									

Сумма кредитов, депозитов и прочих размещенных средств, предоставленных организациям (кроме кредитных), всего

	11840,0	12843,5	13665,0	13177,5	108,5	106,4	96,4	102,6	111,3
--	---------	---------	---------	---------	-------	-------	------	-------	-------

5,4% (таблица 8).

Кредиты в антикризисной программе рассматривались в качестве основного способа помощи реальному производству. Наиболее четко эта позиция была сформулирована министром финансов А. Кудриным в июле 2009 г.: «Когда говорят о том, что надо поддерживать реальную экономику, то не следует забывать: в мире изобретен лишь один способ такой поддержки – через банки»<sup>8</sup>. По его мнению, кредитование реального сектора простимулируют низкие кредитные ставки и доступ к «длинным» деньгам. Ставки рефинансирования будут снижаться. «Длинные» деньги банки уже получили через субординированные кредиты. Теперь, используя механизм государственных гарантий, они должны обеспечить переток этих денег в экономику. В целях предотвращения проблем банков от возможного невозврата кредитов в 2009 г. и следующем году государство поддержит банки