

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кауровой Натальи Николаевны на тему: «Финансово-экономическая безопасность в условиях открытости национальной экономики (теоретико-методологический аспект)», представленную в диссертационный совет Д.002.009.01 на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

Большинство экономик мира в настоящее время являются открытыми и все более тесно взаимодействующими на глобальном рынке. В то же время мировая экономика в целом представляет собою замкнутую систему с практически постоянным количеством агентов, поэтому в соответствии со вторым законом термодинамики в ней происходит повышение энтропии, нарастание хаотических состояний.

Экономика и финансовый рынок России на протяжении последних двух десятилетий активно встраиваются в мировую экономику и также становятся все более открытыми как для ее преимуществ, так и для возрастающих угроз.

В конце прошлого столетия и в 2008 году мировую экономику дважды поразили финансово-экономические кризисы, которые не обошли стороной и Россию. Поэтому диссертационное исследование Н.Н. Кауровой, направленное на выявление их причин и разработку методологии оценки и прогнозирования, а также подходов к обеспечению финансово-экономической безопасности Российской Федерации в условиях глобальных системных дисбалансов и открытости национальной экономики, чрезвычайно актуально и теоретически и практически для обеспечения стабильного экономического роста и модернизации страны.

Судя по перечню публикаций Н.Н. Кауровой, она на протяжении многих лет последовательно шла к формированию авторского видения системной многоуровневой концепции, по-новому объясняющей поведение сложных открытых финансово-экономических систем. В своем исследовании она опиралась на труды ведущих отечественных и зарубежных учёных, обеспечивавших развитие классической, неоклассической, институциональной, неинституциональной экономики, а также исследовавших институциональную организацию и эволюционные процессы в экономике, поведенческую экономику. Особо отмечу глубокую проработку автором работ отечественных и зарубежных учёных, развивающих теории сложности, целостности (эмерджентности), системной динамики, хаоса и самоорганизации, игр и экономического поведения, а также ученых, внесших значительный вклад в формирование российской школы национальной безопасности. Библиографический список содержательно и критично использованных в диссертации работ (стр. 297-324) наглядно свидетельствует о фундаментальном подходе автора к исследуемой проблеме. Он насчитывает 567 наименований, в том числе 411 – на английском, французском и немецком языках, что подтверждает всесторонний учет диссертантом при анализе проблем не только отечественного, но и богатого, зачастую противоречивого зарубежного опыта.

Достоверность и обоснованность сформулированных в диссертации теоретических положений, выводов и рекомендаций подтверждаются авторским анализом обширных статистических баз: Банка России, Федеральной службы государственной статистики России, Международного валютного фонда, Банка международных расчетов, Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития, Базельского комитета по банковскому надзору, Федеральной резервной системы США, Европейского центрального банка, Евростата и других. Автором в процессе исследования широко используются современные методики сбора и обработки исходной информации, моделирования и визуализации данных, применяются современные программные продукты.

Хочу подчеркнуть глубину теоретического осмысления диссертантом проблематики исследования. Автор рассматривает вопросы финансово-экономической безопасности России в контексте ведущих социально-экономических теорий и в непосредственной связи с происходящими на наших глазах мировыми финансово-экономическими процессами, проводит во всех значимых случаях необходимые международные сравнения и сопоставления. На основе анализа основных научных течений экономической мысли, а также эмпирических расчетов по данным международной и отечественной статистики диссертант вскрывает латентную сущность и системные угрозы современного состояния мировой финансово-экономической системы и финансово-экономической системы России, обосновывает спектр возможностей сохранения ее самодостаточности и перспективы дальнейшего развития при соблюдении национальных интересов.

Н.Н.Каурова теоретически и на статистических данных убедительно показывает, что содержательная аксиоматика господствующей последние 50 лет в мире неоклассической теории экономического равновесия и рациональных ожиданий не соответствует социально-экономической действительности. Согласно этой теории:

- экономика состоит из двух секторов – реального и финансового, функционирующих независимо друг от друга по своим законам и не оказывающих прямого влияния друг на друга;
- взаимосвязь двух секторов экономики происходит лишь через установление уровня цен, не оказывающего влияния на равновесие в реальном секторе экономики;
- денежный рынок в свою очередь абсолютно нейтрален и не воздействует на уровень относительных цен и реальную ставку процента, устанавливаемых на микроуровне в реальном секторе экономики, а также на макроэкономические показатели – ВВП, занятость, инвестиции.

Автор развернуто обосновывает, что указанная теория не только не учитывает коллективные эффекты, но и не отражает основные механизмы взаимодействия, происходящие в сложных неоднородных системах. Она не способна объяснить и тем

более предсказать современное стремительное развитие финансово-экономических систем, не может выступать интегрирующей парадигмой глобального развития.

И тем не менее, именно указанная теория, как убедительно показывает Н.Н.Каурова, играет основополагающую роль в устройстве общественно-экономических отношений и служит ключевым средством политики промышленно развитых стран в реализации их социальных и экономических целей, в перераспределении ресурсов в интересах ключевых мировых экономик.

Главным инструментом этой политики является по сути принуждение развивающихся стран к приведению их национального законодательства, финансовых и экономических механизмов в соответствие с требованиями глобальных международных организаций. Мировые «правила игры» определяются интересами и практикой развитых стран. Это влечет за собой повышение степени открытости финансово-экономического рынка развивающихся стран и - как следствие - массовое изъятие ресурсов из их экономик и более высокая подверженность мировым угрозам.

Диссертант на цифрах демонстрирует, как крупнейшие мировые державы проводят политику повышения собственного благосостояния посредством дискриминационной перераспределительной политики в мировом масштабе. Финансовая система и финансовый капитал трансформировались из посредника, обслуживающего воспроизводство, из инструмента стимулирования экономического роста в ключевой фактор перераспределения ресурсов, в источник угроз, способных привести к разрушению общественно-экономические системы развивающихся стран.

Транснациональные финансовые институты, имеющие абсолютное конкурентное преимущество на рынках капитала, не заинтересованы в сбалансированном развитии экономик принимающих стран - преимущественно развивающихся. Вся деятельность этих институтов направлена исключительно на перераспределение богатства и извлечение экономических выгод из развивающихся стран в интересах крупнейших мировых держав. На 80% жителей развивающихся стран, приводит данные соискатель, приходится около 40% мирового ВВП, а на 16% населения развитых стран - более 50%. Если ВВП

на душу населения в США составляет более 30 тыс. долларов США, то аналогичный показатель в Мозамбике - около 300 долларов. Причем за последние 50 лет разрыв между богатейшими и беднейшими странами более чем удвоился (стр. 208-209.). Динамика распределения богатства между странами характеризуется все большей асимметричностью, при которой более богатые страны становятся еще богаче, а более бедные - еще беднее.

Экономическая глобализация и открытость национальных финансово-экономических систем создает как угрозы и вызовы благополучию развивающихся стран, так и позволяет системообразующим странам реализовывать новую модель своего экономического роста и господства посредством международной дискриминационной перераспределительной политики.

Автор диссертации показывает, что сложившаяся в России за последние два десятилетия топология товаропроводящей и денежно-кредитной сети в условиях возрастающей открытости российского рынка не соответствует национальным интересам России. Рост открытости экономики России в первую очередь соответствует интересам развитых стран, поскольку открывает новые ниши для мирового инвестиционного капитала и возможности транснациональной диверсификации инвестиционных рисков. Значительное давление на платежный баланс, обменный курс национальной валюты и снижение конкурентоспособности экспорта, создаваемое вследствие больших притоков капитала, приводит в среднесрочной перспективе к его перенаправлению развитыми странами в менее продуктивные инвестиции. Открытость экономики стимулирует не отечественных, а ведущих мировых товаропроизводителей, способствует вымыванию национального богатства страны, что все в большей степени повышает уязвимость страны и представляет серьезную угрозу ее суверенитету и безопасности (стр.79).

В то же время применяемая в настоящее время система управления и измерения угроз национальной безопасности страны носит по преимуществу атомистический характер, т.е. угрозы, как правило, оцениваются в отдельности для каждого узла или группы узлов, управляющие воздействия также ориентируются на

контроль и повышение жизнеспособности отдельных сегментов экономики, статей платежного баланса страны. На данных принципах построены и стратегия национальной безопасности России и прочие основополагающие документы и соглашения, направленные на обеспечение стабильного развития ключевых финансово-экономических систем в национальных интересах. При мониторинге и контроле состояния системы учитывается состояние и меры по повышению эффективности функционирования отдельных сегментов и институтов, а не способы, которыми они связаны и, следовательно, жизнеспособность и устойчивости системы в целом не оценивается (стр.123).

России для победы в конкурентной межстрановой борьбе, делает вывод диссертант, требуются новые подходы к исследованию сложности открытых финансово-экономических систем, новая парадигма представлений о финансово-экономических процессах и механизмах их регулирования. Эффективность регулирования как всей национальной экономической системы в целом, так и рынка капиталов в частности, справедливо подчеркивает соискатель, зависит в первую очередь не от степени зарегулированности или либерализованности рынков, а от философии анализа и принятых на его основе управленческих решений (стр.104).

Стремительное развитие в последнее время как на мировом, так и на национальном уровне компьютерных технологий, социальных и экономических сетей, финансовых рынков, появление финансово-экономических инноваций уже не могут быть объяснены в рамках теоретической экономики, основанной на постулатах, что решения экономических агентов рациональны, что экономическая система в целом и рынки в частности находятся в «равновесии», что финансовые рынки являются информационно эффективными, а рыночные цены абсолютно верно отражают фундаментальную стоимость активов и изменяются только по причине непредсказуемых экзогенных новостей; что рыночные крахи и сбои случаются чрезвычайно редко и могут иметь только экзогенную природу, а не индуцировать негативную динамику внутри себя (стр.27-28).

Произошедшая за последнее время череда мировых финансовых потрясений и кризисов, зарождавшихся в отдельных малозначимых точках системы, оказывает все большее давление на неоклассическое экономическое мышление и наглядно предвещает конец эпохи детерминированности и определенности в экономике, свидетельствует о необходимости перехода к комплексному анализу сложности неоднородных экономических систем, гиперчувствительных к малым изменениям среды. Становится все более очевидным формирование неустойчивой динамики рынков в основном эндогенными факторами, а не рациональной обработкой экзогенной информации. Финансовые и экономические рынки наглядно демонстрируют поведение и свойства сложных систем. По сути, они представляют собой открытые системы, элементы которых взаимодействуют в условиях нелинейности и сильных обратных связей, а особенности их поведения, как правило, определяются и существенно варьируются в зависимости от их масштаба (стр.31-32).

Выявив существенные ограничения равновесной экономической теории, автор диссертационного исследования предпринял попытку расширить рамки теории равновесия посредством комбинирования методов равновесия с новыми нелинейными подходами. При этом диссертант опирался на работы бельгийского ученого русского происхождения, лауреата Нобелевской премии Ильи Пригожина и его коллег, которые экспериментально показали, что в системах, находящихся в сильно неравновесных состояниях, могут возникать точки бифуркации, в которых эти системы становятся чувствительными к самым слабым воздействиям. В этих точках в системах могут возникать конструктивные процессы, приводящие их к рождению структурно более сложных и качественно более организованных новых состояний.

Сложные системы, к которым относятся финансовые рынки и экономические системы, как отмечает Н.Н.Каурова, также часто зачастую проявляют нелогичное поведение, являющееся результатом сложных обратных связей в системе, что приводит к ошибкам управления и нежелательным побочным эффектам.

Недавний экономический кризис еще больше подчеркнул важность рассмотрения не только финансового рынка, но и экономики в целом, всех составляющих их элементов как комплексной сложной динамической системы взаимосвязей, включенных в единое общественное пространство.

Н.Н.Каурова делает важнейший вывод: степень внутренней либерализации хозяйственной системы и ее внешнеэкономических связей (что характеризует степень открытости экономики) должна соответствовать прежде всего уровню конкурентоспособности национальной экономики, а также ее роли и вкладу (определяемыми уровнем ВВП) в общий объем мирового экспорта товаров и услуг. При этом локальное управление (на уровне государства) открытостью национальной экономики, установление границ открытости, определяемое уровнем развития страны, в условиях современных товарно-денежных отношений практически нереализуемо и лишено экономического смысла. Межгосударственное сотрудничество и интеграция в сфере безопасности на региональном уровне, в данном случае, основанная на усилении эндогенной открытости и союзничества между геоэкономическими партнерами-странами, при одновременном ослаблении международной открытости, являются потенциально наиболее простой, перспективной в реализации и эффективной стратегией безопасности (стр.111).

Диссертант ставит задачу распространить действие нового управленческого подхода не только на локальный рынок отдельной взятой страны, а сформировать на его базе наднациональную модель недискриминационной перераспределительной политики, направленной на стимулирование синергетических эффектов развития национальных экономик стран, вне зависимости от их роли на международном рынке (стр.40).

Доктринальной основой новой парадигмы, как убедительно обосновывает диссертант, должна служить теория трудовой стоимости Маркса.

Привлеченный Н.Н.Кауровой статистический анализ, проведенный рядом зарубежных авторов (Кокшотт, Фарджун и Маховер, Шейх и другие), и ее собственный анализ подтвердили, что цены товаров, а следовательно, и все товарно-денежные и финансово-кредитные отношения, колеблются вокруг трудовых затрат

на воспроизводство продуктов. Указанные затраты лежат в основе трудовой теории стоимости, которую развивали Смит, Рикардо и Маркс. При этом стоимость товаров, выступающая в качестве аттрактора его цены, из-за двойственной природы лежащих в ее основе затрат труда (открытой Марксом) имеет вероятностную природу. Вклад Маркса в экономическую теорию, подчеркивает диссертант, значительно шире, чем принято думать. Он привнес в политэкономическое учение научную картину мира, которая в настоящее время благодаря термодинамике была дополнена понятиями необратимости и нелинейных отношений (стр.150).

Необходимо, утверждает диссертант, в соответствии с этой парадигмой глобальное преобразование системы общественного производства и потребления, роли капитала в данном процессе и самое главное - формирование ценностноориентированной культуры, общественнозначимых финансово-экономических отношений и человеческого бытия (стр.120).

Основой стратегии национальной безопасности России и условием системной устойчивости должно стать построение системы моделирования коллективного поведения агентов финансово-экономической системы, связи между индивидуумами, домохозяйствами, учреждениями, фирмами – участниками данного рынка, и товарами, финансовыми продуктами и прочими условиями - параметрами их взаимодействия. Данная система моделирования должна стать основой отечественной политики национальной безопасности и глобальной межнациональной политики в финансово-экономических сетях, что существенным образом повысит ее прогностичность и как следствие - степень иммунизации от все возрастающей вирусности мировой финансово-экономической системы, будет способствовать управлению изменениями данных систем в положительном тренде (стр.119).

Главным преимуществом данной модели является относительно большая автономия агентов, что обуславливает способность к самоуправлению. Поскольку сложную открытую финансово-экономическую систему можно представить как группу взаимодействующих агентов, агентоориентированные модели являются оптимальным инструментарием для их анализа. Сетевой подход открывает

возможность не только выявления, но и концентрации усилий на основных узлах системы, тем самым потенциально повышая эффективности политики и управленческой тактики. Кроме того, сетевой подход к управлению безопасностью может позволить оказывать непосредственное влияние на развитие структуры самой сети.

Если координация и сотрудничество в сложной системе формируются сами по себе, то управленческое воздействие должно заключаться в правилах, которые должны определять предельные параметры их действия и обеспечивают системе достаточное количество степеней свободы к самоорганизации хороших решений. Найти правильный набор правил взаимодействия агентов в сложной системе, подчеркивает диссертант, является вызовом для лиц, принимающих решения, и ученых, участвующих в разработке методологического комплекса, обеспечивающего принятие правильных решений (стр.57-58).

Исходя из указанных принципов Н.Н.Каурова на основе базисной модели согласованных потоков и запасов (Stock-Flow Consistent model) предпринимает попытку построить модель, которая описывала бы структуру и поведение открытой экономики России в соответствии с реальными данными, отражающими совокупный спрос в реальной экономике. Модель строится в три этапа: бухгалтерский учет потоков и запасов; установка соответствующих поведенческих отношений и оценка сравнительной динамики с помощью компьютерного моделирования. Однако эмпирическая проверка данной модели по данным российской статистики, как отмечает диссертант, затруднительна и требует кардинального пересмотра подходов к формированию и структуре собираемых статистических данных. Поэтому ее апробирование проведено по данным СНС и банковских счетов Великобритании.

Н.Н.Каурова своим диссертационным исследованием вносит важный вклад в глубокое осмысление процессов, происходящих в экономике и на финансовых рынках России, а также за ее пределами, и представляющих системную угрозу национальной безопасности страны.

Значимость исследования Кауровой Н.Н. в первую очередь определяется крайне низкой разработанностью данной проблемы в научной экономической литературе. По сути автор закладывает основы нового научного направления.

В соответствии с поставленной Кауровой Н.Н. целью исследования автор выделяет (стр. 8) и успешно решает в рамках диссертационного исследования широкий спектр задач, наиболее значимыми из которых являются следующие:

- разработка методологии исследования финансово-экономической системы России как элемента целостной мировой системы, позволяющей учитывать ограниченную рациональность и гетерогенность агентов, эндогенную неравновесную динамику и непосредственное взаимодействие агентов в открытых финансово-экономических системах;
- диагностирование состояния системы финансово-экономических отношений в мире и в России, определение возникающих взаимосвязей и взаимозависимостей с позиций национальной безопасности Российской Федерации;
- разработка теоретико-методологических основ формирования, мониторинга и обеспечения финансово-экономической безопасности России.

Представленное исследование является серьезным вкладом в формирование отечественной науки о финансово-экономической безопасности России как неотъемлемого элемента национальной безопасности страны, которая - в отличие от неоклассических моделей - основана не на принципах абсолютной рациональности и репрезентативности агентов, а учитывает ограниченную рациональность и гетерогенность агентов, эндогенную неравновесную динамику и непосредственное взаимодействие агентов на различных уровнях (микро, макро и мезо).

Диссертация содержит ряд важных и достаточно обоснованных результатов, которые можно характеризовать как научную новизну. К ним следует отнести:

Разработку методологии исследования и диагностики открытой финансово-экономической системы России как элемента целостной мировой системы, состоящей из сложного комплекса отношений и причинности между взаимодействующими агентами. Суть авторского подхода состоит в изменении

парадигмального основания и применении синергетического подхода, акцентирующего внимание на неравновесности, неупорядоченности, нелинейных отношениях, способных лучше отражать реальность, несовершенную информацию, роль институциональной инфраструктуры, механизмов экономического роста, межрыночного и транснационального взаимодействия и системных рисков. Основой новой методологии анализа сложных открытых финансово-экономических систем послужило выявление самоподобности поведения сложных физических и финансово-экономических систем и применение в этой связи естественнонаучных методов и моделей к исследованию, оценке и прогнозированию финансовых рынков и внешнеэкономических отношений.

Использование нового для экономической науки методологического комплекса позволяет на базе эмпирических и экспериментальных микроэкономических наблюдений строить достаточно простые, но емкие модели, моделировать поведение сложных открытых финансово-экономических систем и влияние различных возмущений на изменение их траекторий.

Это в свою очередь позволило выявить и обосновать:

- закономерности архитектуры, иерархических зависимостей, топологических свойств, временной эволюции (определяемой уровнем национального дохода стран-участниц, размером ВВП стран), связей, симметрий в открытой финансово-экономической системе, как в глобальном масштабе, так и в разрезе стран, товарных групп и финансовых инструментов, и оценить их влияние на экономические и финансовые показатели России;

- весьма нетривиальные взаимосвязи и взаимозависимости, представляющие угрозу финансово-экономической безопасности России, а также диагностировать состояние системы финансово-экономических отношений со странами, с которыми у России наиболее развитые торгово-экономические и финансовые отношения с позиции национальной безопасности Российской Федерации, в частности:

- взаимосвязь угроз финансово-экономической безопасности со сложностью и открытостью финансово-экономических систем, общественно-

экономическими диспропорциями, уровнем богатства, геоэкономическим положением страны в мировой системе,

- угрозы интеграции экономики России в систему мирохозяйственных связей и основные критерии их оценки, состоящие в степени включенности национальной экономики в мировую финансово-экономическую систему, степени связности национальных финансово-экономических систем, уровне богатства, выражаемого размером ВВП, и способствующие вымыванию национального богатства страны, росту уязвимости хозяйственной системы России,

- усиление глобальных дисбалансов вследствие перекосов в динамике товарных и капитальных потоков в пользу последних, представляющее серьезную угрозу суверенитету и безопасности России. Автором доказывается, что кредитная модель развития стимулирует разрыв между способностью общества производить и потреблять произведенное, достаточной для поддержания достигнутых уровней развития, приводя общественно-экономическую систему в состояние глубокого кризиса. Формируемый вследствие глобальных дисбалансов разрыв между финансовыми и товарными потоками для России оценивается как критический (исходя из рейтинга стран в разрезе различных товаров и финансовых потоков, Россия выступает одним из лидеров по размеру поглощаемого капитала, при этом не попадает в топ-14 рейтинга стран-экспортеров ключевых товаров),

- возникновение принципиально различного характера разрывов динамики инвестиций и сбережений на развитых и развивающихся рынках, вызванных квазимонопольной моделью перераспределения богатства, реализуемой развитыми странами и оценка угроз для экономики России от реализации в дальнейшем данной модели,

- роль трансграничных финансовых потоков в системе национальной безопасности России, закон их перемещения и факторы его определяющие, имеющие наднациональный характер, основанный на общесистемной динамике и большом количестве нелинейных связей;

- концентрацию рисков и системных угроз при одновременном сокращении способности финансово-экономической сети к их поглощению и локализации. Вследствие чего автором в новом глобальном ракурсе рассматривается проблема утечки капитала как элемента проявления риска усиливающихся диспропорций на глобальном финансовом рынке и предлагается в качестве решения межнациональная недискриминационная политика управления потоками капитала и оценивается возможность ее реализации в национальных интересах России. Кроме того, автором определяется ряд зависимостей в формировании и распространении системных рисков по финансово-экономическим сетям антогонистичных классическому представлению о роли диверсификации в управлении и хеджировании рисков (каналы распространения рисков, взаимозависимость и склонность к самоусилению, критические переходы и каскадный эффект банкротств) и дать предложения по совершенствованию систем риск-менеджмента, макропруденциального анализа и стресс-тестирования на финансовом рынке России.

В результате соискателем формируются теоретико-методологические основы мониторинга и обеспечения финансово-экономической безопасности России. В частности автором разрабатывается методологический комплекс составления макроэкономических прогнозов и проведения макроэкономического анализа с учетом взаимодействия реального и финансового секторов национальной экономики в интересах финансово-экономической безопасности России. Комплекс позволяет прогнозировать финансово-индуцированные нестабильности макроэкономики, разрабатывать обоснованные сбалансированные сценарии устойчивого социально-экономического развития, повышать эффективность управления стохастическими сдвигами и реализации прогнозно-перераспределительной макроэкономической политики. На базе данного комплекса реализуется модуль иерархичной системы поддержки принятия управленческих решений, представляющий собой комплексный механизм имитирования последствий различных вариантов реализации макроэкономической политики, формирования и обоснования направлений стратегии иммунизации и гармонизации финансово-экономической политики в национальных интересах России.

Практическая значимость результатов исследования – в построении интегрированной модели регулирования финансово-экономической системы, предоставляющей возможность органам государственной власти использовать ее для разработки и осуществления политики национальной безопасности, в первую очередь Совета безопасности Российской Федерации. Кроме того, теоретико-методологические положения работы должны быть использованы в деятельности Правительства России, Министерства финансов РФ и Банка России.

Авторские наработки могут быть использованы в учебном процессе для подготовки и повышения квалификации государственных служащих в области финансовой разведки и экономической безопасности, магистров по экономическим специальностям и лечь в основу таких курсов как «Безопасность», «Макроэкономика», «Риск-менеджмент».

Вместе с тем в диссертационной работе имеется ряд дискуссионных положений, в частности:

Во-первых, автором в работе при выделении весьма большого количества проблем и угроз, связанных с инвестиционным сотрудничеством России с развитыми странами, не приводятся рекомендации по комплексу мер, необходимых к реализации российскими органами государственной власти для стимулирования более эффективного использования входящих инвестиционных потоков капитала, к примеру, за счет применения различных макроэкономических мер контроля, в частности корректировки процентных ставок и норм обязательных резервов, стандартизации и упорядочивания потоков капитала через налогообложение и валютные курсы в целях сохранения баланса между международными потоками капитала и финансовой стабильностью.

Во-вторых, в работе относительно узко раскрыты преимущества и недостатки присоединения России к Всемирной Торговой Организации с позиций финансово-экономической безопасности страны. Учитывая позицию диссертанта в отношении дискриминационной роли международных финансовых регуляторов, автору следовало бы более детально раскрыть последствия усиления открытости, расширения сотрудничества и сферы деятельности российских транснациональных

компаний и финансовых институтов на мировых рынках с позиций национальных интересов страны, дать соответствующие практические рекомендации, особое внимание уделив процессу сознания институциональной структуры финансового регулирования и надзора, а также систем риск-менеджмента. (§.2.1, стр. 75-76, 82-83, §.2.2, 104, §.2.3, 121, §.4.2, 221, §.5.1, 259).

В-третьих, в работе уместно было бы подробнее сформулировать актуальные направления дальнейших исследований, требующие более детального рассмотрения, эмпирической верификации и количественных оценок, как дополняющие качественные рассуждения автора, так и обозначающие перспективные направления дальнейшего приращения научных знаний в исследуемой области, а также возможности распространения результатов исследования автора на иные управляющие элементы национальной безопасности.

Однако отмеченные недостатки не снижают научной ценности и практической значимости диссертации Кауровой Н.Н.

Автореферат и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертационной работы. При этом собственно автореферат диссертации представляет собой самостоятельный интерес, поскольку в нем крупным планом, ясно и обоснованно сфокусировано внимание на ключевых вопросах финансово-экономической безопасности России и позиция автора в данном вопросе.

Представляется целесообразным внедрение результатов диссертационного исследования Кауровой Н.Н. в практику работы Совета безопасности РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства финансов РФ и Банка России.

Диссертация, по мнению официального оппонента, представляет собой самостоятельное завершённое исследование, оформление работы полностью соответствует предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора экономических наук требованиям, структура работы в целом отвечает цели и поставленным автором задачам.

В целом диссертационная работа Кауровой Н.Н. является системным исследованием сложной научной проблемы, имеющим важное теоретическое и практическое значение, закладывающим основы нового научного направления и удовлетворяющим требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Каурова Наталья Николаевна, - сформировавшийся крупный ученый, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Официальный оппонент,
главный научный сотрудник ФГАНУ
«Центр информационных технологий
и систем органов исполнительной власти»,
д.э.н., профессор

О.М. Юнь

123557, Москва, Пресненский Вал, 19, стр. 1

Телефон: +7 (495) 737-01-31

E-mail: citis@inevm.ru

Согласен Юрьев В.М. заверяю
зам. нач. Отдела кадров А.Н. Батюшкин



« 5 » февраля 2014 г.