

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

**В.Ю. Музычук**

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА КУЛЬТУРЫ

РЕСУРСЫ, МЕХАНИЗМЫ, ИНСТИТУТЫ

Нестор-История  
Москва • Санкт-Петербург  
2013

УДК 33:008  
ББК 65.497  
М89

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор *И.В. Караваева*  
доктор экономических наук *Т.Е. Кузнецова*

**Музычук В.Ю.**

М89 Государственная поддержка культуры: ресурсы, механизмы, институты. — М. ; СПб. : Нестор-История, 2013. — 280 с.

ISBN 978-5-4469-0022-0

Настоящая книга посвящена теоретическим и практическим аспектам государственной поддержки культуры. В условиях сокращения бюджетных расходов на культуру и искусство в рамках преодоления последствий мирового финансового кризиса и борьбы с дефицитом государственного бюджета вопрос о государственной поддержке культуры приобретает особую актуальность.

В монографии предпринята попытка систематизировать существующие теоретические подходы к обоснованию необходимости государственной поддержки культуры. Обобщен отечественный и зарубежный опыт государственной поддержки культуры. Представлен анализ основных институциональных преобразований в сфере культуры современной России. Акцентируется внимание на трансформации механизмов финансового обеспечения отечественной сферы культуры.

Издание предназначено для широкого круга читателей, интересующихся социально-экономическими проблемами культуры.

Ключевые слова: экономика культуры, государственная поддержка культуры, «болезнь цен» Баумоля, культурная политика, бюджетная реформа, финансирование культуры и искусства.

Классификация JEL: Z11.

ISBN 978-5-4469-0022-0



© В.Ю. Музычук, 2013  
© Институт экономики РАН, 2013  
© Издательство «Нестор-История»,  
оформление, 2013

Корректоры *Н.В. Стрельникова,*  
*В.В. Вересиянова*  
Оригинал-макет *С.В. Кассина*  
Дизайн обложки *С.В. Кассина*

Издательство «Нестор-История»  
197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7  
Тел. (812)235-15-86  
e-mail: nestor\_historia@list.ru;  
www.nestorbook.ru

Подписано в печать ????

Формат 70×100/16

Бумага офсетная. Печать офсетная

Усл.-печ. л. 17,5. Заказ № 3146. Тираж ???? экз.

Отпечатано в типографии «Нестор-История»

198095 СПб., ул. Розенштейна, д. 21

Тел. (812)622-01-23

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
---------------	---

### **Часть I. КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

Глава 1. Теоретические модели поддержки культурной деятельности.....	10
1.1. Культурные блага — область рыночных «провалов».....	11
1.2. «Болезнь цен» в сфере культуры.....	22
1.3. Мериторная трактовка культурной деятельности.....	33
1.4. Концепция опекаемых благ.....	35
1.5. Культурная традиция и «эффект колеи».....	38
Глава 2. Культура в экономической системе координат.....	43
2.1. Структура и масштабы культурной деятельности.....	43
2.2. Особенности функционирования сферы культуры в России.....	59
2.3. Экономический потенциал отечественной культуры.....	75
Глава 3. Сфера культуры: региональные диспропорции.....	87
3.1. Проблемы неравенства.....	87
3.2. Анализ региональных диспропорций.....	90
3.3. Возможности выравнивания культурной деятельности.....	101

### **Часть II. КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА И ПОДДЕРЖКА КУЛЬТУРЫ**

Глава 4. Поддержка культуры: зарубежный опыт.....	103
4.1. Механизмы и инструменты финансирования культуры.....	104
4.2. Англосаксонская традиция (США, Великобритания, Нидерланды).....	121
4.3. Опыт скандинавских стран (Финляндия, Швеция).....	142
4.4. Практика континентальной Европы (Франция, Германия, Испания, Италия).....	149
Глава 5. Культурная политика России: традиции и новые вызовы.....	161
5.1. Государственная политика СССР в сфере культуры.....	161
5.2. Культурная политика современной России: итоги двух десятилетий.....	185
5.3. О рыночных реформах государственного управления.....	190
5.4. Проблемы финансового обеспечения культурной деятельности.....	195

Глава 6. Потенциал институциональной модернизации в сфере культуры.....	206
6.1. Меценатство и спонсорство: институциональные ограничения.....	206
6.2. О государственно-частном партнерстве в сфере культуры.....	217
6.3. Формирование благоприятной институциональной среды.....	224
Заключение.....	248
Список литературы.....	250
Приложения.....	264

## ВВЕДЕНИЕ

Исторически так сложилось, что экономисты не очень жалуют сферу культуры своим вниманием. История экономической мысли свидетельствует о том, что, как правило, это внимание носит достаточно фрагментарный характер. Нельзя не сказать и об обратной стороне медали: существует определенная категория ученых-гуманитариев, которые искренне полагают, что экономистов на пушечный выстрел нельзя подпускать к сферам человеческой деятельности, связанным с формированием духовных основ общественного устройства. «История искусства не входит в программу обучения экономистов. Экономисты рассматривают историю искусства как описательную. Их чрезмерное использование математики, статистики и эконометрики, а также тот факт, что они (экономисты. — прим. В.М.) смотрят на полотна Рафаэля или Ван Дейка как на товары с прикрепленным к ним ценником — все это не так легко принять историку искусства» (*Ginsburgh, Mairesse, 2011*).

Хотим мы того или нет, но культура создается, аккумулируется и транслируется реальными людьми, институтами и организациями, функционирующими в рамках существующей экономической системы. Поэтому, как только сложившаяся система ценностей, традиции и нормы, установки общественного сознания находят свое реальное отражение в институциональной среде в лице социальных институтов и учреждений, посредством которых эти ценности сохраняются, воспроизводятся и транслируются в обществе, так сразу функционирование сферы культуры попадает из поля зрения философов и культурологов под пристальное внимание экономистов.

Осознавая всю многогранность и неоднозначность понятия «культура», количество определений которого в настоящее время исчисляется трехзначным числом<sup>1</sup>, следует задать четкие понятийные рамки настоящего исследования.

Признавая «широкое» понимание культуры, которое **«включает в себя не только искусство и литературу, но и образ жизни, основные права человека, систему ценностей, традиции и мировоззрение»<sup>2</sup>**, автор сознательно ограничивает область исследования рамками экономического анализа, что позволяет абстрагироваться от философских и культурологических трактовок данного понятия. Однако и здесь всё далеко не так однозначно. Как отмечает швейцарский специалист по экономике культуры Бруно Фрей, «два понятия — “культура” и “экономика” — могут быть связаны в двух совершенно разных направлениях: первый подход исследует взаимоотношения между двумя разными секторами или сферами общества; второй подход изучает искусство с помощью экономического анализа» (*Frey, 2009, p. 20*).

---

<sup>1</sup> Американские культурологи К. Клакхон и А. Крёбер в книге «Культура: критический обзор концепций и определений» подсчитали, что в период с 1871 по 1917 г. существовало всего семь определений культуры, первое из которых было введено Э. Тайлором. К моменту написания своей книги в научный оборот были введены уже 164 определения культуры (*Kluckhohn, Kroeber, 1952, p. 38–40*). При этом авторы отметили, что в самой книге они использовали почти 300 определений культуры (*Kluckhohn, Kroeber, 1952, p. 149*).

<sup>2</sup> Определение из Декларации ЮНЕСКО о мировой культуре (1982).

Следует подчеркнуть, что влияние культуры как системы ценностей на экономическое поведение (этика и экономика, организационная или корпоративная культура и т. п.) не входит в предметную область настоящего исследования, несмотря на то, что в работе уделяется внимание анализу положительных экстерналий от культурной деятельности.

В монографии, главным образом, речь идет о культуре как сфере экономической деятельности, в которой создаются, воспроизводятся, сохраняются, распространяются и потребляются культурные блага, необходимые для удовлетворения культурных потребностей человека и общества в целом. Изучением этих процессов занимается самостоятельное направление экономической науки — экономика культуры (*cultural economics*). Гораздо реже в научной литературе используется понятие «экономика искусства» (*economics of the arts*).

Что же касается культуры как разновидности экономической деятельности, то в научный оборот уже давно введены несколько устоявшихся понятий: сфера культуры, сфера культуры и искусства, культурный сектор, отрасль культуры<sup>3</sup>.

В самом общем виде *сфера культуры и искусства* включает в себя следующие основные направления культурной деятельности: (1) *исполнительские искусства* (театр, опера, балет, классическая музыка, цирк); (2) *изобразительные искусства* (живопись, скульптура, выставки и художественные галереи); (3) *культурное наследие* (музеи, памятники, монументы, объекты культурно-исторической недвижимости, достопримечательности); (4) *культурно-досуговая деятельность* (библиотеки, клубы и дворцы культуры, любительское искусство); (5) *культурные индустрии* (издательская деятельность, кинематография, популярная музыка и шоу-бизнес, производство медийной продукции (аудио-, видеозаписи)).

Становление экономики культуры началось с анализа финансового состояния музеев и организаций исполнительских искусств. В настоящее время ареал экономики культуры включает в себя широкий спектр исследований: от анализа спроса и предложения на рынке культурных благ, в том числе с помощью построения различных эконометрических моделей, до разработки культурной политики и мер государственного регулирования в сфере культуры и искусства.

На протяжении вот уже нескольких десятилетий ключевой проблемой экономики культуры, собственно говоря, благодаря которой и появилась эта самостоятельная дисциплина, остается *теоретическое обоснование необходимости государственной поддержки культуры*. Ни для кого не секрет, что в условиях рыночной экономики культуре достаточно сложно находить финансовые средства для существования. Как отмечают американские экономисты У. Баумоль и У. Боуэн в предисловии к своей известной книге «Исполнительские искусства: экономическая дилемма» (*Performing Arts: the Economic Dilemma, 1966*), «в исполнительских искусствах кризис, очевидно, является образом жизни» (*Baumol, Bowen, 1968, p. 3*). С большой долей вероятности можно говорить о том, что воздействие этого кризиса испытывает на себе сфера культуры в целом. Речь не идет

---

<sup>3</sup> До введения Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) в России действовал Общесоюзный классификатор отраслей народного хозяйства (ОКОНХ, отменен с 1 января 2003 г.), в соответствии с которым виды культурной деятельности были включены в отдельный раздел, который именовался как отрасль культуры и искусства.

о коммерчески выгодных культурных проектах и инициативах, то есть тех направлениях культурной деятельности, которые успешно вписались в специфику рыночных отношений (так называемые культурные индустрии). В большинстве же своем история культуры подтверждает тот факт, что культурная деятельность всегда находилась под патронажем коронованных особ, состоятельных представителей знати и буржуазии (*Baumol, 1971; Baumol, Oates, 1972; Baumol 1994b*). При современных формах государственного устройства эту миссию взяло на себя государство.

Принято считать, что конец 60-х гг. прошлого века стал отправной точкой для активизации научных исследований в области экономических проблем культуры и искусства. Многие известные экономисты неоднократно обращались в своих исследованиях к анализу экономических проблем культуры, среди них — Уильям Баумоль (США), Марк Блауг (США, Великобритания), Алан Пикок (Великобритания). Экономика культуры вошла в сферу профессиональных интересов многих зарубежных экономистов: Глен Визерс (Австралия), Виктор Гинзбург (Бельгия), Бруно Фрей (Швейцария), Дэвид Квай (США), Арио Кламер (Нидерланды), Тайлер Коуэн (США), Дик Нетцер (США), Майкл О'Хара (США), Джон О'Хаген (Ирландия), Вернер Померейн (Германия), Брюс Симен (США), Рут Таус (Нидерланды), Дэвид Тросби (Австралия), Алан Фельд (США), Джеймс Хейльбрун (США), Уильям Хендон (США), Михаэль Хуттер (Германия), Марк Шустер (США).

В 1973 г. профессор Университета Акрон (Огайо, США) У. Хендон основал «Журнал по экономике культуры» (*Journal of Cultural Economics*), который стал главной дискуссионной площадкой для исследований по экономическим проблемам культуры и искусства. Под руководством У. Хендона была организована 1-я Международная конференция по экономике культуры, которая прошла в 1979 г. в Эдинбурге. С 1982 г. международные конференции по экономике культуры стали проходить в формате один раз в два года в различных уголках земного шара. В июне 2012 г. в Японии состоялась 17-я Международная конференция по экономике культуры.

Одновременно с созданием журнала профессор Хендон основал Ассоциацию по экономике культуры (*Association for Cultural Economics*), которая в 1993 г. была преобразована в действующую в настоящее время Международную ассоциацию по экономике культуры (*Association for Cultural Economics International — ACEI*). С 1993 г. «Журнал по экономике культуры» (*Journal of Cultural Economics*) публикуется в издательстве Springer, являясь официальным печатным органом Международной ассоциации по экономике культуры.

Возросший интерес к исследованию социально-экономических проблем культурной деятельности привел к расширению перечня тематических научных журналов. Так, в Великобритании в издательстве *Taylor & Francis* выходит «Международный журнал по культурной политике» (*International Journal of Cultural Policy*), посвященный междисциплинарным исследованиям по теоретическим и практическим аспектам реализации культурной политики в разных странах мира. Не меньшей популярностью пользуется другой журнал, издаваемый тем же издательством, — «Культурные тенденции» (*Cultural Trends*),

который специализируется на исследованиях, посвященных анализу статистической информации в сфере культуры с целью выработки рекомендаций по совершенствованию культурной политики. Среди научных журналов по данной проблематике также можно выделить: *Journal of Arts Management, Law and Society*; *International Journal of Arts Management*; *Museum Management and Society*; *Asia Pacific Journal of Arts and Cultural Management*.

Интерес отечественных исследователей к экономическим проблемам функционирования сферы культуры и искусства в СССР имел определенные особенности. Во-первых, он носил скорее прикладной, чем теоретический характер в силу общей направленности экономической науки на решение практических задач, стоящих перед экономикой страны. Во-вторых, большая часть исследований отличалась узкой специализацией, о чём свидетельствует превалирование работ, посвященных экономическим основам функционирования театрально-зрелищных организаций (в соответствии с терминологией того времени). В целом, интерес к экономическим проблемам культуры в СССР был мотивирован необходимостью поиска новых форм функционирования организаций культуры, расширяющих их хозяйственную самостоятельность, а также попытками ослабления государственного вмешательства в творческий процесс.

Среди отечественных исследователей, которые внесли существенный вклад в разработку экономических основ функционирования сферы культуры, следует выделить работы Т.В. Абанкиной, А.И. Дымниковой, Г.П. Иванова, Е.Л. Игнатъевой, Р.И. Капелюшниковой, Т.Л. Клячко, Е.П. Костиной, А.Я. Рубинштейна, Б.Л. Рудника, Б.Ю. Сорочкина, И.А. Столярова, Л.Г. Сундстрема, В.Л. Тамбовцева, С.В. Шишкина, Л.И. Якобсона и др.

Предлагаемая читателю монография посвящена исследованию роли государства в функционировании сферы культуры и искусства в условиях рыночной экономики, институциональному оформлению государственной поддержки культуры и механизмам ее реализации, а также основным источникам финансового обеспечения культурного сектора. Причем, говоря о государственной поддержке культуры, следует иметь в виду, что под государством понимается носитель долгосрочных интересов общества.

Книга состоит из двух частей и шести глав. *Первая часть* посвящена роли культуры в современном обществе и ее влиянию на экономическое развитие. В первой главе представлен анализ накопленных к настоящему времени в экономике культуры теоретических доказательств необходимости поддержки культурной деятельности. Во второй главе раскрыты структура и масштабы культурного сектора, включая экономический потенциал сферы культуры в России. В третьей проанализированы региональные диспропорции в развитии отечественной культуры, необходимость устранения которых становится дополнительным аргументом в защиту государственной поддержки культурного сектора.

*Вторая часть* монографии посвящена анализу проводимой в различных странах мира культурной политики с акцентом на финансовое обеспечение культурного сектора. В четвертой главе раскрыты основные направления поддержки культуры через призму англосаксонской традиции, опыта скандинавских стран и стран континентальной Европы. Особое внимание в монографии



---

уделено отечественному опыту реализации культурной политики и поддержки культуры. В пятой главе речь идет о становлении и развитии системы государственной поддержки культуры в СССР, а также об институциональных преобразованиях в сфере культуры в течение двух десятилетий, прошедших с момента обретения Россией своей суверенности. В частности, продемонстрирована противоречивость проводимой культурной политики современной России. Шестая глава посвящена институциональному оформлению основных механизмов поддержки культуры в зарубежной практике и возможностям их применения в России для создания эффективной многоканальной системы финансирования отечественной сферы культуры и искусства.

Пользуясь случаем, хочу адресовать самые теплые слова благодарности моим друзьям и коллегам за их ценные комментарии и замечания, прозвучавшие в ходе работы над монографией.

Выражаю сердечную благодарность Н.Г. Гловацкой, которой принадлежит ведущая роль в моем профессиональном становлении.