

ЛАБЗУНОВ П.П.,  
доктор экономических наук,  
Координатор «Школы управляемой экономики»

ТЕЗИСЫ доклада  
«ВЫХОД ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ТУПИКА: МОДЕЛЬ УПРАВЛЯЕМОЙ  
ЭКОНОМИКИ»

**1. Негативный опыт стагнации экономики России за 25 лет рынка доказал порочность используемой либерально-монетаристской модели и необходимость отказа от нее. Неужели 25 лет мало, чтобы понять это!**

В 2014-2016гг. страна переживает второй общеэкономический кризис за последние 8 лет, который благодаря действиям правительства и ЦБ РФ перешел в стагфляцию: при ожидаемом падении валового внутреннего продукта (ВВП) на 6-7% уровень инфляции уже второй год колеблется около 15%. Россия развивалась за 25 лет рыночных реформ из крупных стран хуже всех в мире, поскольку роста производства нет, лишь в 2012г., по данным Росстата, был достигнут объем ВВП 1990г. за счет сферы услуг, при этом промышленность и сельское хозяйство не достигли даже уровня 1990г.! Страна большую часть времени преодолевала кризисы, то общие, то секторальные, вроде «черных» вторников или пятниц, и лишь в 2001-2007 годах экономика и жизненный уровень населения отчасти восстановились благодаря росту мировых цен на нефть и другое экспортируемое сырье.

2. Все либеральные правительства России (а их уже сменилось около десятка) в своей деятельности опираются на два устаревших принципа: пресловутое «рыночное саморегулирование» и «приватизацию». По существу и сегодняшнее правительство *не управляет экономикой, полагаясь лишь на оживление в мире, рост цен на экспортируемое сырье и занимаясь реально приватизацией и распилом бюджетных средств*: это никак нельзя назвать управлением, которое предполагает функции планирования, организовывания и другие (последний пример – «антикризисный план» февраля 2016г, в котором лишь 10 пунктов из 120 имеют финансирование, и всего один пункт направлен на поддержку промышленности (автопрома). Попытка выйти из рецессии в 2014г. путем девальвации рубля и перехода к «плавающему» курсу, то есть опять методами рыночного саморегулирования, привела к системному кризису (в т. ч. снижению жизненного уровня населения на 10%), из которого правительство выхода даже не видит, лишь уповая на повышение нефтяных цен!

Последний прогноз МЭР уже до 2035 г. предусматривал дальнейшее отставание России с темпами роста ВВП 2,5% в год, сейчас обещают рост лишь в 2017г. 1%, в то время как мир развивается среднегодовыми темпами 3,5 – 4% в год; при таком «развитии», сохранении сегодняшней системы управления экономикой отставание от мирового экономического

**развития продолжится, а по сравнению с ведущими странами - Китаем и США, мы станем экономическими карликами!**

**3. Главным приоритетом российской науки сегодня должна быть выработка модели эффективного экономического развития.** Отдавая должное успехам Президента В.В. Путина во внешней политике и сохранении внутривластной стабильности, нельзя забывать, что прочность успехов может быть обеспечена материальной базой, экономическим развитием, которое в 2013г. остановилось.

Практически все ученые, руководители предприятий и даже руководители правительства признают, что надо переходить к другой модели экономического развития, и повторяют, что надо менять экономическую политику, выдвигая множество предложений, которые в основном разумны и актуальны (например, предложения С.Ю. Глазьева).

В управлении экономикой с 1920 г. до настоящего времени в мире используются два подхода: либерально-рыночный и управленческий (последний еще называют административно-командным, директивным, плановым и т.п.). На практике большинство развитых и развивающихся стран использует модель **регулируемой** смешанной экономики (включая Евросоюз), а Китай и ряд других стран используют модель **управляемой** смешанной экономики. Для сравнения результатов можно привести пример правительств Китая, которые свои более высокие долгосрочные планы экономического развития на 2010 г. перевыполнили в 2 раза (план 20,0, факт 40,32 трлн юаней), а планового объема ВВП на 2020 г. достигли в 2011 г.! Заметно усиливается роль государственного управления с 30-х годов XX века в Европе, Америке, Азии, практически на всех континентах.

**4. Для перехода к развитию недостаточно изменения экономической политики:** без эффективного механизма управления экономикой разговоры о прогрессивной экономической политике останутся благими пожеланиями. Механизм управления экономикой в России не работает, а экономический блок правительства недееспособен!

Научный подход заключается в том, что механизм управления экономикой представляет совокупность элементов, в которой основные: 1) кадры; 2) организационная структура; 3) общие принципы; 4) основные методы; 5) инструменты (законы, указы, постановления, программы и т. п.); 6) информационно-техническая база.

Необходимо переходить к **модели управляемой экономики**, обновляя все элементы механизма управления экономикой. В условиях войны, которую ведут против России США и подконтрольные им страны, и экономической отсталости экономика должна быть **мобилизационной**, то есть жестко управляемой государственной властью.

**5. Предлагаемая научной «Школой управляемой экономики» модель основана на сочетании сотрудничества и конкуренции при акценте на сотрудничество**, планово-рыночных принципах и инструментах, приоритете государственного стратегического управления. Модель предполагает компенсацию дефектов рынка (в т. ч. развитие государством

высокотехнологичных отраслей, жесткое регулирование цен, оплаты труда, вывоза капитала). Переход к модели «управляемой экономики» является базисным условием устойчивого развития к «экономике знаний». Стагнация российской экономики, затянувшийся кризис 2014-2016гг. делают решение этой задачи неотложным, и ученые должны сыграть здесь важную роль.

П.П. Лабзунов

Тел. моб. 8.903.171 1688.

Эл. адрес: [rosceka@mail.ru](mailto:rosceka@mail.ru)