

Демографический фактор в социально-экономическом развитии современной России

1. Демографический фактор всегда играл важную роль в развитии и становлении российского государства.

Расширение территории, освоение природных богатств сопровождалось быстрым ростом населения. Почти за столетие – с момента первой переписи населения в 1897 году до последней советской 1989 года – население выросло в нынешних границах РФ с 67,5 млн. человек до 92,7 млн. в 1926 году, 104,9 млн. в 1937 году, 117,2 млн. в 1959 г. и 147 млн. в 1989 г.

Исключение – сокращение в последние более чем двадцать лет. Перепись 2010 года зафиксировала 142,9 млн. россиян.

2. Демографический путь новой России отмечен пятью примечательными моментами.

Во-первых, глубоким десятилетним (1990-1999 гг.) спадом рождаемости, сменившимся ростом в последующие 13 лет (2000-2012 гг.). В 1999 г. родилось 1,2 млн. малышей, в 2012 г. – 1,8 млн. против 2,2 млн. в 1989 г.

Во-вторых, динамикой смертности. Вслед за взлетом с отметки 1,6 млн. умерших в 1989 г. до 2,4 млн. в 2003 г. последовало сокращение до 1,8 млн.

В-третьих, практически уходом с «демографической сцены» естественной убыли населения. В 1999-2002 гг. ежегодно умирало почти на 1 млн. человек больше, чем рождалось. В 2012 г. естественная убыль сократилась до 3,5 тыс. человек – величины ничтожно малой. Миграционный прирост многократно «перекрыл» эту цифру, что привело к некоторому увеличению населения.

В-четвертых, крупномасштабным притоком в РФ граждан из других стран. Положительное сальдо международной миграции превысило 5 млн. человек, что существенно пополнило население России.

Подавляющая часть иммигрантов – люди из бывших союзных республик: по данным за 2012 год – 94%. Из тех, кто уезжал от нас, подавляющая часть направлялась в пять стран – Германию, Израиль, США, Канаду и Финляндию. Миграцион-

ный прирост за счет России составил по этим странам в «пиковом» 1993 году 108 тыс. человек. После 1993 г. поток мигрантов в пользу названных стран резко пошел на убыль. В 2012 г. мы «потеряли» всего чуть более 500 человек.

В-пятых, огромными людскими потерями: из-за падения рождаемости и роста смертности Россия не досчиталась, по расчетам автора, не менее 14 млн. человек. Цифра вполне сопоставима с количеством граждан РСФСР, погибших в Отечественной войне 1941-1945 гг.

3. Демографические процессы последнего двадцатилетия отразили политические и экономические условия развития страны.

Распад СССР, смена общественного устройства, переход к рынку с помощью «шокообразных» реформ стали настоящим потрясением для людей.

Причин тому немало. Перечислим главные, на наш взгляд, для периода 1990-х годов.

Политическая нестабильность: война с Чечней, сопровождавшаяся громкими терактами, широко обсуждавшиеся намерения создать Уральскую республику, Сибирскую и Дальневосточную. Нависла угроза распада Российской Федерации.

«Галонирующая» инфляция: не постепенно, а по-революционному отпустили «на волю» цены. В течение 1991 г. они выросли в 2,6 раза, в 1992 г. – в 26 раз, в 1993 г. – в 9,4 раза, в 1994 г. – в 3,2 раза. Затем планка долго держалась в районе крайне болезненных 10%. Для многих стало настоящей трагедией стремительное обесценивание сбережений на счетах Сбербанка и в «чулках».

Задержки с выплатой заработной платы. Численность работников, которым задержали составила в середине 1990-х годов половину занятых, в 1999 г. – одну треть, в 2000 г. – одну пятую. Приходилось ждать по нескольку месяцев, а иным и более года. Часто вместо денег люди получали то, что производилось на предприятиях.

Безработица. СМИ и некоторые ученые эксперты сильно напугали население, предсказывая массовые выходы людей на улицы и в конечном счете – социальный взрыв. К счастью этого не произошло по той причине, что в полной мере сработала наша вечная «палочка-выручалочка» - личное подсобное хозяйство.

Заметный рост «пугающих» причин смертности: случайное отравление алкоголем, убийства, самоубийства. По этим причинам в 1994 г. умерло в 2 с лишним

раза больше людей, чем в 1990 году. В подавляющей (порядка 70%) части люди умирают от болезней сердечнососудистой системы и рака. Но СМИ так расписывали «пугающие», что широкая публика считала их главными причинами возросшей смертности.

И сейчас в сознании людей эти причины воспринимаются в гипертрофированном виде, хотя их доля упала до 2,8% всех умерших в 2012 году. Тоже относится и к ДТП, «вес» которых составил в том же году 1,6 %.

Усиление дифференциации населения по уровню доходов, углубление пропасти между богатыми и всеми остальными.

В период 1990-х гг. Россия не жила, а выживала. Взаимосвязь политических и социально-экономических процессов с одной стороны и демографических – с другой, сработала по схеме: люди рождаются реже и умирают чаще, потому что живут в тревоге.

Более чем десятилетие наступившего двадцать первого века отличается заметными позитивными сдвигами в политической и социально-экономической стабильности. Контуры будущего уже просматриваются и не вызывают у людей тех опасений, с которыми пришлось иметь дело в суровые 1990-е годы.

Набирает обороты и дает положительные результаты другая схема: тревоги уходят и люди рождаются чаще, а умирают реже, Россия выбралась из демографической ямы. Посрамлены незадачливые эксперты ООН. По их прогнозам, сотворенным в 2000 г., сегодня нашей стране полагалось бы иметь 133 млн. человек. А в реальности – на 10 млн. больше.

4. Роль государства в управлении демографическим фактором социально-экономического развития.

4.1. Государство прежде всего должно определиться: сколько и какое население нам нужно.

Для России есть только один путь демографического развития: чем больше населения и выше его качество, тем лучше.

Три главных аргумента в пользу сказанного.

Во-первых, увеличение численности населения в конечном счете ведет к росту благосостояния граждан. На Россию приходится всего 2% жителей планеты.

Доля занимаемой территории гораздо больше – 12,5%, а «вес» по природным ресурсам во много раз выше. Для их освоения элементарно не хватает рабочих рук.

Во-вторых, осознание того, что ты живешь в стране с постоянно растущим, а не вымирающим населением создает благоприятный психологический климат для движения вперед.

В-третьих, с численностью населения связано геополитическое положение страны в мире. В рейтинге самых многолюдных стран Россия занимает 9-ю строчку. Позиция СССР была намного лучше: впереди только Китай и Индия.

В послании Федеральному Собранию 12 декабря 2012 г. президент страны поставил задачу: «Чтобы Россия была суверенной и сильной нас должно быть больше». Иначе она «превратится в бедную страну . . . не способную сохранить свою самостоятельность и даже свою территорию». По существу это ответ некоторым зарубежным политикам и экспертам уже давно предлагающим поделить природные ресурсы в пользу Запада.

4.2. Наш демографический прогноз до 2020 г.

Мы исходили из демографических тенденций, сложившихся за более чем столетие: с первой переписи населения 1897 г. до последней 2010 г. Опираясь на среднегодовой прирост с тенденцией к некоторому снижению в последние полвека мы получили, что в нашей стране в 2020 г. будет проживать без малого 150 млн. человек.

При этом учтены следующие моменты:

- в стране не предвидится повторения потрясений, сопоставимых с пережитыми в недавнем прошлом;
- иммиграция станет намного масштабнее;
- станет совершеннее демографическая политика.

4.3. Государство определяет место демографического фактора при разработке стратегии социально-экономического развития страны.

Разработка сценариев будущего развития должно начинаться с демографического прогноза. Предполагаемая численность населения по полу и возрасту определяет сколько надо накормить и одеть людей, сколько обучить, сколько потребуется жилья и т.д. На этой основе формируются представления о предполагаемых масштабах соответствующих видов деятельности.

Нуждается в улучшении практика разработки демографического прогноза. Сейчас это пассивный прогноз, опирающийся на тенденции демографических процессов и притом за короткое время. В нем не находят отражения то, что задумывается в макроэкономическом прогнозе: разработчики и того и другого действуют параллельно, не ведая что предполагается в каждом. Нужен активный демографический прогноз, ориентирующийся на многодетную семью, как основу демографического роста. А при умелой политике можно рассчитывать и на масштабную международную миграцию.

Целесообразно создать межведомственную комиссию из разработчиков макроэкономического и демографических прогнозов под руководством одного из вице-премьеров правительства.

4.4. Государство должно в самое ближайшее время принять меры, чтобы предотвратить возможный спад рождаемости по причине начавшегося вхождения в возраст деторождения женщин, родившихся, когда рождаемость резко снизилась.

4.5. Государство должно усилить свое влияние на кадровое обеспечение развития экономики и социальной сферы.

Речь идет прежде всего о том, что в стратегических программах развития страны должно предусматриваться кадровое обеспечение поставленных целей.

Пока этого практически нет. В подтверждение приведем несколько примеров.

В «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации», утвержденной президентом страны 30 января 2010 г. о кадрах сказано несколько самых общих фраз: они (кадры) должны соответствовать поставленным доктриной задачам. Развития «кадровой идеи» можно было бы ожидать в последующих документах. Но этого сделано не было. Идет уже третий год, а одна из главных кадровых проблем – крайне низкий уровень стимулирования труда работников сельского хозяйства – не сдвинулась с места. Не лучше положение и у тех, кто занимается сельскохозяйственной наукой.

Практически не получил кадрового подкрепления и заявленный несколько лет назад курс на инновационное развитие экономики.

Из-за низких зарплат талантливая молодежь обходит профессии, от которых в первую очередь зависит инновационное развитие. Ежегодно половина выпускни-

ков вузов устраивается на работу не по специальности. Особенно неблагоприятное положение сложилось в науке, где кадры стареют без притока молодых талантов. Власти обещают исправить положение к 2018 году: ученым станут платить вдвое больше, чем в среднем по региону. Об этом сказал президент на встрече в феврале 2013 г. с отличившимися учеными. Есть два возражения: относительно отдаленности срока и выбора региональной средней в качестве ориентира.

Без кадрового обеспечения оказалась и демографическая политика. Здесь первоочередным должно быть: ликвидация демографической безграмотности чиновников и усиление экономической подготовки демографов, с одной стороны, и усиление демографической подготовки экономистов – с другой.

Нуждается в разработке мер по обеспечению кадрами программа развития сельского хозяйства до 2030 г. для реализации поставленных в ней целей. Здесь особенного внимания заслуживают проблемы материального стимулирования работников и проблемы научных кадров для перехода сельского хозяйства на путь инновационного развития.

5. Итоги преобразований последнего двадцатилетия сделали нашу демографию крайне «неудобной» для экономики. Волнообразно, а не плавно изменяются отдельные возрастные группы населения: дошкольного возраста, школьного и тех, кто призван пополнять систему среднего и высшего профессионального образования. И самое неприятное – сокращение численности населения трудоспособного возраста: более чем на 12 млн. человек за 17 предстоящих лет, как результат падения рождаемости в прошлом. Такая ситуация в мирной истории России – впервые.

Как обеспечить рабочей силой поступательное движение экономики - главный вопрос ближайших двух десятков лет.

Можно рассчитывать на снижение смертности трудоспособного населения. Главное направление действий – коренное улучшение условий труда. Их неудовлетворительное состояние еще с советских времен стало главной «убойной силой здоровья» людей.

В трудовой сфере надо искать и причину столь большой, по сравнению с цивилизованным Западом, разницы в продолжительности жизни мужчин и женщин. Самые тяжелые и вредные профессии и просто рискованные – удел мужчин. Гуманизация экономики позволяет надеяться на сохранение миллионов жизней.

Положительный эффект может быть получен от миграционной политики. Речь идет о притоке в нашу страну до 2030 года порядка 4-5 млн. граждан из других стран.

Существенное повышение эффективности использования трудовых ресурсов становится как никогда важнейшим условием поступательного движения экономики.

Здесь можно отметить два направления.

Во-первых - достижение нормального уровня интенсивности труда. В советские времена «скрытые излишки рабочей силы» составляли 15% персонала предприятий и организаций. Это дань так называемой полной занятости, а точнее – «поголовной занятости». Лишних приходилось иметь также из-за «штурмовщины» и «отвлечений от основной деятельности».

Применительно к России «лишних» насчитывалось около 10 млн. человек. Сейчас – поменьше. Но все же низкая интенсивность труда сохраняется: от того, что укоренялось десятилетиями сразу освободиться трудно. Могла бы помочь безработица как важный инструмент конкуренции на рынке труда. Но у нас он не работает по двум причинам. Первая – мизерное пособие по безработице: от 850 до 4900 руб. Соответственно и зарегистрированы всего лишь 1 млн. безработных. При пособии хотя бы в половину средней зарплаты число безработных увеличится в несколько раз.

Другая причина – личное подсобное хозяйство у большинства лишившихся работы, в котором практически «растворяется» подавляющая часть безработных.

Во-вторых – совершенствование техники, создание современных рабочих мест. Резервы здесь огромные. И прежде всего в сельском хозяйстве, где сосредоточено около 10% всех занятых. В западных же странах – всего 1-2%. Надо сделать сельское хозяйство наукоемким – как у них и тогда высвободится около 6 млн. человек для других сфер экономики.

Надо воспользоваться сложной ситуацией в развитых зарубежных странах и закупать недорого современные предприятия с новейшей технологией. Привлечь их специалистов на основе долгосрочных контрактов.

На все это потребуется, конечно, время. Кое-что сделано в смысле интенсивности труда. Сокращение трудоспособного населения, начавшееся уже в 2006 году, этому в значительной мере этому поспособствовало.

Нехватка кадров стала явственно обозначаться последние два года. Согласно опросам примерно 44% бизнесменов указали в качестве главной проблемы – кадровую.

6. О демографической науке и СМИ. Ученым демографам нужно перейти от вскрытия «демографических язв», чем они усиленно занимались до самого последнего времени, к предложениям на тему: что надо делать, чтобы изменить ситуацию к лучшему.

СМИ весьма преуспели в нагнетании демографического негатива. «Вклад» СМИ в демографическую ситуацию носит разрушительный характер. Они создают в стране атмосферу тревоги и неуверенности в завтрашнем дне. Ситуация дошла до таких крайностей, что самое время государству что-то предпринять.