



<http://www.mk.ru/economics/article/2014/02/05/980424-dvizhok-maydana-pochemu-na-ukraine-tak-ploho-s-ekonomikoy.html>

Московский комсомолец, 6 февраля 2014 г.

Движок Майдана. Почему на Украине так плохо с экономикой

Заголовок в газете: Экономика Майдана

Эксперты объяснили «МК» метаморфозы бывшей «житницы СССР»

Чем бы ни закончился Майдан, кто бы ни встал у руля страны — разворачивать «Титаник» украинской экономики всё равно придётся, пока не налетел на айсберги. Украина — единственное постсоветское государство, которое за четверть века так и не стала производить больше товаров и услуг, чем в СССР. Реальный ВВП страны — 86% от древнего советского уровня 1992 года. А революция на Майдане сочетается, например, с одним из самых низких в СНГ уровнем распространения Интернета. Бывшая «житница СССР» превратилась в провинцию Европы, население которой выживает на теневых доходах и натуральном хозяйстве, пока оппозиционеры всех мастей ломают копья на Майдане. О парадоксах экономики Незалежной мы поговорили с украинским и российским экспертами.

<...>

Руслан ГРИНБЕРГ, директор Института экономики РАН: «Украина слишком велика, чтобы упасть»

- Макроэкономические показатели Украины как будто свидетельствуют о тяжелом положении экономики: внешний долг вырос до 73 миллиардов долларов. Много это или мало?

- Да, внешний долг растет, но если рассматривать его в контексте возможного вступления Украины в ассоциацию с ЕС, то надо иметь в виду, что там у них есть такой критерий - до 60% может составлять госдолг по отношению к ВВП, а у Украины этот показатель ниже. У многих образцовых стран ЕС госдолг больше. Чисто формально тут

нет проблем никаких. Но им надо будет выплачивать, в этом году довольно много – около 9 миллиардов, а валютные резервы у них слабенькие - 20 миллиардов долларов на 46 миллионов человек. Для сравнения: у нас в 3,3 раза больше людей, а валютных резервов - 500 миллиардов. Вот такая разница - в 25 раз.

Понятно, что мы в состоянии им помочь. Но Украина ведь хочет стать частью ЕС в перспективе. Мне кажется, что МВФ пойдет на то, чтобы реструктурировать им долг.

- То есть самостоятельно Украина его отдать не сможет?

- Я думаю, они без внешней помощи не способны его отдать. И Европа вместе с США, и Россия как ключевые игроки должны понять, что это большой скандал - превращать Украину в яблоко раздора. Думаю, обе стороны сейчас понимают, что заигрались. Пора проводить трехсторонние переговоры, потому что никто не заинтересован в турбулентной, бедной и абсолютно неустойчивой Украине - это же 46 миллионов человек! Экономически они не справятся без внешней помощи. Думаю, она должна быть хоть как-то координирована.

- Уж Россия, кажется, помогла чем могла...

- Да, Россия сделала Украине царский подарок в конце декабря - 15 миллиардов плюс снижение цены на газ. Это очень важная вещь, и я ее поддерживаю, в отличие от многих моих коллег. Но и Европа вместе с Америкой должна побудить МВФ в такой тяжелый для Украины момент пересмотреть график выплат.

- А может ли дело дойти до дефолта?

- Дефолта не будет. Никто в нем не заинтересован из основных игроков - ни Россия, ни ЕС, ни США. У меня такое ощущение что даже китайцы им помогут. Не может такая большая страна иметь дефолт. Ну объявит она дефолт - и что? Все равно потом придется помогать. Это когда человек или маленькая фирма обанкротилась — значит, такая судьба. А Украина too big to fail - слишком большая, чтобы упасть.

- Судя по цифрам, Украина - единственное постсоветское государство, где реальный ВВП сегодня меньше, чем в начале 90-х.

- Да, пока они находятся на последних местах в рыночной трансформации. Хотя они больше всего хотели выйти из СССР и думали, что устроятся на солнечной стороне жизни без москалей...

- А почему такое падение реального ВВП за четверть века? Ведь была богатая республика. Это как-то связано с тем, что экономика Украины строилась как составная часть советской?

- Еще как, конечно! СССР - это была большая единая фабрика, и Украина была ориентирована на мощные кооперационные связи с Россией и другими республиками: атомное машиностроение, судостроение, космос, ракеты, ракетная техника.... А в последнее время все это потихонечку рушилось.

Путин, я считаю, проявил здравый смысл, сменив кнут на пряник в конце прошлого года (имеются в виду те самые 15 миллиардов - "МК"). И это надо приветствовать. Будет лучше и России, и Украине, если возобновятся эти кооперационные связи. Чтобы восстановить остатки стремительно исчезающего советского научно-технического потенциала. Но я хочу отметить, что после 1991 года нам стало просто хуже, а им еще хуже, только у нас сырьевые ресурсы, а у них нет. Поэтому нам не стоит сильно задаваться по поводу того, что уровень эффективности нашей экономики выше, чем на Украине.

- Но они отстают по базовым макроэкономическим показателям даже от Белоруссии, которая, казалось бы, законсервировалась в 90-х.

- В Белоруссии, нравится нам это или нет - очень управляемая экономика. Это, конечно, мешает свободе творчества предпринимателей, в отличие от Украины, но надо признать что да, бывает такое, что чистые авторитарные режимы могут быть более экономически эффективными, чем несовершенные демократии, как это и происходит на Украине.

Возьмите Китай, Малайзию, Вьетнам - там под руководством коммунистической партии большие рыночные успехи происходят. Мне это не нравится как антикоммунисту, но приходится признать, что успешные рыночные реформы получаются у коммунистов - вот что любопытно! А на Украине - несовершенная демократия, доминирует рыночная экономика семейного типа, когда победившая

политическая сила получает право на гнет над остальными экономическими субъектами.

Конечно, правила клуба, в который Украина хочет войти, очень для нее желанны, в первую очередь, верховенство закона. Но ЕС предлагает эти правила, а больше ничем не помогает.

- При всем несовершенстве этой демократии в 2007-2008 годах ВВП у них рос, с чем это было связано?

- Я думаю, в значительной мере - как и у нас - с очень выгодной внешнеэкономической конъюнктурой на основные статьи экспорта. А сейчас этого нет, плюс затянувшийся политический кризис очень серьезно подрывает шансы Украины на устойчивое развитие.

- В прошлом году ВВП снизился до нуля...

- Потому что это настолько экспортноориентированная экономика. Сыграло роль достаточно серьезное снижение объемов торговли с Россией и другими странами СНГ.

- Как же они собираются ассоциироваться с ЕС, если настолько сильно зависят от экспорта в Россию?

В этом вся драма ситуации, если не трагедия, что торговать надо с нами, а жить хочется по стандартам ЕС. Я их очень хорошо понимаю, чего греха таить, наша модель общежития не самая привлекательная.

Конечно, это иллюзия: ассоциировавшись с ЕС, они не получат сразу стандарт жизни, как в Австрии или Германии, скорее это будет болгаро-румынский вариант, тем более сам ЕС не в очень хорошем состоянии. Но они хотят туда, и правильно хотят, они устали от этого сумасшедшего отбирания и угнетения бизнеса и вообще от постоянного беззакония.

- Может ли Украина переориентировать основные экспортные потоки с России на другие направления?

- Я думаю, это трудная задача, в долгосрочной перспективе они это сделать могут, но в краткосрочной и среднесрочной - вряд ли. Мне кажется, их рациональный выбор такой: надо экономически серьезно сотрудничать с Россией, и с приличной экономикой

вступать в институты ЕС. Потому что такая большая страна, впадающая в технологическое захолустье, для ЕС будет обузой.

- Насколько вели дисбаланс в развитии западных и восточных регионов?

- Так получилось, что вся промышленность и экспортные ресурсы в основном сосредоточены на Востоке. Восток ориентирован на Россию и богаче, чем Запад, уголь и металлы там, и экономически он более стабилен.

А западная часть Украины в среднем в 2-2,5 раза беднее, чем Восток. Хотя она ближе к Европе: когда там бываешь, видишь даже, что там более уютные дома в сельской местности. Бедненько, но чистенько. Вот такие парадоксы. Но ответственные люди и на Западе, и на Востоке не хотят раскола. А ведь это сейчас самая важная вещь и самое трагическое, когда радикалы побеждают и там, и здесь, а люди здравомыслящие, но менее буйные, проигрывают. Это очень опасно.

- Судя по имеющимся данным, на руках у населения Украины огромный объем валюты, хотя однозначных оценок нигде найти не удается...

- Да, тут есть разные оценки, мы тоже пытались считать и пришли только к одному однозначному выводу: уровень теневой экономики на Украине гораздо выше, чем в среднем в СНГ. Это, как ни странно, положительный момент, который помогает людям жить и даже радоваться жизни, смягчает трудности. То обстоятельство, что у них доля теневой экономики выше, чем в других странах, помогает им поддерживать жизненный стандарт на более-менее приемлемом уровне. Хотя он, конечно, ниже, чем в России, в 2 раза - и по зарплате, и по потреблению.

- Почему такая большая часть экономики остается в тени?

- Это зависит от уровня доверия к государству. Когда он высок, люди несут деньги в банки. А у них сейчас уровень недоверия очень большой. Поэтому они как куркули припрятывают деньги. Надо - поменяют на гривну и живут.

Но если будет дееспособное правительство - а они, по-моему, склонны к тому, чтобы превратить республику из президентской в

парламентскую - то они могут добиться успехов. Украинцы очень трудолюбивые и очень тщательные работники. Просто надо их поддерживать, а не подзуживать на конфронтацию. В конце концов, все это издержки трансформации.

- А пока идет трансформация - так и будет расти госдолг?

- По-видимому, это неизбежно. И госдолг, и дефицит бюджета. Придется потерпеть. Они могут потерпеть, но должны доверять правительству, а правительства сегодня нет. Когда Украина получит власть, которой будет доверять, то появится шанс на экономическое самооздоровление.

Они не первые и не последние кто попадает в такую яму. Южная Корея, Малайзия, Китай после культурной революции - это ужас что было, а сейчас говорят, что через 10 лет будут из Вашингтона звонить в пекинский обком, спрашивать, что делать можно, а что нет. Никто не обречен на вечное страдание, и Украина в том числе.

материал: Наталья Рожкова