

<http://www.finmarket.ru/main/article/3642219>

28 февраля 2014 года

"Мы любим большие одноразовые проекты. И мы в этом хороши"



РИА Новости, Антон Денисов

О роли государства в экономике, призраках Госплана, страсти к большим формам и советском наследии "Финмаркет" поговорил с директором Института экономики РАН Русланом Гринбергом. Лидер левого фланга российских экономистов убедительно объяснил, почему не стоит надеяться на частных инвесторов и как мегапроекты спасут Россию.

Москва. 28 февраля. FINMARKET.RU - Замедление экономического роста до унижающих для России 2% в год ставит перед правительством вопрос ребром: может быть, пришло время отказаться от либеральных догм и позволить государству вытащить экономику из рецессии?

Лидер левого фланга российской экономической мысли директор Института экономики РАН Руслан Гринберг объяснил "Финмаркету", почему, по его мнению, правительству не стоит надеяться на частных инвесторов, и как советский опыт реализации мегапроектов поможет России выйти из кризиса.

Про главную проблему российской экономики

Главная проблема российской экономики в том, что мы используем естественные преимущества - продаем нефть, газ, удобрения и прочие полезные ископаемые. Остальное мы все завезем. Эта модель была бы

хорошей, если бы мы еще и завозили деньги для потребителей. Но присылают только товары. А деньги нужно зарабатывать самим.

Поэтому сейчас перед Россией стоит задача выйти из стагнации и разнообразить примитивный индустриальный ландшафт, чтобы экономика состояла не только из нефти, газа, пеньки и т.д. Но по факту происходит латание дыр. Когда производство останавливается, все ждут, что придет президент, поругает, и людям что-то выплатят.

Про частных инвесторов

В бум частных инвесторов, на который так надеется наше правительство, я тоже, честно говоря, не верю. Бизнесменам просто непонятно, что делать. Частный бизнес не будет вкладываться в долгосрочные проекты, которые не окупаются или окупаются долго. А в тех секторах, куда бизнесмены с удовольствием идут, они не нуждаются ни в какой поддержке. Поэтому в новые отрасли не придут ни свои инвесторы, ни иностранные.

Вообще фраза "улучшение инвестиционного климата" очень абстрактная. Если не знать никаких деталей и просто посмотреть на показатели прошлого года, то может показаться, что у нас очень хороший инвестиционный климат. Экономический рост на нуле, промышленное производство и инвестиции в основной капитал снижаются, а прирост прямых иностранных инвестиций - 50%. Значит, это все-таки не самое главное.

Но все равно нужно сделать те самые 100 шагов вперед в рейтинге Doing Business, это, конечно, очень важно. Сейчас чиновники не поддерживают бизнес, а паразитируют на нем. Но такие вопросы не решаются за ночь.

Про пути выхода из кризиса

Я считаю, что страсть к большим формам не так уж плоха и вижу спасение в мегапроектах. Это наше конкурентное преимущество, как ни странно. Мы любим большие одноразовые проекты. И мы в этом хороши. Такой уж у нас менталитет, что нам скучно каждый день делать одно и то же. Россияне не любят серийное производство, а любят нечто мощное - космодромы, плавучие платформы и т.д.

Яркий пример - это Олимпиада в Сочи. Несмотря на все разговоры о том, кто сколько украл, это проект удался. В Сочи, фактически, построили новый город с нуля. А это все равно лучше, чем вкладывать деньги в американские ценные бумаги. Имидж России в мире тоже улучшился.

Если раньше о ней думали в 10 раз хуже, чем она есть на самом деле, то сейчас думают всего в 5 раз хуже. Правда, инвестициям это все равно не поможет.

Поэтому нам остается только затевать большие проекты с госфинансированием. Например, строить скоростную железную дорогу от Кореи до Португалии, новое кольцо вокруг Москвы, дорогу Москва-Петербург и многое другое, чего сейчас не хватает. Других драйверов для роста экономики нет. Конечно, нам нужны сильные институты и большая демократизация, как любят говорить либеральные экономисты. Но мы не можем ждать идеальных чиновников, а в это время скатываться в технологическое захолустье. Остаются мегапроекты.

Про то, что делать с советским наследием

Я не считаю, что АвтоВАЗ - это дурное наследство советской промышленности. Когда-то люди плакали и рыдали, чтобы ездить на "Жигулях". И их до сих пор покупают. Да, государству приходится поддерживать завод. Но это необходимо делать в интересах сохранения социальной стабильности в городе Тольятти. И это тут случай, когда нужна политика убывающих субсидий - постепенно снижать финансирование из бюджета и в это время переучивать людей на другие производства.

Сейчас нам необходим аудит всей оставшейся с советских времен промышленности. Все производства нужно разделить на три группы.

Первая - товары и услуги, которые более менее соответствуют мировому уровню. Им нужно помогать.

Вторая - безнадежно отставшие производства. Их тоже нужно поддерживать из социальных соображений.

И третья группа - это предприятия, связанные с государственной безопасностью. Их нужно развивать вне зависимости от их уровня конкурентоспособности, потому что нам необходимо иметь собственную базу и не зависеть от остального мира. Мы ракетная и ядерная держава, и не можем жить без собственного станкостроения.

У нас есть очень интересные проекты - в области самолета, судостроения, хорошие вертолеты, композиты, электроника, хотя это наиболее слабое место из вышеперечисленных. Удивитесь, но даже у легкой

промышленности есть неплохой потенциал. Но сейчас все это оставлено без присмотра и деградирует.

Про приватизацию

Не стоит относиться к приватизации с таким пиететом. У нас продажа госимущества становится целью, а не средством. А ведь есть простой принцип - можно приватизировать что угодно, если при этом не уменьшится качество услуги и не возрастает ее стоимость.

Сейчас я бы не спешил с приватизацией. Не трогал ни Сбербанк, ни остальные лидирующие в своих секторах компании. Нет никаких доказательств, что после приватизации они будут лучше работать.

Я не верю, что если во вторник мы продадим долю в РЖД частникам, в среду тарифы снизятся. Чтобы это произошло, нужно чтобы государство сдерживало рост цен на билеты. Или конкуренция. Пока что у нас везде картели и монополии.

Про импорт

Наша трагедия состоит в том, что импортное присутствие настолько мощное, что люди, у которых есть деньги, привыкли покупать только заграничные товары. Они потеряны для отечественных производителей. И это приводит к примитивизации экономики. Иностранные инвесторы продолжают вкладывать деньги в одни и те же сектора - в пищевой, сектор общественного питания и т.д.

Про трудовых мигрантов

Я думаю, что выбор между увеличением мобильности российских рабочих и привлечением гастарбайтеров - это фальшивая дилемма. Мы не можем изменить имеющийся факт: у России и государств вдоль ее границ неравномерное экономическое положение. К нам будут ехать гастарбайтеры, и введение виз ничего серьезно не изменит. Ведь на самом деле проблема состоит в чиновниках на местах, которые нарушают закон. Будут визы, они будут брать взятки, и число трудовых мигрантов не уменьшится.

Мигранты не могут быть альтернативой местным рабочим. Россияне должны заботиться о более высокотехнологичных производствах.

Про пессимизм как национальную идею

У нашего правящего класса анархо-феодалная установка - устраивайся, как можешь. Это совмещается с неверием в собственный народ. "Майские" указы при нынешнем экономическом росте не могут быть выполнены. И само правительство ушло в глубокий пессимизм. Это нелепость какая-то. При советской власти народ дурачили, что все будет хорошо. Но это была консолидация через оптимизм. А сейчас консолидация через пессимизм. Все плохо, к нам не приставайте и снижайте потребности. Это контрпродуктивно. Общество впадает в прострацию. В такой атмосфере не может быть никаких долгосрочных планов.

Про нефтяные доходы

Подушка безопасности нужна. Но у нас она избыточна. У нас \$500 млрд, а нам хватило бы и \$300 млрд. А \$200 могли бы потратить на научно-техническое обновление промышленности. Если у нас будет сильная промышленность, мы будем куда меньше зависеть от нефтяных денег.

Про шизофреническую реальность

Нам приходится жить в абсолютно шизофренической реальности. Для развития экономики нам просто необходимы активные действия властей, но качество государственных институтов очень низкое. Там, где государство нужно, - его нет. Наука, культура, образование и здравоохранение влачат нищенское существование. Зато в сфере бизнеса избыточный контроль. Вот и получается, что вместо Doing Business у нас "доинг бизнес". Как выбраться из этой ловушки - об этом особый разговор.

Опубликовано [ИА "Финмаркет"](#)