

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ:
ОТ ТОРЖЕСТВА ИДЕЙ ЛИБЕРАЛИЗМА
К НОВОЙ «СТАРОЙ»
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Материалы международной научной конференции

МОСКВА • 2014

УДК 330 (08)
ББК 65.01
С56

Редакционная коллегия: М.А. Федотова, д.э.н., профессор
Р.М. Нуреев, д.э.н., профессор
М.Л. Альпидовская, д.э.н., доцент

Ответственный редактор: М.Л. Альпидовская

**Современные проблемы глобальной экономики: от торжества идей
С56 либерализма к новой «старой» экономической науке:** Материалы
международной научной конференции / под ред. Р.М. Нуреева, М.Л.
Альпидовской. – М.: Финансовый университет, 2014. – 456 с.
ISBN 978-5-7942-1166-5

4 марта 2013 года в Финансовом университете состоялась международная научная конференция «Современные проблемы глобальной экономики: от торжества идей либерализма к новой «старой» экономической науке».

Научная полемика о необходимости разработки нового подхода к социально-экономическим проблемам и формирования новой методологии, отличной от принятой в «mainstream», ведётся среди экономистов не один год. Современная экономическая теория стала испытывать значительные трудности в теоретическом обосновании и разработке путей преодоления негативных явлений современной рыночной системы на основе использования традиционных макроэкономических регуляторов. Переход к классической экономической теории – политической экономии – трудный, но неизбежный процесс, поскольку решение этой задачи отвечает национальным интересам современной России.

Сборник рекомендуется студентам, аспирантам, научным работникам и преподавателям в процессе изучения проблем современной экономики.

УДК 330 (08)
ББК 65.01

ISBN 978-5-7942-1166-5

©Финансовый университет, 2014

FEDERAL STATE – FUNDED EDUCATIONAL INSTITUTION
OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION
"FINANCIAL UNIVERSITY UNDER THE GOVERNMENT
OF THE RUSSIAN FEDERATION"

MODERN PROBLEMS OF THE GLOBAL
ECONOMY: FROM THE TRIUMPH OF
LIBERALISM TO THE NEW "OLD"
ECONOMIC SCIENCE

Materials of the international scientific conference

MOSCOW • 2014

Editors: M.A. Fedotova, Ph.D., Professor
R.M. Nureev, Ph.D., Professor
M.L. Alpidovskaya, Ph.D., Professor

Executive editor: M.L. Alpidovskaya

Modern problems of the Global Economy: from the triumph of liberalism to the new «old» economic science: Materials of the international scientific conference / Editors: R.M. Nureev, M.L. Alpidovskaya. – M.: Financial University, 2014. – 456 p.

ISBN 978-5-7942-1166-5

Following the results of the International scientific conference «Modern problems of global economy: from a celebration of ideas of liberalism to new«old» to an economic science», spent at Financial university on March, 4th, 2014.

Scientific controversy over the need of the creation of a new approach to the socio-economic problems and the formation of a new methodology different from the one accepted in the "mainstream», is carried on among the economists for many years. Modern economic theory started facing significant difficulties in terms of the theoretical argumentation and the development of the ways to overcome the negative effects of a modern market system based on the use of traditional macroeconomic regulators. The process of the transition to the classical economic theory – political economy – is complicated but inevitable, for the solution to this problem corresponds to the national interests of modern Russia.

В.М. Бондаренко

ПОИСК, ФОРМИРОВАНИЕ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВОЙ МЕТОДОЛОГИИ ПОЗНАНИЯ

Более тридцати лет назад при попытке объяснить противоречия, имеющиеся в экономике СССР, я столкнулась с тем, что существующие в то время экономические теории исчерпали свои объяснительные возможности в поиске путей преодоления негативных явлений. Но также стало ясным то, чтобы решить эти проблемы, необходимо было, говоря марксистской терминологией, найти единственно возможную форму производственных отношений и адекватных ей новых производительных сил. Время развития методом проб и ошибок безвозвратно прошло. С тех пор мною велся поиск такого теоретического мышления на политэкономическом уровне, поиск такого методологического инструментария, который бы позволил получить объективную картину развития человеческого сообщества и увидеть модель экономики будущего.

На том этапе моего политико-экономического исследования методологической и теоретической основой явился диалектико-материалистический метод, дополненный инструментарием экономической кибернетики. Выйдя на понимание того, что основные формы бытия суть пространство и время, и бытие вне времени есть такая же величайшая бессмыслица, как бытие вне пространства, то за обобщающий показатель, характеризующий позитивное или негативное движение относительно цели, было принято время.

Научная новизна предложенного критерия заключалась в том, что он позволил осуществить периодизацию возможных форм развития производственных отношений по степени сокращения или увеличения времени в достижении цели развития.

Основной политэкономический вывод данного этапа исследований заключался в следующем: 1. в развитии марксистской методологии был сделан следующий шаг. Клеточкой общества я приняла не товар, как это было выведено у Маркса, а конкретного человека; 2. социализма на планете «Земля» еще не было; 3. социализм возникает только тогда, когда собственность становится частной и в тоже время общественной, то есть когда устанавливается взаимосвязь частного производства с конкретным человеком, производство товаров осуществляется по требованию (заказу)

конкретного индивида, что исключает возможность производства лишнего никому не нужного товара, а затраченные ресурсы используются эффективно.

Но на начало 90-х годов прошлого века имеющаяся форма производственных отношений стала соответствовать этапу первоначального накопления капитала. Соответственно этой форме производительные силы становились все более примитивными. Инновации отторгались. Развитие пошло вспять.

Снова встал вопрос: случаен ли этот вывод? Потребовался переход на новый уровень, и была взята новая планка в исследованиях – мировоззренческий уровень. Для этого была разработана новая методология познания закономерностей в развитии человеческого сообщества. Вот ее основные компоненты:

- определена объективная цель развития человеческой системы – удовлетворить высшую потребность человека стать совершенным в духовном, интеллектуальном и физическом планах с одновременным достижением высокого уровня сознания;

- выявлена необходимость использования целостного, системного, междисциплинарного подхода в рассмотрении всех сторон развития человеческой системы;

- найден единый показатель, с помощью которого можно измерить и сопоставить все процессы и явления – время (обратите внимание, опять фактор времени!);

- определен единый критерий эффективности развития человеческой системы – время между потребностью прийти к реализации единой цели развития и той реальностью, где находится в каждый момент времени общество, в любом разрезе, и каждый конкретный человек по отношению к этой цели. Если время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением имеет тенденцию к непрерывному сокращению и всемерно приближается к нулю, то человеческая система по отношению к цели развивается эффективно.

Основной результат проведенных исследований в свете новой методологии познания: 1. Прежде всего, выяснилось, что все существующие методологические подходы прогнозирования социально-экономического развития России (равно как и любой страны мира и всего глобального общества в целом) могут быть

использованы только на краткосрочный период (но с большими ошибками). Поэтому прогнозировать будущее можно только из будущего, в котором время между возникновением и удовлетворением потребности всемерно стремится к нулю. Это позволяет из этого нулевого пространства, из будущего, с единой точки зрения иметь целостный взгляд на любую проблему сегодняшнего и завтрашнего дня и на всю цепочку эволюционных преобразований вплоть до достижения объективно заданной цели развития.

Основной теоретический вывод такого взгляда из будущего заключается в том, что на всем многовековом пути развития человеческого сообщества существуют только две парадигмы развития человеческой системы: первая - между производством и потреблением существует непосредственная связь, вторая – связь опосредованная. Сейчас доминирует вторая парадигма развития, которая является базой для возникновения фундаментальной объективной причины и истоков системного кризиса.

Сквозь призму новой методологии познания выявлены предпосылки, необходимость, основные направления и особенности перехода России и мира на новую модель развития.

Все результаты исследований описаны в многочисленных статьях и научных докладах опубликованных в России и за рубежом. В книгах «Прогнозирование будущего: новая парадигма» и «Бескризисное развитие: миф или реальность». С докладами о новом понимании закономерностей развития человеческой системы я выступала на многих конференциях, симпозиумах в России, а также на международных конференциях и Всемирных конгрессах в Австралии, США (Нью-Йорк), Португалии, Греции, Китае, Италии, Украине и др. странах. В своих докладах с мировоззренческих позиций говорю о причинах системного кризиса, охватившего всю планету и новой модели развития человеческого сообщества. Или, если говорить политэкономическим языком, то я говорю о базовых категориях – новых производственных отношениях между людьми и адекватных им производительных силах.

Новая методология познания позволила выявить глобальные тенденции, отражающие более глубокие и скрытые пока от взора исследователей процессы.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. ВЛИЯНИЕ ДИНАМИКИ ЭКОНОМИКИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Арефьев П.В. Устойчивое развитие экономики и постепенный уход от идей всеобщей либерализации.....	5
Архангельская Л.Ю. Применение международных индикаторов в оценке социально-политической ситуации в регионах.....	7
Архипова М.Ю. Развитие nanoиндустрии в России: проблемы статистического учета и наблюдения.....	10
Белянова А.М. Политико-экономическая составляющая социально-экономического развития: опыт прошлого и современность.....	13
Бондаренко В.М. Поиск, формирование и основные результаты использования новой методологии познания.....	14
Водомеров Н.К. Проблемы российской экономики с позиции политэконома-марксиста.....	17
Воеводина Т.В. Какая политэкономия нам нужна? Desiderata к новой полиэткономии.....	19
Гордеев В.А. Классическая политэкономия как методология сущностно-содержательного изучения категорий в русле теоретической экономики.....	23
Журавлев А.Ю. Новая «старая» экономическая наука как основа оценки финансовой деятельности предприятия в условиях глобализации экономики.....	25
Журавлева И.А. Современные проблемы глобальной экономики переноса прибыли и снижения налоговой базы на основе новой «старой» экономической науки.....	28
Карасёва Л.А. Политэкономический потенциал современной экономической науки.....	31
Кашбразиев Р.В. Эволюция международной производственной кооперации в условиях глобализации.....	35
Ковалев С.Г. Стратегия развития России в глобализирующемся мире.....	39
Красавина Л.Н. Проблемы обновления концепции регулирования международных валютных, кредитных финансовых отношений в условиях банкротства неолиберализма.....	41
Кузнецов А.В. Политэкономия однополярного мира.....	43