

СЕГОДНЯ И ЗАВТРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ СБОРНИК 25, 2009



СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РОССИИ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ
И ДЕМОГРАФИЯ

ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА



Бондаренко В.М.,
ведущий научный сотрудник
Института экономики РАН,
директор Международного фонда
Н.Д. Кондратьева

«...Живет человек для того, чтобы максимально развить и реализовать свой духовный и интеллектуальный потенциал с одновременным ростом уровня сознания и физического совершенства»

Стратегия социального развития России: взгляд из будущего
В.М.Бондаренко

СОДЕРЖАНИЕ

Бондаренко В.М.	
Стратегия социально-экономического развития России: взгляд из будущего	3
I. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ	9
1. Еремеев С.Г. Современная инновационная политика: переход от технологического к социально-экономическому развитию	11
2. Турдыбеков С.К. Вынужденная мотивация как социально-экономический феномен: ее формы и факторы формирования	18
3. Нугуманова Л.Ф. Направления экологизации предпринимательских отношений в современных экономических условиях	23
4. Нигматуллин Р.И. Теоретико-методологические основы исследования антикризисного управления	27
5. Нигматуллин Р.И. Теоретико-методологические основы исследования институциональной природы корпораций	31
6. Санталова М.С., Николаева Ю.Р. Интеллектуальный капитал в управлении компанией	35
II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ	37
7. Рязанцев С.В., Гайдарова Л.Т. Нелегальная трудовая иммиграция в России	39
III. ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ	45
8. Марчук А.П. Приоритетные направления оптимизации финансовых рисков промышленного предприятия	47
9. Рябков А.В. Некоторые аспекты проявления кризисных явлений в российской системе банковского кредитования	53
10. Салагаева Е.А. Недостатки механизма вертикального бюджетного выравнивания в Российской Федерации	57
11. Карпова В.В. Процедуры изменения методов оценивания и оценочных значений в системе бухгалтерского учета	60
12. Фотина О.Э. Субъективизация механизма опосредования финансовых сделок - фундаментальная причина современного глобального кризиса	64
IV. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	67
13. Панов А.В. Перспективы юаня на роль якорной валюты для создания азиатской валютной единицы АКЮ	69
14. Нгуен Хоай Ан. Проблемы развития фондового рынка Вьетнама	72
V. ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ	81
15. Лаптев О.В. Управление инвестиционной деятельностью строительных организаций	83
16. Касаткин Д.А. Управление жильем должно быть эффективным	87
17. Соболев Р.С. Ухудшение экономических показателей российской промышленности в условиях финансового кризиса	91
18. Городецкий Д.И. Инновационное обновление промышленного производства - объективный механизм выхода из экономической рецессии	95
19. Рыбаков И.А. Совершенствование системы оценки эффективности управленческих решений промышленного предприятия	99
20. Рыбаков В.А. Повышение эффективности системы управления промышленным предприятием	102
21. Юрков И.В. Теневой сектор черной металлургии и его влияние на экономику страны	105
VI. РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА	111
22. Ахполов А.А. Целевые программы как механизм решения задач социального развития региона	113
23. Понамаренко С.А. Система ориентирующих индикаторов инновационной деятельности	120
24. Понамаренко С.А. Индикативное управление: сущность, структурные элементы и использование в инновационной деятельности	126
25. Девяткина Т.В. Возможности оптимизации взаимодействия рынка труда и системы образования в Ульяновской области	133
26. Жилина В.И. Закономерности развития макрорегиональных жилищных процессов	138
27. Куц В.И. Конкурентные позиции регионов в системе факторов глобальной конкурентоспособности российской экономики	143

Стратегия социально-экономического развития России: взгляд из будущего

Предлагаю рассмотреть только отдельные узловые моменты этой огромной проблемы.

Взгляд из будущего был получен благодаря использованию в исследованиях новой методологии познания закономерностей в развитии человеческого сообщества, что позволило выйти на принципиально иной путь формирования долгосрочной стратегии развития России.

На эту тему в мире имеется много публикаций. Есть они и в России. Так, в издательстве «Экономика» в 2008 г. вышла книга «Прогнозирование будущего: новая парадигма», в которой достаточно подробно рассмотрена новая методология познания. Здесь же мы затронем лишь основные ее положения.

Прежде всего следует сказать, что разработка новой методологии не была для автора самоцелью. Просто столкнувшись с противоречием в проводимых исследованиях, раскрыть его суть удалось только тогда, когда пришло понимание того, что обнаруженное противоречие носит системный характер и не может быть объяснено и разрешено с помощью имеющихся разрозненных знаний.

*Поэтому потребовалось их **системное объединение через выявление целевой функции развития системы в целом и любой ее части. То есть потребовалось определить не просто цель развития человеческого сообщества, а конечную цель, которая не может стать подцелью цели более высокого порядка. Иными словами, потребовалось определить объективный смысл развития человеческой системы** и понять, что человек живет не для того, чтобы обеспечить рост ВВП или создать как можно больше оружия для собственного уничтожения.*

А живет человек для того, чтобы максимально развить и реализовать свой духовный и интеллектуальный потенциал с одновременным ростом уровня сознания и физического совершенства.

*Далее оказалось, что для объективной оценки развития системы по отношению к выявленной цели **все многообразие процессов и явлений можно рассмотреть только через один показатель — время.** Применяя этот показатель, можно измерять во времени и сопоставлять с целевым идеалом абсолютно все стороны жизни человека и общества, и определять, на какой ступени человеческого прогресса по отношению к цели оно находится.*

А отсюда уже стало ясно, что **эффективность функционирования системы в целом и любой ее части можно и нужно рассматривать через один единственный критерий — время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением. Если это время имеет тенденцию к непрерывному эволюционному сокращению, то человеческая система по отношению к цели развивается эффективно.**

Основной вывод, полученный благодаря новой методологии познания, заключается в том, что прогнозировать будущее можно только из будущего, в котором время между возникновением и удовлетворением потребности, определенной высшей целью развития, всемерно стремится к нулю. Что это дает?

Это позволяет из нулевого пространства и времени, с единой точки зрения иметь целостный взгляд на любую проблему, в том числе и проблему формирования стратегии развития России. Результат будет заключаться в том, что уже сегодня, здесь и сейчас можно и нужно формировать модель социально-экономического, политического, организационного и научно-технологического развития России, адекватную этому будущему.

Сегодняшняя ситуация в мире и в России характеризуется очень быстрым развертыванием по всем направлениям финансового и экономического кризиса. Мир в который раз сталкивается с ситуацией, к которой оказывается совсем не готов. И в который раз события развиваются по знакомой схеме. В начале идет лихорадочный поиск виновного, затем изобретаются рецепты лечения, которые в лучшем случае ничего не изменяют. В итоге: кризисная ситуация усиливается, снова начался поиск виновных.

Даже лидеры стран «большой двадцатки», собравшиеся 15 ноября 2008 г. на саммите в Вашингтоне, признали, что эффективный механизм регулирования мировых финансовых рынков и меры по сдерживанию мирового экономического спада не найдены, и подтвердили, что мировая экономика скатывается к рецессии. Конкретные меры по борьбе с мировым кризисом надеются обсудить лидеры стран «большой двадцатки» (G20) на саммите, который пройдет в Лондоне 2 апреля.

Но уже сегодня ясно, что болезнь пытаются лечить методом проб и ошибок, без глубокого теоретического осознания этого явления, а значит без гарантии полного выздоровления.

Сегодня, когда наступил глобальный экономический кризис, стали вспоминать о Николае Дмитриевиче Кондратьеве, авторе больших циклов конъюнктуры. В соответствии с этой теорией нынешний кризис является переломным от повышательной волны, начавшейся в конце 80-х, к понижательной волне — к периоду, когда экономическая система должна пройти процесс «перезагрузки» и избавиться от «мыльных пузырей», от перенакопленного капитала путем его массового обесценения. В результате неизбежна длительная и глубокая депрессия. И главное действие еще впереди: оно начнется, как считают последователи теории Кондратьева, примерно в 2012-2015 гг., когда мировая экономика достигнет нижней точки понижательной волны пятого К-цикла. Но мы уже сегодня видим, что последствия глобального финансового и экономического кризиса приобретают катастрофические черты.

Исходя из новой методологии познания ясно, что если перезагрузку системы делать на основе формирования облика новой международной финансовой системы и даже если при этом Россия превратится в один из мировых финансовых центров, то результат будет тот же — новый виток кризиса с еще более жестокими последствиями.

Вместе с тем, по Кондратьеву, каждый новый цикл протекает в новых конкретно-исторических условиях на новом уровне развития технологий, на новом уровне развития производительных сил и потому вовсе не является простым повторением предыдущего цикла.

Поэтому очень важно не пережидать кризис с его жестокими социальными и экономическими последствиями, не заниматься зачищением этих последствий, а точно определить те инновации, которые станут локомотивами роста и которые, наконец, выведут страну на траекторию эволюционного развития по отношению к выявленной нами объективной цели. И тогда станет совершенно очевидно, что циклы и кризисы не являются неизбежным условием развития, что это результат нашего **незнания** закономерностей в развитии человеческого сообщества. Непонимание этого фундаментального положения привело к тому, что сегодня на самом высоком государственном уровне будущее видится только через проблему цикличности развития экономики и с учетом цикличности ожидается, что через 7-10-12-15 лет созреет новая кризисная волна. А это значит, во-первых, на нее можно будет списать все наши беды, а, во-вторых, направить все ресурсы по неверному пути и отвлечь их от формирования иного пути, адекватного цели развития человеческой системы.

Благодаря возможности прогнозировать будущее России и мира из будущего, в котором время между возникновением и удовлетворением потребности каждого конкретного человека всемерно стремится к нулю, мы получаем возможность сформировать стратегию развития России на долгосрочную перспективу. Но это произойдет только в том случае, если уже сегодня мы будем целенаправленно формировать модель социально-экономического, политического, организационного и научно-технологического развития России.

Взгляд из будущего сквозь призму новой методологии познания позволил сопоставить существующую практику развития России и мира с теоретически обозначенной единой целью. И это позволило определить, что **главная особенность, которая объединяет все существующие на планете модели развития (неолиберальная, кейнсинская, тоталитарная или их смесь) — это ориентация производства на удовлетворение спроса абстрактного конечного потребителя через стихийную, архаичную рыночную форму связи с конкретным человеком. Но в сегодняшних скоростях изменения экономической реальности неопределенность потребления привела к возникновению и глобальному нарастанию диспропорции во времени производства и времени обращения товаров и денег, к их полной десинхронизации.**

Время обращения товаров и денег многократно превышает время их производства и не синхронизировано между собой. Более того, произошел колоссальный отрыв динамики движения материально-вещественных факторов производства от их денежной формы, как реальной, так и в

еще большей степени — виртуальной. Так, с 1971 по 2008 г. объем долларовой массы в мире вырос в десятки раз, превзойдя во много раз реальный объем товарной массы. На июнь 2008 г. объем рынка производных инструментов (виртуальных денег) достиг примерно 683 трлн долл., а объемы оборота превысили 1.5 квдр долл. Виртуальная экономика в десятки раз превысила реальный мировой товарооборот и на порядок производство глобального ВВП (67-68 трлн долл). **Это прямо или опосредованно является базисом всех кризисных явлений.**

Так, еще в 80-90-е годы прошлого столетия при анализе социально-экономического развития СССР автору этой статьи удалось определить, что советская система в это время характеризовалась нарастанием диспропорции во времени производства и обращения товаров. В целом время обращения товаров более чем в 3 раза превышало время их производства. Длительный временной путь их движения от производства до неизвестного потребителя явился базисом того, что часть товаров теряла качество, другая морально устаревала, третья становилась предметом потерь, хищений, приписок, спекуляции и т.д. В итоге, с одной стороны, лавинообразно нарастал товарный дефицит, а с другой, в государственный бюджет определенная сумма средств из сферы обращения вообще не возвращалась.

В сегодняшней ситуации все процессы перешагнули национальные границы и все диспропорции приобрели глобальный характер. На этом длинном временном пути движения товаров и денег создаются все условия для перераспределения богатства в пользу немногих стран, организаций или групп людей и ради его сохранения и приумножения используются все средства вплоть до управляемого хаоса и манипулирования человеческим сознанием. При этом совершенно неважно, кто это делает (и делают ли?), как пишут в печати: Орден тамплиеров, Федеральная резервная система или новоиспеченный клуб G-20. Важно понять, что если даже будут собраны интеллектуалы со всего мира, они больше ничего нового придумать не смогут, так как движущие силы существующей модели развития уже полностью исчерпаны. Например, как сообщила Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (FAO), число голодающих в мире возросло еще на 40 млн человек и достигло 963 млн. Однако, по оценкам ученых, планета может прокормить в несколько раз большее население, чем насчитывается сегодня. Значит, дело не в природе и не в субъективных действиях отдельных лиц, организаций, а в социально-экономических отношениях между людьми, в существующей, до предела десинхронизированной модели развития.

Российская модель в этом отношении самая критичная, так как с учетом ее территориальной протяженности диспропорции во времени производства товаров и денег и их обращении имеют наиболее выраженный характер. Возьмем, к примеру, такой фактор, как создание Стабилизационного и Резервного фондов, Фондов развития и других специализированных фондов для хранения денежных активов страны и одновременное их размещение на счетах зарубежных фондов, компаний. Только сам факт создания стабилизационного фонда означал в 2004 г. задержку движения денежных средств вне оборота на 12 дней, а на начало 2007 г. этот показатель уже составил более 95 дней. Совсем недавно

этот показатель перевалил далеко за сотню. А если учесть те многомиллиардные суммы, которые сегодня вбрасываются в каналы обращения, то показатель этот многократно возрастет. Страшно представить последствия этих действий для российского общества, каждого человека в отдельности.

Десинхронизация усилится, если к этому прибавить и другие макроэкономические факторы, например, такой, как цифровое неравенство между регионами, различными органами местного самоуправления, конкретными людьми, отсутствие единого информационного пространства и использование ИКТ в основном для хранения и переработки информации, для государственных, внутрифирменных или внутрикорпоративных нужд. Все это напрямую способствует усилению всех диспропорций во времени и в пространстве России.

Отсюда следует самый главный вывод — сохранение на перспективу ориентации производства на удовлетворение спроса абстрактного потребителя приведет к ускоренному истреблению не только всех видов ресурсов, но и к истреблению самого человека. Сегодняшний глобальный экономический кризис тому полное подтверждение.

Системный кризис вот-вот перешагнет точку возврата, будет утрачена управляемость на всех уровнях и возможность создать критическую массу иной модели развития. Глубинные причины лежат на системном уровне — в существующей модели развития.

Поэтому главной стратегической задачей становится необходимость изменения содержания экономической и социальной политики государства в направлении перехода на воспроизводственную траекторию развития внутри страны, но только с ориентацией всего воспроизводственного процесса на конечный результат — сокращение времени между возникновением и удовлетворением спроса каждого конкретного человека на основе его заказа. Первична не макроэкономическая стабильность, а синхронизация всех отношений на микроуровне с каждым конкретным человеком.

Более того, в сегодняшних скоростях изменения экономической реальности, чтобы обеспечить эффективное использование государственных бюджетных вложений и частных инвестиций, не допустив при этом дальнейшего разгула инфляции, уже недостаточно связывать их только с реальным ростом производительности труда. Их нужно связывать с производительным потреблением, чтобы все, что произведено, было реально потреблено. Добиться этого можно только через конкретный заказ конкретного человека, не производя ничего лишнего.

Эффективным средством устранения диспропорций, десинхронизации всех процессов во времени производства и обращения товаров и денег, как показали исследования, должны стать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Но это при условии, если ИКТ рассматриваются как суперсовременное средство коммуникации между людьми, пришедшее на смену телеграфу и телефону и позволяющее при сегодняшних скоростях производства и потребления в реальном времени, в режиме «online» согласовывать их интересы.

Но в существующей сегодня концепции построения информационного общества конкретный человек присутствует только в регистре данных, со своим идентификационным номером как подконтрольный субъект для потребно-

стей государственного управления. В ней отсутствует конкретный человек как производитель всех благ и их потребитель, и нет возможности согласовать их интересы в реальном времени и в пространстве.

Поэтому следующая стратегическая задача заключается в том, чтобы сформировать механизм согласования интересов всех участников производственной цепочки до конечных потребителей — конкретного человека. Поэтому на каждом местном уровне должна быть создана с помощью ИКТ современная инфраструктура взаимосвязи производителей и потребителей.

Более того, в этой модели ИКТ, как суперсовременное средство мгновенной коммуникации между людьми, могут объединить их разум для восприятия знаний, преумножения и адекватного цели развития общества использования. Только в этих условиях знания действительно станут непосредственной производительной силой, так как разум каждого конкретного человека будет генерировать новые знания в интересах всех людей и одновременно в интересах себя самого.

Новая реальность исходит не из опыта прошлого: она создается из знания будущего — здесь и сейчас. Введение с помощью ИКТ конкретного человека в систему отношений как производителя и потребителя всех благ и согласование его интересов в реальном времени через эти средства коммуникации с интересами других людей — это та инновация, которая, по Шумпетеру, исторически бесповоротно изменит способ производства вещей.

Это позволит быстрыми темпами повысить благосостояние всего народа равномерно на всем пространстве России и на практике в полной мере реализовать 7 ст. Конституции, согласно которой Российская Федерация — социальное государство, которое обеспечивает свободное развитие не просто человека, а каждого конкретного человека.

В России, да пожалуй, и в мире, сегодня сложились уникальные преимущества в необходимости и возможности формирования этой модели развития. Главное — не упустить время!

Бондаренко В.М., канд. экон. наук, ведущий науч. сотрудник Института экономики РАН, директор Международного фонда Н.Д. Кондратьева