

# КОНТУРЫ БУДУЩЕГО: ДВЕ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ

Валентина Бондаренко, к.э.н., директор Международного фонда Н.Д.Кондратьева



Сегодня нам особенно важно понять, что нас ждет впереди, в какое будущее мы идем. Лидеры стран «большой двадцатки», многократно собиравшиеся в 2008-2011 годах на саммитах и экономических

форумах, так и не смогли выявить причины и эффективные механизмы выхода из системного кризиса, охватившего все стороны жизни человеческого сообщества. Они лишь констатировали, что этот кризис – не последний, и возможна новая волна, которая на этот раз может подняться из Европы или из Китая.

Отсюда, для понимания текущих и будущих процессов необходимо отыскать методологический инструмент, который позволил бы выявить объективные причины, породившие финансовый, экономический, социальный, организационный, научно-технический, духовный и системный кризис в мире и в России.

Определить объективные причины кризиса и контуры будущего помогла авторская разработка – новая методология познания закономерностей в развитии человеческого сообщества.

Суть нового методологического инструментария, его научная новизна, заключается в том, что основу составляет выявленная объективная целевая заданность в развитии человеческого сообщества. Для этого потребовалось определить не просто цель развития, а конечную цель. Иначе говоря, потребовалось определить объективный смысл развития человеческой системы и понять, что каждый конкретный человек-индивид живет не для того, чтобы обеспечить рост ВВП или создать как можно больше оружия для собственного уничтожения. Человек должен и может жить только для того, чтобы максимально развить и реализовать свой духовный и интеллектуальный потенциал с одновременным ростом уровня сознания и физического совершенства. Иными словами, каждый конкретный человек должен и может в своем развитии достигнуть уровня Высшего Разума или прийти к образу и подобию Создателя. В противном случае развитие может получить совершенно иной, противоположный вариант. Ведь уже сегодня создаются технологии, для которых

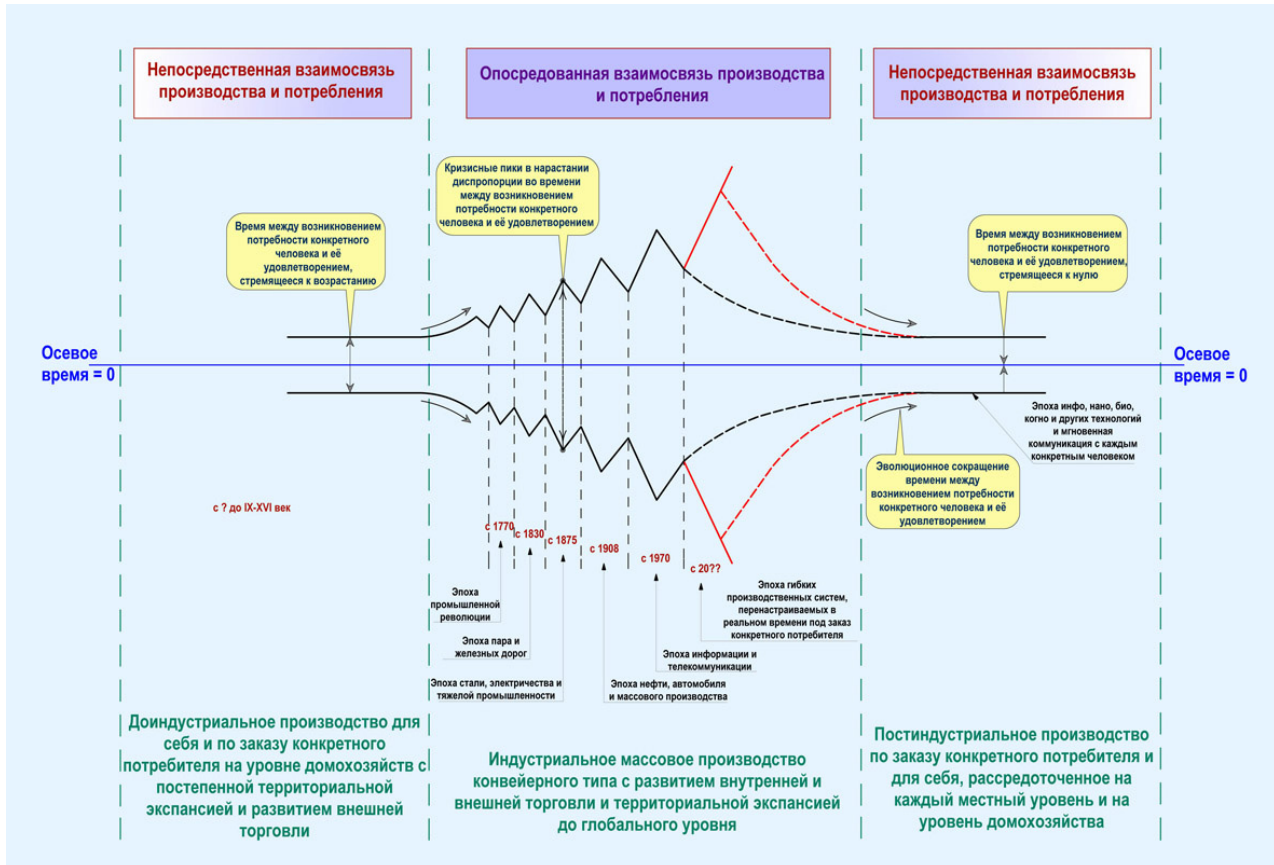
безразличен уровень развития человека, так как они вполне могут обойтись без него. Например, корпорация IBM разрабатывает проект «Разумный город», в котором предусмотрено взаимодействие интеллектуальных систем городского хозяйства, минуя разум человека. А разработанные сегодня биологические компьютеры могут заставить клетки человека самостоятельно общаться друг с другом так, что это открывает путь к созданию сложных конструкций из этих клеток.

То есть, хотим мы этого или нет, общество должно развиваться таким образом, чтобы обеспечить для каждого человека среду обитания, в которой естественным образом создаются условия равного и свободного доступа к благам цивилизации при максимальном их разнообразии. Но не с целью достижения нового уровня потребительства или верховенства технологий над человеком, а исключительно для достижения конечной цели: чтобы человек стал совершенным. Такова миссия человека на земле, и он должен ее выполнить!

Вторая составляющая нового методологического инструментария – целостность, системность, междисциплинарность. Она исходит из того, что мир един, что законы природы и общества едины, что мир представляет собой целостную систему и может быть познан только при объединении всех наук в единое системное целостное трансдисциплинарное знание. Только благодаря такому знанию можно понять, что финансовый, экономический, социальный, организационный, научно-технологический, духовный и в целом системный кризис в мире и в России и все существующие негативные явления – это звенья одной цепи. Отсюда и решение должно быть целостное, системное и единое для всего мира.

Третье. Определен единственно возможный показатель – время, с помощью которого измеряются и сопоставляются все процессы и явления. Применяя его, можно измерять и сопоставлять между собой в других показателях неизмеряемое, или несопоставимое, а самое главное, во времени сопоставлять с целевым идеалом абсолютно все стороны жизни человека и общества, определять, на какой ступени человеческого прогресса по отношению к цели они находятся.

И четвертое – положение нового методологического инструментария. Найден единый критерий эффективности развития человеческой системы – время между необходимостью прийти к реализации



единой цели развития и той реальностью, в которой находится каждый момент общества в любом разрезе и каждый конкретный человек по отношению к этой цели.

Если время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением имеет тенденцию к непрерывному сокращению и всемерно стремится к нулю, то человеческая система по отношению к цели развивается эффективно.

В книге «Прогнозирование будущего: новая парадигма», которая вышла в Издательстве «Экономика» в 2008 г., и в многочисленных статьях в России и за рубежом подробно описана эта методология и результаты ее использования.

Новый методологический инструментарий позволил:

- выйти за пределы человеческой системы и увидеть ее как единое целое «прошлое-настоящее-будущее» по отношению к объективно заданной цели развития;
- не полагаться на эмпирические и субъективные данные прошлого и настоящего;
- понять объективную картину развития человеческой системы в зависимости от положительной или отрицательной направленности на реализацию единой цели.

Данный методологический инструментарий позволил увидеть, что на всем многовековом протяжении развития человеческого сообщества существуют лишь две парадигмы развития человеческой системы. Первая парадигма показывает, что между производством и потреблением существует непосредственная связь. Вторая говорит о том,

что между производством и потреблением связь опосредована.

На рис. 1 приведена условная схема развития человеческого сообщества, демонстрирующая, когда, как, и какая парадигма развития формируется вдоль или вокруг оси времени, равной нулю между возникновением потребности и ее удовлетворением.

Кратко можно сказать следующее.

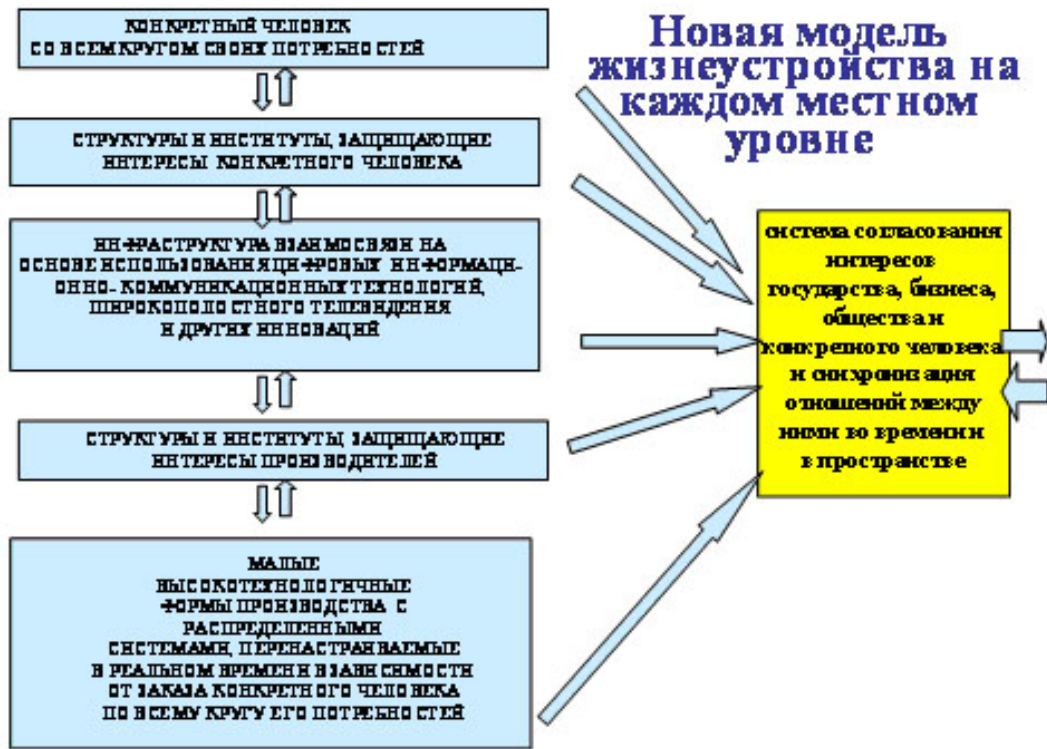
Историю развития человечества можно разделить на три этапа.

Первый этап характеризуется преобладанием первой парадигмы развития. Он характеризуется непосредственной взаимосвязью между производством и потреблением. Время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением было минимальным.

С появлением простейших технологий, с разделением труда, с появлением рынка, класса посредников (купцы) и всеобщего эквивалента обмена результатами этого труда – денег, с постепенной территориальной экспансией и развитием внешней торговли формируется вторая парадигма развития. Ее развитие во времени и в пространстве ускоряется с переходом на индустриальный тип развития.

Этот тип производства ориентирован на удовлетворение спроса и потребностей абстрактного конечного потребителя через стихийную, архаичную, рыночную, опосредованную удлинением времени и пространства форму связи с конкретным человеком.

В этих условиях неопределенность потребления привела к возникновению и глобальному нарастанию диспропорции времени производства и



времени обращения товаров и денег к их полной десинхронизации. Время обращения многократно превышает время производства. Произошел колоссальный отрыв динамики движения материально-вещественных факторов производства от их денежной формы как реальной, и, особенно, виртуальной.

Все кризисы этой парадигмы развития возникли на пике нарастания диспропорции во времени между возникновением потребности и ее удовлетворением. Сегодняшний системный кризис – вершина этой парадигмы развития. Почему?

Наряду с глобализацией всех процессов и свободой в передвижении людей, идей, товаров, денег и информации, одновременно сохранился их массовый конвейерный тип производства, усилился и удлинился в пространстве. Время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением еще более возросло. Согласовать интересы государства, бизнеса, общества и конкретного человека не представляется возможным. На этом длинном временном пути их движения объективно создаются условия абсолютно для всех негативных явлений. Бедность, неравенство, терроризм и коррупция, природные аномалии и катастрофы, и т.д. и т.п. – это все звенья одной цепи. Продукт опосредованной модели развития. И фактор времени здесь играет крайне негативную роль.

В опосредованной парадигме развития все человечество распределилось на оси времени между возникновением потребности и ее удовлетворением на разных точках, в разных временных пространствах. Чем дальше друг от друга, тем сложнее или вообще невозможно установить какой бы то ни было диалог и обеспечить мир. И это является фундаментальной причиной возникновения конфликтов и

войн. А если это соотносить с каждым конкретным человеком, то получается, что каждый человек живет в своем микрокосмосе, не совпадающем с микрокосмосом других.

И только сегодня, с развитием информационных, цифровых и других высоких технологий XXI века, вновь появилась возможность перейти на непосредственную взаимосвязь между производством и потреблением, вернуться к первой парадигме развития.

Эффективное средство устранения диспропорций, десинхронизации всех процессов во времени и в пространстве может быть достигнуто лишь при условии синхронизации отношений и согласования интересов с каждым конкретным человеком сразу по всему кругу его духовных и материальных потребностей и производство этих потребностей по его заказу непосредственно там, где живет человек. Не производя ничего лишнего.

На рис. 2 приведена новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне. В то же время это прежняя первая парадигма развития, основанная на непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением, но на новом технологическом уровне. Именно в этой модели развития можно будет решить все проблемы интеграции и построения культуры мира не только в странах Евразии, но и на всей планете.

Реализация этой модели жизнеустройства – это прорыв в будущее! Но только это будущее может и должно быть сформировано уже сегодня, здесь и сейчас, с учетом интересов каждого конкретного человека!

Главное – не упустить время!