

УТВЕРЖДАЮ



И.о. директора ФГАОУ ВО «ОмГУ
им. Ф.М. Достоевского»,
кандидат исторических наук

_____/ И.И. Кротт

«22» 01 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
на диссертацию Попова Андрея Васильевича на тему:
«Прекаризация занятости как угроза ее развитию в современной России»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

Актуальность темы диссертации. Актуальность диссертационного исследования Попова Андрея Васильевича определяется глобальными трансформациями, происходящими в сфере труда. На фоне структурных сдвигов в экономике, цифровизации общества, распространения нестандартных форм трудовых отношений, усиления гибкости рынка труда и других тенденций происходит ослабление традиционных механизмов социальной защиты, в результате чего проблема устойчивости положения работников приобретает не только научное, но и ярко выраженное прикладное значение. Процесс прекаризации занятости как системный вызов затрагивает широкие группы населения и создает долгосрочные негативные эффекты для социально-экономического развития. К их числу относят рост социальной уязвимости, снижение качества трудовой жизни и

производительности труда, ослабление мотивации к накоплению человеческого капитала и т.д.

Важно подчеркнуть, что, несмотря на активное использование категории «прекаризация занятости», в научной литературе сохраняется фрагментарность подходов к ее интерпретации, отсутствует четкое методологическое основание анализа, а эмпирические знания ограничиваются описанием отдельных проявлений неустойчивости в социально-трудовых отношениях. Это обуславливает объективную потребность в формировании целостного представления о прекаризации занятости для раскрытия ее природы, институциональных предпосылок, сущности и способов изучения, форм воплощения и многогранных последствий.

Таким образом, диссертация Попова А.В., посвященная исследованию прекаризации занятости как угрозы социально-экономическому развитию России, затрагивает одну из наиболее острых и дискуссионных проблем экономики труда, имеет высокую степень актуальности и отвечает современным научным и практическим запросам. Выбранная тема соответствует приоритетным направлениям исследований в области экономики труда, а также обладает значительным потенциалом для совершенствования государственной политики в сфере социально-трудовых отношений.

Структура и содержание диссертации. Диссертационная работа Попова Андрея Васильевича представляет собой целостное, логически выстроенное научное исследование, посвященное комплексному анализу прекаризации занятости. Содержание материалов определяется поставленной целью и совокупностью задач, отражает авторские наработки и обеспечивает последовательное раскрытие теоретических, методологических и прикладных аспектов изучаемой проблемы.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих соответствующие параграфы, заключения, списка использованных источников и приложений. Такое классическое построение исследования

позволило соискателю перейти от теоретико-методологического осмысления феномена прекаризации занятости к его эмпирическому анализу и разработке практико-ориентированных выводов и рекомендаций.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи диссертации, определены объект и предмет исследования, раскрыты теоретико-методологические основы работы, информационная база и методы исследования, а также представлена научная новизна полученных результатов.

Структура диссертационного исследования включает пять глав, каждая из которых решает самостоятельный круг задач и в то же время органично вписывается в общую логику исследования. Последовательность глав отражает движение от анализа эволюции научных представлений о занятости и нестабильных формах труда к разработке авторского подхода к оценке прекаризации занятости и выявлению ее социально-экономических последствий.

В первой главе «Теоретико-методологические основы развития занятости» анализируются концептуальные и методологические основания исследования вопросов развития занятости. Раздел начинается с онтологического осмысления самого понятия «занятость» и критической оценки различных подходов к его определению в законодательстве, статистике и научной литературе (с. 19-21). Эта часть работы демонстрирует высокую теоретическую культуру соискателя и его стремление к терминологической ясности, что послужило прочным фундаментом для дальнейшего исследования. В работе обоснованно принимается за основу широкая дефиниция занятости как совокупности отношений по поводу участия населения в оплачиваемой трудовой деятельности (с. 20), что позволяет выйти за рамки анализа лишь наемного или формального труда.

Особую ценность имеет предпринятый Поповым А.В. масштабный историко-экономический анализ эволюции занятости в контексте смены общественных формаций: от аграрного через индустриальное к

постиндустриальному обществу (с. 21-29). Предложенный дискурс не является простой констатацией известных фактов. Соискатель убедительно показывает, как на каждом этапе формировалась специфическая «парадигма занятости», детерминированная технологическим укладом, отраслевой структурой экономики, формами организации труда и характером социально-трудовых отношений. Особое внимание уделено кризису стандартной модели занятости, сложившейся в индустриальную эпоху, что создает непосредственный контекст для исследования феномена прекаризации.

Центральным концептуальным достижением первой главы является оригинальная авторская трактовка категории «трансформация занятости» (с. 32-40). Проведенный анализ не ограничивается обзором существующих, зачастую узких или излишне конкретных определений, а формулирует оригинальную, емкую и методологически выверенную дефиницию. Соискатель убедительно аргументирует свою позицию, обращаясь в т.ч. к диалектике количественных и качественных изменений, что свидетельствует о глубине методологической рефлексии. На основе этого категориального фундамента проведена важнейшая работа по систематизации и синтезу теоретико-методологических подходов к изучению трансформации занятости (с. 40-51). В работе выделены и детально охарактеризованы шесть ключевых подходов: системный, отраслевой, институциональный, организационно-правовой, компетентностный и мотивационно-ценностный. Для каждого из них четко определено, в чем проявляется трансформация занятости и как она может быть измерена. Необходимость объединения выделенных исследовательских направлений в единый интегративного теоретико-методологического подхода имеет под собой достаточное обоснование, что позволяет преодолеть фрагментарность научного знания и обеспечить комплексное, многомерное понимание трансформационных процессов в сфере труда через призму изменения отраслевой структуры, форм занятости, институтов, требований к человеческому капиталу и трудовых ценностей.

Завершает первую главу масштабный анализ угроз развитию занятости и сценарных прогнозов будущего сферы труда (с. 52-64). Соискатель выходит за рамки популярной, но зачастую спекулятивной дискуссии о «конце труда» и технологической безработице, предлагая сбалансированный обзор различных позиций. В диссертации справедливо отмечается, что помимо риска исчезновения рабочих мест, не менее, а возможно, и более серьезной угрозой является качественное ухудшение условий труда, поляризация рынка и дестабилизация трудовых отношений. Именно здесь Попов А.В. логично подводит к ключевой проблеме своего исследования – прекаризации занятости, характеризуя ее как одну из самых острых и масштабных угроз современности, которая уже является повседневной реальностью для миллионов работников. Анализ сценариев будущего сферы труда демонстрирует широту кругозора соискателя и его понимание того, что развитие занятости будет определяться сложной интерференцией множества факторов, а не одним лишь технологическим прогрессом.

Вторая глава «Основные тенденции развития занятости в России» представляет собой многоуровневый эмпирический анализ, в котором Попов А.В. применяет разработанный ранее интегративный теоретико-методологический подход к исследованию занятости в России. Анализ выстроен по принципу «от общего к частному»: от международных сопоставлений, задающих общую систему координат, через региональную дифференциацию к центр-периферийной динамике на муниципальном уровне, что позволяет увидеть проблему во всей ее пространственной сложности.

Начало главы посвящено межстрановому сравнению положения России со странами «большой семерки» по ключевым векторам развития занятости (с. 65-78). Анализ не ограничивается констатацией того, что отечественная экономика движется в общем направлении постиндустриального сдвига, но четко отражает характер и величину ее отставания, а также принципиальные отличия в механизмах трансформации. Так, изучение отраслевой структуры подтверждает действие глобального тренда на рост занятости в сфере услуг,

однако интенсивный рост в РФ во многом объясняется эффектом низкой базы. При этом еще более показательным является исследование динамики распространения отдельных форм трудовых отношений. Здесь выявлена фундаментальная особенность российского рынка труда: при общемировом тренде на гибкость, проявляющемся в распространении неполной и временной занятости в странах «большой семерки», в России эти формы остаются маргинальными. Соискатель делает весьма обоснованный вывод о внешней стабильности и консервативности занятости, которая постепенно перемещается в неформальный сегмент экономики.

Региональный уровень анализа раскрывает внутреннюю неоднородность страны. На основе группировки субъектов РФ по уровню ВРП на душу населения, работа переходит от усредненных показателей к выявлению системных зависимостей (с. 78-92). Ключевой вывод этого раздела заключается в эмпирическом доказательстве наличия связи между экономическим благосостоянием территории и характером трансформации занятости. Соискатель наглядно показывает, что бедные регионы – это не просто территории с меньшим количеством рабочих мест, а пространства с принципиально иным качеством занятости. В них концентрируется неформальный сектор, выше уровень вынужденной неполного рабочего времени, а стремительный рост третичного сектора экономики свидетельствует не о постиндустриальном развитии, а о деградации производящих отраслей и разрастании низкопродуктивных, часто неустойчивых практик осуществления трудовой деятельности. Этот вывод имеет особую ценность, поскольку смещает фокус с простого количественного измерения занятости на анализ ее качества и структурной обусловленности.

Наиболее тонкую и новаторскую часть эмпирического анализа представляет собой внутрирегиональный, центр-периферийный срез на материалах Вологодской области (с. 92-114). Соискатель выходит за рамки стандартной для российских исследований дихотомии «город-село» и

применяет концептуальный аппарат новой экономической географии для изучения градиентов внутри одного субъекта РФ. В диссертации доказано, что негативные тенденции в социально-трудовой сфере – сокращение возможностей для профессиональной самореализации, ухудшение качества рабочих мест, ограничение доступа к достойным условиям труда – нарастают по мере удаления от региональных центров (Вологда, Череповец) к периферийным муниципалитетам. Предложенный подход позволяет уловить не просто различия между типами поселений, а эффекты пространственной поляризации, агломерационные преимущества центров и ресурсное истощение периферии, что обостряет трудовые риски для работников. Периферия при этом предстает не как отстающий, но стабильный уклад, а как зона ускоренной уязвимости, где общероссийские и региональные тренды прекаризации проявляются с максимальной силой.

В третьей главе «Сущность, последствия и методы измерения прекаризации занятости» раскрывается концептуально-методологическое ядро диссертационного исследования. Здесь соискатель совершает качественный переход от анализа широкого контекста трансформации занятости к фокусированному изучению ключевой угрозы этого процесса. Глава решает три взаимосвязанные задачи: 1) терминологическое и сущностное прояснение центрального понятия прекаризации занятости; 2) систематизация ее многогранных негативных последствий; 3) разработка оригинального инструментария для ее эмпирического измерения. Успешное решение названных задач позволило перевести абстрактный термин в ранг строгой научной категории и создать аппарат для его операционализации, что является важным вкладом работы в экономику труда.

Открывает раздел критический анализ существующих подходов к пониманию прекаризации занятости в зарубежной и отечественной литературе (с. 115-124). Соискатель не ограничивается пересказом определений, а выстраивает интеллектуальную карту научной дискуссии. В результате было сформулировано оригинальное определение прекаризации

занятости, а также внесена ясность в схожие по смыслу понятия (в т.ч. «неустойчивая занятость»). Такое концептуальное разграничение, часто игнорируемое в литературе, позволяет избежать смысловой путаницы и точно определить предмет исследования.

На следующем этапе производилась классификация социально-экономических последствий прекаризации занятости (с. 124-139). С учетом ранее предложенной дефиниции соискатель рассматривает их на индивидуальном, организационном и общественном уровнях. На индивидуальном уровне фиксируется снижение качества трудового потенциала, падение и нестабильность доходов, ухудшение профессиональных перспектив и удовлетворенности жизнью. На организационном – проблемы с мотивацией и лояльностью персонала, рост текучести кадров, снижение производительности труда. На общественном – рост социального неравенства, ухудшение здоровья населения, снижение социальной сплоченности и потери в объеме ВВП. Такая классификация не только структурирует знание, но и подчеркивает системный, тотальный характер угрозы, показывая, что прекаризация занятости – это не частная проблема отдельных работников, а макроэкономический и социальный вызов.

В последнем параграфе раскрывается авторский методический инструментарий для измерения прекаризации занятости (с. 139-151). Понимая ограниченность существующих подходов, часто сводящих измерение к констатации наличия нестандартных трудовых отношений, Попов А.В. предлагает комплексную двухкомпонентную модель. Ее отличительная черта – раздельная оценка объективных и субъективных критериев неустойчивости. Первый блок основан на анализе формальных признаков (неформальный характер отношений по инициативе работодателя, отсутствие базовых социальных гарантий, низкий уровень оплаты труда), а второй – отражает внутреннее чувство уязвимости и социальной незащищенности. Ключевым методологическим фильтром, предложенным

автором, является учет фактора вынужденности. Это позволяет статистически отделить работников, которые оказались в неустойчивом положении против своей воли, от тех, кто сознательно выбрал гибкость, например, высокооплачиваемых фрилансеров.

В четвертой главе *«Прекаризация занятости в Вологодской области: масштабы, особенности распространения и последствия»* применяется весь разработанный ранее концептуальный и теоретико-методологический аппарат для анализа прекаризации занятости к модельному региону. Для этого используется богатая эмпирическая база, включающая как материалы официальной и ведомственной статистики, так и данные массовых и экспертных опросов, проведенных при непосредственном участии соискателя. При этом он не просто констатирует динамику масштабов неустойчивой занятости, а раскрывает внутреннюю неоднородность рассматриваемого процесса (с. 153-165). Так, риски прекаризации заметно варьируются в зависимости от целого ряда параметров: возраста и пола, уровня образования, места проживания, отраслевой принадлежности работника и т.д. Особая роль отводится пространственной специфике развития региона, поскольку при движении от административного (Вологда) и экономического центров (Череповец) к периферийным, депрессивным районам вероятность оказаться в ситуации неустойчивой занятости существенно возрастает.

Далее Попов А.В. переходит к детальному выявлению факторов и поведенческих паттернов, способствующих распространению прекаризации занятости (с. 165-180). Заданная рамка исследования раскрывает глубинные причинно-следственные связи, формирующие траекторию попадания в зону уязвимости. Выявлено, что такие стратегии адаптации к рынку труда, как работа не по специальности, ранний выход на рынок труда, использование неформальных каналов трудоустройства и частая смена места работы, повышают риски попадания в неустойчивые трудовые отношения. Однако наиболее значимым и практически ориентированным выводом этого раздела

является доказательство примата характеристик рабочего места над индивидуальными моделями поведения работника. Соискатель убедительно показывает, что ключевые параметры занятости – наличие стандартного бессрочного трудового договора и присутствие на предприятии действующей профсоюзной организации – выступают важнейшими социальными буферами, эффективно сдерживающими процесс прекаризации занятости. Этот вывод имеет фундаментальное значение для выработки государственной политики, так как смещает акцент с исключительно патерналистских мер по переобучению и адаптации самих работников на необходимость жесткого регулирования и улучшения условий труда на стороне спроса.

Одним из самых сильных мест всей диссертации является комплексная оценка последствий прекаризации на индивидуальном, организационном и общественном уровнях рамках единой методологии (с. 180-194). На индивидуальном уровне соискатель фиксирует признаки системной социально-трудовой деградации: устойчивое снижение качества и востребованности человеческого капитала, размывание долгосрочных профессиональных перспектив, рост неудовлетворенности трудом. На организационном уровне эмпирически подтверждены конкретные негативные эффекты для хозяйствующих субъектов: снижение трудовой активности, вовлеченности и лояльности прекаризованных работников, что в среднесрочной перспективе снижает производительность труда, инновационный потенциал и устойчивость самих компаний. Наиболее весомым представляется расчет последствий на общественном уровне. Используя экономико-статистические методы, Попов А.В. оценивает потери ВРП в связи с распространением прекаризации занятости. Принципиальным уточнением является ее кумулятивный синергетический эффект: сочетание объективных признаков неустойчивости с субъективным чувством тревоги и незащищенности приводит к наиболее глубоким и разрушительным социально-экономическим последствиям.

Пятая глава «Совершенствование механизмов регулирования социально-трудовых отношений в России для снижения рисков прекаризации занятости» является логическим завершением и проектно-прикладным итогом всего диссертационного исследования. В ней соискатель совершает переход от глубокого анализа и диагностики проблемы к конструктивной разработке конкретных инструментов государственной политики, направленных на повышение устойчивости занятости. При этом подчеркивается, что борьба с прекаризацией не может сводиться к точечным мерам, а требует комплексной стратегии, действующей одновременно в нескольких плоскостях. Ключевыми мерами становятся: совершенствование трудового законодательства в части регулирования нестандартных форм занятости; активная политика на рынке труда, нацеленная не только на трудоустройство, но и на качество рабочих мест; развитие системы непрерывного образования и опережающей переподготовки кадров; укрепление социального диалога и институтов коллективного представительства (с. 195-210). Особое внимание Попов А.В. уделяет необходимости учета пространственного фактора, предлагая дифференцировать меры поддержки для центров роста и депрессивных, периферийных территорий.

Важным концептуальным предложением главы, обладающим значительной научной новизной и практическим потенциалом, является разработка концепции региональной экосистемы содействия занятости (с. 210-231). Соискатель предлагает принципиально новую модель функционирования государственной службы занятости. Ее суть заключается в формировании вокруг регионального органа власти гибкой, открытой платформы, объединяющей в единую экосистему не только подведомственные учреждения, но и широкий круг партнеров из числа бизнеса, образовательных и научных организаций, НКО и т.д. В рамках такой экосистемы происходит не просто оказание услуг, а совместная генерация проектов, обмен ресурсами, компетенциями и данными, что позволяет создавать синергетический эффект.

Эта модель призвана решить целый ряд системных проблем: преодолеть ведомственную разобщенность, привлечь дополнительные ресурсы для решения проблем занятости, обеспечить более точное и быстрое реагирование на потребности локальных рынков труда, особенно в отдаленных районах. Экосистемный подход представлен как действенный инструмент борьбы с пространственным неравенством и ключевой механизм повышения устойчивости занятости.

Еще одним актуальным предложением является обоснование создания Всероссийской цифровой платформы профсоюзов (с. 232-250). Данная инициатива направлена на разрешение кризиса профсоюзного движения. Соискатель предлагает не просто модернизировать старые формы работы, а разработать общенациональную онлайн-платформу, которая выполняла бы консолидирующую и сервисную функцию для всех категорий работников. На такой платформе могли бы реализовываться инструменты для подготовки и согласования коллективных договоров, проведения онлайн-опросов и голосований, мониторинга условий труда, подачи жалоб и обращений, получения юридических консультаций, организации дистанционного обучения. Это позволило бы резко снизить транзакционные издержки профсоюзной деятельности, сделать ее более прозрачной, удобной и привлекательной для субъектов рынка труда. Предложенная идея представляет собой своевременную попытку адаптировать важнейший общественный институт социальной защиты к вызовам цифровой экономики, превратив его из ослабевающего пережитка индустриальной эпохи в современный инструмент коллективного действия.

В заключении диссертации обобщены основные результаты проведенного исследования, сформулированы выводы, вытекающие из анализа теоретических и эмпирических материалов, а также обозначены направления дальнейших научных изысканий в области экономики труда. Список использованных источников из 501 наименования свидетельствует о глубокой проработке темы и включает труды отечественных и зарубежных

авторов, нормативно-правовые акты и статистические материалы. Приложения дополняют основное содержание работы и содержат вспомогательные аналитические и расчетные материалы.

В целом структура и содержание диссертации свидетельствуют о системном характере исследования, логической завершенности и соответствии требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (экономика народонаселения и экономика труда). К безусловным достоинствам работы также следует отнести глубокую теоретическую проработку темы, обширную информационную базу (включая материалы международных организаций, Росстата, а также данные авторских социологических опросов в Вологодской области), четкость методологии, корректное применение статистических и эконометрических методов, высокий уровень научной аргументации и качественное оформление.

Проведенное диссертационное исследование вносит весомый вклад в развитие экономики труда и обладает существенной **научной новизной**, сформулированной соискателем в виде следующих взаимосвязанных положений, выносимых на защиту.

1. На основе онтологического анализа и критического обобщения широкого спектра научных подходов сформулировано авторское определение трансформации занятости как процесса глубоких преобразований социально-трудовых отношений, сопровождающегося качественными изменениями в сложившихся практиках участия населения в общественно полезной деятельности в обмен на оплату или прибыль. Предложенная дефиниция преодолевает противоречия между количественными и качественными аспектами, уточняет предметные границы и, в отличие от существующих трактовок, не привязана к конкретным факторам или проявлениям, что особенно актуально в условиях динамизма и гибкости рынка труда.

2. Разработан и применен авторский интегративный теоретико-методологический подход к исследованию трансформации занятости, синтезирующий отраслевой, институциональный, организационно-правовой, компетентностный и мотивационно-ценностный ракурсы. На основе предложенного подхода выявлены ключевые векторы трансформации занятости в России, которые, помимо общемировых трендов (рост доли работников в сфере услуг, снижение степени юнионизации работников, изменение требований к человеческому капиталу и т.д.), отличаются незначительными масштабами нестандартных форм трудовых отношений при одновременном разрастании неформального сектора экономики.

3. Уточнена сущность и предложена авторская трактовка прекаризации занятости как процесса трансформации трудовых отношений, выражающегося в снижении устойчивости положения работников вследствие вынужденного принятия на себя части рисков, связанных с организацией трудовой деятельности, что приводит к негативным последствиям на индивидуальном, организационном и общественном уровнях. На основе дихотомии «процесс-результат» показано концептуальное единство и содержательное различие терминов «прекаризация занятости» (процесс) и «неустойчивая занятость» (результат), что позволяет преодолеть терминологическую путаницу в данной области знания.

4. Разработан и апробирован на материалах Вологодской области оригинальный методический инструментарий измерения прекаризации занятости, отличительной чертой которого является отдельная оценка объективных масштабов ее распространения и субъективного восприятия устойчивости работниками. Ключевым методологическим элементом является учет фактора вынужденности, что позволяет статистически отделить работников, сознательно выбравших гибкие формы занятости, от тех, кто оказался в ситуации неустойчивости помимо своей воли, обеспечивая более точную идентификацию целевой группы для социальной политики.

5. На основе применения авторского инструментария исследования эмпирически доказано, что риски прекаризации занятости имеют четкую пространственную проекцию и статистически значимо возрастают при движении от региональных центров к периферийным муниципальным образованиям. Установлено, что факторы, связанные с характеристиками рабочего места (наличие стандартного трудового договора, присутствие профсоюзной организации), оказывают более существенное влияние на устойчивость положения работника, чем его индивидуальные социально-демографические и профессиональные характеристики или поведенческие траектории на рынке труда.

6. В рамках единой методологии осуществлена комплексная оценка социально-экономических последствий прекаризации занятости на трех уровнях: индивидуальном (снижение качества трудового потенциала, доходов, профессиональных перспектив), организационном (падение трудовой активности и вовлеченности персонала) и общественном (ухудшение здоровья населения, рост социального неравенства, потери валового регионального продукта). Впервые для регионального уровня проведена количественная оценка потерь ВРП, обусловленных распространением неустойчивой занятости, что переводит рассматриваемую проблему из плоскости социальных издержек в плоскость реального экономического ущерба.

7. Обоснована и разработана концепция региональной экосистемы содействия занятости, суть которой заключается в переходе от административной модели государственной службы занятости к формированию коллаборативной сети, объединяющей органы власти, бизнес, образовательные учреждения, НКО и т.д. Предложенная концепция представляет собой новый институциональный механизм, направленный на привлечение дополнительных ресурсов и компетенций для повышения доступности и качества услуг, обеспечения устойчивости локальных рынков труда и противодействия пространственному неравенству.

8. Разработана и научно обоснована концепция создания Всероссийской цифровой платформы профсоюзов как инструмента преодоления кризиса профсоюзного движения и повышения устойчивости положения работников в условиях цифровой трансформации. Авторское решение, включающее инструменты для онлайн-взаимодействия, коллективных переговоров, мониторинга условий труда и правовой поддержки, направлено на адаптацию ключевого института социальной защиты к реалиям сетевого общества и особенностям нестандартных форм занятости.

Совокупность представленных положений научной новизны формирует целостный авторский вклад в теорию и методологию исследования в области занятости и социально-трудовых отношений, предлагая новые концептуальные подходы, точные измерительные инструменты, доказательные эмпирические результаты и практико-ориентированные решения для одной из наиболее острых социально-экономических проблем современной России.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в существенном развитии и обогащении научного фундамента экономики труда, внося весомый вклад в понимание глубинных механизмов трансформации социально-трудовых отношений в условиях нестабильности. Предложенный соискателем интегративный подход формирует целостную и адекватную теоретико-методологическую рамку для анализа глубинных изменений в занятости, преодолевая фрагментарность и односторонность многих существующих подходов. Введение и четкое разграничение категорий «трансформация занятости», «прекаризация занятости» и «неустойчивая занятость» играют важную роль в упорядочивании понятийного аппарата и создают более строгий концептуальный каркас для последующего научного дискурса. Построение классификации социально-экономических последствий прекаризации занятости, которые проявляются на индивидуальном, организационном и общественном уровнях, переводит

понимание рассматриваемой проблематики из плоскости частной проблемы отдельных работников в ранг комплексного вызова для развития территорий. Наконец, предложенные соискателем концепции региональной экосистемы занятости и цифровой платформы профсоюзов открывают новые направления для научной рефлексии о будущем социального государства и коллективных институтов защиты. Таким образом, диссертация вносит вклад в фундаментальные вопросы экономики труда, связанные с развитием рынка труда, природой социально-трудовых отношений, эволюцией институтов, пространственной организацией экономики в постиндустриальном контексте.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется его нацеленностью на решение острых социально-экономических проблем, обусловленных трансформацией занятости и дестабилизацией трудовых отношений, и выраженной прикладной ориентированностью полученных результатов. Предложенные подходы, методики, количественные оценки и проектные предложения формируют комплексную основу для принятия обоснованных решений и совершенствования деятельности на различных уровнях управления и в различных секторах экономики. Так, анализ ключевых тенденций трансформации занятости, доказанная связь прекаризации с пространственным неравенством, поведенческими паттернами населения и характеристиками места работы, а также количественная оценка ее макроэкономического ущерба в виде потерь валового регионального продукта предоставляют убедительные доказательства для включения рассматриваемой проблематики в число приоритетов социально-экономической политики. Разработанная концепция региональной экосистемы содействия занятости предлагает конкретный механизм модернизации отделений занятости населения для повышения устойчивости занятости, в т.ч. на локальных рынках труда периферийных территорий. Кроме того, выводы о ключевой роли стандартного трудового договора и институтов коллективной защиты

являются весомым аргументом для работы над совершенствованием законодательства в части регулирования нестандартных форм трудовых отношений. В конечном итоге результаты исследования могут быть использованы органами власти, хозяйствующими субъектами, профессиональными союзами и другими институтами гражданского общества, научным и образовательным сообществом.

Достоверность полученных в диссертационном исследовании научных результатов, обоснованность сформулированных выводов и практических рекомендаций обеспечивается методологической строгостью работы, использованием широкого спектра взаимодополняющих методов анализа, репрезентативной и многоуровневой информационной базой, а также критической проверкой результатов в научном сообществе.

Теоретико-методологическая основа исследования сформирована с опорой на фундаментальные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области экономики труда, региональной экономики, экономической географии и других смежных наук. Концептуальные построения соискателя являются результатом критического анализа и синтеза существующих научных школ, что обеспечивает их логическую непротиворечивость и теоретическую обоснованность. Применение общенаучных методов (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, системный подход) в сочетании со специальными статистическими (многомерное частотное распределение, кластерный анализ) и эконометрическими методами (построение регрессионных моделей) позволило обеспечить многомерную проверку гипотез и получить количественно измеримые, статистически значимые результаты.

Достоверность эмпирических выводов гарантируется качеством и разнообразием использованной информационной базы. Исследование опирается на данные авторитетных международных организаций (Всемирный банк, МОТ, ОЭСР), что обеспечило корректность межстрановых сопоставлений. Официальная статистика Росстата, включая микроданные

выборочных обследований рабочей силы, позволила провести детальный анализ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Особую ценность представляют данные собственных социологических опросов, проведенных соискателем в Вологодской области. Они обеспечили возможность измерения сложных феноменов и проведения углубленного анализа, невозможного на основе только официальной статистики.

Все расчеты, модели и интерпретации выполнены с соблюдением требований математико-статистического аппарата. Полученные зависимости и закономерности подтверждены статистически значимыми коэффициентами. Оценка макроэкономических последствий произведена с применением общепринятых методов экономического анализа, а проектные предложения разработаны с учетом лучших международных практик и современных управленческих трендов, что подкрепляет их практическую обоснованность.

Важным аспектом обеспечения достоверности является широкая апробация результатов. Основные положения и выводы исследования прошли обсуждение и получили положительную оценку на более чем 40 российских и международных научных конференциях, форумах и конгрессах. Публикация основных результатов в 54 научных работах, в том числе в изданиях, индексируемых в международных базах WoS и Scopus и входящих в перечень ВАК, свидетельствует о признании научным сообществом и позволяет верифицировать представленные данные и выводы. Кроме того, отдельные положения исследования уже нашли практическое применение, будучи использованными при выполнении грантов и хоздоговорных работ, а также в ходе совместной аналитической работы с Министерством труда и занятости населения Вологодской области.

Замечания и дискуссионные вопросы. Отмечая теоретическую и практическую значимость выводов и положений, необходимо указать на некоторые дискуссионные моменты и недостатки диссертационного исследования:

1. В диссертации последовательно проводится идея о многоуровневом характере трансформации занятости, однако не до конца прояснено, каким образом предложенные теоретические конструкции могут быть использованы для анализа макроэкономических шоков (санкционных, геополитических), которые лишь фрагментарно затрагиваются в тексте.

2. В работе активно используются категории «устойчивость положения работников», «уязвимость», «социальная незащищенность», однако их взаимосвязь не всегда формализована, что может затруднять сопоставимость результатов с другими исследованиями.

3. Сделанный вывод о том, что прекаризация занятости затрагивает и традиционные рабочие места, является методологически важным, однако требует более четкого разграничения с ухудшением качества стандартной занятости как таковой.

4. В работе показано, что удаленная занятость слабо распространена на периферии, однако не до конца раскрыты институциональные и инфраструктурные барьеры, препятствующие ее развитию.

5. Предложенная соискателем концепция Всероссийской цифровой платформы профсоюзов является весьма актуальной инициативой. Вместе с тем в работе в меньшей степени раскрыты потенциальные институциональные, правовые и мотивационные барьеры на пути ее реализации. Требуют отдельного осмысления вопросы кибербезопасности, защиты персональных данных на такой платформе, а также проблема преодоления цифрового неравенства среди самих работников и профсоюзного актива, что особенно актуально для периферийных регионов и районов.

Отмеченные моменты не затрагивают основополагающих результатов исследования, не опровергают доказанных научных положений и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы. Напротив, они указывают на глубину и сложность исследованной проблематики и обозначают перспективные векторы для дальнейших изысканий в данной области.

Заключение.

Диссертационная работа Попова Андрея Васильевича «Прекаризация занятости как угроза ее развитию в современной России» представляет собой самостоятельное, законченное научно-квалификационное исследование, в котором на основе комплексного теоретико-методологического подхода и глубокого эмпирического анализа решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение. Диссертация соответствует всем критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Попов Андрей Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры региональной экономики и управления человеческими ресурсами факультета экономики, психологии, менеджмента федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (протокол № 09 от 16.01.2026 г.).

Заведующий кафедрой региональной экономики
и управления человеческими ресурсами
ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»,
доктор экономических наук,
профессор



Половинко Владимир Семенович



Подпись Половинко В.С. завершено
Специалист по КР 