

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
Д 24.1.156.04 на базе Федерального
государственного бюджетного учреждения науки
Института экономики Российской академии наук

Отзыв

официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Дороховой Натальи Васильевны на диссертацию Попова Андрея Васильевича
на тему: «Прекаризация занятости как угроза ее развитию в современной
России», представленной на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

Актуальность темы. Тема диссертационного исследования А.В. Попова относится к числу актуальных направлений современных исследований в области экономики труда и посвящена анализу процессов прекаризации занятости. Глубинные трансформации, обусловленные цифровизацией, глобализацией и чередой социально-экономических кризисов, приводят к существенным изменениям в системе социально-трудовых отношений. В этих условиях феномен прекаризации занятости начинает оказывать заметное влияние на устойчивость трудовых отношений, воспроизводство рабочей силы и экономическую безопасность территорий. Возникает объективная потребность в научном осмыслении природы, масштабов и механизмов прекаризации занятости, а также в оценке ее многогранных последствий. Особую значимость такие исследования приобретают в контексте формирования эффективной государственной политики в сфере социально-трудовых отношений.

Важность и своевременность представленной работы определяется стремлением автора преодолеть существующие ограничения и противоречия в научных исследованиях прекаризации занятости. В отечественной и зарубежной литературе данная проблематика нередко характеризуется фрагментарностью теоретико-методологических подходов, ограниченностью эмпирических оценок и недостаточной проработанностью инструментов регулирования. В этом контексте диссертационное исследование ориентировано на формирование целостного аналитического подхода к изучению прекаризации занятости как значимого фактора трансформации социально-трудовых отношений, что соответствует актуальным задачам развития сферы труда в Российской Федерации.

Общая характеристика диссертационной работы. Диссертационное исследование А.В. Попова представляет собой завершенную, логически выстроенную и методологически обоснованную научную работу, в которой сформулирована и решена важная научная проблема, имеющая существенное теоретическое и прикладное значение для экономики труда. Работа отличается

внутренней целостностью, продуманной структурой и четкой реализацией авторского замысла. Цель исследования конкретизирована через систему взаимосвязанных задач, которые последовательно решаются во всех главах диссертации и обеспечивают логическое единство теоретических, эмпирических и проектных компонентов работы.

Проведенное исследование в полной мере соответствует требованиям Паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» и укладывается в предметную область, определенную пунктами 8.14 «Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица» и 8.19 «Социально-трудовые отношения и их регулирование». Тематика диссертации, используемый понятийный аппарат и полученные выводы находятся в русле современных научных исследований в области экономики труда и социально-трудовых отношений.

Работа характеризуется выраженным междисциплинарным подходом и опирается на достижения экономики труда, региональной экономики, экономической географии, институциональной теории и смежных научных направлений. Комплексный характер исследования проявляется в органичном сочетании фундаментального теоретического анализа, разработки оригинального методического инструментария, масштабной эмпирической проверки выдвинутых гипотез и проработки практических механизмов регулирования социально-трудовых отношений. Такое сочетание обеспечивает высокую научную состоятельность и прикладную направленность полученных результатов.

Текст диссертации изложен четким и корректным научным языком, отражающим высокий уровень культуры научного мышления автора. Изложение отличается логичностью и последовательностью: от формирования теоретико-методологического фундамента исследования и анализа общих тенденций развития занятости к концептуализации и эмпирическому измерению прекаризации занятости. Все это служит прочным фундаментом для разработки практических рекомендаций по совершенствованию механизмов регулирования социально-трудовых отношений. Основные выводы и положения диссертации аргументированы и подтверждены либо анализом обширного массива научных источников, либо результатами обработки статистических и социологических данных.

Информационная база исследования отличается достаточной полнотой и репрезентативностью. В работе использованы материалы международных организаций, официальные статистические данные Росстата, а также результаты авторских социологических обследований. Сочетание различных источников информации и методов анализа обеспечивает достоверность и обоснованность полученных выводов и рекомендаций.

Первая глава «Теоретико-методологические основы развития занятости» носит фундаментальный характер и формирует концептуальную и методологическую основу всей работы. В ней автор осуществляет критический анализ существующих подходов к трактовке категории «занятость» и обоснованно исходит из расширительного понимания данного явления,

позволяющего учитывать как его количественные, так и качественные характеристики. По ходу изложения материала показана эволюция занятости в контексте смены технологических укладов и структурных сдвигов в экономике, что позволяет аргументированно зафиксировать кризис стандартной модели занятости и переход к более гибкой, но менее устойчивой конфигурации трудовых отношений. Существенным теоретическим результатом является авторское определение трансформации занятости как процесса глубоких преобразований социально-трудовых отношений, сопровождающегося качественными изменениями в сложившихся практиках участия населения в общественно полезной деятельности в обмен на оплату или прибыль. На основе данного определения предложен интегративный теоретико-методологический подход к изучению трансформации занятости, объединяющий системный, отраслевой, институциональный, организационно-правовой, компетентностный и мотивационно-ценностный ракурсы анализа. Такой подход способствует преодолению фрагментарности исследований и обеспечивает комплексное рассмотрение процессов, происходящих в сфере труда. В свою очередь анализ угроз развитию занятости логично подводит к выводу о том, что прекаризация занятости выступает одним из наиболее значимых вызовов современного этапа развития социально-трудовых отношений.

Во второй главе «Основные тенденции развития занятости в России» представлен комплексный эмпирический анализ трансформации занятости, демонстрирующий применение разработанного автором теоретико-методологического подхода к условиям российской действительности. Анализ выстроен на нескольких уровнях и позволяет выявить как общие закономерности, так и специфические особенности развития занятости в России. Так, автор осуществляет межстрановое сопоставление с экономиками развитых стран, выявляя универсальные тренды, связанные с ростом сферы услуг, изменением требований к человеческому капиталу и ослаблением институтов коллективного представительства работников, а также специфику российского рынка труда. Показано, что при общем движении в постиндустриальном направлении российская модель занятости характеризуется так называемой консервативной гибкостью, проявляющейся в ограниченном распространении формальной нестандартной занятости при одновременном расширении неформального сектора экономики и samozанятости.

Существенным достоинством главы является анализ региональной дифференциации занятости. На основе группировки субъектов РФ по уровню валового регионального продукта на душу населения эмпирически подтверждено, что в экономически менее развитых регионах концентрируется занятость в неформальном секторе, а рост доли сферы услуг нередко отражает процессы деградации производящих отраслей. Большой интерес представляет внутрорегиональный анализ на примере Вологодской области, выполненный с использованием аппарата новой экономической географии, в рамках которого показано нарастание негативных тенденций в социально-трудовой сфере по мере удаления от региональных центров к периферии.

Третья глава «Сущность, последствия и методы измерения прекаризации занятости» является концептуальным ядром диссертационного исследования. В ней автор переходит от анализа условий и тенденций развития занятости к непосредственной операционализации предмета исследования и формированию собственного теоретико-методологического подхода к изучению прекаризации занятости. Здесь представлен развернутый критический обзор отечественных и зарубежных подходов к интерпретации прекаризации занятости, что позволило обосновать необходимость авторской трактовки данного феномена. Существенным теоретическим результатом является определение прекаризации занятости как процесса трансформации трудовых отношений, который выражается в снижении устойчивости положения работников вследствие принятия на себя части рисков, связанных с организацией трудовой деятельности, что приводит к негативным последствиям на индивидуальном, организационном и общественном уровнях. Важным методологическим достижением является введение дихотомии «процесс-результат», в рамках которой прекаризация занятости рассматривается как процесс, а неустойчивая занятость — как его результат, что способствует уточнению понятийного аппарата и предмета исследования.

Практическая значимость главы связана с разработкой авторского инструментария эмпирического измерения прекаризации занятости. Предложенная двухкомпонентная модель, учитывающая объективные признаки неустойчивости и субъективное восприятие положения работников, а также фактор вынужденности, позволяет более точно идентифицировать группы прекарно занятых. При этом предложенная классификация социально-экономических последствий прекаризации занятости подчеркивает ее системный характер и создает основу для последующего анализа.

В четвертой главе «Прекаризация занятости в Вологодской области: масштабы, особенности распространения и последствия» представлен прикладной региональный анализ, в котором автор использует разработанный теоретико-методологический и методический инструментарий для оценки прекаризации занятости на уровне конкретного субъекта РФ. Раздел базируется на материалах инициативных социологических обследований и отличается высокой степенью эмпирической проработки.

В работе проведена комплексная количественная оценка масштабов прекаризации занятости с учетом фактора вынужденности, что позволяет избежать смешения добровольной профессиональной гибкости и вынужденной неустойчивости занятости. Автор осуществляет детальную дифференциацию положения работников по формам занятости, отраслям, социально-демографическим характеристикам и пространственным параметрам, показывая, что стабильность занятости существенно варьируется в зависимости от характеристик рабочего места и территориального положения. Существенным результатом является выявление ключевых детерминант прекаризации занятости, среди которых определяющую роль играют наличие стандартных условий труда и институтов коллективного представительства.

Значимым итогом главы является оценка социально-экономических последствий прекаризации занятости, выполненная на индивидуальном, организационном и общественном уровнях. В частности, оригинальный расчет потерь валового регионального продукта, обусловленных распространением прекаризации занятости, придает полученным выводам прикладной характер и усиливает их значимость для выработки управленческих решений в сфере регулирования социально-трудовых отношений.

Пятая глава «Совершенствование механизмов регулирования социально-трудовых отношений в России для снижения рисков прекаризации занятости» логично завершает диссертационное исследование. В ней автор, опираясь на результаты теоретического и эмпирического анализа, формулирует предложения по повышению устойчивости занятости и снижению рисков прекаризации в современных условиях. В разделе обоснованы приоритетные направления совершенствования социально-трудовых отношений, включающие развитие нормативного регулирования нестандартных форм занятости, проведение активной политики на рынке труда с учетом пространственной дифференциации и усиление механизмов социального диалога. Наиболее значимым концептуальным результатом является разработка модели региональной экосистемы содействия занятости, предполагающей трансформацию государственной службы занятости в координирующий элемент коллаборативной сети, объединяющей органы власти, бизнес, образовательные организации и институты гражданского общества для решения проблем локальных рынков труда. Отдельного внимания заслуживает предложение о создании Всероссийской цифровой платформы профсоюзов, направленной на преодоление кризиса профсоюзного движения и усиление представительной и защитной функций профессиональных союзов. Предлагаемые решения ориентированы на те области социально-трудовой сферы, в которых в ходе исследования выявлены наибольшие риски прекаризации, и обладают потенциалом практического применения на федеральном и региональном уровнях.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии концептуальных и методологических основ экономики труда применительно к анализу современных трансформаций занятости. В работе уточнен и упорядочен понятийный аппарат за счет авторских дефиниций «трансформация занятости», «прекаризация занятости» и «неустойчивая занятость». Это способствует преодолению терминологической размытости, характерной для исследований в данной области. Разработанный автором интегративный теоретико-методологический подход к изучению трансформации занятости, объединяющий различные аналитические ракурсы, расширяет возможности комплексного анализа социально-трудовых отношений и может быть использован в дальнейших исследованиях рынка труда. Полученные в диссертации выводы о роли пространственного фактора в формировании качества занятости дополняют представления о взаимосвязи процессов развития занятости и территориального неравенства, уточняя теоретические положения экономики труда.

Практическая значимость полученных результатов определяется их ориентацией на решение актуальных задач регулирования социально-трудовых

отношений. Выводы и рекомендации работы могут быть использованы федеральными и региональными органами государственной власти при разработке и корректировке политики в сфере занятости, обеспечения достойного труда и снижения социально-экономических рисков, в том числе в деятельности государственной службы занятости. Разработанный автором методический инструментарий оценки прекаризации занятости может применяться органами управления, институтами развития и хозяйствующими субъектами для диагностики состояния локальных рынков труда и выявления групп работников, находящихся в зоне повышенной социальной уязвимости. Результаты пространственного анализа представляют практический интерес для органов местного самоуправления при формировании адресных программ поддержки занятости. Материалы диссертации также могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании дисциплин по экономике труда, региональной экономике и управлению человеческими ресурсами.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном решении проблемы анализа прекаризации занятости в контексте трансформации социально-трудовых отношений, что находит отражение в следующих основных положениях.

Во-первых, уточнено теоретическое содержание категории «трансформация занятости», которая обоснована как процесс глубоких преобразований социально-трудовых отношений, сопровождающийся качественными изменениями в сложившихся практиках участия населения в общественно полезной деятельности в обмен на оплату или прибыль. Для исследования данного процесса разработан и применен авторский интегративный теоретико-методологический подход, объединяющий системный, отраслевой, институциональный, организационно-правовой, компетентностный и мотивационно-ценностный ракурсы анализа, что позволило преодолеть фрагментарность существующих исследований.

Во-вторых, осуществлен многоуровневый анализ трансформации занятости, охватывающий международный, национальный и внутрирегиональный уровни. В рамках единого дизайна исследования сопоставлены глобальные тенденции развития занятости, общероссийские особенности рынка труда и локальные процессы на примере Вологодской области. Это позволило выявить специфику российской модели занятости, характеризующейся сочетанием ограниченного распространения нестандартной занятости и значительных масштабов неформального сектора и самозанятости, что формирует особые институциональные условия для обострения рисков прекаризации.

В-третьих, раскрыта экономическая сущность прекаризации занятости как процесса трансформации трудовых отношений, который выражается в снижении устойчивости положения работников вследствие принятия на себя части рисков, связанных с организацией трудовой деятельности, что приводит к негативным последствиям на индивидуальном, организационном и общественном уровнях. На этой основе введена дихотомия «процесс-результат», в рамках которой прекаризация занятости трактуется как процесс, а неустойчивая занятость – как его результат, что уточняет предмет исследования и вносит ясность в научный дискурс.

В-четвертых, разработан оригинальный методический инструментарий эмпирического измерения прекаризации занятости, основанный на двухкомпонентной модели, учитывающей объективные признаки неустойчивости и субъективное восприятие положения работников, а также фактор вынужденности. Применение данного инструментария позволяет разграничивать добровольную профессиональную гибкость и вынужденную социальную уязвимость и обеспечивает более точную идентификацию прекарно занятых работников.

В-пятых, на примере Вологодской области впервые проведена комплексная оценка масштабов, факторов и последствий прекаризации занятости с использованием разработанного авторского инструментария. В ходе исследования выявлены ключевые детерминанты неустойчивости занятости, показана значимость характеристик рабочего места и институтов коллективного представительства, а также выполнена количественная оценка социально-экономических потерь, обусловленных распространением прекаризации занятости.

В-шестых, предложены институциональные решения, направленные на снижение рисков прекаризации занятости и повышение устойчивости социально-трудовых отношений, включая модель региональной экосистемы содействия занятости и концепцию цифровой платформы профессиональных союзов, адаптирующие механизмы регулирования рынка труда к современным социально-экономическим условиям.

Отмечая безусловную теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, а также высокий научный уровень представленной работы, необходимо указать на некоторые дискуссионные моменты и замечания, которые могут способствовать дальнейшему развитию представленных идей.

1. Разработанный автором понятийный и теоретико-методологический аппарат отличается высокой степенью проработанности и концептуальной насыщенности. Вместе с тем обилие вводимых категорий, подходов и аналитических ракурсов в отдельных фрагментах текста усложняет восприятие материала, особенно при переходе от теоретического анализа к эмпирическим обобщениям. В ряде случаев представляется возможным более четко разграничить уровни анализа и сократить повторяющиеся теоретические пояснения, что могло бы повысить структурную ясность изложения без ущерба для научной глубины исследования.

2. Несомненно высокий научный интерес представляет обоснованный автором теоретико-методологический подход к исследованию трансформации занятости, представляющий собой синтез, сложившихся к настоящему времени теоретических представлений и подходов к исследуемой проблематике. Однако, в диссертационной работе и в автореферате соискатель лишь констатирует формирование авторского подхода, не выделяя и не конкретизируя при этом его отличительные особенности, достоинства и недостатки, а также имеющиеся ограничения в его применении, что снижает перспективы использования авторской разработки другими исследователями.

3. Региональная эмпирическая часть диссертационного исследования выполнена на примере Вологодской области и отличается высокой степенью детализации и методической выверенности. Вместе с тем остается дискуссионным вопрос о степени универсальности полученных выводов для других субъектов РФ, существенно отличающихся по уровню социально-экономического развития, отраслевой структуре и институциональным условиям рынка труда. Более того, автором осуществлена кластеризация регионов России по уровню социально-экономического развития, в связи с чем, представляется целесообразным и значимым проведение аналогичных исследований в регионах, входящих в каждый из выделенных кластеров, что положительно сказалось бы на обоснованности сформулированных автором выводов и рекомендаций.

4. В работе убедительно показано, что ключевую роль в формировании рисков прекаризации занятости играют характеристики рабочих мест и институциональные условия, в том числе тип трудового договора и наличие механизмов коллективного представительства. Вместе с тем индивидуальные стратегии работников, их долгосрочные трудовые траектории и адаптационные модели в условиях неустойчивости занятости рассматриваются в диссертации в меньшей степени. Более глубокий анализ поведенческого измерения прекаризации мог бы дополнить институциональный фокус исследования и расширить интерпретацию полученных результатов.

5. Существенным достоинством диссертации является включение в методический инструментарий субъективных оценок неустойчивости занятости, отражающих восприятие работниками собственного положения на рынке труда. Вместе с тем субъективные оценки в значительной степени зависят от ожиданий, уровня информированности и социально-психологических характеристик респондентов. Это обстоятельство требует особой осторожности при интерпретации результатов и могло бы быть более подробно рассмотрено с точки зрения возможных искажений и ограничений применяемой методики.

6. В диссертационном исследовании прекаризация занятости преимущественно анализируется в статическом разрезе, что позволяет зафиксировать масштабы и структурные характеристики явления на определенный момент времени. Вместе с тем динамический аспект, связанный с переходами работников между устойчивыми и неустойчивыми формами занятости, а также с накоплением или преодолением прекарных состояний в течение трудовой жизни, представлен ограниченно. Углубление динамического анализа могло бы повысить теоретическую и практическую значимость исследования и стать перспективным направлением дальнейших научных разработок.

7. Предложенные в заключительной главе институциональные решения, направленные на снижение рисков прекаризации занятости, отличаются концептуальной новизной и практической направленностью. Вместе с тем реализация таких предложений, как формирование региональных экосистем содействия занятости и создание цифровой платформы профессиональных союзов, предполагает наличие значительных организационных, финансовых и

кадровых ресурсов. Более детальный анализ институциональных барьеров и условий практического внедрения данных инициатив мог бы усилить прикладную составляющую работы.

Указанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер. Они не ставят под сомнение научную обоснованность сформулированных в диссертации выводов, достоверность полученных результатов и ценность предложенных рекомендаций. Напротив, они свидетельствуют о глубине и сложности исследованной проблематики и обозначают перспективные векторы для дальнейших научных изысканий автора.

Достоверность полученных в диссертационном исследовании научных результатов, обоснованность сформулированных выводов и практических рекомендаций обеспечиваются корректно выбранной теоретико-методологической базой, использованием адекватных методов научного анализа и репрезентативной информационно-эмпирической базой исследования. Автор опирается на современные положения экономики труда, региональной экономики, экономической географии, институциональной теории и других наук, что обеспечивает теоретическую состоятельность и внутреннюю непротиворечивость полученных результатов.

Эмпирическая часть диссертации основана на анализе официальных статистических данных Росстата, материалов международных организаций, а также на результатах авторских социологических опросов. Использование различных источников информации, а также сочетание выбранных методов исследования позволяют осуществить перекрестную проверку полученных результатов и повысить их надежность. Применяемые методы статистической обработки и социологического анализа соответствуют целям и задачам исследования и адекватны характеру изучаемых социально-экономических процессов.

Обоснованность выводов диссертационного исследования подтверждается их последовательной апробацией в научных публикациях автора. Основные положения и результаты работы отражены в большом количестве научных статей, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, а также представлены в докладах и обсуждены на научных и научно-практических конференциях различного уровня. Это свидетельствует о том, что полученные результаты прошли научную экспертизу и получили обсуждение в профессиональном сообществе.

Практические рекомендации, сформулированные в диссертации, логически вытекают из результатов теоретического и эмпирического анализа, не носят декларативного характера и ориентированы на решение выявленных проблем регулирования социально-трудовых отношений. В совокупности изложенное позволяет сделать вывод о достоверности полученных научных результатов и обоснованности выводов и практических рекомендаций диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842).

Доктор экономических наук,
доцент, профессор кафедры
Рекреационной географии, страноведения и туризма
профессор кафедры
экономики труда и основ управления,
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Воронежский государственный
университет»

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Воронежский государственный университет»
Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Телефон: +7 (473) 220-75-21
e-mail: office@main.vsu.ru

