

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ**

**Уральского отделения
Российской академии наук
(ИЭ УрО РАН)**

Московская ул., д. 29
Екатеринбург, 620014

Тел. (343)371-45-36

E-mail: lavrikova.ug@uiec.ru;

www.uiec.ru

20.02.2025 № 16370 – 011.2 / 69

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Федерального государственного
бюджетного учреждения науки

«Институт экономики Уральского отделения
Российской академии наук»,

Д.Э.Н., доцент

Лаврикова Ю.Г.

(подпись)

На № _____

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института экономики Уральского отделения Российской академии наук
на диссертационную работу Соколовой Анастасии Алексеевны
на тему «Возвратная трудовая миграция: масштабы, последствия,
подходы к регулированию», представленную на соискание
учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика народонаселения и экономика труда)**

Актуальность темы исследования

Тема диссертации Соколовой А.А. является весьма актуальной, так как возвратная трудовая миграция играет важную роль в перераспределении трудовых ресурсов, особенно в условиях демографического старения, сокращения численности населения, а также в связи с новыми законодательными инициативами в отношении внешней миграции. Возвратная трудовая миграция, в частности маятниковая трудовая миграция и вахта, позволяет гибко реагировать на кадровый дефицит, без необходимости переселения, что является важным в условиях обезлюживания сельских территорий. Диссертант справедливо подчеркивает, что недостаточная разработанность системы учета возвратной трудовой миграции затрудняет ее регулирование и ведет к непониманию тех последствий, к которым она может

привести. Это делает выбранную тему крайне актуальной в вопросах совершенствования государственной миграционной политики, политики в сфере занятости, а также разработки региональных стратегий развития.

Актуальность исследования подкрепляется трендами постоянной и возвратной трудовой миграции в условиях современных вызовов, связанных с внешними шоками, когда возвратная трудовая миграция демонстрирует более устойчивую динамику, по сравнению с постоянной миграцией. Вышесказанное свидетельствует о том, что работа Соколовой А.А. обладает высоким уровнем актуальности и отвечает запросам современного социально-экономического развития.

Достоверность и новизна результатов исследования

Достоверность результатов диссертационного исследования основана на тщательном анализе данных Всероссийской переписи населения 2020 года, значительного объема статистических материалов Федеральной службы государственной статистики, а также на глубоком изучении научных трудов отечественных и зарубежных исследователей. Диссертант демонстрирует грамотную работу с картографическими и визуальными данными, что повышает наглядность исследования.

Научная новизна работы заключается: 1. В определении места возвратной миграции, как наиболее распространенного вида в общей структуре внутренних миграционных потоков, в выделении признаков и критериев возвратной трудовой миграции, систематизации ее последствий на уровне территории, работодателя и домохозяйства. 2. В разработке трехуровневых методических рекомендаций по ее регулированию, включающих совершенствование статистического учета, разработку мер на уровне домохозяйств, работодателей и территорий и оценку их эффективности. 3. В разработке методических рекомендаций по оценке экономических последствий возвратной трудовой миграции для всех субъектов России, основанных на анализе недополученного, ранее не учитываемого, привнесенного и сохраненного налога на доходы физических лиц в структуре доходной части консолидированного бюджета региона.

Область исследования диссертационной работы соответствует Паспорту специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: п. 8. «Экономика народонаселения и экономика труда»; п.п. 8.17 «Экономика миграции населения.

Детерминанты и социально-экономические последствия миграции. Трудовая миграция и ее регулирование. Миграционная политика».

Результаты диссертационного исследования обладают как теоретической, так и практической значимостью, развивая научное знание в исследовании проблемной области и предлагая инструменты для решения реальных проблем в сфере регулирования возвратной миграции.

Научная корректность и обоснованность полученных автором результатов подтверждаются их успешной апробацией в докладах на 11 международных и всероссийских научных конференциях, опубликованием по теме диссертации семи статей в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ, общим объемом 14,3 п.л. (из них авторских – 9,8 п.л.).

Оценка содержания работы

Цель и задачи диссертационного исследования раскрывают заявленную диссертантом тему, а структура работы соответствует общепринятой логике диссертаций по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе представлены теоретические и методологические основы исследования возвратной трудовой миграции. Автор анализирует ключевые подходы к понятию возвратной трудовой миграции, выделяет маятниковую трудовую миграцию и вахту как виды возвратной трудовой миграции и уточняет их место в общей классификации миграции. В этой же главе диссертант систематизирует последствия возвратной трудовой миграции для трех уровней анализа: территории, работодателя и домохозяйства, опираясь на результаты отечественных и зарубежных научных исследований.

Вторая глава посвящена анализу масштабов и экономических последствий возвратной трудовой миграции по всем регионам России. В данном разделе детально рассмотрены поселенческие и демографические аспекты миграции. Особого внимания заслуживает авторская методика оценки последствий возвратной миграции на основе данных НДФЛ, позволяющая оценить вклад миграции в доходную часть региональных бюджетов.

Третья глава включает рекомендации по совершенствованию регулирования возвратной миграции. Автор предлагает методические рекомендации, ориентированные на совершенствование учета возвратной трудовой миграции на основе анализа по трем уровням (территория, работодатель, работник), создание мер регулирования данного явления и системы мониторинга эффективности предлагаемых мер. Конкретный пример Вологодской области (выбранной в качестве модельного региона) иллюстрирует возможность практической реализации предложений диссертанта.

В целом, Соколова А.А. демонстрирует высокий уровень теоретической подготовки, умение анализировать большие массивы данных и делать из проведенного анализа обоснованные выводы. В то же время имеется ряд замечаний, требующих комментариев диссертанта, а именно:

1. В диссертационной работе при анализе возвратной трудовой миграции по критерию периодичности, следовало бы уделить больше внимания современным изменениям, происходящим в этой сфере. В частности, в последнее время наблюдаются случаи сокращения вахтового периода, тогда как периоды отхода маятниковых трудовых мигрантов, напротив, могут быть более длительными. Стоило бы раскрыть точку зрения автора на этот вопрос, указав, каким образом трансформации миграционных потоков, такие как удлинение периода маятниковой миграции или сокращение вахтовых циклов, соотносятся с предложенной автором классификацией (с.18, рис.2).

2. В качестве положительного момента отметим внимание автора к такой исторической форме возвратной миграции, как отходничество, в то же время, хотелось бы увидеть в работе анализ и такого, более современного процесса, как урбанизация, а также обратного урбанизации процесса – рурализации, имеющего тенденцию к росту в современной российской расселенческой практике. Данные процессы во многом характеризуют внутрирегиональные перемещения населения.

3. Весьма спорным выглядит тезис автора о том, что часть регионов осознают важность возвратной миграции, а другие – нет (с. 91-92 диссертации). Российские регионы довольно различны по отраслевой специализации и условиям социально-экономического развития и, скорее всего, в силу особенностей факторного воздействия, не везде возвратная миграция имеет одинаковую востребованность

населением. Согласимся с автором, что данный феномен имеет место быть, но требует дальнейшего более глубокого исследования.

4. В разделе 1.2. диссертации «Причины и последствия возвратной трудовой миграции» автор анализирует различные причины возвратной миграции, однако не рассматривает одну из наиболее важных причин работы по вахтовому методу – это освоение территорий, непригодных в силу климатических условий для постоянного проживания человека. В силу этого, вполне возможно, что тенденция сокращения вахтового периода работы, которую отмечает автор исследования, обусловлена активизацией освоения российской арктической зоны.

5. Среди рекомендаций автора есть мера – прикрепление детей возвратных трудовых мигрантов к образовательным учреждениям по месту работы родителей (с.111 диссертации). Не ясен механизм ее реализации и целесообразность данной меры. При этом перевод детей на обучение в другой регион, скорее всего, будет означать, что мигранты в перспективе могут принять решение поселиться в этом регионе. Тогда такая миграция уже перестанет быть возвратной.

6. Не совсем ясна целесообразность создания он-лайн платформы (с.113 диссертации). Сейчас существует достаточное количество работных сайтов (работа России, hh.ru и т.п.), соединяющих работодателей и работников и предоставляющих в резюме или вакансиях информацию о возможности работать в другом населенном пункте.

Общее заключение по диссертационной работе

Несмотря на имеющиеся замечания, они не являются принципиальными и носят, скорее, дискуссионный характер. Диссертация Соколовой Анастасии Алексеевны соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа является завершенным научным исследованием, вносящим значимый вклад в развитие региональной и отраслевой экономики в области экономики народонаселения и экономики труда. Выводы и результаты исследования соответствуют целям и задачам исследования. Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования. Ключевые положения работы нашли свое отражение в ряде публикаций автора в рецензируемых научных изданиях и апробированы на международных и всероссийских научных конференциях.


Вышесказанное свидетельствует о научной и практической значимости проведенного исследования. Результаты исследования могут быть использованы при разработке региональных стратегий управления трудовыми ресурсами.

Диссертационное исследование соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно п. 9—14 «Положения о присуждении ученых степеней»), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №.842, а ее автор, Соколова Анастасия Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Центра исследований социэкономической динамики Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук» (протокол № 4 от «17» февраля 2025 г.)

Отзыв подготовил:

Руководитель Центра исследований
социэкономической динамики
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Институт экономики Уральского
отделения Российской академии наук»,
д.э.н., профессор, засл.экон. РФ

 Ольга Анатольевна Козлова

17.02 2025 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук
Адрес: 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29
Тел.: +7(343)371-45-36; e-mail: lavrikova.ug@uiec.ru

