

# СТАТЬЯ НОМЕРА



Оригинальная статья

УДК 331.101

JEL J01

[https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2025\\_21\\_3\\_1\\_355\\_370](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_3_1_355_370)

EDN COHNCQ

## О концепции<sup>1</sup> проблематики современной экономики труда

**Вячеслав Николаевич Бобков**

Институт экономики РАН, Москва, Россия

(bobkovvn@mail.ru), (<https://orcid.org/0000-0001-7364-5297>)

### Аннотация

Работа посвящена обобщению итогов дискуссии о наиболее актуальных вопросах современной экономики труда, проходившей в 2024 году в журнале «Уровень жизни населения регионов России». Автор рассматривает итоги дискуссии в контексте общего российского и зарубежного дискурса. Целью исследования является развитие и конкретизация базового концептуального поля современной экономики труда с учётом общего современного дискурса. В исследовании решаются следующие задачи: обобщение проблематики дискуссии, состоявшейся в журнале, с учётом общего российского и зарубежного дискурса; развитие и конкретизация базовой концепции проблематики современной экономики труда. Теоретико-методологической основой исследования является концептуализация проблематики современной экономики труда, опубликованная в журнале в 2015 году в совместной статье, с д.э.н., профессором Р.П. Колосовой. Результаты исследования позволили актуализировать базовую концепцию в следующих областях: связи глобальной цифровизации и искусственного интеллекта с характером занятости в качестве нового вектора влияния глобализации на национальные рынки труда; долговременного влияния глобализации на российский рынок труда и сферу занятости в части внешней трудовой миграции; обоснования начального этапа эволюционного преобразования в нашей стране противоречия между монетарной абсолютизацией человека и его возвышением как деятельной силы, влияющей знаниями и коллективной энергией на преобразование социально-трудовых отношений; развития в современной политике занятости наряду с мега-, макро-, также её микроуровня – прикладной экономики труда; необходимости легитимизации в российской государственной политике занятости феномена неустойчивой (прекаризованной, прекарной) занятости, её идентификации в российском трудовом и социальном законодательстве и целенаправленной работе по сокращению её масштабов. Предложено в дальнейших исследованиях исходить из методологической взаимообусловленности влияния на современную экономику труда цифровизации и искусственного интеллекта, а также возвышения роли человека как носителя современных профессиональных знаний и идейно-нравственных ценностей.

**Ключевые слова:** экономика труда, российский дискурс, зарубежный дискурс, концепция экономики труда, цифровизация, искусственный интеллект, внешняя трудовая миграция, монетарная абсолютизация человека, занятость, прикладная экономика труда, неустойчивая занятость, глобализация, национальные рынки труда, социально-трудовые отношения, профессиональные знания, идейно-нравственные ценности

**Для цитирования:** Бобков В.Н. О концепции проблематики современной экономики труда // Уровень жизни населения регионов России. 2025. Том 21. № 3. С. 355–370. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2025\\_21\\_3\\_1\\_355\\_370](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_3_1_355_370) EDN COHNCQ



RAR (Research Article Report)

JEL J01

[https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2025\\_21\\_3\\_1\\_355\\_370](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_3_1_355_370)

## On the Concept of the Problems of Modern Labour Economics

**Vyacheslav N. Bobkov**

Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

(bobkovvn@mail.ru), (<https://orcid.org/0000-0001-7364-5297>)

### Abstract

The paper is devoted to summarizing the results of the discussion on the most pressing issues of modern labour economics, which took place in 2024 in the journal «Standard of Living of the population of the regions of Russia». The author examines the results of the discussion in the context of the general Russian and foreign discourse. The purpose of the research is to develop and concretize the basic conceptual field of modern labour economics, taking into account the general modern discourse. The research solves the following tasks: summarizing the issues of the discussion held in the journal, taking into account the general Russian and foreign discourse; development and specification of the basic concept of modern labour economics. The theoretical and methodological basis of the research is the conceptualization of the problems of modern labour economics, published in the journal in 2015 in a joint article with the Doctor of Economics, Professor R.P. Kolosova. The results of the study made it possible to update the basic concept in the following areas: the relationship of global digitalization and artificial intelligence with the nature of employment as a new vector of the impact of globalization on national labour markets; the long-term impact of globalization on the Russian labour market and employment in terms of external labor migration; substantiation of the initial stage of the evolutionary transformation in our country of the contradiction between the monetary absolutization of man and his rise as an active force influencing knowledge and collective energy on the transformation of social and labour relations; develop-

<sup>1</sup> Концепция (образовано от латинского слова: conceptio – понятие, понимание, замысел). «Определённый способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет и др., руководящая идея для их систематического освещения. Термин «К.» употребляется также для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа в научной, художественной, технической, политической и др. видах деятельности». Источник: Большая советская энциклопедия // GUFOME: [сайт]. URL: <https://gufo.me/dict/bse/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 09 июля 2025).

ment in modern employment policy along with mega-, macro-, as well as its microlevel – applied labour economics; the need to legitimize the phenomenon of precarious employment in Russian state employment policy, identify it in Russian labour and social legislation, and work purposefully to reduce its scale. It is proposed in further research to proceed from the methodological interdependence of the impact of digitalization and artificial intelligence on the modern labor economy, as well as the elevation of the role of man as a carrier of modern professional knowledge and ideological and moral values.

**Keywords:** labour economics, Russian discourse, foreign discourse, labour economics concept, digitalization, artificial intelligence, external labour migration, monetary absolutization of man, employment, applied labour economics, precarious employment, globalization, national labour markets, social and labour relations, professional knowledge, ideological and moral values

**For citation:** Bobkov V.N. On the Concept of the Problems of Modern Labour Economics. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2025;21(3):355-370. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2025\\_21\\_3\\_1\\_355\\_370](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_3_1_355_370) (In Russ.)

## Введение

За прошедшие 35 лет (после 1991 года) теоретическая рамка наиболее актуальных проблем современной экономики труда значительно изменилась. В современных исследованиях её проблематика в значительной мере сфокусирована на влиянии цифровых технологий на структуру занятости и будущее рабочей силы в условиях глобальной цифровизации, а также тенденциях неравенства доходов вследствие технологических инноваций и автоматизации рабочих мест. Изучение информационной базы публикаций в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU показало, что среднегодовое употребление категории «экономика труда», рассмотрение её как целостной научной и прикладной области знаний и практики в качестве ключевых слов в публикациях в начальный (стихийно-рыночный) период формирования российского капитализма в 1992–2000 гг. составляло всего 57 раз. В годы восстановления экономической роли государства и довольно быстрого экономического роста (2001–2013 гг.) внимание к изучению этой категории значительно выросло и составляло в среднем 1264 раза (макс. = 6449 раз, 2006 год). На этапе суверенизации российской государственности и экономики (2014 г. – по н. вр.) понятие «экономика труда» в качестве ключевых слов в публикациях вновь стало употребляться гораздо реже, в среднем 78 раз за год (макс. = 113 раз, 2014 год). На современном этапе развития страны, в 2022–2024 гг., в качестве ключевого слова в публикациях в российских журналах оно в среднем за год употреблялось 67 раз.<sup>2</sup>

Анализ статей в российских журналах из списка ВАК в период 2022–2024 гг. показал, что большинство авторов, несмотря на упоминание «экономика труда» в качестве ключевого слова в публикациях, не анализировали её как целостную научную и практическую область знаний и прак-

<sup>2</sup> Научная электронная библиотека // eLIBRARY.RU: [сайт]. URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 14.01.2025).

тики. Рассматривались, преимущественно, характеризующие её конкретные предметные области социально-экономических отношений. Только в некоторых статьях мы обнаружили стремление к целостному описанию предметных областей и трансформаций задач современной экономики труда. Так, в [1; 2; 3; 4] были поставлены проблемы возможностей регулирования социально-трудовых отношений в условиях цифровой экономики, являющейся, по сути своей, платформенной экономикой; о связи между искусственным интеллектом, уровнем и характером занятости; о необходимости формирования новой концептуально-теоретической парадигмы функционирования сферы труда; о назревших вопросах её адаптации с позиций актуальной теоретической конструкции. В [5] намечены основные вызовы и проблемы, стоящие перед сферой управления трудовыми ресурсами (на примере железнодорожной отрасли), такие как эволюция научной организации труда, цифровизация трудовых процессов, трансформация системы оплаты труда и мотивации персонала, учёт психофизиологических факторов труда, привлечение и удержание кадров, улучшение качества трудовой жизни, повышение производительности труда, организационное развитие. В [6] рассмотрены (применительно к аграрной экономике) вопросы безопасных условий труда; правовой защищённости работника и его социальной защиты; качества занятости с точки зрения полезности труда, возможностей профессионального роста, справедливого вознаграждения; уровня организации и содержания труда; достойного места работы, а также демократизации труда и жизни.

Это, однако, совсем не означает, что ослабевает внимание к изучению современных отношений и их тенденций в экономике труда. В актуальных публикациях о современной российской экономике труда обращает внимание следующая тематика: о влиянии автоматизации и искусственного интеллекта на российский рынок труда и навыки

работников [7; 8; 9]; о динамике заработной платы, развитии социального партнёрства и путях роста производительности труда как основного источника её повышения [10; 11]; о спросе на компетенции работников со стороны работодателей и их влиянии на предлагаемую заработную плату [12]; о тенденциях и рисках для социально-трудовой сферы с позиций формирования качества трудовой жизни [13]; о методологических вопросах оценивания качества занятости и подходах к её измерению [14]; о конъюнктуре рынка труда в России в 2020–2024 гг. и его структурной динамике [15; 16; 17; 18; 19]; о занятости трудовых мигрантов в России и в её регионах [20; 21; 22]; о пространственной неоднородности монетарной компоненты благосостояния через показатели доходов и стоимости жизни субрегиональных социумов [23] и др.

Изучение актуальной тематики ведущих зарубежных журналов по экономике труда выявило значительное внимание к исследованиям стимулирования творческого труда как фактора роста его производительности [24]; неоднородного влияния на неё индивидуальной оплаты труда [25]; привлекательности высокооплачиваемых вакансий [26]; спроса на навыки и их использование на работе [27]; достижения организациями внутренней и внешней гибкости занятости [28]; поляризации работы и нестандартной работы (на примере Франции) [29]; долгосрочного влияния профессиональной подготовки на рынок труда и результаты развития навыков (на примере Чили) [30]; моделирования частичного равновесия поиска работы для объяснения желаемых компромиссов между работой и досугом для лиц, работающих на одной и нескольких работах [31]; влияния помощи в переходах в сфере занятости для низкоквалифицированных работников [32]; эффективности иммигрантов на рынке труда [33; 34]; трудовых лестниц и ассимиляции иммигрантов на рынке труда [35]; гендерного и регионального измерения избыточного образования в Европейском союзе [36]; минимальной заработной платы и пространственного равновесия [37] и др.

Из приведённого обзора публикаций следует, что большинство российских и зарубежных исследователей проводят анализ актуальных, но отдельных вопросов социально-трудовых отношений, занятости и рынка труда, а также качества трудовой жизни.

Новые условия развития России после начала в феврале 2022 г. специальной военной операции и последовавшие после этого неоднократные ужесточения экономических санкций со стороны стран т.н. «коллективного Запада» потребовали создания новых отечественных производств и

формирования новых внешнеэкономических связей. Всё это привело в движение национальный рынок труда, масштабы и структуру занятости, трудовую среду и их кадровое обеспечение. Концептуализация<sup>3</sup> актуальных проблем современной экономики труда становится всё более необходимой для определения приоритетных направлений её практического развития.

В 2024 году в г. Москве состоялись две заметные научные конференции на экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова<sup>4</sup> и в Академии труда и социальных отношений (АТиСО)<sup>5</sup>, посвящённые концептуализации предметной области современной экономики труда. В целях углублённого тестирования этой проблематики и её разработанности в журнале «Уровень жизни населения регионов России» в 4-х выпусках в течение 2024 года была организована дискуссия об актуальных вопросах современной экономики труда и подходах к их решению.

Научная проблема, которая исследуется в данной публикации, заключается в противоречивом взаимодействии между усложнением структуры знания о социально-трудовой сфере и его фрагментацией при изучении современной экономики труда. Это мешает осмыслению целостной картины происходящих в ней изменений и вписывается в общие тенденции фрагментации современного знания об экономике [38].

Объектом представленного исследования являются результаты дискуссии, состоявшейся на страницах журнала, об основных проблемах для изучения современной экономикой труда и возможностях их решения. Предмет исследования – определение вклада авторов дискуссии в актуальную проблематику современной экономики труда в контексте общего дискурса по этой проблематике. Целью (исследовательским вопросом) является развитие и конкретизация базовой концепции проблематики современной экономики труда<sup>6</sup> с

<sup>3</sup> В данном исследовании термин «концептуализация» характеризует процесс осмысления фактов на теоретическом уровне с помощью соответствующих теоретических методов, направленный на актуализацию концепции проблемного поля современной экономики труда.

<sup>4</sup> Научно-практическая конференция «Новая экономика труда – концепция, методика, практика». МГУ им. М.В. Ломоносова, 30 августа 2024 года, Москва, Россия // Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова: [сайт]. URL: [https://www.econ.msu.ru/departments/labor/News.20240830132327\\_7727/](https://www.econ.msu.ru/departments/labor/News.20240830132327_7727/) (дата обращения: 03.05.2025).

<sup>5</sup> V Международная научно-практическая конференция (Костинские чтения). «Новая экономика труда: теоретические и прикладные аспекты», Академия труда и социальных отношений, 24 сентября 2024 года, Москва, Россия // Академия труда и социальных отношений: [сайт]. URL: [https://atiso.ru/about\\_the\\_university/notifies/302542/](https://atiso.ru/about_the_university/notifies/302542/) (дата обращения: 03.05.2025).

<sup>6</sup> Содержание базовой концепции представлено ниже в тексте статьи.

учётom общего современного дискурса, основное содержание которого изложено выше. В исследовании решались следующие задачи:

1. Обобщение проблематики дискуссии, состоявшейся в журнале, с учётом общего российского и зарубежного дискурса по проблемам современной экономики труда;

2. Развитие и конкретизация базовой концепции проблематики современной экономики труда, вытекающее из современного дискурса.

Выдвигается и проверяется следующая гипотеза: современный зарубежный и российский дискурс, в том числе, на страницах журнала, позволяет развить и конкретизировать базовую концепцию проблематики современной экономики труда.

### Теоретико-методологические основы исследования

Современная экономика подвержена динамичным, зачастую, трудно прогнозируемым изменениям. Одним из способов сохранения её управляемости является регулярная научная концептуализация её проблематики с использованием обобщения тенденций современной практики и результатов исследований, представленных в ведущих российских и зарубежных публикациях<sup>7</sup>. Это позволяет актуализировать представления о направлениях развития современной экономики труда и принимать верные управленческие решения.

Современные подходы к концептуализации проблематики экономики труда с участием автора впервые были опубликованы в 2015 году в совместной статье с д.э.н. профессором Р.П. Колосовой [39]. В этой публикации читателю были представлены следующие идеи, которые рассматриваются нами как базовая теоретико-методологическая (концептуальная) рамка актуальной проблематики, изучаемой современной экономикой труда (далее – базовая концепция):

1) «...Глобализация высвобождает экономические силы, которые углубляют уже существующее неравенство в сферах производительности труда, доходов, материального благосостояния, препятствуют равенству возможностей в социально-трудовых отношениях» [39];

2) «...Капиталистической глобализации, в основе которой лежит монетарная абсолютизация человека, культ денег и власти на основе денег, примат личного обогащения и манипулирование сознанием на монетарной основе, должна быть противопоставлена ноосферная парадигма глобального развития общества<sup>8</sup>, исходящая из приоритетов

<sup>7</sup> В данном исследовании обобщены результаты исследований в ряде ведущих российских и зарубежных экономических и, частично, социологических журналов.

<sup>8</sup> Декларация Круглого стола «Ноосферная парадигма глобального развития общества» Московского экономичес-

реализации ценностей труда, знаний и творчества как основы жизни и их достойного материального и морального стимулирования» [39];

3) «Создание качественных рабочих мест, обеспечение равенства возможностей в занятости, сокращение бедности и неформальной (теневой) занятости, стимулирование роста средних классов [40], – эти и другие подобные им критерии необходимо использовать в макроэкономической политике и её оценках... Во всех случаях цель будет состоять в том, чтобы поставить задачи в области занятости в центр национальных политик и политики мирового сообщества» [39];

4) «...Характерной чертой современного исторического периода является переход экономики от устойчивой системы с полной занятостью к возмущенной системе с неустойчивой занятостью (employment precarity)... Важно исследовать и использовать гибкость занятости как инструмента адаптации хозяйствующих субъектов к трансформациям в экономической и социальной жизни. В то же время, не менее внимательно надо изучать и предотвращать (компенсировать) экономические и социальные издержки, порождаемые растущей ненадёжностью в отношениях занятости...» [39].

5) «...Необходимость развития методологических оснований изучения экономики труда» [39].

В дальнейшем автор и его коллеги, в том числе в совместных публикациях, развили и конкретизировали ряд из этих идей в части изучения актуальных вопросов повышения качества и уровня жизни, вытекающих из справедливой и результативной занятости [41], характеристики ноосферной парадигмы общественного развития [42], обоснования центральной роли современной трудовой жизни и занятости в развитии российской экономики и общества [43], социальной незащищённости работников, вследствие прекаризации занятости и её параметризации [44; 45; 46] и др.

Развитие базовой концепции (её концептуализация), на наш взгляд, целесообразно исследовать в двух аспектах:

1) в узком – как процесс и результат значимых трансформаций современной российской капиталистической экономики труда;

2) в широком – как процесс зарождения в современной российской капиталистической экономике элементов новой социалистической (ноосферной, рыночно-социалистической или других её форм) экономики труда.

Оба эти процесса характеризуются своими переходными, посткапиталистическими отноше-

ного форума, 20–21 марта 2013 года «Ноосферной парадигме устойчивого развития альтернативы нет!» // Проблемы современной экономики. 2013. № 2(46). С. 7–8.

ями. Основным содержанием значимых трансформаций современной капиталистической экономики труда являются, на наш взгляд, выработка способов минимизации рисков и использование возможностей её развития, посредством влияния цифровых технологий и искусственно-го интеллекта. Эти формы капитализма часто определяют как постиндустриальное общество [1; 47], включающее в том числе платформы экономики совместного использования. Для «улучшения» у российского капитализма имеется много резервов: преодоление наследия его вульгарно-рыночной концепции (рынок всё отрегулирует), реальное разделение ветвей власти и их взаимный контроль, более развитые политическая конкуренция и гражданское общество. Эти и другие преобразования, зачастую прямо не связанные с экономикой, позволят привести в действие резервы повышения производительности труда, ограничение капиталистическим государством (законодательной, исполнительной и судебной властью) социально-экономического неравенства, и достижение более высоких стандартов уровня и качества жизни. Этот тип государства всё равно останется капиталистическим, но сгладить наиболее острые противоречия между трудом и капиталом эти преобразования, безусловно, позволят.

Основным содержанием преобразований экономики труда в её новой социалистической парадигме является, как это и отражено в базовой концепции, преодоление капитало-монетарной абсолютизации работника и реализация парадигмы развития социально-трудовых отношений с приоритетом ценностей знаний, труда и творчества как основ жизни; обеспечение полной занятости, достойного материального и морального стимулирования труда и предпринимательских способностей. Это включает преобразования частной собственности, простого и капиталистического товарного производства в, преимущественно, коллективистские общественное производство и социально-трудовые отношения, при которых обеспечивается развитие способностей и равенство возможностей российских граждан в реализации гуманистических идейно-нравственных ценностей и направленности развития экономики и общества [48; 49; 50]. Возможна ли реализация этих преобразований эволюционным способом? Есть пример Китая, но там развитие шло путём эволюции традиционного социализма с китайской спецификой в конвергентное общество, в которое вписывается капиталистический уклад, при обеспечении ведущей роли государственной собственности, политической роли и

лидерства коммунистической партии. А как повернуть в некапиталистическое русло российский капитализм? Каким образом эволюционно преобразовать его так, чтобы частный, основанный на личном труде, и частно-капиталистический уклады были направлены на службу интересам масс и конкретных людей, при ведущей роли государственной собственности и народного государства? Ответы на эти сложные вопросы ещё предстоит найти.

#### Данные и методы их использования

В качестве данных использованы положения из статей авторов дискуссии, состоявшейся на страницах журнала, с последующим их сопоставлением с общей направленностью иных российских и международных дискуссий о современной экономике труда. Статьи опубликовали И.Д. Мацкуляк, д.э.н. «Иллюзия оплаты труда и реальность его эксплуатации» [51]; Т.Д. Степанова, к.э.н. «Креативный класс и творческий труд: взаимосвязь, эксплуатация и противоречия развития» [52]; А.В. Золотов, д.э.н., С.А. Золотов, к.с.н., Е.В. Лядова, к.э.н. «Возможно ли понижение общего уровня потребительских цен в российской экономике?» [53]; В.Н. Бобков, д.э.н., О.В. Вередюк, к.э.н. «Дестандартизация занятости: вызов или решение?» [54]; Е.А. Черных, к.э.н., О.А. Золотина, к.э.н. «Качество занятости на цифровых платформах труда: подходы к измерению и оценки по странам БРИКС» [55]; Д.Г. Бычков, Е.Е. Гришина, О.А. Феоктистова, Н.В. Локтюхина «Профили самозанятости и платформенной занятости в России» [56]; Н.В. Тонких, Т.А. Камарова, Е.А. Черных «Влияние удалённой работы на параметры трудовой, семейной и личной жизни российских мужчин» [57]; А.П. Седлов, к.э.н. «Ресурсы и риски трудовой иммиграции: императивы формирования и методология оценок» [58]; О.А. Романова, Г.Ф. Галиуллина «Качество жизни как индикатор эффективности территорий опережающего развития» [59]; Р.А. Долженко, д.э.н., С.Б. Долженко, к.э.н., В.С. Половинко, д.э.н. «Прикладная экономика труда в условиях двойного дефицита персонала: возрождение и новые вызовы» [60; 61];<sup>9</sup> О.А. Александрова, д.э.н. «Проблемы дефицита кадров в промышленном секторе экономики: причины и направления решения» [62]; Н.Г. Яковлева, А.М. Шафранская «Подготовка квалифицированных кадров для обеспечения технологического суверенитета российской экономики: первоочередные меры» [63].

<sup>9</sup> Под двойным дефицитом персонала в [11–12] понимается, с одной стороны, его нехватка из-за демографической ямы, миграционных потоков, специальной военной операции, а с другой – несоответствие профессионального уровня большинства работников требованиям работодателей, низкого уровня их мотивации работать в компании эффективно и долго.

В качестве методов обработки результатов дискуссии использованы их обобщение, группировка, сопоставление с публикациями других авторов, а также критический анализ и синтез под углом зрения изучения возможностей развития базовой концепции проблематики современной экономики труда.

### Результаты исследования и их обсуждение

В логике базовой концепции обобщение и группировка вопросов, рассмотренных авторами дискуссии на страницах журнала, представляется следующей.

I. О проявлениях влияния капиталистической глобализации.

Характер влияния капиталистической глобализации на национальные экономики и их трудовую составляющую, изложенный в базовой концепции, не изменился. Изменились механизмы этого влияния. Значительно возросла роль глобальной цифровизации в формировании масштабов и структуры современной и будущей занятости. Авторами дискуссии в [55; 56; 58] были рассмотрены вопросы развития цифровых платформ труда, включая их структурные и территориальные характеристики; реакции на дефицит рабочей силы, уровень доходов и трудовую мобильность. Акцентировано внимание на росте вовлечённости работников в платформенную занятость и большой потенциал для её расширения, в том числе, смещение в сторону более молодых возрастных групп: 15–39 лет. Подчёркивалось, что при платформенной занятости размывается понятие работодателя, что свидетельствует о новом типе отношений на рынке труда: а) удалённой занятости, в т.ч. занятости за рубежом; б) расширении гибкости приложения труда; в) возможности занятости для групп с ограниченной мобильностью из-за состояния здоровья или обязанностей по уходу за членами семьи и др. В качестве рисков такой занятости в российской экономике выявлены: г) монополизация рынка платформ; д) неурегулированный статус работников; е) отсутствие существенного положительного влияния на производительность их труда и доходы.

Этот аспект дискуссии на страницах журнала корреспондируется с общим дискурсом о регулировании социально-трудовых отношений в условиях цифровой (платформенной) экономики и возрастании роли искусственного интеллекта. [1; 2; 3; 4; 7; 8; 9]. *Концептуальная связь глобальной цифровизации и искусственного интеллекта с характером занятости формирует новый вектор влияния глобализации на национальные рынки труда, позволяющий актуализировать базовую концепцию.*

Второй канал влияния современной глобализации на национальные рынки труда и занятость трансформировался из-за усилий национальных правительств ограничить влияние внешней трудовой миграции. Однако, вследствие негативных демографических процессов и недостаточной хозяйственной освоенности огромной территории нашей страны влияние внешней трудовой миграции на численность и структуру трудовых ресурсов возрастает и имеет большое значение для развития национальной экономики. В [52; 21; 33] рассмотрены императивы и диалектика внешней трудовой иммиграции как ресурса роста экономики России и источника рисков в экономической и социальной сфере. Утверждается, что нелегальная миграция составляет основу современной занятости мигрантов и более чем в два раза превышает занятость, отражаемую в налоговой статистике, что свидетельствует о неуправляемости внешней трудовой миграцией.

Обосновывается, что современная структура привлекаемых из-за рубежа трудовых ресурсов не отвечает главному вызову современной России – нехватке квалифицированных кадров. Сделан вывод о том, что при данной структуре численность внешней трудовой миграции является излишней и создает социально-экономические риски, вследствие высоких базовых норм привлечения трудовых мигрантов; мягкой политики предоставления гражданства в упрощённом порядке выходцам из СНГ; значительных возможностей конкурентных пересечений мигрантов и местных кадров в превалирующих на российском рынке труда нижних стратах по оплате труда.

Обращено внимание на новый акцент в современной внешней трудовой миграции в России – трансформации трудовой иммиграции в социальную, т.е. не связанную с трудом. Утверждается, что этому способствует упрощённый порядок получения гражданства вместе с льготами пребывания в статусе временного пребывания и вида на жительство. Предложено сформировать новую миграционную политику в качестве способа нахождения компромисса (равновесия) между ресурсами и рисками с учётом принципов нормативного привлечения трудовой иммиграции (приоритетного привлечения квалифицированных кадров, предоставления виз на период выполнения контракта, временной работы, более равномерного регионального размещения и др.) и избирательной натурализации новых граждан.

В научном обсуждении влияния внешней трудовой миграции на национальный рынок труда не выявлено единства. Распространёнными являются как позиция о конкурентных пересечениях мигрантов и местных кадров в превалирующих

на российском рынке труда нижних стратах по оплате труда [52], так и альтернативная позиция, состоящая в том, что внешние трудовые мигранты не конкурируют с национальным экономически активным населением, а дополняют друг друга. [18; 21; 33] *В российском дискурсе о концептуализации современной экономики труда тема внешней трудовой миграции остаётся одной из центральных в контексте долговременного влияния глобализации на национальный рынок труда и сферу занятости.*

II. О монетарной абсолютизации человека и некапиталистической парадигме развития социально-трудовых отношений.

В дискуссии, состоявшейся на страницах журнала, эта проблема была представлена следующим образом. В [51] анализировались современные проявления противоречия российского капитализма между общественным характером производства и частной формой присвоения, проявляющиеся в росте эксплуатации труда капиталом. Показано, что в период российских реформ в 1990–2022 гг. доля оплаченного труда в общем объёме вновь созданной стоимости снизилась, доля налогов уменьшилась, а доля неоплаченного труда выросла. Для снижения степени эксплуатации труда капиталом предлагалось ввести государственное нормирование доли прибыли работодателя. В [52] рассматривалось распределение производительности и заработных плат работников творческого труда (как более производительного). Установлено, что оно идёт преимущественно через стимулы и особые условия для бизнеса. Норма прибавочной стоимости в этих отраслях, как правило, выше, чем в других, поскольку заработная плата творческого работника превышает заработную плату других работников не в той же пропорции, в которой прибыльность продукции выше, чем в других отраслях. Также отмечалось, что институт интеллектуальной собственности при капитализме функционирует таким образом, что, как правило, творческий работник ограничен в правах на использование своих разработок.

В качестве теоретико-методологического инструментария, опирающегося не на монетарные оценки уровня потребительских цен, в [53] предложены трудовые показатели. Поставлена проблема возможности оценивания динамики стоимости продукта производства по динамике его трудоёмкости. Сделан вывод о том, что в сфере общественного производства в целом и в его отдельных секторах, ориентированных на производство товаров и услуг для личного потребления, доминирует тенденция к понижению трудоёмкости выпуска. Вопреки этому факту общий уровень потребительских цен имеет тенденцию к росту.

Предложено повышать результативность антимонопольного регулирования, а также изучить другие дополнительные меры устранения выявленного противоречия, которое вскрыто применением трудовых, а не стоимостных показателей оценивания результативности общественного производства.

Таким образом, в дискуссии на страницах журнала получила обоснование тенденция усиления эксплуатации труда капиталом, особенно, высококвалифицированного творческого труда, а также возможность применения трудовых, а не монетарных показателей оценивания результативности общественного производства.

Важно подчеркнуть, что в новых условиях, особенно, после обострения противостояния России со странами ядра политики глобализма (2022 г. – н. вр.), проявились тенденции ограничения влияния глобального капитала и власти российского капитала на вектор развития нашей страны. Необходимость мобилизации ресурсов страны для её суверенного развития и ограничения угроз извне привела к повышению регулирующей роли государства, потребовала пересмотра нелиберальных представлений об универсальности западных экономических теорий<sup>10</sup> и изменений в кадровом составе управляющей системы. Возрастает консолидация и моральная зрелость российского общества, его влияние на власть. Не так быстро, как хотелось бы, но происходит осознание ненормальности отчуждения власти и общества и разобщённости граждан страны. Эти тенденции позволяют предположить, что Россия вступила в начальный этап решения эволюционным путём противоречия между монетарной абсолютизацией человека и его возвышением как деятельной силы, влияющей знаниями и коллективной энергией на преобразование социально-трудовых отношений. *Положение базовой концепции о приоритетах реализации ценностей труда, знаний и творчества как основы жизни и их достойного материального и морального стимулирования, в качестве альтернативы капиталистической монетарной абсолютизации человека из прогностического образа получило статус начала практического воплощения.*

III. О политике занятости как центральной в национальной политике развития экономики труда.

Полагаем, что эта проблематика в полную силу развернулась в настоящее время, как в общем дискурсе и в дискуссии, состоявшейся на

<sup>10</sup> Евгений Примаков. Современная Россия и либерализм // Российский совет по международным делам: [сайт]. 17 декабря 2012. URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/sovremennaya-rossiya-i-liberalizm/?sphrase\\_id=168838194](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/sovremennaya-rossiya-i-liberalizm/?sphrase_id=168838194) (дата обращения: 09.07.2025).

страницах журнала, так и в российской практике. В [62; 63] показано, что нехватка высококвалифицированных специалистов с идейно-культурными ценностями служения стране относится к числу важнейших системных рисков. Выявлены ограничения инвестиционной активности, обусловленные дефицитом таких кадров, а именно: 1) отставание от стран-лидеров по показателям: а) численности исследователей в эквиваленте полной занятости; б) снижения общей численности учёных, в т.ч. вследствие их эмиграции из России; 2) нехватка инженеров и разработчиков в высокотехнологичных отраслях; 3) нехватка высококвалифицированных педагогических кадров в высших и профессиональных учебных заведениях и др. Исследованы факторы, порождающие и воспроизводящие дефицит инженерно-технических и рабочих кадров, и условия, необходимые для привлечения и удержания их в промышленном секторе экономики. Определены ключевые причины кадрового дефицита в реальном секторе: а) отсутствие надлежащей промышленной политики; б) наличие дефектов в организации работы системы профессионального образования и в) изъяны в системе стратегического планирования/ управления. Определены условия их преодоления: а) проведение денежно-кредитной, бюджетно-налоговой и внешнеэкономической политики, позволяющей высокотехнологичным предприятиям выйти на уровень рентабельности, необходимый для привлечения квалифицированной рабочей силы; б) обеспечение надёжного долгосрочного планирования деятельности на отраслевом, региональном уровнях, в организациях и у физических лиц; в) повышение покупательной способности населения<sup>11</sup> по доходам от занятости.

В [59] рассмотрена связь бизнес-моделей организаций и качества занятости (на примере территорий опережающего развития). Предложено разрабатывать дифференцированные по видам экономической деятельности и социально-экономическим характеристикам нормативы стоимости рабочих мест, производительности труда и уровня среднемесячной заработной платы и оценивать качество занятости в первичном звене показателем «качество рабочих мест, создаваемых резидентами». В [60; 61] поставлены вопросы актуализации функций прикладной экономики труда (уровень организаций). На основе анализа их представленности и роли на

<sup>11</sup> Покупательная способность населения представляет собой количество наборов прожиточного минимума/потребительских корзин (в среднем на душу населения, трудоспособного населения, пенсионеров, соответственно), приходящихся на заданный размер денежного дохода, потребительских расходов или располагаемых ресурсов домашних хозяйств.

11 крупных производственных предприятиях Российской Федерации (общая численность работников – не менее 400 000 человек – 0,50% от трудоспособного населения РФ) сделаны выводы о выявленной второстепенности функционала социально-трудовых отношений в структуре подразделений по персоналу (HR-подразделений). Установлено, что, с точки зрения предметной области, возрастает актуальность современных проблем организации труда, его нормирования, оплаты и производительности, а также регулирования численности персонала. Сделан акцент на функции экономики труда по изысканию резервов снижения численности, роста производительности труда и прогнозирования потребности в персонале. Подчёркнута также важность их включения в перечень ключевых показателей оценивания результативности деятельности подразделений по персоналу и производственных подразделений.

Проблематика занятости как центральная проблематика национальных политик подтверждается общей направленностью дискурса в российских и зарубежных журналах, рассматривающих вопросы экономики труда, что было показано выше. Более того, в российской практической политике в контексте реализации национальных целей до 2030 года и на период до 2036 года в настоящее время одно из центральных мест отведено реализации национального проекта «Кадры»<sup>12</sup>, направленного на повышение качества занятости и включающего четыре федеральных проекта 1) «Активные меры содействия занятости», 2) «Образование для рынка труда», 3) «Управление рынком труда» и 4) «Человек труда». Из всего этого можно сделать вывод, что обозначенная в базовой концепции цель «...поставить задачи в области занятости в центр национальных политик...» превратилась в реальность. Центральная роль политики занятости практически реализуется в современной экономике труда. Дискуссия выявила важные акценты в современной политике занятости – необходимость актуализации прикладной экономики труда. Первичное звено социально-трудовых отношений является чрезвычайно важным, поскольку его практическая актуализация приведет к росту востребованности профессионалов в области экономики труда во всех звеньях российской экономики, расширению их подготовки в профессиональных и высших учебных заведениях и позволит повысить производительность труда и качество управления трудом и занятостью.

<sup>12</sup> Национальный проект «Кадры» // Минтруд России: [сайт]. URL: [https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/nacproekt\\_kadry](https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/nacproekt_kadry) (дата обращения: 04.05.2025).

IV. О переходе экономики от устойчивой системы с полной занятостью к возмущенной системе с неустойчивой занятостью.

Время, прошедшее после публикации базовой концепции, показало, что переход экономик от устойчивых систем с полной занятостью к возмущенным системам с неустойчивой занятостью оказывает огромное влияние не только на сферу занятости, но и на прекаризацию жизни в капиталистических государствах [64]. По мере выдвигания занятости в центр экономической и социальной политики капиталистических государств самостоятельное значение приобретают её неустойчивые формы, обусловленные дестандартизацией занятости.

Вопросы дестандартизации современной занятости и её влияния на уязвимость экономического и социального положения работника рассматривались в дискуссии на страницах журнала в [54; 55; 56; 57]. Была дана характеристика различных форм неполной, гибкой, краткосрочной, удалённой, самостоятельной, агентской, платформенной и неформальной (теневой) занятости, в которых выражаются качественные изменения предложения и спроса на труд. Рассмотрены значимые их аспекты, такие, как изменения качественных характеристик занятости.

Среди основных рисков современной занятости в нашей стране указан её преимущественно неустойчивый (прекаризованный, прекарный) характер. Представленные оценки распространения неустойчивой занятости показали, что она практически полностью охватывает сектор занятости физических лиц и широко проникла в занятость в секторе организаций. Ряд ключевых и не ключевых её индикаторов: низкий уровень заработной платы, задолженность по заработной плате, отклоняющееся от стандартного рабочее время и др. делает необходимым вариативную оценку масштабов неустойчивой занятости с учётом концентрации её индикаторов. В целом в 2021 году от 40 до 55% рабочей силы, включая её потенциальный сектор, имели неустойчивую занятость [65], а её концентрированные формы в организациях охватывали в 2023 году 39,2% работников организаций [66].

Дискутантам предлагалось актуализировать Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» от 12.12.2023 № 565-ФЗ. Внести в него понятие «неустойчивая (прекаризованная, прекарная) занятость», её признаки и показатели; определить перечень мер по её сокращению; дополнить положениями о регулировании самозанятости и платформенной занятости, о социальных гарантиях платформенным занятым и самозанятым вне платформ; стимулировать раз-

витие новых форм профсоюзного движения для охвата социальной защитой работников в этих формах занятости; активизировать деятельность государственной службы занятости в сфере профессионального сопровождения молодёжи.

Проблематике социальных последствий дестандартизации занятости уделяется внимание и в общем российском и зарубежном дискурсе о современной экономике труда. Она рассматривается в аспекте социальной и правовой защищённости работника вследствие достижения организациями внутренней и внешней гибкости занятости и её влияния на прекаризацию жизни [4; 6; 28; 64; 67]. Возрастающее внимание к проблематике неустойчивой занятости в общей проблематике занятости подтверждает центральную роль политики занятости в современной экономике труда. Тем не менее, *учитывая глобальность проблематики неустойчивой занятости, её влияние на все сферы жизни, а также недостаточную её артикуляцию органами власти в нашей стране<sup>13,14,15</sup>, сохранение за ней самостоятельного места в актуальной концепции проблематики современной экономики труда представляется оправданным.*

V. О методологических основаниях развития экономики труда.

Эти вопросы в дискуссии были частично освещены при рассмотрении задач прикладной экономики труда. В [60; 61] привлечено внимание к более широкому использованию возможностей профессионального стандарта «Специалист по экономике труда». Подчёркнута важность действий профессионального и научного сообщества по формированию актуальной методологии повышения организационной эффективности, определению оценочных показателей производственной эффективности/производительности труда. Из всего этого вытекает возрастание значимости положения базовой концепции о необходимости разработки «Новой экономики труда» как науки и как системы инструментов для практических решений [39].

В общем дискурсе также поставлен вопрос о необходимости формирования новой концептуально-теоретической парадигмы функционирования сферы труда, назревших вопросах её адаптации с позиций актуальной теоретической конструкции, обусловленных глобальным

<sup>13</sup> Федеральный закон от 12.12.2023 г. № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации».

<sup>14</sup> Национальный проект «Кадры» // Минтруд России: [сайт]. URL: [https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/nacproekt\\_kadry](https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/nacproekt_kadry) (дата обращения: 04.05.2025).

<sup>15</sup> Минтруд назвал 8 признаков для определения «подмены» трудовых отношений // РБК. Финансы: [сайт]. URL: <https://finance.mail.ru/2025-04-17/mintrud-nazval-8-priznakov-podmeny-trudovyh-otnosheniy-s-rabotnikami-65757461/> (дата обращения: 17.04.2025).

влиянием цифровизации и искусственного интеллекта [1; 2].

Результаты дискуссии, состоявшейся в журнале, и направленность общего дискурса подтвердили жизненность базовой концепции для приоритетного изучения современной экономической труда [33] и позволяют актуализировать её в следующих областях:

- связи глобальной цифровизации и искусственного интеллекта с характером занятости в качестве нового вектора влияния глобализации на национальные рынки труда;

- долговременного влияния глобализации на российский рынок труда и сферу занятости в части внешней трудовой миграции;

- анализа начального этапа эволюционного разрешения в нашей стране противоречия между монетарной абсолютизацией человека и его возвышением как деятельной силы, влияющей знаниями, ценностями труда и коллективной энергией на преобразование социально-трудовых отношений;

- учёта в современной политике занятости наряду с мега- (международный уровень) макро- (общероссийский уровень), также её микроуровня (организации) – прикладной экономики труда. В совокупности взаимодействие этих уровневых форм социально-трудовых отношений необходимо направить на значительное повышение производительности труда профессионально подготовленными и идейно-нравственными работниками;

- необходимости легитимизации в российской государственной политике занятости феномена неустойчивой (прекаризованной, прекарной) занятости; её идентификации в российском трудовом и социальном законодательстве и целенаправленной работы по сокращению её масштабов и последующего преодоления.

## Заключение

Дискуссия на страницах журнала в контексте общего дискурса позволила развить и конкретизировать направления исследований, выявленные в базовой концепции приоритетов для изучения современной экономикой труда. Это подтверждает выдвинутую гипотезу исследования.

В дальнейших исследованиях концептуальных преобразований современной экономики труда необходимо более полно охарактеризовать взаимообусловленность влияния на неё цифровизации и искусственного интеллекта, а также возвышения роли человека в сфере труда как носителя современных профессиональных знаний, ценностей труда и идейно-нравственных качеств. Перед наукой стоит приоритетная задача обоснования способов решения проблемы опережающего развития профессионализма и духовно-нравственных качеств человека по сравнению с развитием сложности технических и информационных систем. Это позволит использовать искусственный интеллект, порождённый человеком, для просвещения, развития способностей всех членов общества и управления экономикой и государством. Прагматичный подход потребует обоснования переходных форм и этапов преобразования российской экономики труда в единстве с профессиональным и гуманистическим развитием человека, общества и государства.

Ещё одним востребованным, но пока не реализованным, аспектом базовой концепции является разработка новых учебников, отражающих и структурирующих современные концептуальные вопросы экономики труда. Эта задача может быть решена обобщением изменений в современной социально-трудовой практике, их отражения в многочисленных публикациях по актуальным вопросам современной экономики труда, в том числе, реализацией прогностической функции науки.

## Список источников

1. Садовая Е.С. Особенности регулирования социально-трудовых отношений в условиях цифровой экономики // Труд и социальные отношения. 2022. Том 33. № 5. С. 37–51. <https://doi.org/10.20410/2073-7815-2022-33-5-37-51> EDN RRBHVZ
2. Вуколов В.Л. Цифровая экономика и рынок труда, цифровые технологии и трудовые отношения: взаимовлияние, особенности и тенденции развития // Социально-трудовые исследования. 2023. № 1(50). С. 24–30. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2022-50-1-24-30> EDN UGGVAN
3. Забелина О.В., Сергеева М.В. Платформенная занятость в Российской Федерации: масштабы, правовые особенности и тенденции развития // Социально-трудовые исследования. 2024. № 4(57). С. 8–20. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2024-57-4-8-20> EDN SLQKMY
4. Скоробогатов А.С., Свиридов О.И. Влияние искусственного интеллекта на структуру и содержание вакансий на российском рынке труда // Вопросы экономики. 2025. № 1. С. 71–91. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2025-1-71-91> EDN IUBBUP
5. Никитин В.Н. Современные вызовы и проблемы экономики труда // Транспортное дело России. 2024. № 6. С. 3–6. EDN KLWBGE

6. Савкин В.И., Паршутина И.Г., Солодовник А.И. Теоретико-методологические вопросы в сфере качества трудовой жизни и социально-трудовых отношений в АПК // Вестник аграрной науки. 2022. № 1(94). С. 152–159. <https://doi.org/10.17238/issn.2587-666X>. 2022.1.152 EDN WPSBQZ
7. Скоробогатов А.С., Свиридов О.И. Влияние искусственного интеллекта на структуру и содержание вакансий на российском рынке труда. Вопросы экономики. 2025. № 1. С. 71–91. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2025-1-71-91> EDN IUBVUP
8. Терников А.А. Искусственный интеллект и спрос на навыки работников в России // Вопросы экономики. 2023. № 11. С. 65–80. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2023-11-65-80> EDN DMAҀIK
9. Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И. Рутинность и риски автоматизации на российском рынке труда // Вопросы экономики. 2022. № 8. С. 68–94. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-8-68-94> EDN HSIIVVK
10. Лукьянова А.Л. Снижение неравенства в оплате труда в России: динамика и ключевые факторы (2005–2023 гг.) // Журнал Новой экономической ассоциации. 2024. № 4(65). С. 267–275. [https://doi.org/10.31737/22212264\\_2024\\_4\\_267-275](https://doi.org/10.31737/22212264_2024_4_267-275) EDN ICXGFB
11. Жуков А.Л. Защита заработной платы на этапе развития социального партнерства // Труд и социальные отношения. 2023. Том 34. № 5. С. 5–17. <https://doi.org/10.20410/2073-7815-2023-34-5-5-17> EDN MIFKXW
12. Разумова Т.О., Лебедева П.С. Влияние требуемых работодателем компетенций на уровень предлагаемой заработной платы на российском рынке труда // Социально-трудовые исследования. 2023. № 3(52). С. 29–45. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2023-52-3-29-45> EDN LYIEDO
13. Леонидова Г.В. Социально-трудовая сфера РФ: тенденции и риски формирования качества трудовой жизни // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Том 15. № 6. С. 182–198. <https://doi.org/10.15838/esc.2022.6.84.11> EDN VLOJZW
14. Соболева И.В. Качество занятости и благополучие, связанное с работой: подходы к измерению // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2024. № 3. С. 7–25. [https://doi.org/10.52180/2073-6487\\_2024\\_3\\_7\\_25](https://doi.org/10.52180/2073-6487_2024_3_7_25) EDN ADMPER
15. Кашенов А.В. Рынок труда и занятость в России в 2020–2024 гг // Социально-трудовые исследования. 2024. № 4(57). С. 43–52. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2024-57-4-43-52> EDN KFGIFM
16. Ахапкин Н.Ю. Структурная динамика российского рынка труда: эффекты санкционных ограничений // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2024. № 6. С. 7–23. [https://doi.org/10.52180/2073-6487\\_2024\\_6\\_7\\_23](https://doi.org/10.52180/2073-6487_2024_6_7_23) EDN SFLLCO
17. Зудина А.А. Неформальная занятость в периоды кризиса: анализ потоков рабочей силы на российском рынке труда // Экономический журнал высшей школы экономики. 2024. Том 28. № 4. С. 565–586. <http://doi.org/10.17323/1813-8691-2024-28-4-565-586> EDN OYLGWW
18. Платформенная занятость в России: динамика распространенности и ключевые характеристики занятых: Экспертный доклад / О.В. Синявская, С.С. Бирюкова, Д.Е. Карева, Д.А. Стужук. Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2024. 64 с. ISBN 978-5-7598-4067-1 <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-4067-1> EDN LPKRMS
19. Капелюшников Р.И. Кривая Бевериджа: что она говорит о ситуации на российском рынке труда? // Журнал Новой экономической ассоциации. 2024. № 4(65). С. 246–258. [https://doi.org/10.31737/22212264\\_2024\\_4\\_246-258](https://doi.org/10.31737/22212264_2024_4_246-258) EDN GTYVHS
20. Карцева М.А., Флоринская Ю.Ф. Международные мигранты на российском рынке труда: свои среди своих? // Журнал Новой экономической ассоциации. 2024. № 2(63). С. 75–97. [https://doi.org/10.31737/22212264\\_2024\\_2\\_75-97](https://doi.org/10.31737/22212264_2024_2_75-97) EDN VFMZKY
21. Смирных Л.И., Полякова Е.Ю. Трудовые доходы и интеграция мигрантов на российском рынке труда // Журнал Новой экономической ассоциации. 2020. № 3(47). С. 84–105. <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2020-47-3-4> EDN ZTRGPD
22. Варшавская Е.Я., Денисенко М.Б. Мигранты на рынке труда Москвы // Вопросы экономики. 2025. № 1. С. 44–70. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2025-1-44-70> EDN HTKEVW
23. Суринов А.Е., Луппов А.Б. Дифференциация доходов населения и стоимость жизни на субрегиональном уровне. Оценки для России // Экономический журнал высшей школы экономики. 2022. Том 26. № 4. С. 552–578. <http://doi.org/10.17323/1813-8691-2022-26-4-552-578> EDN ZCWPSJ
24. Bradler C., Neckermann S., Warnke A.J. Incentivizing Creativity: a Large-Scale Experiment with Performance Bonuses and Gifts // Journal of Labor Economics. 2019. Vol. 37. No. 3. P. 793–851. <http://doi.org/10.1086/702649>
25. Clemens M., Sauermann J. Making the right call: The heterogeneous effects of individual performance pay on productivity // Labour Economics. 2025. Vol. 94. Art. 102694. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2025.102694>
26. Banfi S., Villena-Roldán B. Do High-Wage Jobs Attract More Applicants? Directed Search Evidence from the Online Labor Market // Journal of Labor Economics. 2019. Vol. 37. No. 3. P. 715–746. <https://doi.org/10.1086/702627>
27. Daly M., Groes F., Jensen M.F. Skill demand versus skill use: Comparing job posts with individual skill use on the job // Labour Economics. 2025. Vol. 92. Art. 102661. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102661>
28. How do firms attain internal and external flexibility of employment? / T. Fukai, D. Kawaguchi, A. Kondo, I. Yokoyama // Labour Economics. 2024. Vol. 91. Art. 102628. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102628>
29. Charlot O., Fontaine I., Sopraseduth T. Job polarization and non-standard work: Evidence from France // Labour Economics. 2024. Vol. 88. Art. 102534. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102534>
30. Doerr A., Novella R. The long-term effects of job training on labor market and skills outcomes in Chile // Labour Economics. 2024. Vol. 91. Art. 102619. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102619>
31. Sum Lo Simon Ming. Desired work-leisure balance in a partial equilibrium job search model with multiple job holding // IZA Journal of Labor Economics. 2023 Vol. 12. Issue 1. P. 1–43. <https://doi.org/10.2478/izajole-2023-0006>
32. Carrasco R., Gálvez-Iniesta I., Jerez B. Do temporary help agencies help? Employment transitions for low-skilled workers // Labour Economics. 2024. Vol. 90. Art. 102586. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102586>
33. Smirnykh L., Polyakova E. The human capital and income of immigrants: evidence from Russia // Applied Economics. 2023. Vol. 55. Issue 26. P. 2945–2963. <https://doi.org/10.1080/00036846.2022.2123102>
34. Willis S. Workplace segregation and the labour market performance of immigrants // Labour Economics. 2025. Vol. 93. Art. 102652. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102652>

35. Gorshkov A. Job ladders and labour market assimilation of immigrants // *Labour Economics*. 2024. Vol. 90. Art. 102594. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102594>
36. Baran J.A. Overeducation in the EU: Gender and Regional Dimension // *Labour Economics*. 2024. Vol. 90. Art. 102603. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102603>
37. Monras J. Minimum Wages and Spatial Equilibrium: Theory and Evidence // *Journal of Labor Economics*. 2019. Vol. 37. No. 3. P. 853–904. <https://doi.org/10.1086/702650>
38. Ананьин О.И. Экономическая наука: вызов фрагментации // *Журнал Новой экономической ассоциации*. 2024. № 2(63). С. 193–210. [https://doi.org/10.31737/22212264\\_2024\\_2\\_193-210](https://doi.org/10.31737/22212264_2024_2_193-210) EDN YPUKMJ
39. Колосова Р.П., Бобков В.Н. Современные подходы к экономике труда // *Уровень жизни населения регионов России*. 2013. № 6(184). С. 12–14. EDN QIXMYB
40. Средние классы в капиталистической России: [монография] / В.Н. Бобков, Е.В. Одинцова, В.Г. Квачев [и др.]. Москва: КНОРУС, 2018. 208 с. ISBN 978-5-406-00366-4 EDN VAISCV
41. Бобков В.Н., Гулюгина А.А., Одинцова Е.В. О рисках в сфере уровня жизни населения России, возможностях и решениях по их снижению // *Уровень жизни населения регионов России*. 2024. Том 20. № 1. С. 59–75. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_1\\_6\\_59\\_75](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_1_6_59_75) EDN IJGJXW
42. Бобков В.Н. О причинах капиталистической реставрации социализма в СССР и чертах ноосферного социализма // *Общество. Среда. Развитие*. 2024. № 1(70). С. 141–148. [https://doi.org/10.53115/19975996\\_2024\\_01\\_141\\_148](https://doi.org/10.53115/19975996_2024_01_141_148) EDN MPVZYU
43. Бобков В.Н., Черных Е.А. Взаимосвязь качества занятости и качества трудовой жизни: обзор исследований и контуры их развития // *Уровень жизни населения регионов России*. 2023. Том 19. № 3. С. 361–384. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2023\\_19\\_3\\_5\\_361\\_384](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_3_5_361_384) EDN KWVCLG
44. Значимые индикаторы неустойчивой занятости и их приоритетность / В.Н. Бобков, Е.В. Одинцова, Т.В. Иванова, Т.В. Чащина // *Уровень жизни населения регионов России*. 2022. Том 18. № 4. С. 502–520. <https://doi.org/10.19181/lsprr.2022.18.4.7> EDN KWLGGN
45. Бобков В.Н., Одинцова Е.В., Бобков Н.В. Влияние уровня и качества занятости в поколенных группах на распределение трудоспособного населения по душевым денежным доходам // *Социально-трудовые исследования*. 2021. № 3(44). С. 8–20. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2021-44-3-8-20> EDN NAPWSF
46. Бобков В.Н., Одинцова Е.В. Влияние неустойчивой занятости на материальную обеспеченность домохозяйств // *Социально-трудовые исследования*. 2020. № 2(39). С. 30–41. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2020-39-2-30-41> EDN UNUNZX
47. Ричерри М. Ценность труда в контексте цифровой экономики // *Неустойчивость занятости: международный и российский контексты будущего сферы труда: [монография] / гл. науч. ред. д.э.н., проф. В.Н. Бобков; ред. колл. О.Н. Альхименко, В.Г. Квачев [и др.]. М.: РеалПринт, 2017. С. 37–59. ISBN 978-5-9908607-3-5*
48. Субетто А.И. Общество жизнестроительного ноосферного труда – стратегия развития России и человечества // *Уровень жизни населения регионов России*. 2021. Том 17. № 2. С. 263–270. <https://doi.org/10.19181/lsprr.2021.17.2.10> EDN NBEVBZ
49. Субетто А.И. Философская система ноосферизма. Сокращенный текст постановочного доклада на Круглом Столе «Научная Школа Ноосферизма. Диалоги за круглым столом» // *Уровень жизни населения регионов России*. 2023. Том 19. № 1. С. 138–140. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2023\\_19\\_1\\_11\\_138\\_140](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_1_11_138_140) EDN XFMVCS
50. Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика. Стратегия инновационного развития. Минск: «Белорусская наука», 2006. 479 с. ISBN 985-08-0697-4
51. Мацкуляк И.Д. Иллюзия оплаты труда и реальность его эксплуатации // *Уровень жизни населения регионов России*. 2024. Том 20. № 2. С. 172–182. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_3\\_172\\_182](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_3_172_182) EDN DKRFQG
52. Степанова Т.Д. Креативный класс и творческий труд: взаимосвязь, эксплуатация и противоречия развития // *Уровень жизни населения регионов России*. 2024. Том 20. № 2. С. 183–195. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_4\\_183\\_195](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_4_183_195) EDN FNVGYT
53. Золотов А.В., Золотов С.А., Лядова Е.В. Возможно ли понижение общего уровня потребительских цен в российской экономике? // *Уровень жизни населения регионов России*. 2024. Том 20. № 1. С. 17–26. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_1\\_2\\_17\\_26](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_1_2_17_26) EDN NMFRLX
54. Бобков В.Н., Вередюк О.В. Дестандартизация занятости: вызов или решение? // *Уровень жизни населения регионов России*. 2024. Том 20. № 2. С. 196–210. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_5\\_196\\_210](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_5_196_210) EDN FPPXUQ
55. Черных Е.А., Золотина О.А. Качество занятости на цифровых платформах труда: подходы к измерению и оценки по странам БРИКС // *Уровень жизни населения регионов России*. 2024. Том 20. № 2. С. 211–227. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_6\\_211\\_227](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_6_211_227) EDN GXKAVK
56. Профили самозанятости и платформенной занятости в России / Д.Г. Бычков, Е.Е. Гришина, О.А. Феоктистова, Н.В. Локтюхина // *Уровень жизни населения регионов России*. 2024. Том 20. № 3. С. 339–355. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_3\\_2\\_339\\_355](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_3_2_339_355) EDN QMJLYF
57. Тонких Н.В., Камарова Т.А., Черных Е.А. Влияние удаленной работы на параметры трудовой, семейной и личной жизни российских мужчин // *Уровень жизни населения регионов России*. 2024. Том 20. № 3. С. 356–370. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_3\\_3\\_356\\_370](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_3_3_356_370) EDN SFUVUG
58. Седлов А.П. Ресурсы и риски трудовой иммиграции: императивы формирования и методология оценок // *Уровень жизни населения регионов России*. 2024. Том 20. № 2. С. 228–242. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_7\\_228\\_242](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_7_228_242) EDN QCHFSP
59. Романова О.А., Галиуллина Г.Ф. Качество жизни как индикатор эффективности территорий опережающего развития // *Уровень жизни населения регионов России*. 2024. Том 20. № 4. С. 499–514. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_4\\_2\\_499\\_514](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_4_2_499_514) EDN FCGNUQ
60. Долженко Р.А., Долженко С.Б., Половинко В.С. Прикладная экономика труда в условиях двойного дефицита персонала: возрождение и новые вызовы. Часть 1 // *Уровень жизни населения регионов России*. 2024. Том 20. № 2. С. 163–171. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_2\\_163\\_171](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_2_163_171) EDN DBRIAR

61. Долженко Р.А., Долженко С.Б., Половинко В.С. Прикладная экономика труда в условиях двойного дефицита персонала: возрождение и новые вызовы. Часть 2 // Уровень жизни населения регионов России. 2024. Том 20. № 3. С. 371–384. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_3\\_4\\_371\\_384](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_3_4_371_384) EDN TXTDDK
62. Александрова О.А. Проблема дефицита кадров в промышленном секторе экономики: причины и направления решения // Уровень жизни населения регионов России. 2024. Том 20. № 2. С. 150–162. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_1\\_150\\_162](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_1_150_162) EDN BGVYET
63. Яковлева Н.Г., Шафранская А.М. Подготовка квалифицированных кадров для обеспечения технологического суверенитета российской экономики: первоочередные меры // Уровень жизни населения регионов России. 2024. Том 20. № 4. С. 515–529. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_4\\_3\\_515\\_529](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_4_3_515_529) EDN DSBCOC
64. От precarious занятости к прекаризации жизни: [коллективная монография] / Р.И. Анисимов, Н.И. Белова, М.Б. Буланова [и др.]; под ред. Ж.Т. Тощенко. Москва: Весь Мир, 2022. 364 с. ISBN 978-5-7777-0886-1 <https://doi.org/10.55604/9785777708861> EDN VOKUSY
65. Бобков В.Н., Одинцова Е.В., Подвойский Г.Л. Устойчивая и неустойчивая занятость в Российской Федерации // Мир новой экономики. 2023. Том 17. № 3. С. 109–124. <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2023-17-3-109-124> EDN MHZHXM
66. Мониторинг доходов и уровня жизни населения России – 2023 год: [Ежегодник]. Вып. 2(203) / В.Н. Бобков, А.А. Гулюгина, Е.В. Одинцова [и др.]; отв. ред. В.Н. Бобков, А.А. Гулюгина. М.: ИЭ РАН, 2024. 182 с. ISBN 978-5-9940-0734-1 EDN KGTONL
67. Хенн Р. Условия прекариата, укоренившиеся в обществе // Неустойчивость занятости: международный и российский контексты будущего сферы труда: [монография] / гл. науч. ред. д.э.н., проф. В.Н. Бобков; ред. колл. О.Н. Альхименко, В.Г. Квачев [и др.]. М.: РеалПринт, 2017. С. 28–37. ISBN 978-5-9908607-3-5

#### Информация об авторе:

**Вячеслав Николаевич Бобков** – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник, заведующий сектором социально-экономических исследований качества и уровня жизни, Центр развития человеческого потенциала, Институт экономики РАН  
(SPIN-код: 5639-0410) (РИНЦ Author ID: 275902) (ResearcherID: U-6527-2019)  
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 18.05.2025; одобрена после рецензирования 11.07.2025; принята к публикации 11.09.2025

#### References

- Sadovaya E.S. Features of Regulation of Social and Labor Relations in the Conditions of the Digital Economy. *Trud i sotsial'nye otnosheniya=Labor and Social Relations*. 2022;33(5):37-51. <https://doi.org/10.20410/2073-7815-2022-33-5-37-51> (In Russ.)
- Vukolov V.L. Digital Economy and Labor Market, Digital Technologies and Labor Relations: Mutual Influence, Features and Development Trends. *Sotsial'no-trudovye issledovaniya=Social and Labor Research*. 2023;(1(50)):24-30. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2022-50-1-24-30> (In Russ.)
- Zabelina O.V., Sergeeva M.V. Digital Platform Employment in Russia: Scale, Legal Features and Development Trends. *Sotsial'no-trudovye issledovaniya=Social and Labor Research*. 2024;(4(57)):8-20. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2024-57-4-8-20> (In Russ.)
- Skorobogatov A.S., Sviridov O.I. The Artificial Intelligence Impact on Russian Labor Market. *Voprosy Ekonomiki*. 2025;(1):71-91. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2025-1-71-91> (In Russ.)
- Nikitin V.N. Contemporary Challenges and Problems of Labor Economics. *Transportnoe delo Rossii=Transport Business of Russia*. 2024;(6):3-6. (In Russ.)
- Savkin V.I., Parshutina I.G., Solodovnik A.I. Theoretical and Methodological Issues in the Sphere of Quality of Working Life and Social and Labor Relations in AIC. *Vestnik agrarnoi nauki=Bulletin of Agrarian Science*. 2022;(1(94)):152-159. <https://doi.org/10.17238/issn.2587-666X.2022.1.152> (In Russ.)
- Skorobogatov A.S., Sviridov O.I. The Artificial Intelligence Impact on Russian Labor Market. *Voprosy Ekonomiki*. 2025;(1):71-91. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2025-1-71-91> (In Russ.)
- Ternikov A.A. Artificial Intelligence and the Demand for Skills in Russia. *Voprosy Ekonomiki*. 2023;(11):65-80. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2023-11-65-80> (In Russ.)
- Gimpelson V.E., Kapeliushnikov R.I. Work Routines and Risks of Automation in the Russian Labor Market. *Voprosy Ekonomiki*. 2022;(8):68-94. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-8-68-94> (In Russ.)
- Lukyanova A.L. Decreasing Earnings Inequality in Russia: Trends and Drivers from 2005 to 2023. *Zhurnal Novoi ehkonomicheskoi assotsiatsii=Journal of the New Economic Association*. 2024;(4(65)):267–275. [https://doi.org/10.31737/22212264\\_2024\\_4\\_267-275](https://doi.org/10.31737/22212264_2024_4_267-275) (In Russ.)
- Zhukov A.L. Wage Protection at the Stage of Development of Social Partnership. *Trud i sotsial'nye otnosheniya=Labor and Social Relations*. 2023;34(5):5-17. <https://doi.org/10.20410/2073-7815-2023-34-5-5-17> (In Russ.)
- Razumova T.O., Lebedeva P.S. The Impact of the Competencies Required by the Employer on the Proposed Salary in the Russian Labor Market. *Sotsial'no-trudovye issledovaniya=Social and Labor Research*. 2023;(3(52)):29-45. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2023-52-3-29-45> (In Russ.)
- Leonidova G.V. Social and Labor Sphere in the Russian Federation: Trends and Risks in the Formation of the Quality of Working Life. *Ehkonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2022;15(6):182–198. <https://doi.org/10.15838/esc.2022.6.84.11> (In Russ.)
- Soboleva I.V. Quality of Employment and Work-Related Well-Being: Approaches to Measurement. *Vestnik Instituta Ekonomiki Rossiyskoy Akademii Nauk=The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2024;(3):7-25. [https://doi.org/10.52180/2073-6487\\_2024\\_3\\_7\\_25](https://doi.org/10.52180/2073-6487_2024_3_7_25) (In Russ.)

15. Kashepov A.V. Labor Market and Employment in Russia in 2020-2024. *Sotsial'no-trudovye issledovaniya=Social and Labor Research*. 2024;(4(57)):43-52. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2024-57-4-43-52> (In Russ.)
16. Akhapikin N.Yu. Structural Dynamics of the Russian Labor Market: Effects of Sanction Restrictions. *Vestnik Instituta Ekonomiki Rossiyskoy Akademii Nauk=The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2024;(6):7-23. [https://doi.org/10.52180/2073-6487\\_2024\\_6\\_7\\_23](https://doi.org/10.52180/2073-6487_2024_6_7_23) (In Russ.)
17. Zudina A.A. Informal Employment during Crises: Analysis of Labour Force Flows in the Russian Labour Market. *Ehkonomicheskii zhurnal vysshei shkoly ehkonomiki=HSE Economic Journal*. 2024;28(4):565-586. <http://doi.org/10.17323/1813-8691-2024-28-4-565-586> (In Russ.)
18. Sinyavskaya O.V., Biryukova S.S., Kareva D.E., et al. Platformennaya Zanyatost' v Rossii: Dinamika Rasprostranennosti i Klyucheveye Kharakteristiki Zanyatykh. Expert Report. Moscow: National Research University Higher School of Economics; 2024. 64 p. ISBN 978-5-7598-4067-1 <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-4067-1> (In Russ.)
19. Kapeliushnikov R.I. The Beveridge Curve: What does it Tell Us about the Stance of the Russian Labor Market? *Zhurnal Novoi ehkonomicheskoi assotsiatsii=Journal of the New Economic Association*. 2024;(4(65)):246-258. [https://doi.org/10.31737/22212264\\_2024\\_4\\_246-258](https://doi.org/10.31737/22212264_2024_4_246-258) (In Russ.)
20. Kartseva M.A., Florinskaya Yu.F. Labor Market Situation of International Migrants in the Russian: One Among One's Own? *Zhurnal Novoi ehkonomicheskoi assotsiatsii=Journal of the New Economic Association*. 2024;(2(63)):75-97. [https://doi.org/10.31737/22212264\\_2024\\_2\\_75-97](https://doi.org/10.31737/22212264_2024_2_75-97) (In Russ.)
21. Smirnykh L.I., Polaykova E.Y. Income and the Integration of Migrants in the Russian Labour Market. *Zhurnal Novoi ehkonomicheskoi assotsiatsii=Journal of the New Economic Association*. 2020;(3(47)):84-104. <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2020-47-3-4> (In Russ.)
22. Varshavskaya E.Ya., Denisenko M.B. Migrants in the Moscow Labor Market. *Voprosy Ekonomiki*. 2025;(1):44-70. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2025-1-44-70> (In Russ.)
23. Surinov A., Luppov A. Income Inequality and the Cost of Living at the Sub-Regional Level. Estimates for Russia. *Ehkonomicheskii zhurnal vysshei shkoly ehkonomiki=HSE Economic Journal*. 2022;26(4):552-578. <http://doi.org/10.17323/1813-8691-2022-26-4-552-578> (In Russ.)
24. Bradler C., Neckermann S., Warnke A.J. Incentivizing Creativity: a Large-Scale Experiment with Performance Bonuses and Gifts. *Journal of Labor Economics*. 2019;37(3):793-851. <http://doi.org/10.1086/702649>
25. Clemens M., Sauermann J. Making the Right Call: The Heterogeneous Effects of Individual Performance Pay on Productivity. *Labour Economics*. 2025;94,102694. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2025.102694>
26. Banfi S., Villena-Roldán B. Do High-Wage Jobs Attract More Applicants? Directed Search Evidence from the Online Labor Market. *Journal of Labor Economics*. 2019;37(3):715-746. <https://doi.org/10.1086/702627>
27. Daly M., Groes F., Jensen M.F. Skill Demand versus Skill Use: Comparing Job Posts with Individual Skill Use on the Job. *Labour Economics*. 2025;92,102661. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102661>
28. Fukai T., Kawaguchi D., Kondo A., et al. How do Firms Attain Internal and External Flexibility of Employment? *Labour Economics*. 2024;91,102628. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102628>
29. Charlot O., Fontaine I., Sopraseuth T. Job Polarization and Non-Standard Work: Evidence from France. *Labour Economics*. 2024;88,102534. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102534>
30. Doerr A., Novella R. The Long-Term Effects of Job Training on Labor Market and Skills Outcomes in Chile. *Labour Economics*. 2024;91,102619. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102619>
31. Sum Lo Simon Ming. Desired Work-Leisure Balance in a Partial Equilibrium Job Search Model with Multiple Job Holding. *IZA Journal of Labor Economics*. 2023;12(1):1-43. <https://doi.org/10.2478/izajole-2023-0006>
32. Carrasco R., Gálvez-Iniesta I., Jerez B. Do Temporary Help Agencies Help? Employment Transitions for Low-Skilled Workers. *Labour Economics*. 2024;90,102586. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102586>
33. Smirnykh L., Polyakova E. The Human Capital and Income of Immigrants: Evidence from Russia. *Applied Economics*. 2023;55(26):2945-2963. <https://doi.org/10.1080/00036846.2022.2123102>
34. Willis S. Workplace Segregation and the Labour Market Performance of Immigrants. *Labour Economics*. 2025;93,102652. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102652>
35. Gorshkov A. Job Ladders and Labour Market Assimilation of Immigrants. *Labour Economics*. 2024;90,102594. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102594>
36. Baran J.A. Overeducation in the EU: Gender and Regional Dimension. *Labour Economics*. 2024;90,102603. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2024.102603>
37. Monras J. Minimum Wages and Spatial Equilibrium: Theory and Evidence. *Journal of Labor Economics*. 2019;37(3):853-904. <https://doi.org/10.1086/702650>
38. Ananyin O.I. Economic science: The Challenge of Fragmentation. *Zhurnal Novoi ehkonomicheskoi assotsiatsii=Journal of the New Economic Association*. 2024;(2(63)):193-210. [https://doi.org/10.31737/22212264\\_2024\\_2\\_193-210](https://doi.org/10.31737/22212264_2024_2_193-210) (In Russ.)
39. Kolosova R.P., Bobkov V.N. Sovremennye Podkhody k Ehkonomike Truda. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2013;(6(184)):12-14. (In Russ.)
40. Bobkov V.N., Odintsova E.V., Kvachev V.G., et al. Middle Classes in Capitalist Russia. Monograph. Moscow: Publishing House KNORUS; 2018. 208 p. ISBN 978-5-406-00366-4 (In Russ.)
41. Bobkov V.N., Gulyugina A.A., Odintsova E.V. About the Risks in the Sphere of Living Standards of the Russian Population, Opportunities and Solutions to Reduce them. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(1):59-75. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_1\\_6\\_59\\_75](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_1_6_59_75) (In Russ.)
42. Bobkov V.N. O Prichinakh Kapitalisticheskoi Restavratsii Sotsializma v SSSR i Chertakh Noosfernogo Sotsializma. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie=Society. Environment. Development*. 2024;(1(70)):141-148. [https://doi.org/10.53115/19975996\\_2024\\_01\\_141\\_148](https://doi.org/10.53115/19975996_2024_01_141_148) (In Russ.)

43. Bobkov V.N., Chernykh E.A. The Relationship of the Quality of Employment and the Quality of Work Life: A Review of Research and the Outlines of Their Development. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2023;19(3):361–384. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2023\\_19\\_3\\_5\\_361\\_384](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_3_5_361_384) (In Russ.)
44. Bobkov V.N., Odintsova E.V., Ivanova T.V., et al. Significant Indicators of Precarious Employment and Their Priority. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2022;18(4):502–520. <https://doi.org/10.19181/lsprr.2022.18.4.7> (In Russ.)
45. Bobkov V.N., Odintsova E.V., Bobkov N.V. The Impact of the Level and Quality of Employment in Generational Groups on the Distribution of the Working-Age Population by per Capita Income. *Sotsial'no-trudovye issledovaniya=Social and Labor Research*. 2021;(3(44)):8–20. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2021-44-3-8-20> (In Russ.)
46. Bobkov V.N., Odintsova E.V. Influence of Precarious Employment on Household Well-Being. *Sotsial'no-trudovye issledovaniya=Social and Labor Research*. 2020;(2(39)):30–41. <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2020-39-2-30-41> (In Russ.)
47. Richerri M. Tsennost' Truda v Kontekste Tsifrovoy Ehkonomiki. In: Bobkov V.N. (chief sci. ed.), Alkhimenko O.N., Kva- chev V.G. (eds.), et al. Neustoichivost' Zanyatosti: Mezhdunarodnyi i Rossiiskii Konteksty Budushchego Sfery Truda. Monograph. Moscow: Publishing House RealPrint; 2017. P. 37–59. ISBN 978-5-9908607-3-5 (In Russ.)
48. Subetto A.I. Society of Life-Creating Noosphere Labour – the Strategy for the Development of Russia and Humanity. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2021;17(2):263–270. <https://doi.org/10.19181/lsprr.2021.17.2.10> (In Russ.)
49. Subetto A.I. Filosofskaya Sistema Noosferizma. Sokrashchennyi Tekst Postanovochного Doklada na Kruglom Stole «Nauch- naya Shkola Noosferizma. Dialogi za kruglom stolom». *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Popula- tion in the Regions of Russia*. 2023;19(1):138–140. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2023\\_19\\_1\\_11\\_138\\_140](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_1_11_138_140) (In Russ.)
50. Nikitenko P.G. Noosfernaya Ehkonomika i Sotsial'naya Politika. Strategiya Innovatsionnogo Razvitiya. Minsk: Publishing House Belorusskaya nauka; 2006. 479 p. ISBN 985-08-0697-4 (In Russ.)
51. Matskulyak I.D. The Illusion of Remuneration and the Reality of its Exploitation. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(2):172–182. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_3\\_172\\_182](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_3_172_182) (In Russ.)
52. Stepanova T.D. Creative Class and Creative Work: Interrelation, Exploitation and Contradictions of Development. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(2):183–195. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_4\\_183\\_195](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_4_183_195) (In Russ.)
53. Zolotov AV, Zolotov SV, Lyadova EV. Is it Possible to Reduce the General Level of Consumer Prices in the Russian Economy? *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(1):17–26. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_1\\_2\\_17\\_26](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_1_2_17_26) (In Russ.)
54. Bobkov O.N., Veredyuk O.V. De-Standardisation of Employment: Challenge or Solution? *Uroven' zhizni naseleniya re- gionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(2):196–210. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_5\\_196\\_210](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_5_196_210) (In Russ.)
55. Chernykh E.A., Zolotina O.A. Quality of Employment on Digital Labor Platforms: Approaches to Measurement and Assess- ments for BRICS Countries. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(2):211–227. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_6\\_211\\_227](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_6_211_227) (In Russ.)
56. Bychkov D.G., Grishina E.E., Feoktistova O.A., et al. The Profiles of the Self-employed and Platform Workers in Russia. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(3):339–355. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_3\\_2\\_339\\_355](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_3_2_339_355) (In Russ.)
57. Tonkikh N.V., Kamarova T.A., Chernykh E.A. The Impact of Remote Work on the Parameters of Work, Family and Per- sonal Life of Russian Men. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(3):356–370. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_3\\_3\\_356\\_370](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_3_3_356_370) (In Russ.)
58. Sedlov A.P. Resources and Risks of Labor Immigration: Imperatives of Formation and Methodology of Assessments. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(2):228–242. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_7\\_228\\_242](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_7_228_242) (In Russ.)
59. Romanova O.A., Galiullina G.F. Quality of Life as an Indicator of the Effectiveness of Advanced Development Areas. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(4):499–514. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_4\\_2\\_499\\_514](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_4_2_499_514) (In Russ.)
60. Dolzhenko R.A., Dolzhenko S.B., Polovinko V.S. Applied Labor Economics in Conditions of Double Personnel Shortage: Revival and New Challenges. Part 1. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(2):163–171. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_2\\_163\\_171](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_2_163_171) (In Russ.)
61. Dolzhenko R.A., Dolzhenko S.B., Polovinko V.S. Applied Labor Economics in Conditions of Double Personnel Shortage: Revival and New Challenges. Part 2. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(3):371–384. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_3\\_4\\_371\\_384](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_3_4_371_384) (In Russ.)
62. Aleksandrova O.A. The Problem of Personnel Shortage in the Industrial Sector of the Economy: Reasons and Directions for Solution. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(2):150–162. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_2\\_1\\_150\\_162](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_1_150_162) (In Russ.)
63. Yakovleva N.G., Shafranskaya A.M. Training of Qualified Personnel to Ensure Technological Sovereignty of the Russian Econ- omy: Priority Measures. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2024;20(4):515–529. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2024\\_20\\_4\\_3\\_515\\_529](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_4_3_515_529) (In Russ.)
64. Toshchenko Zh.T. (ed.), Anisimov R.I., Belova N.I., et al. Ot Prekarnoi Zanyatosti k Prekarizatsii Zhizni. Coll. mono- graph. Moscow: Publishing House Ves' Mir; 2022. 364 p. ISBN 978-5-7777-0886-1 <https://doi.org/10.55604/9785777708861> (In Russ.)

65. Bobkov V.N., Odintsova E.V., Podvoisky G.L. Sustainable and Precarious Employment in the Russian Federation. *Mir no-voi ehkonomiki=The World of the New Economy*. 2023;17(3):109-124. <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2023-17-3-109-124> (In Russ.)
66. Bobkov V.N., Gulyugina A.A. (ex. eds.), Odintsova E.V., et al. Monitoring Dokhodov i Urovnya Zhizni Naseleniya Rossii – 2023 god. Yearbook. Issue 2(203). Moscow: IE RAS; 2024. 182 p. ISBN 978-5-9940-0734-1 (In Russ.)
67. Khepp R. Usloviya Prekariata, Ukorenivshiesya v Obshchestve. In: Bobkov V.N. (chief sci. ed.), Alkhimenko O.N., Kva- chev V.G. (eds.), et al. Neustoichivost' Zanyatosti: Mezhdunarodnyi i Rossiiskii Konteksty Budushchego Sfery Truda. Monograph. Moscow: Publishing House RealPrint; 2017. P. 28–37. ISBN 978-5-9908607-3-5 (In Russ.)

**Information about the author:**

**Vyacheslav N. Bobkov** – Doctor of Economics, Professor, Honoured Science Worker of the Russian Federation, Chief Research Worker, Head of the Department of Socioeconomic Research of Living Standards and Quality of Live at the Centre of Development of Human Potential at the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (SPIN-code: 5639-0410) (RSCI Author ID: 275902) (ResearcherID: U-6527-2019)  
The author declares no conflict of interest.

The article was submitted 18.05.2025; approved after reviewing 11.07.2025; accepted for publication 11.09.2025.