



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Геополитические факторы евразийской регионализации

Л.Б.Вардомский

Центр Постсоветских исследований

Института экономики РАН

Вопросы затрагиваемые в доклада

1. Регионализация и геополитика.
2. Столкновение геополитических концепций «Ближнего зарубежья России» и «Геополитического плюрализма»
3. Бжезиньского.
3. Разная направленность европейских и евразийских (постсоветских) проектов регионализации: расширение против сохранения, либерализм против суверенитета.
4. Санкций и гибридная война Запада: регионализация как инструмент противодействия.

О регионализации

Под регионализацией автором понимается создание заинтересованными странами институтов межгосударственных отношений, приводящих к образованию международного региона с характерной высокой плотностью взаимодействия участвующих в проекте государств.

В ходе регионализации через формирование на нем зон углубленного межгосударственного сотрудничества происходит преобразование мирового пространства.

О геополитике

Идеи геополитики также привязаны к пространству, но нацелены на сохранение или укреплении власти государств в мире или в его части. В результате их реализации меняется пространственно-властная структура мира. В подоплеке геополитических идей во многих случаях лежат вопросы контроля мировых энергетических рынков.

Таким образом регионализация и геополитика через пространство тесно взаимосвязаны, что ярко проявляется на постсоветском европейском и других мировых пространствах.

Концепция ближнего зарубежья против концепции геополитического плюрализма

Распад СССР означал утрату советской идентичности, но ее инерция сохранялась, что отразилось в понятии «ближнее зарубежье» (БЗ). Концептуально оно отражает особые отношения России и ННГ, их важность для безопасности и развития. В 1995 г. в России было официально объявлено о ее исключительных интересах на постсоветском пространстве.

Параллельно в США стала разрабатываться концепция «геополитического плюрализма», нацеленная на усиление влияния Запад на ННГ. Ее реализация должна была способствовать расширению ЕС и НАТО на восток, экономическому подчинению России и других ННГ через активную политическую и материальную поддержку прозападных политических сил, радикальных религиозных и националистических сил в ННГ.

Движение ЕС на Восток и динамика постсоветской интеграции

На заключение соглашений стран ЦВЕ и ЕС об ассоциации Россия ответила в 1993 г. Экономического союза в рамках СНГ. Одновременно Н.Назарбаев выступил с идеей евразийской интеграции.

В ответ на подачу заявок странами ЦВЕ на вступление в ЕС в 1994-1996 гг. был начато углубление сотрудничества РФ и РБ и формирование ТС с участием стран ЦА. В рамках СНГ стали действовать двусторонние соглашения о свободной торговле.

США ответили на это спонсированием создания ГУАМ.

В феврале 2003 г., накануне значительного расширения ЕС, Беларусь, Казахстан, Россия и Украина договорились о создании единого экономического пространства с перспективой создания ОРИ.

Продолжение

«Оранжевая революция» сорвала этот проект. В том же году ЕС приступил к осуществлению европейской политикой добрососедства, в основе которой лежал «авторитет нормативной силы» (Т.Колтон, С.Чарал) или демонстрационный эффект европейской интеграции,

Намерение ЕС создать Восточное партнерство совпало с планами Беларуси, Казахстана и России учредить Таможенный союз (2007 г).

Ассоциация Украины, Молдовы и Грузии с ЕС (2012-2014 гг.) по времени совпала с запуском проекта ЕАЭС и ЗСТ в рамках СНГ.

Привлекательность евразийской интеграции

Таким образом страны БЗ с начала независимости оказались перед выбором: либо развитие с сохранением суверенитета в рамках евразийских проектов, либо развитие в рамках ЕС с жестким ограничением суверенитета. Большинству государств более приемлемым стал первый вариант, но с сохранением многовекторности внешнеэкономических связей.

Украина, а также Грузия и Молдова избрали второй путь. Жесткий евроатлантический выбор Украины стал причиной острого внутреннего конфликта, который перерос в геополитический конфликта мирового масштаба. Он не остановил проект ЕАЭС, но затруднил его осуществление. Но в определенном смысле он помог достижению компромиссов между участниками проекта, что было бы затруднительно в более спокойной обстановке.

Санкции: новый уровень противодействия евразийской регионализации

В 2020 годы на первый план вышли экономические санкции против РФ и РБ как инструмент торможения интеграционных процессов. Санкции меняют условия сотрудничества. Риски вторичных санкций для ряда стран ЕАЭС и СНГ ограничивают свободу торговли и финансовых взаимодействий, установленную соглашениями стран-участниц. Однако санкции, отражая интересы стран-партнеров активизировали интеграционные процессы по разным направлениям.

В рамках СГ, СНГ, ЕАЭС возрастает доля проектной составляющей в экономическом взаимодействии, расширяется производственная кооперация, усиливается акцент на импортозамещение, создаются новые логистические системы, широко внедряются цифровые технологии. ШОС адаптируется к новой геополитической ситуации путем расширения своего состава и налаживания координации экономических и политических взаимодействий.

Некоторые выводы

Таким образом, процессы регионализации на постсоветском пространстве протекают под постоянным геополитическим давлением Запада на Россию и ее партнеров, содержание которого становится все более агрессивным. Под этим давлением произошел раскол ННГ по геополитическим приоритетам. Но оно же приводило к поиску тех форматов регионализации, которые наиболее соответствовали интересам стран-участниц в данных конкретных условиях, что и обеспечило интеграционным трендам жизнеспособность и шокоустойчивость.

Участвуя в проектах регионализации, страны-партнеры поддерживают Россию в геополитической борьбе с Западом.

....продолжение

В обозримом будущем санкционные практики будут расширяться и совершенствоваться, равно как и практики их нейтрализации. В них важное место будет занимать проекты регионализации и интеграции, как составные части концепции Большого евразийского партнерства.

С точки зрения повышения синергетического эффекта от участия стран в упомянутых проектах целесообразно рассматривать их как складывающуюся неформальную систему с широкими возможностями взаимодополнения функций через координацию деятельности. В частности в данной системе Союзное государство может занять место как международное объединение нацеленное на достижение технологического суверенитета и продвижение новых технологий в странах-партнерах по евразийским проектам регионализации.

Спасибо за внимание!

wardom@yandex.ru