

ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ



РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО  
В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ:  
ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Москва  
2024

УДК 338.2; 338.24.021.8  
ББК 65.011; 65.9(2)-5  
С 70

Рецензенты:  
д.г.н. В.А. Колосов  
к.г.н. Н.В. Куликова

С 70 **Союзное государство в современных экономических и геополитических условиях: вопросы эффективного использования новых возможностей:**  
Сб. науч. трудов международной конференции / Под ред. Л.Б. Вардомского, А.С. Кузавко и при организационно-технической поддержке В.А. Чмыревой. М.: ИЭ РАН, 2024. – 246 с.  
ISBN 978-5-9940-0754-9

В сборнике трудов конференции обсуждаются проблемы и перспективы развития Союзного государства в текущих геополитических и экономических условиях. Авторы в своих статьях указывают на необходимость расширения производственной кооперации между странами как в рамках существующих институтов интеграции, так и путем создания новых, соответствующих современным вызовам. Показана важная роль наращивания сотрудничества в области образования и науки, в сферах финансов, развития предпринимательства, формирования общей идентичности. Отмечается необходимость уделения должного внимания вопросам климатической повестки и пространственного развития, в частности, российско-белорусского приграничья, путем реализации совместных инвестиционных проектов. Важной функцией Союзного государства должна стать координация деятельности с другими интеграционными объединениями с участием Беларуси и России.

Сборник рассчитан на широкую аудиторию читателей, интересующихся проблематикой Союзного государства и формированием его миссии в системе евразийских интеграционных проектов.

**Ключевые слова:** Беларусь, Россия, сотрудничество, Союзное государство, санкции, возможности и направления развития.

**Классификация JEL:** F02, F15, F55.

**Union State in Modern Economic and Geopolitical Conditions: Effective Leveraging of New Opportunities:** Collection of scientific papers of the international conference / Edited by L.B. Vardomskiy, A.S. Kuzavko, and assisted by V.A. Chmyreva. M.: Institute of Economics RAS, 2024. – 246 с.

ISBN 978-5-9940-0754-9

The collection of scientific papers covers challenges and opportunities for the development of the Union State under current geopolitical and economic conditions. In their research papers the authors underscore the need to expand industrial cooperation between the countries within the framework of existing integration institutions, as well as by creating new institutions in accordance with current challenges. The importance of increasing cooperation in the field of education and science, the financial sector, entrepreneurship development and the formation of common identity is shown. The issues of climate agenda and spatial development including the Russia-Belarus border-zone through the implementation of joint investment projects, should take a proper place on the agenda of the Union State. The collection is addressed to a wide audience interested in challenges of the Union State and the formation of its mission within Eurasian integration projects.

**Keywords:** Belarus, Russia, cooperation, Union State, sanctions, opportunities and directions for the development.

**JEL classification:** F02, F15, F55.

ББК 65.011; 65.9(2)-5

© Институт экономики РАН, 2024  
© Коллектив авторов, 2024  
© В.Е. Валериус, дизайн, 2007

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	8
Вступительное слово губернатора Смоленской области .....	11

### КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИНТЕГРАЦИИ В ФОРМАТАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ И ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

#### **Шмелев Б.А.**

Союзное государство России и Беларуси в условиях трансформирующегося мира .....	14
---	----

#### **Минько Н.С.**

Конституционные основания евразийской идеологической интеграции .....	23
---	----

#### **Пашкевич И.В.**

Основные направления обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь в современных геополитических реалиях .....	37
---	----

#### **Румянцев В.А, Гончарик Н.В.**

Реализация интеграционной политики Союзного государства в условиях санкционного давления .....	47
--	----

#### **Вардомский Л.Б.**

Союзное государство в системе евразийских интеграционных проектов .....	55
---	----

### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

#### **Чекулаева А.С.**

Союзное государство России и Беларуси в китайской историографии .....	68
---	----

#### **Преснякова Е.В.**

Промышленная кооперация Беларуси и России в контексте подходов к формированию единой промышленной политики .....	75
--	----

**Сипаро К.А.**

Экономическое взаимодействие России и Беларуси  
в условиях санкций ..... 84

**Сапожникова С.М.**

Формирование единой финансовой системы в целях финансовой  
безопасности Союзного государства ..... 92

**Артамонова Л.С.**

Перспективы развития сотрудничества РФ и Беларуси в сфере  
образования ..... 98

**Попкова А.С.**

Развитие сотрудничества Беларуси и России в сфере социального  
предпринимательства ..... 106

**Моторина О.И.**

Бизнес-среда в России и Беларуси: оценка на основе данных  
Enterprise Surveys ..... 112

**Карась Е.С.**

Возможности улучшения позиции Республики Беларусь  
на мировом рынке медицинских технологий ..... 121

**Муровицкий А.И.**

Взаимодействие общественных организаций России и Беларуси  
по вопросам героико-патриотического воспитания молодежи ..... 131

## ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ И ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

**Кузавко А.С.**

Элементы стратегии развития российско-белорусского  
приграничья в контексте межгосударственной интеграции ..... 140

**Ридевский Г.В.**

Геотригоны как пространственный каркас трансграничной  
регионализации российско-белорусского приграничья ..... 146

**Матвеева Е.Е.**

Вопросы сотрудничества России и Беларуси в контексте  
развития приграничных областей ..... 155

**Цедрик А.В.**

Потенциал создания новых совместных кооперационных  
связей Республики Беларусь и Смоленской области ..... 161

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО  
И ЕВРАЗИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

**Морозова Н.Н.**

Человеческий интеллектуальный капитал как движущая сила  
в развитии единого рынка труда ..... 170

**Стома Н.В.**

Перспективы интеграционных проектов на постсоветском  
пространстве в контексте использования потенциальных  
возможностей технологического и инновационного развития  
экономики Республики Беларусь ..... 180

**Гладкая Е.Н.**

Направления гармонизации правового регулирования  
криптоактивов на территории государств – членов ЕАЭС  
в условиях санкционного давления ..... 189

**Абрамчук Н.А.**

Перспективные направления развития торговых связей  
Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой  
в рамках функционирования в ЕАЭС ..... 200

**Дадабаева З.А.**

Потенциал ШОС для развития России и Беларуси ..... 209

**Чмырева В.А.**

Кубинское измерение евразийского партнерства: потенциал  
и новые возможности для России и Беларуси ..... 215

**Тураева М.О.**

Торгово-транспортные связи между Союзным государством  
и Вьетнамом в новых условиях ..... 223

**Тавгень Е.О.**

Специфика осуществления внешнеторговой деятельности  
при выходе на рынки Индии и Пакистана ..... 229

**О Док Хи**

Реализация политики внешнеэкономического  
сотрудничества Республики Корея и России в целях развития  
на Дальнем Востоке России ..... 238

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий сборник подготовлен по итогам международной конференции «Союзное государство в современных экономических и геополитических условиях: вопросы эффективного использования новых возможностей», которая состоялась 10–11 октября 2023 г. в Смоленске.

Актуальность избранной темы конференции была продиктована активизацией деятельности Союзного государства Беларуси и России, которая стала реакцией на беспрецедентные санкции, введенные Западом относительно стран-учредителей. Напомню, что Договор о создании Союзного государства был подписан 8 декабря 1999 г., и вскоре будет отмечаться его 25-летие. Подписанию этого основополагающего для Беларуси и России документа предшествовали Договоры о создании Сообщества (1996 г.) и Союза (1997 г.) Беларуси и России.

Развитие союзных отношений Беларуси и России испытывало сильное влияние внешних и внутренних факторов. Среди первых особое значение имело расширение ЕС и НАТО на восток и нарастающая ориентация Украины на интеграцию в евроатлантические структуры, среди вторых – стремление Беларуси и России обеспечить макроэкономическую устойчивость своих экономик, для которой страны использовали разные инструменты, порой противоречащие друг другу. Из-за этого развитие Союзного государства (СГ) шло рывками, спады в отношениях чередовались с периодами ускорений.



Массированные санкции Запада, преследующие разрушение экономик Беларуси и России путем их «отрезания» от европейского рынка, сделали расширение и углубление взаимного сотрудничества императивом существования каждого из государств и Союзного государства в целом. Рассмотрение вопросов путей развития СГ с учетом задач укрепления суверенитета стран-участниц стало задачей проведенной конференции.

В организации конференции участвовали Институт экономики РАН, Институт экономики Национальной академии наук Республики Беларусь, Смоленский государственный университет и Ассоциация «Агентство интеграционных инициатив». Тесное сотрудничество упомянутых организаций позволило провести весьма интересную и актуальную конференцию, на которую было заявлено более 50 докладов. В большинстве из них просматривалось стремление дать оценку текущему состоянию Союзного государства и вопросам взаимодействия РБ и РФ. Анализировались финансовая сфера, вопросы безопасности, взаимной торговли, сотрудничества в области образования, новых технологий, институты СГ, приграничное сотрудничество, условия предпринимательства. Большое внимание участников конференции было уделено вопросам образования и инноваций, поскольку с их развитием тесно связано будущее СГ и его место в других интеграционных объединениях.

По итогам конференции был подготовлен сборник материалов, который дает представление о текущих проблемах Союзного государства и путях их решения через развитие союзных институтов и расширение их взаимодействия с другими евразийскими интеграционными объединениями — ЕАЭС, СНГ, ШОС.

Анализ докладов конференции показывает, что помимо той миссии, которую Союзное государство выполняло до сих пор, а именно — отработки институтов интеграционного взаимодействия на двусторонней основе с учетом объективно существующих расхождений в национальных интере-

сах и затем внедрение их в практику ЕАЭС и СНГ, возникают предпосылки для развития миссии СГ как инновационного ядра евразийских интеграционных проектов.

В заключение хотелось бы поблагодарить наших партнеров – Институт экономики Национальной Академии наук Республики Беларусь за активное участие в конференции, а руководство Смоленского государственного университета также и за организацию и проведение конференции, за атмосферу гостеприимства и откровенных дискуссий. В этой связи выражаю также особую благодарность кандидату экономических наук, доценту А.С. Кузавко. Надеюсь, что наши встречи на Смоленской земле станут регулярными.

Директор ИЭ РАН,  
член-корреспондент РАН  
М.Ю. Головнин

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГУБЕРНАТОРА СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Уважаемые участники конференции!

Данный представительный международный форум – значимое событие в научной жизни региона. Впервые на площадке смоленского вуза собрались известные деятели российской и белорусской науки, которые занимаются вопросами экономической интеграции наших стран.

Принципиально важным считаю то, что заявленные для дискуссий темы напрямую касаются Смоленской области как региона не просто приграничного, а активно сотрудничающего с Республикой Беларусь и являющегося непосредственным участником процессов союзного строительства.

Сегодня мы живем в условиях глубокой трансформации международного экономического пространства, в ходе которой происходит перестройка фокуса нашего отечественного рынка с Запада на Восток. Естественно, что в таких условиях преимущество будет у регионов, сумевших обеспечить меняющийся рынок труда необходимыми профессиональными кадрами, предложить востребованных специалистов за счет перенастроенной региональной системы профобразования среднего звена. Смоленская область идет именно таким путем.

Современная геополитическая ситуация создает не только серьезные вызовы, но и предоставляет значимые практические возможности для развития. В связи с этим необходимо определить региональные точки роста и конкурентные

преимущества, вплотную заниматься вопросами импортозамещения, экспортной политики, глубокой интеграции производств. Вижу, что данные темы сегодня актуальны и для белорусской стороны. Поэтому в условиях колоссального внешнего давления на Россию и Беларусь мы говорим о необходимости значительно более высокого уровня взаимодействия с нашими коллегами.

Очень рассчитываю, что конференция послужит стартом дальнейшего системного диалога, а выработанные предложения мы сможем внедрить в работу правительства, исполнительных органов, деловой среды региона, что, в свою очередь, будет способствовать эффективной реализации стратегии действий на ближайшие три–пять лет.

И чем нестандартнее, творчески мы будем вести наш диалог, тем и окончательные результаты будут лучше, весомее. Поэтому я поддерживаю идею создания дискуссионного клуба по вопросам развития российско-белорусского сотрудничества с участием ведущих ученых, политических деятелей, представителей бизнес-сообщества именно на площадке Смоленской области.

Опыт проведения подобных мероприятий в самых разных сферах деятельности у региона накоплен солидный. Благодаря преимуществу своего географического положения Смоленская область представляет собой территорию для успешной реализации проектов и программ союзного масштаба, в том числе и в научной сфере.

Уверен, все это плодотворно скажется на развитии межрегионального и приграничного сотрудничества России и Беларуси, формировании единого экономического пространства, наращивании стратегического партнерства наших государств.

Губернатор Смоленской области  
В.Н. Анохин

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ИНТЕГРАЦИИ В ФОРМАТАХ  
СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА  
РОССИИ И БЕЛАРУСИ  
И ЕВРАЗИЙСКОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Б.А. Шмелев

## СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО РОССИИ И БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

Распад СССР привел к крушению Ялтинско-Потсдамской системы, характерными особенностями которой были биполярность, конфронтационность и в то же время ее управляемость с помощью механизма договоренностей двух сверхдержав. Новая система характеризовалась режимом монополярности, при котором в мире доминировала одна сверхдержава – США. В силу неравномерности развития в мире сформировались новые центры силы, одним из которых стала Россия. Под их воздействием стала складываться система многополярности, что означало резкое сокращение возможностей для США господствовать в мире, хотя их роль как системообразующего фактора современных международных политических и экономических отношений сохраняется.

Россия ведет ожесточенную борьбу за утверждение новых правил поведения государств в мире. В ответ на санкционную войну, объявленную ей США и их союзниками, РФ стремится создавать новые экономические и политические союзы, реформировать те из них, которые были созданы ранее. Союзное государство (СГ) в этих условиях приобретает для нее особое значение как важный фактор укрепления российских позиций в противостоянии с коллективным Западом. СГ представляет сегодня самый продвинутый на постсоветском пространстве интеграционный проект, который позволяет и России, и Беларуси выдерживать давление со стороны Запада. Развитие СГ теснейшим образом увязано с углублением двустороннего российско-белорусского сотрудничества. По существу, речь идет о двуедином взаимосвязанном процессе, который отвечает интересам обоих государств.

**Ключевые слова:** интеграция, Союзное государство, конфронтация, многополярность, монополярность, кооперация.

B.A. Shmelev

## UNION STATE OF RUSSIA AND BELARUS IN A TRANSFORMING WORLD

The collapse of the USSR led to the collapse of the Yalta-Podtsdam system, the characteristic features of which were bipolarity, confrontation, and at the same time its controllability through the mechanism of agreements between the two superpowers.

The new system was characterized by a monopolar regime, in which the world was dominated by one superpower, the United States. Due to uneven development in the world, new Centers of Power have formed, one of which is Russia. Under their influence, a multipolar system began to take shape, which meant a sharp reduction in the opportunities for the United States to dominate the world, although its role as a system-forming factor in modern international political and economic relations remains.

Russia is waging a fierce struggle to establish new rules for the conduct of states in the world. In response to the sanctions war declared on it by the United States and its allies, the Russian Federation is seeking to create new economic and political unions and reform those that were created earlier.

In these conditions, SG acquires special significance for it as an important factor in strengthening Russian positions in the confrontation with the collective West. The Union State of Russia and Belarus today represents the most advanced integration project in the post-Soviet space, which allows both Russia and Belarus to withstand pressure from the West.

The development of the Union State is closely linked to the deepening of bilateral Russian-Belarusian cooperation. Essentially, we are talking about a two-pronged interconnected process that meets the interests of both states.

**Keywords:** integration, Union State, confrontation, multipolarity, monopolarity, cooperation.

Современная международная обстановка убедительно свидетельствует об актуальности строительства Россией и Республикой Беларусь Союзного государства.

Украинский кризис подтверждает тот факт, что так называемый *post-cold war* период в международных отношениях, в котором доминировала одна держава – США, и который поэтому являлся фактически монополярным, заменяется новым, так называемым *post-post cold war* периодом, в котором складывается система многополярности. Борьба между сторонниками монополярности и многополярности во многом определяет мировые политические и экономические процессы.

Другим важным фактором, под воздействием которого формируется современный мировой политический процесс, является борьба между глобалистами и антиглобалистами. Глобализация переживает глубокий кризис, но это вовсе не означает ее исторический закат. Исчезает не глобализация,

а наше представление о ней. Она не является некоей исторической и обусловленной линейной величиной и переживает свои исторические взлеты и падения. Как океанические отливы и приливы представляют собой никуда не исчезающую реальность, так и глобализация, являющаяся последствием развития мировых производительных сил, никуда не исчезнет. Она выйдет из кризиса в новых формах своего проявления, которые нам пока еще не ясны.

Расчеты на то, что мир после окончания «холодной войны» и распада СССР встанет на путь устойчивого развития и стабильных международных отношений, который приведет к процветанию всего человечества, не оправдались. Идеологическое противостояние двух сверхдержав как маркера послевоенного устройства было замещено столкновением геополитических интересов великих держав, которое по своей остроте и накалу ни в чем не уступает былой конфронтации СССР и США. «Реалполитик» вернулась в практику международных отношений со всеми присущими ей атрибутами — ставкой на использование силы, игнорированием принципов международного права, борьбой за сферы влияния.

24 февраля 2022 г. стало своеобразным рубежом в развитии международных отношений. Вся их структура стала принципиальным образом меняться. Вернуть ее к прежнему состоянию невозможно при любом исходе украинского кризиса. Многополярность стала состоявшейся реальностью. Выступая на форуме «Валдай» в октябре 2023 г. в Сочи, Президент РФ В.В. Путин заявил: «Украинский кризис — это не территориальный конфликт. У нас нет никаких интересов с точки зрения отвоевания каких-то дополнительных территорий. Это не территориальный конфликт и даже не установление регионального геополитического баланса. Вопрос гораздо шире и фундаментальнее: речь идет о принципах, на которых будет базироваться новое мироустройство»<sup>1</sup>.

---

1. Полная версия исторической речи Путина на Валдае-2023. <https://dzen.ru/video/watch/651ed1302deb62084e520f0c?f=d2d>



Для укрепления своих позиций в мире и сохранения себя как независимого суверенного государства в условиях оказываемого на нее гигантского давления со стороны коллективного Запада России необходима масштабная промышленная модернизация на новых технологических принципах, новая индустриализация [1, с. 31–44]. Успешное решение этих сложнейших задач возможно только при тесном сотрудничестве с дружественными государствами, среди которых на первом месте стоит Республика Беларусь. Однако следует признать, что на сегодняшний день: «Ни один из интеграционных проектов, осуществленных после распада СССР на (постсоветском. – Б.Ш.) пространстве, так и не обрел политической законченности и институализации, что делает их весьма зависимыми от мировой политической и экономической конъюнктуры...» [2, с. 156].

РФ и РБ в течение почти четверти века строят Союзное государство, постепенно продвигаясь по намеченному в уставных документах пути. В соответствии с Договором о создании Союзного государства, подписанного 8 декабря 1999 г. оно рассматривалось как надгосударственное объединение РФ и РБ с единым политическим, экономическим, военным, таможенным, валютным, юридическим, гуманитарным и культурным пространством.

За истекшие с момента принятия уставных документов годы концепция строительства СГ эволюционировала в сторону отказа от создания наднациональных органов к признанию незыблемости принципа уважения суверенитета как основы взаимоотношений двух стран. Фактически сейчас речь идет о строительстве союза двух независимых государств, а не СГ. На данном этапе это наиболее адекватная форма взаимоотношений РФ и РБ. Поэтому принятие Конституционного акта СГ, т.е. Конституции, формирование Парламента СГ с правом утверждения законов прямого действия, создание общей валюты и образование единого

эмиссионного центра в настоящее время не актуально. Это дело неблизкого будущего<sup>2</sup>.

Идеологической основой взаимодействия РФ и РБ мог бы стать принцип: один народ — два независимых государства, две страны — один рынок. Видимо, нецелесообразно идти по пути расширения числа участников СГ. Это утяжелило бы структуру СГ, усложнило выработку совместных общих решений и фактически затормозило бы его эволюцию.

Россия заинтересована в сотрудничестве с РБ в различных форматах. В условиях обострения отношений со странами НАТО Беларусь является надежным форпостом для России на ее западных границах. Сегодня интеграция между двумя странами в наибольшей мере проявляется в военно-политической сфере. Здесь осуществляется успешная координация действий двух стран, особенно заметная на фоне проведения СВО на Украине.

Ввод российских войск на территорию Украины и проведение СВО не явились неожиданностью для Минска, так как часть российских подразделений зашла на Украину с территории РБ. Все действия, предпринятые Москвой в рамках СВО, были одобрены А.Г. Лукашенко. Он поддержал проведение СВО и обвинил Украину в том, что это она спровоцировала Россию на ввод войск. Одновременно он указывал, что белорусская армия примет непосредственное участие в боевых действиях на стороне России только в том случае, если Беларусь подвергнется нападению со стороны Украины<sup>3</sup>. Логичным продолжением политики поддержки СВО явилось отношение Минска ко всем резолюциям ООН, осуждающим Россию за ее действия на Украине. Беларусь остается единст-

- 
2. Союзное государство России и Беларуси: в поисках вектора развития. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/soyuznoe-gosudarstvo-rossii-i-belarusi-v-poiskakh-vektora-razvitiya/>
  3. Лукашенко дал интервью Associated Press 5 мая 2022 г. <https://ont.by/news/lukashenko-dal-intervyu-associated-press>; «Маски будут сорваны аж до пояса». <https://kurer-sreda.ru/2023/03/01/maski-budut-sorvany-azh-do-poiasa-lukashenko-chestno-nazval-usloviia-kogda-belorussia-vstupit-v-voennyi-konflikt-s-ukrainoi-i-kogda-mobilizuiut-15-mln-belorusov>

венной страной – участницей СНГ, которая последовательно голосует против их принятия.

Процесс интеграции в военно-политической области заметно ускорился под влиянием СВО. Об этом свидетельствует подготовка Концепции безопасности СГ, в которой будут сформулированы задачи взаимодействия с учетом растущей напряженности на внешних границах России и Беларуси.

Одним из ключевых элементов союзного строительства и необходимым условием обеспечения национальных интересов двух стран является «плотная координация в сфере внешней политики». Она осуществляется на основе Программы согласованных действий в данной области на 2022–2023 гг.<sup>4</sup> Оба государства занимают сходные позиции по основным вопросам европейской и международной безопасности, тесно взаимодействуют в их решении.

СВО подтолкнула Москву и Минск к переходу на новый формат экономического сотрудничества, который должен способствовать решению многих проблем, с которыми столкнулись национальные экономики [3, с. 140–144]. В первую очередь речь идет о снижении зависимости национальных экономик от поставок продукции из недружественных государств, реформатировании международной логистики, на основе которой Россия и Беларусь выходили на мировые рынки.

С учетом сложившейся в мире геополитической обстановки для двух стран весьма актуальной стала тема обеспечения технологического суверенитета. Совместное решение этой проблемы открывает огромное пространство возможностей для наращивания промышленного потенциала, создания конкурентоспособных продуктов и услуг. Но этого невозможно достигнуть без синхронизации национальных политик в области науки, инноваций и информационных

---

4. Выступление и ответы на вопросы СМИ министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с министром иностранных дел Республики Беларусь С.Ф. Алейником по итогам переговоров, Москва, 17 мая 2023 г. [https://www.mid.ru/ru/press\\_service/video/view/1870856/](https://www.mid.ru/ru/press_service/video/view/1870856/)

технологий. Москва и Минск активно действуют в этом направлении. На X Форуме регионов России и Беларуси, который состоялся в июне 2023 г. в Уфе, был подписан межведомственный Меморандум о сотрудничестве по вопросам использования ведомственных информационных систем между Роспатентом и Национальным центром интеллектуальной собственности РБ. В итоговом документе Форума говорилось о важности создания единого промышленного пространства двух стран, проведении единой аграрной политики, формировании единого аграрного рынка и общего культурного пространства<sup>5</sup>. Конкретные действия двух стран в этом направлении были определены в Декрете Высшего Госсовета СГ от 4 ноября 2021 г. «Об основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 годы»<sup>6</sup>. Намеченная программа мероприятий осуществляется медленно, так как требует серьезных изменений в законодательстве двух стран, гармонизации внутренней политики РФ и РБ.

Подписание межведомственного Меморандума вносит весомый вклад в трансфер технологий, в том числе и высоких технологий, как на межгосударственном уровне, так и в рамках национальных экономик за счет увеличения коммерческого оборота интеллектуальной собственности. Сфера высоких технологий многогранна и включает в себя многие отрасли — от фармацевтики и медицины до робототехники. Пока что доля товаров, произведенных на основе высоких технологий, в товарообороте двух стран не очень велика, но увеличение обмена ими рассматривается Москвой и Минском как приоритетное направление их сотрудничества.

Эту задачу призвано решить подписанное двумя странами в сентябре 2022 г. Соглашение о признании техно-

---

5. Итоговый документ X Форума регионов России и Беларуси. <http://council.gov.ru/media/files/XXVLsupLBCmlH4FySzw5I8CwBFr4Xjgx.pdf>

6. Декрет от 4 ноября 2021 г. № 6 «Об основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 годы». <https://xn--c1anggbdpdf.xn--p1ai/docs/item/237509/>

логических операций на территории СГ. В феврале 2023 г. ими было подписано Соглашение о единой промышленной политике, согласно которому произведенная в соответствии с ним продукция будет рассматриваться как сделанная в СГ.

В последние годы стало уделяться гораздо большее внимание промышленной кооперации как важнейшему элементу строительства СГ. Это нашло свое отражение в подписанных в октябре 2021 г. 28 Союзных программах, которые определяют сближение во всех ключевых сферах государственного управления и регулирования в РФ и РБ и направлены на формирование единого экономического пространства. В 2023 г. эти программы были выполнены на 74%, причем 7 из них полностью<sup>7</sup>.

Долгие годы проект СГ не имел реального наполнения. Предпринятые в последние годы меры по развитию кооперации и интеграции между двумя странами дали новый импульс строительству Союзного государства, которое превращается в интеграционное ядро ЕАЭС.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аганбегян А.Г. О преобразовании социально-экономической системы России: что хотели и что получилось // Мир перемен. 2023. №4. С. 17–44. DOI:10.51905/2073-3038\_2023\_2\_17.
2. Гуселетов Б.П. Постсоветское пространство от Европы до Азии: вызовы и перспективы // Мир перемен. 2022. №4. С. 145–156. DOI:10.51905/2073-3038\_2022\_4\_145.
3. Пылин А.Г. Ускоряют ли санкции Запада экономическую интеграцию России и Беларуси? // Мир перемен. 2022. №4. С. 136–144. DOI:10.51905/2073-3038\_2022\_4\_136.

---

7. Владимир Путин и Александр Лукашенко обсудили экономику, оборону и безопасность Союзного государства // Российская газета. Федеральный выпуск. 2023. 6 апр. №75(9020).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Шмелев Борис Александрович** — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики РАН  
boris\_shmelev@mail.ru

**Shmelev Boris Aleksandrovich** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher of the Institute of Economics of the RAS  
boris\_shmelev@mail.ru

Н.С. Минько

## КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В статье рассматриваются аспекты идеологической интеграции на евразийском пространстве. Поднимаются вопросы формирования общих идеологии и ценностей («евразийские ценности») у стран, входящих в интеграционные объединения. Идеологическую основу интеграции на евразийском пространстве должны составить конституционные ценности. Единая идеологическая и цивилизационно-ценностная основа способствует преодолению разногласий и противоречий, неизбежно возникающих между странами, входящими в интеграционные объединения.

**Ключевые слова:** конституция, конституционные основы, конституционные ценности, идеологическая интеграция, идеологический фундамент союзного строительства, патриотизм.

N.S. Minko

## CONSTITUTIONAL BASES OF EURASIAN IDEOLOGICAL INTEGRATION

The article examines the aspects of ideological integration in the Eurasian space. The issues of the formation of a common ideology and common values (“Eurasian values”) among the countries of the integration associations are raised. The ideological basis of integration in the Eurasian space should be constitutional values. A common ideological and civilizational-value basis helps to overcome disagreements and contradictions that inevitably arise between countries that are members of integration associations.

**Keywords:** constitution, constitutional foundations, constitutional values, ideological integration, ideological foundation of union building, patriotism.

Конституция Республики Беларусь является документом, потенциал которого закладывает внутрисоюзный идеологический фундамент, а также создает предпосылки для формирования межгосударственной идеологической основы. Претворяясь в законодательстве, она оказывает на них самое

непосредственное влияние. Конституция, будучи актом высшей юридической силы и прямого действия, является не только правовым документом, но и идеологическим основанием (сводом нормоположений, принципов, идей, представлений, ценностей) будущего белорусской государственности.

Г.А. Василевич отмечает, что «система ценностей, на вершине которой человеческая личность, благо и счастье человека, в полной мере формируется в конституционном (правовом) государстве. Конституционное государство покоится на двух основаниях: народном суверенитете и достоинстве личности» [1, с. 21]. Считаем целесообразным согласиться с мнением ученого, что «именно желание людей сохранять свою роль в управлении делами государства, неудовлетворенность тем, как решаются их проблемы, обычно побуждает граждан проявлять свою активность» [там же, с. 22].

Конструктивный конституционно-правовой потенциал определяет потенциал идеологический, его наполнение, закладывает теоретическую модель будущего нашего государства в процессе союзного строительства и очерчивает возможности ее практической реализации, формирует вектор данной политики. В этой связи С.В. Ксензов отмечает, что «в совокупности базовых принципов устройства институциональной матрицы этносоциума лежит духовно-идеологический императив» [2, с. 60].

В настоящем исследовании под государственной идеологией понимается совокупность идей, ценностей и представлений благодаря которым образующая данное государство общность людей (народ) осознает себя и свое положение в окружающей действительности, выражает свои потребности и интересы, определяет формы организации своего бытия, формулирует и реализовывает свои цели.

И.П. Сидорчук и С.М. Алейникова подчеркивают, что «в современном обществе государственная идеология выступает не только как совокупность консолидирующих общество идей, но и как элемент, обеспечивающий национальную безопасность в гуманитарной и информационной сферах, развитие



внешней и внутренней политики страны» [3]. Г.А. Василевич справедливо полагает, что «основу идеологии белорусского государства составляет правовая идеология, содержание которой предопределено конституционными принципами и нормами. Но важны и иные социальные регуляторы, которые будут влиять на содержание законов и иных правовых актов. Это культура, религия, история народа, его историческая память, нравы народа, обычаи, все то, что Ш. Монтескье определял как общий дух народа» [4, с. 16].

В свою очередь Ю.В. Герасименко в работе «К вопросу об идеологическом аспекте евразийской интеграции» обращает внимание, что «правовая идеология должна нести в себе духовные, гуманные возможности, быть ориентированной на основные общечеловеческие ценности, создавать необходимые условия для содействия реализации их прав и свобод. Правовая идеология должна отображать прогрессивные идейные взгляды своей эпохи, основываясь на традиционных для данного общества ценностях, вбирая в себя исторический и духовный опыт прошлых поколений» [5, с. 213].

К.Д. Сазон отмечает: «Конституция относится к программно-политическому уровню государственной идеологии, поскольку она закрепляет основные принципы, ценности, идеалы и устремления народа, основные направления и задачи внутренней и внешней политики» [6, с. 3].

О.И. Чуприс подчеркивает, что «в концентрированном виде ценностные установки белорусского народа сформулированы в Преамбуле Конституции, именно она консолидирует всю идеологию основного документа, а ее положения выступают концептуальной основой для основного текста Конституции, развиваются в конституционных нормах, а также могут трактоваться в качестве принципов построения законодательства и последующего правоприменения. В Преамбуле сохранена приверженность РБ общечеловеческим ценностям, уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права, и др.» [7, с. 6].

Проблема определения общих фундаментальных конституционных ценностей имеет первостепенное значение для дальнейшей евразийской интеграции. Классическая школа евразийцев, которая возникла в среде русских эмигрантов в 20-х гг. прошлого века, первостепенное значение уделяла вопросам культуры и общества. У истоков евразийской идеи стояли такие известные ученые, как Л.Н. Гумилев, П.Н. Савицкий, П.П. Сувчинский, Н.С. Трубецкой, Г.В. Флоровский. Евразийство как школа мысли и политическая идеология поддерживалось в Казахстане. Н. Назарбаев предложил создать новый тип евразийского объединения. Сегодня поднимается вопрос «скрепляющей интеграции» как «проекта региональной интеграции, инициированного группой стран, до недавнего времени входивших в состав единого политического или экономического объединения (унитарного государства или колониальной империи) и сохраняющих высокий уровень экономических, политических и культурных взаимосвязей» [8, с. 203].

С учетом отмеченных выше мнений и результатов можно утверждать, что в процессе интеграции может быть по-новому осмыслена роль идеологического механизма, в частности, в отношении аспектов идеологической институционализации в интеграционных образованиях на конституционной основе, что составляет цель настоящего исследования.

Конституционно-правовой потенциал не только охватывает потенциал развития и реализации конституционных норм на внутригосударственном уровне, но и оказывает значительное содействие, придает векторность, упорядоченность интеграционным процессам. Идеологическую концепцию «евразийских ценностей» можно выстроить в рамках следующих основных моделей интеграционного (союзного) строительства на евразийском пространстве (в контексте интеграционного конституционализма): реинтеграции с учетом конституционной ретрадиционализации (Союзное государство Беларуси и России); реинтеграция с учетом конституционной модернизации (СНГ); интеграции с учетом постулатов кон-

ституционной экономики (ЕАЭС) на новой институциональной основе.

«Конституционно-правовые основы не только определяют развитие и реализацию конституционных норм на внутригосударственном уровне, но и оказывают значительное влияние на формирование интеграционных институтов и ход интеграционных процессов» [9, с. 125].

Нам видится, что именно конституционно-правовые нормы должны закладывать идеологический фундамент союзного строительства. В союзном объединении возможны два варианта функционирования идеологического механизма (как совокупности субъектов, институтов, организаций и учреждений, уполномоченных выполнять функции распространения, систематизации, нормативного правового закрепления и реализации идеологических постулатов) — централизованный и без внешних признаков централизации, специальных решений уполномоченных субъектов, не обособляясь в виде централизованной системы лиц и учреждений, координируемых из центра. В структуре указанного механизма именно нормоположения конституционного уровня и значения, государственно-политические документы (декларации, стратегии, программы, концепции, директивы, послания и др.) определяют идеологический потенциал как фактор укрепления союзных отношений. Кроме того, «наличие устойчивого механизма внедрения ценностей патриотизма способствует консолидации общества, укреплению государственности, духовному единству, обеспечению безопасности, формированию гражданской идентичности, выработке «иммунитета» против действий деструктивных сил» [10, с. 80].

Д.С. Алексеев обращает внимание, что «современный процесс развития евразийской интеграции, активно поддерживаемый и продвигаемый на различных официальных и общественных уровнях, в последнее время привлекает повышенный экспертный интерес с точки зрения оценок эффективности вновь создаваемых интеграционных механизмов. Для эффективного сближения государств евразийского

пространства, при всей сложности исторического момента, необходим поиск общей идеологической платформы, без которой подлинный процесс регионализации будет осуществляться неполноценно. Чтобы евразийская идея работала эффективно, ей необходима своя система гносеологических ценностей. Основываясь на этой системе, можно построить и необходимую идеологию международных отношений» [11, с. 65–66].

Поэтому усматривается необходимость формирования общих ценностей, основанных на конституционных установлениях, которые воспримет народ. Такая идеологическая интеграция (общая идеологическая составляющая интеграционных процессов) с высокой долей вероятности станет частью интеграционной стратегии и идеологической политики на постсоветском пространстве. Сегодня необходимо формирование и нормативное оформление новых ценностных ориентиров союзных объединений, в этих целях требуется современное прочтение, толкование конституционных ценностей. Внедрению ценностно-идеологической конструкции в массовое сознание должно предшествовать осмысление исторического пути государственного строительства. Формирование идеологического императива в союзных образованиях на евразийском пространстве должно осуществляться вокруг общих ценностей, которые составляют суть национального характера и нравственной основы государств-участников.

Патриотизм – это ценностная основа, закладывающая потенциал совместных действий государств – участников союзных образований. Сегодня мы вступаем в очередной этап своего ценностно-идеологического оформления с учетом нового формата политических приоритетов и ценностей, при этом сохраняется геополитический взгляд на систему международных отношений, обусловленный наследием советской истории. Значительная часть элементов идеологических конструкций, предусмотренных конституционными нормоположениями, свойственна всем участникам евразийской интеграции. Идеологические основы надгосударственных объединений на

постсоветском пространстве должны формироваться на конституционной основе в целях синхронизации идеологических ориентиров, способных сделать процесс интеграционного развития более эффективным, последовательным. Данный тезис должен быть заложен в основу политического и социокультурного взаимодействия в процессе реализации проектов евразийской интеграции, построения гипотез их трансформации.

Сегодня интеграция — это не цель сама по себе, а инструмент ее достижения. «Интеграция отнюдь не исчерпывается экономикой. Помимо вопросов безопасности (включая мягкую безопасность), у нее есть ряд иных ориентиров, по своей долгосрочной значимости как минимум сравнимых с экономическими задачами. Это социально-культурные аспекты, которые включают в себя семейные связи, постоянную и временную миграцию, образовательные связи, туризм, культурные связи и многое другое. Интеграция укрепляет международный и межрелигиозный мир, причем не только на международной арене, но и внутри вовлеченных государств. Колоссальную роль играет русский язык как проводник интеграции» [8, с. 208].

Проблемы моделирования новых государственно-правовых форм цивилизационного единства затрагивает С.Н. Бабурин в статье «Государственно-правовой смысл Всеславянского союза при современном цивилизационном кризисе» [12, с. 222]. Он поднимает ряд актуальных вопросов: сохранение общего народного духа славянских народов, взаимопроникновения культуры, искусства, литературы и науки славянских государств; важность славянской самоидентификации; создание межгосударственного конфедеративного Союза славянских государств. Отмечается, что при имеющемся опыте конституционного и государственного строительства важным является создание международно-правового механизма согласования общеславянских интересов в Европе; сохранение традиции близости и взаимовлияния культуры и искусства, повседневного уклада и ментальности славянских народов. Автор подчеркивает роль нравственного фактора в государственности православных сла-

вян. «Интеграционный конституционализм важен для цивилизационно единых народов, но с учетом сложившихся за века различных культурно-исторических векторов развития западных славян и славян восточных и южных важно попытаться продуманно сконструировать международно-правовую модель обсуждения общеславянских дел и согласования общеславянских интересов» [там же, с. 227].

Идеологическая платформа Евразийского экономического союза – определенные представления о долгосрочной экономической повестке дня, укрепление союзнических связей. «Проект по разработке нового активного и наступательного культурно-цивилизационного строительства с проекцией его на культурные ядра народов государств ЕАЭС, способного дать новый мощный импульс развитию межнациональных связей между различными государствами ЕАЭС, – это еще один из важнейших проектов, которые предстоит реализовать в рамках ЕАЭС» [13].

Нерешенность проблемы цивилизационного, геополитического и идеологического выбора затрудняет евразийскую интеграцию, делает ее зависимой от политической и экономической конъюнктуры, идей этнического национализма, уязвимой для информационного, политического и экономического давления. Поэтому представляется возможным поддержать идею формирования наднациональной евразийской идентичности с ее культурным, религиозным и языковым многообразием, общим стремлением к плодотворному экономическому взаимодействию и добрососедству как важной предпосылке интеграционных процессов. Идеология евразийской интеграции должна сочетаться, прежде всего, с различными направлениями инновационной экономической модернизации, включая развитие инфраструктуры, услуг ИКТ, биотехнологий, образования и др., с формированием общего гуманитарного пространства, которое невозможно без общей, интегрирующей политики и общих ценностей. Идеологическое измерение интеграционных процессов формируют именно конституционные положения, которые закладывают реальные предпо-

сылки и движущие силы формирования общей, интегрирующей идеологии евразийских стран: историческая общность народов, проживающих на этой территории, прочные экономические, культурные и геополитические связи, сложившиеся на основе общей истории, система традиционных ценностей и общая цивилизационная принадлежность.

«Среди ключевых положений современной идеологии евразийства могут быть следующие: это чрезвычайно актуальное в современном мире утверждение ценностей и целей социальной справедливости, традиционной семьи, суверенного государства, всестороннего развития человека, общества и реальной экономики, исторически сложившаяся геополитическая, цивилизационная и культурная общность стран ЕАЭС, сходство и взаимосвязанность их коренных интересов в современном мире. ... Фундаментальное положение идеологии евразийства состоит в необходимости укрепления государственности стран ЕАЭС и разработке конкретных мер по ее укреплению (усиления роли государственных институтов, политической системы и развития социально-экономических систем). ... Еще одним положением современной идеологии и политики евразийства может служить не только развитие экономической, инфраструктурной и технологической интеграции, но и более тесное взаимодействие в сфере образования, здравоохранения, науки и культуры. Речь, в частности, идет о постепенном развитии совместных программ обучения и стажировки преподавательских и научных кадров стран ЕАЭС, обмена школьниками и студентами, подготовке кадров в сфере науки и здравоохранения, а также более тесном взаимодействии между экспертными сообществами евразийских стран. В этой связи следует резко активизировать разъяснительную работу в информационном пространстве, интенсивно развивать контакты между экспертами, учеными, преподавателями, представителями политической и экономической элиты» [14, с. 24–25].

Обеспечение национальных интересов государств — участников СНГ предполагает не только предотвращение внешних и внутренних угроз, но и развитие материальных и духовных

ценностей общества, защиту прав и свобод личности, конституционного строя. Решением Совета глав государств СНГ 18 декабря 2020 г. утверждена Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и План основных мероприятий по ее реализации<sup>1</sup>.

Гуманитарное сотрудничество в рамках СНГ является фундаментальной основой для определения и формирования у людей разных поколений своего отношения к Содружеству как интеграционной структуре, сохранения и укрепления дружбы и добрососедства между народами государств — участников СНГ. При этом формирование общего гуманитарного пространства, важной составной частью которого является культурная сфера, — один из главных приоритетов Содружества.

Союзное государство — самое глубокое интеграционное объединение с участием Беларуси на постсоветском пространстве, в нем сформированы общие таможенное, миграционное, гуманитарное, социальное, культурное и образовательное пространства, способствующие повышению качества жизни и благосостояния белорусов и россиян.

Подводя итог, можно отметить, что сегодня одними из первостепенных задач идеологического интеграционного строительства являются: дальнейшее формирование единого гуманитарного пространства (культурное, образовательное, научное, информационное сотрудничество и др.), разработка и внедрение в общественное сознание общей символики, отражающей единство в идентичности и исторической памяти.

Важнейшим условием прочной и эффективной экономической интеграции является наличие общей идеологии и общих ценностей («евразийские ценности») у стран, входящих в интеграционные объединения, выстроенных на конституционной основе. Без идеологической основы интеграционные объединения на евразийском пространстве будут

---

1. О Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и Плана основных мероприятий по ее реализации: Решение Совета глав государств СНГ (дата обращения 18.12.2020) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.



непрочными, подвержены внешним и внутренним кризисам. Общие или близкие идеологические и цивилизационно-ценностные основы способствуют преодолению разногласий и противоречий, неизбежно возникающих между странами, входящими в интеграционные экономические объединения.

Конституционные ценности, положенные в основу идеологии евразийских интеграционных процессов, являют собой движущую силу, которая может влиять на экономическое поведение участников международных отношений, открывают ряд возможностей и перспектив использования идеологии евразийства для развития более прочной и эффективной экономической интеграции.

В современных интеграционных союзах на евразийском пространстве ключевыми элементами идеологического механизма должны стать: конституции, законы и другие нормативные правовые акты как формы юридического закрепления и выражения идей и принципов; стратегические государственно-политические документы (стратегии, программы, концепции, основы политики, доктрины, декларации, директивы, послания и др.); высшие должностные лица как выразители национальных интересов и стратегических целей, а также институты и органы власти; средства массовой информации; культурное, духовное наследие, наука, образование и др.

Идеологическую основу интеграции на евразийском пространстве могут составить следующие конституционные ценности: единое понимание исторической судьбы, исторической памяти и патриотизма; идея солидарности, когда союзные государства являются не конкурентами, а равноправными партнерами; верховенство духовных ценностей, которое заключается в приоритете абсолютных ценностей (честь, справедливость, совесть, достоинство) над материальными благами; единое природное, экономическое, политическое, социальное, культурное, научное пространство; сохранение и развитие национального и религиозного плюрализма, основанного на традиционных ценностях; содействие деятельности общественных объединений и организаций в интересах сохранения этниче-

ской идентичности, национально-религиозной самобытности; безусловное соблюдение верховенства национального суверенитета государств — участников интеграционных образований. Конституционный потенциал обуславливает культурный код и потенциал идеологический. Исторически сложившиеся тесные связи, тяготение народов к взаимному духовному обогащению, образовательному, культурному и научному сотрудничеству и обмену, взаимодействие в этих сферах предопределяют важнейшее значение гуманитарного сотрудничества, его приоритетное место в интеграционных процессах.

Таким образом, мы видим, что конституционно-правовой потенциал определяет фундаментальные ценности, подлежащие воплощению в идеологическом аспекте евразийской интеграции. Своеобразие идеологии, лежащей в основе динамичного развития интеграционных союзов, призвано содействовать дальнейшему развитию таких институтов, как союзное нормотворчество и парламентаризм, гражданство союзного государства, союзный суверенитет в международных отношениях; выстраиванию государственных и надгосударственных правовых систем с учетом тенденций адаптивности права и законодательства, возвращая к вопросу выработки единого конституционного акта и интеграционной безопасности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Василевич Г.А.* Гуманизация системы права — важное направление социальной политики государства и современного белорусского общества, совершенствования системы защиты прав и свобод человека и гражданина // *Право и экономика*. 2021. Вып. 11. С. 21—37.
2. *Ксензов С.В.* Евразийская интеграция через призму духовно-идеологического императива / *Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной нестабильности*. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2021. С. 60—68.
3. *Сидорчук И.П., Алейникова С.М.* Идеологическая работа в Республике Беларусь: проблемы и пути решения // *Проблемы управления*. 2016. № 5. С. 163—166.

4. *Василевич Г.А.* Новеллы белорусской конституции как фактор устойчивого развития государства // *Право.by*. 2022. № 2 (76). С. 14–23.
5. *Герасименко Ю.В.* К вопросу об идеологическом аспекте евразийской интеграции / *Донецкие чтения – 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: сб. материалов V Международной научной конференции; под общ. ред. С. В. Беспаловой.* Донецк: Изд-во Донецкого госуниверситета, 2020. С. 213–216.
6. *Сазон К.Д.* Конституционные основы идеологии белорусского государства: учеб. пособие / *К.Д. Сазон; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь».* Минск: Академия МВД, 2018.
7. *Чуприс О.И.* Изменения и дополнения Конституции Республики Беларусь: олицетворение самобытности Основного Закона и обновленной государственности // *Право.by*. 2022. № 2 (76). С. 5–13.
8. *Евразийский экономический союз / Е.Ю. Винокуров, Д.А. Коршунов, В.С. Перебоев, Т.В. Цукарев; под ред. Е.Ю. Винокурова.* СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017.
9. *Карпович Н.А.* Конституционные основы социально-экономического развития Республики Беларусь // *Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр.* 2021. Вып. 16.
10. *Минич С.А.* Правовые основы формирования института патриотизма в Республике Беларусь // *Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр.* 2021. Вып. 16. С. 80–88.
11. *Алексеев Д.С.* Механизмы развития интеграции на постсоветском пространстве: поиск идеологических императивов // *Современные евразийские исследования.* 2014. № 4. С. 65–70.
12. *Бабурин С.Н.* Государственно-правовой смысл Всеславянского союза при современном цивилизационном кризисе (к 200-летию Н.Я. Данилевского) // *Вестник Кемеровского государственного ун-та. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2022. Т. 6. № 3. С. 222–228.
13. *Аганин А.* Проекты в рамках ЕАЭС. [https://zavtra.ru/blogs/proekti\\_v\\_ramkah\\_eaes](https://zavtra.ru/blogs/proekti_v_ramkah_eaes) (дата обращения: 26.06.2023).
14. *Пантин В.И.* Идеологические основы евразийской экономической интеграции // *Вестник Российского ун-та дружбы народов. Серия: Международные отношения.* 2022. Т. 22. № 1. С. 17–29.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Минько Наталья Сергеевна** – кандидат юридических наук, доцент, руководитель центра государственного строительства и права Института экономики НАН Беларуси  
Natallia.Minko@gmail.com

**Minko Natallia Sergeevna** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Center for State Building and Law State of the Institute of Economics of the NAS of Belarus  
Natallia.Minko@gmail.com

И.В. Пашкевич

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ

В статье излагается понятие экономической безопасности Республики Беларусь через призму защищенности отраслей и сфер ее экономики от воздействия внешних и внутренних угроз. Предлагаются основные направления обеспечения экономической безопасности в условиях возрастающей геополитической турбулентности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, угрозы безопасности, многовекторная политика, сбалансированность экономического развития.

I.V. Pashkevich

THE MAIN DIRECTIONS FOR THE BELORUSSIAN  
ECONOMIC SECURITY ENSURING IN THE MODERN  
GEOPOLITICAL REALITIES

The article proposes the economic security concept in the Republic of Belarus through the protection of industries and economy from the external and internal threats impact. The main directions for ensuring economic security in increasing geopolitical turbulence are proposed.

**Keywords:** economic security, security threats, multi-vector policy, balanced economic development.

На современное состояние мировой экономики определяющее воздействие оказывает геополитическая турбулентность, связанная с переделом сфер влияния основных силовых центров мира.

Одни государства, решив свои внутренние вопросы, расширяют экономическую экспансию за пределы национальных границ. Другие вынуждены встраивать свои производства в цепочки добавленной стоимости более крупных

государств, не только опираясь на экономическую целесообразность, но и выбирая, по сути, стратегический политический вектор.

Размеры государства, уровень его экономического развития, институциональная среда являются теми факторами, которые определяют отношение разных стран к состоянию своей экономической безопасности.

Республика Беларусь является небольшим, средним по уровню развития государством, не обладающим в достаточной степени собственными природными ресурсами, но при этом имеющим относительно сформированный и в значительной степени диверсифицированный промышленный комплекс, зависимый от импорта сырья и комплектующих. Открытость экономики, возможность в полной мере участвовать в международном разделении труда, свободно получать необходимые для этого сырьевые и финансовые ресурсы, производить широкий ассортимент товаров и услуг, продаваемых на внешних рынках, являются основами ее экономической безопасности.

В целом отношение к экономической безопасности в стране зафиксировано как в действующей Концепции национальной безопасности<sup>1</sup>, так и в проекте новой Концепции<sup>2</sup>. В обоих документах экономическая безопасность рассматривается отдельным блоком, при этом ее трактовки несколько различаются.

В пока еще действующей Концепции экономическая безопасность определяется как состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь (РБ) от внутренних и внешних угроз. В проекте нового документа — как

- 
1. Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» // Мир права. [http://world\\_of\\_law.pravo.by/text.asp?RN=P31000575](http://world_of_law.pravo.by/text.asp?RN=P31000575) (дата обращения: 29.09.2023).
  2. Постановление Совета Безопасности Республики Беларусь от 6 марта 2023 г. №1 «О рассмотрении проекта новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. <https://pravo.by/document/?guid=3871&cp0=P223s0001> (дата обращения: 29.09.2023).

состояние защищенности отраслей и сфер экономики от воздействия угроз, препятствующих устойчивому социально-экономическому развитию РБ.

Как видно, и в первом, и во втором случае сохранено ключевое отношение к безопасности, как к *защищенности от угроз*. В этой связи для определения направлений обеспечения экономической безопасности ключевой задачей является выявление потенциальных или реально существующих угроз национальной безопасности, в нашем случае — в экономической сфере. К **основным источникам данных угроз** можно отнести:

1) *отставание от других стран, прежде всего сопредельных, по темпам и качеству экономического роста*

Беларусь отстает по уровню производительности труда от сопредельных стран. В 2022 г. производительность труда по ВВП по ППС в постоянных ценах 2017 г. на одного занятого в республике составила 38,0 тыс. долл. США, что в 2,7 раза ниже, чем в Германии, в 2,2 раза — чем Чехии, в 2 раза — чем в Литве и Польше, в 1,5 раза — чем в Казахстане. Данных по России за 2022 г. нет, но в 2021 г. этот показатель был в 1,5 раза выше, чем в Беларуси<sup>3</sup>;

2) *устаревшие технологии и основные средства, преобладание материало- и энергоемких производств, низкое качество выпускаемой продукции и медленное ее обновление*

Основополагающим фактором, определяющим потенциал экономики страны, является ее технологическая структура. На текущий момент доля высокотехнологичных (включая среднетехнологичные высокого уровня) и наукоемких отраслей экономики в ВВП страны составляет менее 40%<sup>4</sup>. В структуре добавленной стоимости обрабатывающей промышленности в 2022 г. высокотехнологичные виды деятель-

---

3. World Development Indicators / The World Bank Group. <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators#> (date of access: 29.09.2023).

4. Промышленность Республики Беларусь: статистический буклет // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/415/1pm59qpd5njyakso3j35ufsfmmyта4n6.pdf> (дата обращения: 29.09.2023).

ности создавали только 5,9% добавленной стоимости, в то время как в экономически развитых странах эта цифра в 2–2,5 раза выше. Степень износа основных средств в экономике Беларуси в 2022 г. составила 41,5%, в том числе в промышленности – 43,5%<sup>5</sup>. Материалоемкость промышленного производства в 2022 г. сложилась на уровне 66%<sup>6</sup>. Проблема морального износа оборудования связана с отсутствием достаточных средств для технического перевооружения и ограниченным доступом к зарубежным технологиям;

### 3) несбалансированность экономического развития

После глубокого экономического спада, вызванного развалом СССР в начале 1990-х гг., экономика РБ до 2011 г. росла довольно динамичными темпами, существенно превышающими среднемировые значения. Однако данная динамика во многом была обусловлена стимулированием внутреннего спроса, по сути заменившего внешний спрос. В результате функционирование страны в условиях как внешнего (отрицательное сальдо текущего счета платежного баланса), так и внутреннего (дефицит бюджета) дефицита привело к валютно-финансовому кризису 2011 г. с трехкратной девальвацией национальной валюты, резким скачком инфляции и таким же резким падением реальных доходов населения.

В настоящее время ситуация на внутреннем валютном рынке является относительно стабильной. Однако индикативное доведение до реального сектора ключевых показателей развития часто приводит к тому, что одновременно с ростом производства увеличиваются и складские запасы. Так, в промышленности РБ за период 2016–2022 гг. самый низкий показатель соотношения запасов готовой

- 
5. Статистический ежегодник 2023 // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/0a7/1k1zigmat2zbcwvo3ljrjm1tow2f5zd2.pdf> (дата обращения: 29.09.2023).
  6. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search?code=1063065#> (дата обращения: 03.10.2023).



продукции и среднемесячного объема производства наблюдался в 2021 г. — 52,7%. В остальные годы он стабильно превышал 60%<sup>7</sup>;

4) *неблагоприятные условия для привлечения инвестиций и кредитов*

С 2010 по 2022 гг. объем иностранных источников финансирования инвестиций в основной капитал сократился на 946,1 млн долл. США (в пересчете по среднему официальному курсу белорусского рубля к доллару США). Основной причиной данного сокращения в указанный период явилось снижение объема кредитов (займов) иностранных банков на 370,0 млн долл. США, а также кредитов по иностранным кредитным линиям — на 557,8 млн долл. США<sup>8</sup>;

5) *низкая диверсификация экспорта и импорта товаров и услуг*

В структуре внешней торговли РБ 68,1% экспорта и 61,9% импорта товаров в 2022 г. были «завязаны» на рынок стран СНГ<sup>9</sup>. При этом по данным Национального банка, представленным в ценах FOB, порядка 60% и экспорта, и импорта товаров приходилось на РФ;

6) *невозможность гарантированного обеспечения сырьевыми и энергетическими ресурсами в объемах, необходимых для стабильного экономического роста*

Беларусь импортирует значительное количество сырья, материалов, комплектующих. Объем импорта по отношению к ВВП в 2022 г. составил около 58%. Динамика экономического развития страны зависит от конъюнктуры и мировых цен на сырьевые ресурсы, в первую очередь, нефть и природный газ. Рост мировых цен на сырье и материалы приводит к росту инфляции в стране, макроэкономической дестабилизации. Введение санкций и новых барьеров для импорта

---

7. Там же.

8. Статистический ежегодник 2023; Средний официальный курс белорусского рубля по отношению к иностранным валютам // Национальный банк Республики Беларусь. <https://www.nbrf.by/statistics/rates/avgrate> (дата обращения: 03.10.2023).

9. Статистический ежегодник 2023.

и экспорта белорусской продукции показали, что экономика сильно подвержена влиянию внешних факторов;

7) *дефицит собственных оборотных средств, высокая закредитованность коммерческих организаций, большой удельный вес убыточных субъектов хозяйствования*

В последние годы в стране отмечается улучшение ситуации с обеспеченностью собственными оборотными средствами. Если в 2010–2011 гг. долговые обязательства в целом по экономике превышали собственные средства предприятий и часть их долгосрочных активов, свидетельствуя о том, что все они созданы за счет кредитов и различных займов, то в 2022 г. коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами сложился на уровне 28,1% (самый лучший показатель за последние 15 лет).

Вместе с тем по промышленности и транспорту этот показатель все еще не достиг своего нормативного значения, определенного Министерством финансов и экономики РБ (29,1% против 30%, определенных законодательно в промышленности, и 12,3% против 15% – на транспорте). Кроме того, по отдельным видам услуг (услуги по временному проживанию и питанию, деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг и операции с недвижимым имуществом) данный показатель и в 2022 г. был отрицательным.

Таким образом, актуальность угроз безопасности в экономической сфере не вызывает сомнений ни в исторической ретроспективе, ни в современных реалиях. И проработка механизмов их нейтрализации по обозначенным направлениям будет способствовать реализации стратегической цели защиты национальных интересов безопасности РБ в экономической сфере. Целевым ориентиром при этом будет *обеспечение устойчивого экономического роста и диверсификации экономики в соответствии с условиями конкурентной борьбы на мировых рынках.*

При этом для Беларуси важно осознание своего места и роли в мировом сообществе как среднего (и по размерам, и по уровню социально-экономического развития) евро-

пейского государства, которое не может делать ставку на самообеспеченность и полную независимость от остального мира. Устойчивость экономического развития таких стран достигается только посредством *грамотного политического и экономического сотрудничества с как можно большим количеством государств, но наиболее тесные связи должны устанавливаться с близлежащими странами (стратегическими партнерами)*.

Участие в региональных интеграционных группировках позволяет таким странам получать синергетический эффект от взаимопроникновения экономик государств-участников. С учетом того, что Беларусь в сырьевом плане зависима от России, а в структуре экспорта ее готовой продукции значительную долю занимает Европейский союз, для республики крайне важным является развитие сотрудничества в направлении обоих векторов, и утрата диалога с любым из них может расцениваться как угроза национальной безопасности. Именно поэтому *многовекторная внешнеэкономическая политика, участие в интеграционных группировках* (или хотя бы заключение договоров о свободной торговле) являются для Республики Беларусь основополагающими механизмами нейтрализации угроз безопасности в экономической сфере.

Вместе с тем текущая внешнеполитическая обстановка, характеризующаяся расколом мирового сообщества на зоны влияния и нарастанием угроз военной эскалации в европейском регионе, ставит Беларусь перед необходимостью выбора конкретного вектора сотрудничества между РФ и ЕС. В этих условиях очевидное доминирование во внешнеторговом обороте, комплементарность цепочек добавленной стоимости, теснота межнациональных и родственных связей, а также общее историческое прошлое логично *выводят восточного соседа в приоритетные партнеры по международному сотрудничеству*.

Однако отказываться от налаживания взаимоотношений с западным вектором крайне опрочетчиво. Именно поэтому в действующей Концепции национальной безопасности РБ

в качестве основных направлений защиты от внешних угроз в экономической сфере, помимо укрепления основ Союзного государства и закрепления стратегического партнерства с РФ, отмечается необходимость развития полноформатных отношений с государствами ЕС.

Кроме того, защита экономических интересов страны будет реализовываться посредством *диверсификации внешне-экономических связей* в направлении так называемых стран дальней дуги, в первую очередь за счет укрепления стратегического партнерства с Китаем, Венесуэлой, Индией, Вьетнамом, Бразилией, сотрудничества с другими государствами Азии, Латинской Америки и Африки.

Нейтрализация внутренних источников угроз в экономической сфере обеспечивается, в первую очередь, созданием надежной макроэкономической «подушки безопасности», основой которой должна стать *долгосрочная макроэкономическая стабильность и сбалансированность экономического роста*.

Это значит, что, во-первых, темпы экономического роста должны соответствовать возможностям расширения внешнего и внутреннего спроса. Необходимо уходить от практики, когда наряду с ростом промышленного производства (или даже с его падением) происходит увеличение складских запасов.

Во-вторых, баланс внешней торговли должен быть бездефицитным, а в случаях возникновения дефицита должен покрываться без увеличения внешнего государственного долга.

В-третьих, расходы консолидированного бюджета страны не должны превышать его доходы. В случае возникновения непредвиденных ситуаций дефицит государственного бюджета не должен превышать 5%.

В-четвертых, нельзя допускать наращивания денежного предложения (эмиссии) без учета соблюдения целевых параметров уровня инфляции и заданного валютного коридора.

В-пятых, золотовалютные резервы должны поддерживаться на уровне, достаточном для покрытия не менее трех

месяцев импорта и выполнения краткосрочных обязательств по обслуживанию внешнего долга.

Для запуска процесса обновления производственных технологий и основных средств, снижения материало- и энергоёмкости производств, повышения качества выпускаемой продукции и ускорения ее обновления необходима *структурная перестройка экономики*, заключающаяся в: ускоренном развитии высокотехнологичных конкурентоспособных секторов с высокой добавленной стоимостью, производств на местных ресурсах; опережающем развитии сферы услуг, в первую очередь информационно-коммуникационных и деловых; реализации транзитного потенциала РБ.

Для нейтрализации внутренних социально-экономических угроз, связанных с высвобождением трудовых ресурсов при реструктуризации неэффективных организаций, важно *создавать благоприятную бизнес-среду*, стимулировать деловую активность населения, поощрять предпринимательскую инициативу, формировать условия для развития государственно-частного партнерства.

Таким образом, многовекторная внешнеэкономическая политика, диверсификация экспортных и импортных (прежде всего, сырьевых и энергетических) товарных потоков, формирование равноправного диалога с основными торгово-экономическими партнерами и развитие отношений с международными экономическими организациями являются основой защиты от внешних источников угроз в экономической сфере РБ Беларусь. Нейтрализация внутренних источников угроз в экономической сфере достигается путем обеспечения долгосрочной макроэкономической стабильности и сбалансированности развития; роста конкурентоспособности экономики на основе ее структурной модернизации и создания условий для формирования благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Пашкевич Инга Васильевна** – заведующая сектором анализа макроэкономической динамики Института экономики НАН Беларуси  
ivpashkevich-post@mail.ru

**Pashkevich Inga Vasilievna** – Head of the Sector of Acroeconomic Dynamics Analysis of the Institute of Economics of the NAS of Belarus  
ivpashkevich-post@mail.ru

**В.А. Румянцев, Н.В. Гончарик**

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ**

В статье рассматривается возможность использования Союзным государством интеграционного потенциала в рамках экономического сотрудничества с региональными объединениями, участниками которых являются Беларусь и Россия, в условиях санкционного давления. Основное внимание акцентировано на наличии в учредительных документах интеграционных объединений установок на экономическое сотрудничество, признание наднациональными и координирующими органами объединений целесообразности применения совместных мер в отношении минимизации возможных последствий применения санкций, а также возможности косвенного влияния санкционной политики в отношении Беларуси и России на экономики стран-участниц, на которые не распространяются ее действия. Раскрываются возможности и участие в рамках СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС в процессах по минимизации последствий применения недружественными странами санкционной политики. Сделан вывод о необходимости поиска новых механизмов, инструментов и инициатив для реализации интеграционной политики СГ в условиях санкционного давления, выработаны предложения по минимизации региональными объединениями влияния последствий санкций.

**Ключевые слова:** Беларусь, Россия, Союзное государство, санкции, интеграционные объединения, минимизация последствий.

**V.A. Rumiantsev, N.V. Goncharik**

## **IMPLEMENTATION OF THE INTEGRATION POLICY OF THE UNION STATE IN CONDITIONS SANCTIONS PRESSURE**

The article examines the opportunity of the Union State to use the integration potential within the framework of economic cooperation with regional associations, the participants of which are Belarus and Russia, under conditions of sanctions pressure. Attention is given to the presence in the constituent documents of integration associations of guidelines for economic cooperation, the recognition by associations' supranational and

coordinating bodies of joint measures applicability to minimize the possible consequences of sanctions, as well as the possibility of an indirect influence of the sanctions policy towards Belarus and Russia on the economies of the countries – participants who are not subject to its actions. Opportunities and participation within the CIS, EAEU, SCO and BRICS in processes to minimize the consequences of sanctions by unfriendly countries are revealed. A conclusion has been made about the need to search for new mechanisms, tools and initiatives to implement the integration policy of the Union State in the context of sanctions, and proposals have been developed to minimize the impact of the consequences of sanctions by regional associations.

**Keywords:** Belarus, Russia, Union State, sanctions, integration associations, minimizing consequences.

С 2020 г. обе страны – Беларусь и Россия – подвергаются беспрецедентному санкционному давлению со стороны недружественных государств. Это привело к усилению интеграции двух стран, результатом которой стало подписание 28 программ по дальнейшей экономической интеграции регионального объединения.

В ст. 2 Договора о создании Союзного государства (Договор) одной из целей является «укрепление мира, безопасности и взаимовыгодного сотрудничества в Европе и во всем мире, развитие Содружества Независимых Государств» (СНГ, Содружество)<sup>1</sup>. Необходимо уточнить, что Договор подписан 8 декабря 1999 г., когда Беларусь и Россия были участницами только СНГ. Другие региональные объединения с белорусско-российским участием начали свое функционирование в более поздний период – Шанхайская организация сотрудничества (ШОС, Организация) в 2001 г., Евразийский экономический союз (ЕАЭС, Союз) в 2015 г. В 2009 г. с участием России основана международная организация БРИКС. В мае 2023 г. в адрес глав государств – членов БРИКС направлены официальные обращения о приеме Беларуси в объеди-

---

1. Договор о создании Союзного государства. <https://soyuz.by/dogovor-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva-ad2100022> (дата обращения: 05.06.2023).



нение. Таким образом, СНГ имеет возможность использовать потенциал других интеграционных объединений с целью минимизации последствий санкционной политики со стороны недружественных стран.

Этому способствуют наличие в учредительных документах интеграционных объединений установок на экономическое сотрудничество, признание наднациональными и координирующими органами объединений целесообразности применения совместных мер в отношении минимизации возможных последствий применения санкций, а также наличие возможности косвенного влияния санкционной политики, проводимой в отношении Беларуси и России, на экономики стран-участниц, к которым она не применяется.

Так, в СНГ совместной деятельности по минимизации действий экономических санкций содействует закрепление в Уставе Содружества<sup>2</sup> целей по осуществлению сотрудничества в политической, экономической и иных областях; оказанию на основе согласия взаимопомощи во всех его областях. В июне 2022 г. в рамках СНГ был одобрен Перечень совместных мер реагирования на возникающие проблемы, который стал рабочим документом. Систематически проводится его актуализация и мониторинг выполнения.

В условиях санкционного давления на Беларусь и Россию со стороны недружественных стран взаимодействие стран СНГ в 2022 г. развивалось успешно. При вынужденном снижении объема товарооборота со странами дальнего зарубежья государства Содружества оперативно минимизировали негативные тенденции за счет увеличения доли взаимной торговли. Это подтверждается устойчивым ростом товарооборота на 30% за 2022 г.<sup>3</sup> Увеличению доли взаимного внешнеторгового оборота стран Содружества в общем обо-

---

2. Устав Содружества Независимых Государств (г. Минск, 22 января 1993 г.). <https://cis.minsk.by/page/180/ustav-sodruzestva-nezavisimyh-gosudarstv-g-minsk-22-anvara-1993-goda-ad2100022> (дата обращения: 06.06.2023).

3. За год рост товарооборота стран СНГ составил 30%. <http://www.finmarket.ru/news/5864845> (дата обращения: 09.10.2023).

роте способствовала действующая с 2011 г. зона свободной торговли СНГ. Дальнейшему развитию взаимной торговли, а также инвестиционного сотрудничества будет благоприятствовать подписанное в июне 2023 г. Соглашение о свободной торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций в рамках СНГ. Государства – участники Содружества активизируют деятельность по переходу на национальные валюты во взаимных расчетах, принимают скоординированные меры по импортозамещению, обеспечению технического суверенитета, наращиванию совместного промышленного производства и научного потенциала<sup>4</sup>.

В Договоре о ЕАЭС, членами которого кроме Беларуси и России являются Армения, Казахстан и Кыргызстан, одной из целей формирования интеграционного объединения является «создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения»<sup>5</sup>. Это подразумевает и совместную деятельность при наступлении неблагоприятных внешних вызовов, в том числе и применении санкций к государствам-участникам. В мае 2016 г. Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко было предложено выработать единую политику в отношении третьих стран при применении санкций к одной из стран – участниц ЕАЭС [1].

14 октября 2021 г. по итогам заседания Высшего Евразийского экономического совета было сообщено о разработке мер по реагированию на санкционное давление. В рамках Союза 17 марта 2022 г. сформирована и действует рабочая группа высокого уровня по созданию условий для повышения устойчивости экономик, включая обеспечение макроэкономической стабильности, а также утвержден Перечень

- 
4. Путин: неформальный саммит СНГ свидетельствует о стремлении стран и далее выстраивать сотрудничество. <https://www.belta.by/world/view/putin-neformalnyj-sammit-sng-svidetelstvuet-o-stremlenii-stran-i-dalee-vystrivat-sotrudnichestvo-541972-2022/> (дата обращения: 07.06.2023).
  5. Договор о Евразийском экономическом союзе // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. [https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=f01400176\\_ad2100022](https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=f01400176_ad2100022) (дата обращения: 06.06.2023).

мер, связанных с этим. Данный перечень включает 33 меры и охватывает четыре блока: таможенное, таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, защитные меры; внутренний рынок и кооперация; финансовые и валютные рынки; международное экономическое сотрудничество с третьими странами и интеграционными объединениями<sup>6</sup>.

ЕЭК проводит регулярную работу по повышению устойчивости экономик стран-участниц и размещает на своем сайте обзоры и результаты мониторинга мер и решений ЕАЭС в целом и государств – участников Союза.

Результатом совместной антисанкционной деятельности ЕАЭС стала устойчивость Союза к негативным внешним факторам. В 2022 г. в Союзе производство сельскохозяйственной продукции выросло на 9,4% (11,5 трлн рос. руб.), объем выполненных строительных работ увеличился на 5% (14,2 трлн рос. руб.), рост инвестиций в основной капитал составил 5,3% (18,5 трлн рос. руб.). При этом зафиксировано небольшое снижение – на 0,6% – промышленного производства (110,5 трлн рос. руб.). ВВП ЕАЭС за 2022 г. составил 120,8 трлн рос. руб., он снизился на 1,2% по сравнению с 2021 г., но увеличился на 3,1% по сравнению с 2020 г. Около 75% взаимной торговли в ЕАЭС осуществляется в национальных валютах, преимущественно в рублях.

Россия является организатором и участницей ШОС. Беларусь в 2010 г. получила статус партнера по диалогу в Организации, а в 2015 г. – наблюдателя. В 2022 г. начата процедура вступления Беларуси в ШОС в качестве полноправного члена. Повышение статуса Беларуси в ней в условиях санкционного противостояния создаст для Союзного государства больше благоприятных возможностей для интенсификации сотрудничества со странами ШОС в области экономики и безопасности.

---

6. Расчеты в нацвалютах, изменение пошлин, кооперационные цепочки: в ЕАЭС разрабатывают антисанкционные меры. <https://www.belta.by/economics/view/raschety-v-natsvaljutah-izmenenie-poshlin-kooperatsionnye-tsepochki-v-eaes-razrabatyvajut-496110-2022/> (дата обращения: 23.06.2023).

На пространство ШОС санкции, примененные к Беларуси и России, не распространяются. Все государства — члены ШОС поддерживают партнерские отношения с Беларусью и Россией. Внутри Организации отсутствуют противоречия, связанные с российско-украинским конфликтом. По мнению китайских ученых, конфликт может сподвигнуть к еще более серьезному шагу в укреплении сотрудничества и сплоченности между странами ШОС.

Организация уделяет большое внимание развитию многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, содействия построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка, всестороннему и сбалансированному экономическому росту; координации подходов при интеграции в мировую экономику; поддержанию и развитию отношений с другими государствами и международными организациями; взаимодействию в предотвращении международных конфликтов и их мирном урегулировании; совместному поиску решений проблем, которые возникают в XXI в.

По данным Всемирного банка, суммарный объем ВВП государств — членов ШОС в 2021 г. составил 22,9 трлн долл. США, или 24,4 % от мирового ВВП. На их долю приходилось 57,8% всего товарооборота Беларуси, в том числе 47,7% экспорта и 67,4% импорта<sup>7</sup>.

Необходимо отметить, что процессы минимизации региональными интеграционными объединениями санкционного давления на СГ могут происходить более активно. Причиной недостаточной эффективности, по заявлению Президента Беларуси А.Г. Лукашенко 14 октября 2022 г., является недостаток взаимной поддержки некоторых государств, что является фактором сдерживания углубления интеграционных

---

7. Спустя семь лет пребывания в статусе страны-наблюдателя Беларусь рассчитывает стать полноправным членом ШОС. <https://www.sb.by/articles/vostochnyy-vektor-shos-2022.html> (дата обращения: 07.06.2023).

процессов и кооперации между странами – участницами СНГ. В частности, показательным примером в настоящее время является Республика Молдова, обладающая статусом страны – наблюдателя при ЕАЭС. В октябре 2021 г. правительство Молдовы решило ликвидировать должность своего представителя в ЕЭК. Казахстан находится в большой зависимости от европейских рынков и западных инвестиций, что заставляет его проводить более осторожную внешнюю политику, формально соблюдая действующие против РФ жесткие ограничения [2]. 9 октября 2023 г. для белорусских перевозчиков запрещен провоз грузов на казахстанскую территорию с помощью перецепки/ перегрузки.

Таким образом, санкции, применяемые в отношении СГ, активизировали в настоящее время интеграционные процессы в региональных объединениях с участием Беларуси и России. Вместе с тем необходим поиск новых механизмов, инструментов и инициатив для реализации интеграционной политики Союзного государства в условиях санкционного давления. Минимизации влияния санкций будут содействовать расширение использования национальных валют во взаимных расчетах, проведение широкой межгосударственной координации развития новых специализаций и производственных компетенций, вовлечение стран – участниц интеграционных объединений в российские программы импортозамещения, совместное развитие новых транспортно-логистических путей, создание совместных предприятий и компаний с участием трех и более стран [2].

В этом контексте «Основные направления реализации Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 годы» целесообразно включить направление «Проведение работы по укреплению региональных интеграционных объединений с участием государств – членов Союзного государства».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Суслин Д.Е. ЕАЭС в условиях действия санкций и контрсанкций // Инновации и инвестиции. 2016. № 8. С. 154–156.
2. Пылин А.Г. Трансформация постсоветской евразийской интеграции в условиях санкций: возможности и риски // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 6. С. 127–141.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Румянцев Вячеслав Александрович** — заведующий сектором  
Института экономики НАН Беларуси  
rumyantsev61@mail.ru

**Rumiantsev Viachaslau Aleksandrovich** — Head of the Sector  
of the Institute of Economics of the National Academy of Sciences  
of Belarus  
rumyantsev61@mail.ru

**Гончарик Наталья Викторовна** — старший научный  
сотрудник Научно-исследовательского экономического института  
Министерства экономики Республики Беларусь  
natagoncharik@mail.ru

**Goncharik Natalia Viktorovna** — Senior Researcher  
of the Economy Research Institute of the Ministry of Economy  
of the Republic of Belarus  
natagoncharik@mail.ru

А.Б. Вардомский

## СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО В СИСТЕМЕ ЕВРАЗИЙСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Союзное государство с момента своего появления стало ключевым институтом белорусско-российского сотрудничества. 25-летний опыт деятельности показывает его значимость для СНГ и ЕАЭС с точки зрения формирования наиболее адекватного институционального дизайна каждого из этих объединений. Продемонстрировано, что активизация функционирования СГ наблюдалась в период ухудшения отношений Беларуси и России с Западом. В настоящее время это проявляется с особой силой. В ходе довольно бурного развития СГ возникает вопрос о миссии этого объединения среди других евразийских интеграционных проектов.

**Ключевые слова:** Союзное государство, Беларусь, Россия, ЕАЭС, СНГ, ШОС, санкции, экономическое взаимодействие, координация, между-народные транспортные коридоры.

L.B. Vardomskiy

## THE UNION STATE IN THE SYSTEM OF EURASIAN INTEGRATION PROJECTS

Since its inception, the Union State has become a key institution of Belarusian-Russian cooperation. The 25-year experience of its activities shows its importance for the CIS and the EAEU in terms of forming the most appropriate institutional design for each of these associations. The experience of the SG also shows that the intensification of its activities took place during the deterioration of relations between Belarus and Russia with the West. Currently, this is manifested with special force. During the rather rapid development of the SG, the question arises about the mission of this unification of the two states among other Eurasian integration projects.

**Keywords:** Union State, Belarus, Russia, EAEU, CIS, SCO, sanctions, economic cooperation, coordination, international transport corridors.

Западные экономические санкции в рамках гибридной войны коллективного Запада с Россией и Беларусью оказывают влияние на ход постсоветских интеграционных процессов и на развитие экономики стран-участниц [1, 56–75]. При этом Беларусью и Россией углубление интеграционных процессов рассматривается как важный фактор нейтрализации санкций и устойчивого развития национальных экономик. Как известно, антибелорусские санкции Запада, история которых восходит к 1997 г., вполне успешно купировались деятельностью Союзного государства (СГ). Будучи наиболее развитым интеграционным объединением на постсоветском пространстве, оно первым сталкивалось с действием разнообразных факторов и рисков, препятствующих сближению постсоветских стран [2, с. 11]. В их основе, в частности, лежало несовпадение интересов государственных и коммерческих структур РБ и РФ, по-разному понимавших миссию СГ и перспективы его развития [3, с. 11–26].

Большие различия между внутренними ценами на природный газ в России и экспортными ценами на него для Беларуси рассматривались последней как неравные условия сотрудничества, а большие скидки с европейской цены для РБ воспринимались в России как значительные упущенные выгоды. РБ адаптировалась к этой ситуации путем широкого государственного контроля за энергопотреблением и взаимными экономическими связями. Со стороны РФ в определенной мере переоценивалось значение интересов крупных российских энергокомпаний в условиях европоцентричности ее внешнеэкономических связей и недооценивалось геополитическое и геоэкономическое значение РБ. Конфликт интересов подталкивал Беларусь и Россию к диверсификации внешнеэкономических связей, которая, как предполагалось, должна была улучшить геоэкономические условия их развития.

Против РФ экономические санкции стали вводиться значительно позже, после воссоединения с Республикой Крым в 2014 г., они постепенно нарастали, охватывая все более широкий круг физических и юридических лиц.



Санкционное давление на РБ возросло в связи с неудавшейся попыткой госпереворота в РБ, за которой стояли соседние Польша, Литва и другие страны ЕС. Не признавшие итоги президентских выборов страны Запада осенью 2020 г. ввели санкции против юридических лиц Беларуси<sup>1</sup>, а в июне 2021 г. секторальные экономические санкции.

В 2022 г. коллективный Запад в ответ на СВО ввел против России жесткие экономические санкции, в которые частично была включена и Беларусь. Санкционное давление было нацелено на разрушение экономики России и Беларуси и, соответственно, Союзного государства.

Под влиянием санкций и адаптации к ним в 2022 г. произошли сильные изменения в географической структуре внешней торговли Беларуси и России. В Беларуси они были связаны с наращиванием экспорта в Россию и торгового оборота с другими странами ЕАЭС (табл. 1). В 2022 г. на долю стран ЕАЭС пришлось 63,1% внешнеторгового оборота РБ (в 2021 г. – 50,5%), стран ЕС – 14,5% (в 2021 г. – 19,9%) и прочих стран – 22,4%<sup>2</sup> (в том числе на Китай – 7,5%).

В РФ изменения были связаны с ростом доли стран СНГ в импорте с 11% в 2021 г. до 15% при сильном росте экспорта в Китай, Турцию и Индию [4, с. 53–56]. При этом у обеих стран многократно сократился объем торговли с Украиной.

Рост белорусского экспорта в РФ в значительной мере компенсировал его падение в страны ЕС. Резкое сокращение торговых и транспортных связей со странами Европы означало серьезное ухудшение геоэкономического положения РФ и РБ. Это отразило заметное падение ВВП в 2022 г. По данным ЕЭК ЕАЭС, индекс ВВП РБ в 2022 г. по сравнению с предыдущим годом составил 95,3%, а в РФ – 97,9%<sup>3</sup>. Потери

- 
1. В ответ Беларусь в конце 2020 г. объявила о прекращении экспорта нефтепродуктов через литовский порт Клайпеду.
  2. Внешняя торговля Белоруссии в 2022 г. [https://ya.ru/search/?text=внешняя+торговля+белоруссии+в+2022+г.&lr=118422&clid=2270453&win=461&src=suggest\\_Pers](https://ya.ru/search/?text=внешняя+торговля+белоруссии+в+2022+г.&lr=118422&clid=2270453&win=461&src=suggest_Pers)
  3. Евразийская экономическая комиссия. Статистика ЕАЭС. Национальные счета. [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/union\\_stat/current\\_stat/national\\_accounts/series/](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/current_stat/national_accounts/series/)

Таблица 1. Торговля Беларуси товарами с постсоветскими странами в 2021–2022 гг.

Страны	Импорт РБ, млн долл.			Экспорт РБ, млн долл.		
	2021	2022	прирост	2021	2022	прирост
Армения	28	75	47	58	111	53
Казахстан	110	154	44	781	860	79
Кыргызстан	15	36	21	57	68	11
Россия	23617	21400	-2217	16375	22000	5625
Азербайджан	296	97	-199	129	267	138
Таджикистан	3	7	4	38	82	44
Узбекистан	52	119	67	314	406	92
Грузия*	39	34	-5	44	67	23
Молдова	68	81	13	145	95	-50
Украина	1480	189	-1291	4823	1382	-3441
Всего	25708	22192	-3516	22764	25338	2574
Доля в торговле страны,%	61,5	57,5	-	57,0	66,1	-

\* Грузия отнесена к странам СНГ, поскольку сохранила режим свободной торговли с РФ.

Источники: ITC Trade Map. <https://www.trademap.org>; Крючкова Е. Россия и Беларусь пришли к балансу // Коммерсантъ. 2023. 27 марта. №52. С. 2; Каким был 2022 год для внешней торговли Беларуси – смотрим статистику. <https://myfin.by/stati/view/kakim-by1-2022-god-dla-vnesnej-torgovli-belarusi-smotrim-statistiku>

ВВП у обеих стран были ощутимы, но значительно меньше, чем первоначально прогнозировалось [1, с. 56].

Сокращение ВВП выявило необходимость движения в направлении импортозамещения, поиска новых внешне-торговых партнеров и выстраивания логистики, расширения экономических связей с традиционными партнерами и, прежде всего, в рамках СГ.

Росту взаимной торговли способствовала реализация принятых в сентябре 2021 г. правительствами обеих стран 28 союзных программ по интеграции экономик России и Беларуси на ближайшие годы.

В изменившихся внешних условиях РБ и РФ вернулись к исполнению соглашения о создании равных условий субъектам хозяйствования в экономической сфере от 25 декабря 1998 г. Уход ЕС из многовекторной политики обеих стран позволил активизировать «спавшие» институты СГ и создавать новые, способные ослабить действие санкционных

шоков и обеспечить устойчивое развитие. В феврале 2023 г. было подписано Соглашение о единой промышленной политике. А незадолго до этого — в ноябре 2022 г. — Соглашение о предоставлении РБ кредита на 105 млрд руб. для реализации проектов в импортозамещении [5].

В конце 2023 г. РФ и РБ разработали новый пакет интеграционных документов СГ на 2024–2026 гг., который предполагает дальнейшее развитие национальных платежных систем, запуск объединенного рынка электроэнергии, совершенствование транспортного сообщения и логистики, развитие промышленной кооперации, туризма и инвестиционного сотрудничества. В 2023 г. оборот взаимной торговли товарами достиг 50 млрд дол. ВВП в РБ вырос на 3,9%, в РФ — на 3,6%. К 2027 г., по моей оценке, взаимная торговля может превысить 70 млрд долл.

Таким образом, западные санкции позволили найти развязки в решении тех проблем двустороннего взаимодействия, которые долгое время не позволяли развиваться СГ, в частности, в транспортной сфере. Еще в конце 2020 г. Беларусь в ответ на введенные санкции заявила о прекращении экспорта нефтепродуктов через порты Литвы и в феврале 2021 г. заключила соглашение с Россией о поставках нефтепродуктов в третьи страны через российские порты. В феврале 2022 г. (накануне СВО РФ) Литва прекратила в рамках европейский санкций транзит белорусских удобрений через порт Клайпеду, лишившись при этом существенных доходов. В ответ Минск запретил транзит по своим железным дорогам литовских нефтепродуктов, химических и минеральных удобрений.

Для Беларуси особенно чувствительным оказалось закрытие портов Литвы и Латвии для вывоза калийных удобрений и нефтепродуктов — основных статей белорусского экспорта в европейские страны.

Западные санкции вызвали также потерю РБ значительной части доходов от транзита российских экспортных товаров в европейские страны. Но при этом пока сохраняется роль Литвы в поставках газа из РФ в Калининградскую

область, а также в железнодорожном и автомобильном грузовом сообщении между областью и основной Россией.

Альтернативные маршруты вывоза белорусских экспортных товаров предполагают широкое использование наземных коммуникаций и портов РФ. В конце сентября 2022 г. было подписано межправительственное соглашение о транзите белорусских грузов через территорию России. До этого в феврале 2021 г. правительства двух стран подписали соглашение о перевалке белорусских нефтепродуктов через российские порты для дальнейшего экспорта в третьи страны. Сегодня РБ для вывоза и ввоза товаров использует 20 российских портов, среди которых ведущие место занимают балтийские.

Россия учитывает потребности РБ в транзите по своим коммуникациям, который резко увеличился и в 2023 г. приблизился к 15 млн т. Это отражено в союзной программе по унификации регулирования транспортного рынка, направленной на устранение существующих ограничений в области транспорта и создание равных условий для перевозчиков. В частности, для белорусского транзита по железным дорогам РФ применяются специальные преференциальные тарифы [5]. Со своей стороны, РБ принимает посильное участие в развитии транспортно-логистической инфраструктуры России, обеспечивающей доступ ее товаров на внешние рынки.

РБ и РФ принимают участие в работе таких евразийских объединений, как ЕАЭС, СНГ, «Пояс и путь». Россия участвует также в «Каспийской пятерке» и ШОС. Беларусь готовится стать полноценным членом ШОС и заинтересована в развитии Каспийского сотрудничества, играющего важную роль в транспортно-логистической связанности разных частей Евразии [6, с. 53–63]. Упомянутые проекты регионализации дополняют друг друга не только по страновому охвату, но и развитию институтов регионализации [7, с. 7–12]. Главным звеном процессов евразийской регионализации являются государства с их интересами эффективного использования преимуществ более тесного экономического взаимодействия в целях национального развития.

Различия по числу и составу стран – участниц проектов регионализации отражают не только их целевую направленность, но и политику многовекторности внешнеэкономических связей и через это – укрепление положения на мировых рынках, балансирование внешних экономических влияний в условиях формирующейся полицентричности.

Произошедшее в результате санкционного давления разделение стран-участниц упомянутых объединений на подсанкционные Беларусь, Иран и Россию, с одной стороны, и страны-партнеры, опасаящиеся вторичных санкций из-за их связей с первыми, с другой, породило новый вид барьеров на пути взаимного экономического сотрудничества. В частности, осложнилось взаимодействие РФ и РБ и остальных членов ЕАЭС и СНГ. Принцип «четырёх свобод», лежащий в основе ЕАЭС и Зоны свободной торговли в рамках СНГ, действует не в полной мере. Происходит некоторое сужение режима Таможенного союза в рамках ЕАЭС и ЗСТ в рамках СНГ [8, с. 19].

В ЕЭК противодействие этому видят в развитии промышленной кооперации, снятии сохраняющихся барьеров на пути взаимной торговли, создании автономных систем взаимных расчетов и системы субсидирования совместных проектов, цифровизации взаимного сотрудничества, развитию электронной торговли.

Кроме того, возник новый институт экономического взаимодействия – среднесрочные программы двустороннего сотрудничества между Россией и ее партнерами по ЕАЭС и СНГ, который призван наращивать взаимные связи в условиях санкционных ограничений.

После 2014 г. дополнительную динамику обрела деятельность ШОС. Страны-участницы координируют внешнеполитические действия, ищут развязки многолетних конфликтов, реализуют взаимовыгодные проекты, среди которых преобладают гуманитарные и транспортно-логистические. Деятельность ШОС способствует трансформации внешне-торговых связей РФ, а также и других стран-участниц, в условиях санкционного давления Запада.

В 2022 г. торговля стран ЕАЭС и СНГ со странами ШОС серьезно выросла. Высокие темпы наблюдались и в 2023 г. В целом потенциал ШОС, несмотря на угрозы вторичных санкций, позволяет снять часть геополитических рисков для деятельности ЕАЭС, СНГ и СГ [8, с. 19–20].

Развитие данных интеграционных проектов одновременно идет разными путями, через: 1) расширение сети институтов, обеспечивающих рост взаимосвязанности экономики, гуманитарной сферы и безопасности стран-членов (что-то близкое к понятию «накопительная интеграция», предложенному Б.А. Хейфецем [9]); 2) увеличение числа участников региональных проектов; 3) использование разноуровневых форматов регионализации – от субрегионального («Каспийская пятерка») до трансрегионального («Шелковый путь»), от двустороннего до многостороннего; 4) налаживание сопряжения между разноформатными региональными объединениями путем координации их взаимодействия.

С точки зрения синергетического эффекта от участия Беларуси и России в ЕАЭС, СНГ и ШОС данные региональные объединения целесообразно рассматривать как складывающуюся неформальную систему. Координация внутри системы осуществляется через совместное членство в объединениях, заключение соглашений между объединениями и отдельными странами (ЕАЭС – КНР, ЕАЭС – Иран), меморандумы о взаимопонимании (ЕАЭС – ШОС), совместное проведение заседаний руководящих органов объединений. Необходимость усиления взаимной координации диктуется такими факторами, как расширение экономической сферы в деятельности ШОС и БРИКС, участие в сотрудничестве подсанкционных стран и стран, не подверженных санкциям. Ведущее место во всех рассматриваемых объединениях занимают транспортно-логистические проекты.

Международные транспортные коридоры меридианной и широтной направленности, а также энергетические проекты, осуществляемые на национальной, двусторонней и многосторонней основе, формируют своего рода инфраструктурный

каркас процессов регионализации, который обеспечивает взаимодействие разных по институтам региональных объединений. Важно также и то, что все постсоветские страны так или иначе вовлечены в мегапроект КНР «Пояс и путь». Формирующееся разнообразие транспортных маршрутов способствует устойчивости Беларуси, России и их партнеров к геополитическим шокам, улучшает геоэкономическое положение благодаря конкуренции стран за транзитные грузы.

Под влиянием стремления стран обеспечить устойчивые геоэкономические условия своего развития линейка форматов регионализации будет неизбежно расширяться, адаптируясь как к меняющимся технологическим укладам, так и к геополитической обстановке. В связи с этим перед политиками, управленцами, бизнесом и научным сообществом стоит задача выбора оптимального пути для своих стран в условиях трансформирующегося международного экономического порядка.

В данном контексте осуществляемые в рамках СГ переход к единой промышленной, аграрной, транспортной и инновационной политике, гармонизация и интеграция финансовых систем позволят не только более эффективно проводить импортозамещение, но и наращивать экспортный потенциал обрабатывающей промышленности с ориентацией на рынки дружественных стран, развивать более глубокие формы сотрудничества в рамках упомянутых объединений. Соответственно будет возрастать взаимодействие СГ и данных интеграционных проектов, которое можно рассматривать как движение в направлении формирования «Большого евразийского партнерства».

В рамках системы евразийских проектов регионализации можно поставить задачу превращения СГ в «лабораторию» нового типа интеграции, ориентированной на справедливое распределение выгод от международного сотрудничества, гармоничное социальное развитие, совместную разработку, внедрение и распространение высокотехнологичных товаров и услуг, сохранение природной среды и борьбу с климатическими изменениями.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Российский пояс соседства в условиях санкционной войны / Под ред. Л.Б. Вардомского (отв. ред.), И.А. Коргун, Н.В. Куликовой, А.Г. Пылина. Научный доклад. М.: ИЭ РАН, 2022.
2. Ушкалова Д.А. Процессы регионализации на постсоветском пространстве: вызовы российско-белорусской интеграции. М.: ИЭ РАН, 2010.
3. Шурубович А.В. Экономическое взаимодействие России и Беларуси: интеграционные процессы и национальные интересы. М.: ИЭ РАН, 2018.
4. Ушкалова Д.И. Внешняя торговля России: предварительные итоги второго года противостояния санкционному давлению // Вестник института экономики Российской академии наук. 2023. №6. С. 43–60.
5. Посол Беларуси в РФ рассказал о кооперации с РФ, экономических планах и как выполняются союзные программы // Sputnik Беларусь. 2023. 17 ноябр. <https://sputnik.by/20231117/bolshoe-intervyu-posla-belarusi-v-rossii-dmitriya-krutogo-1081239854.html>
6. Каспийский регион в процессах регионализации Евразии. Коллективный научный доклад / Под ред. Л.Б. Вардомского. М.: ИЭ РАН, 2023.
7. Постсоветские страны в процессах международной регионализации в 2010–2020 гг.: ожидания, итоги, новые тенденции: Коллективный научный доклад / Под ред. Л.Б. Вардомского. М.: ИЭ РАН, 2021.
8. Вардомский Л.Б. Новые тренды регионализации международных экономических отношений на евразийском пространстве / Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы: сборник научных статей. Т. 2 / ред. кол.: Д.В. Муха [и др.]. Минск: Право и экономика, 2023. С. 17–22.
9. Хейфец Б.А. Новая модель международной экономической интеграции. Научный доклад. М.: ИЭ, 2023.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Вардомский Леонид Борисович** — доктор экономических наук,  
заведующий Центром постсоветских исследований Института  
экономики РАН  
wardom@yandex.ru

**Vardomskiy Leonid Borisovich** — Doctor of Economics,  
Head of the Center for Post-Soviet Studies of the Institute  
of Economics of the RAS  
wardom@yandex.ru

---



СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ  
И ПУТИ РАЗВИТИЯ  
СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

А.С. Чекулаева

## СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО РОССИИ И БЕЛАРУСИ В КИТАЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

В статье рассматриваются этапы становления и развития Союзного государства России и Беларуси в китайской историографии, а также предпосылки и сдерживающие факторы в исторической ретроспективе. Союзное государство китайскими авторами признается не только одним из наиболее успешных и развитых интеграционных проектов в евразийской зоне, но и ядром интеграции на постсоветском пространстве.

**Ключевые слова:** Союзное государство России и Беларуси, китайская историография, интеграционные процессы на постсоветском пространстве.

A.S. Chekulayeva

## THE UNION STATE OF RUSSIA AND BELARUS IN THE CHINESE HISTORIOGRAPHY

The article examines the stages of formation and development of the Union State of Russia and Belarus in Chinese historiography, as well as the prerequisites and constraints in historical retrospect. The Union State is recognized by Chinese authors not only as one of the most successful and developed integration projects in the Eurasian zone, but also as the core of integration in the post-Soviet space.

**Keywords:** The Union State of Russia and Belarus, Chinese historiography, integration processes in the post-Soviet space.

После распада Советского Союза внимание китайских ученых оказалось прикованным к становлению интеграционных объединений на постсоветском пространстве. Объектом исследования являлись перспективы единого экономического пространства Беларуси, Казахстана, России и Украины, развитие экономической интеграции в рамках Содружества независимых государств и таможенного союза России, Беларуси и Казахстана.

Особый интерес всегда вызывало исследование Союзного государства России и Беларуси. В китайской историографии

внимание к данной тематике имеет постоянный характер, что говорит о том, что исследователи придают особое значение российско-белорусской интеграции, считая, что «интеграция в рамках Союзного государства окажет существенное влияние на ситуацию в Евразийском регионе» [1, с. 33]. В многочисленных публикациях отмечается, что Беларусь с Россией связывают тесные и длительные исторические связи [2, с. 47]; две страны имеют очевидную общность в этническом, языковом, культурном, религиозном и других аспектах [3, с. 46]; Беларусь является единственной страной на постсоветском пространстве, которая придает русскому статусу национального языка [4, с. 46].

Кроме публикаций, в 2000-х гг. появляются диссертационные исследования, посвященные Союзному государству. Основой магистерской диссертации Лю Кай [5] являются анализ комплекса политических, экономических, культурных и других факторов, оказавших влияние на процесс интеграции России и Беларуси, а также существующие проблемы и перспективы Союзного государства. Союз Беларуси и России с геополитической точки зрения рассмотрен в магистерской диссертации Лю Даньдуна [6]. Российско-белорусские отношения (в частности, Союзное государство,) стали одним из направлений исследования в докторской диссертации Чжу Би Бо [7], который попытался отразить сотрудничество двух стран не только в двустороннем (Союзное государство), но и многостороннем (СНГ, ОДКБ, Таможенный союз) форматах. В диссертационном исследовании Ли Лиан «Анализ белорусско-российских отношений в период «тандема Медведев—Путин»» [8] проводится всесторонний обзор и анализ форм сотрудничества между Республикой Беларусь и Россией в период 1991—2010 гг.

Среди работ можно выделить два вида исследований: в первых проводится анализ развития российско-белорусских отношений в последовательной ретроспективе; вторые представляют собой комплексное изучение сотрудничества двух стран на определенном историко-хронологическом этапе. Историко-

хронологический метод [4, 5, 9, 10] позволил китайским авторам выделить несколько периодов развития российско-белорусских отношений:

1) первый (1991–1994 гг.) – Россия придерживается политики отказа от роли «спонсора» и бремени ответственности за социально-экономическое развитие других республик бывшего СССР; а Беларусь отстраняется от России и проводит «нейтральную внешнюю политику» [9, с. 85–86];

2) второй (1995–1999 гг.) – в ситуации расширения НАТО и ухудшения отношений между Россией и Западом наблюдается улучшение российско-белорусских отношений и ускорение интеграционных процессов, к которым можно отнести создание Союзного государства России и Беларуси в 1999 г. При этом отмечается активная позиция Беларуси против расширения НАТО на восток, побудившая Россию к быстрому сближению [9, с. 87–88];

3) третий (2000–2010 гг.) – на фоне разногласий между сторонами о будущей модели российско-белорусской интеграции [10, с. 48] и совместной борьбы с терроризмом России и Запада (после «инцидента 11 сентября») интеграционный процесс замедляется;

4) четвертый (2011–2014 гг.) – развитие Союзного государства получило новый импульс в ситуации евразийской интеграции, когда 3 октября 2011 г. В.В. Путин выдвинул идею создания Евразийского союза, которая была сразу поддержана лидерами Беларуси и Казахстана [10, с. 45];

5) пятый (2014–2020 гг.) – его началом послужил украинский кризис, повлиявший на процесс сближения Беларуси и России. В то же время отмечается, что в целях защиты национальных интересов Беларусь проводит «сбалансированную политику» экономической диверсификации и нейтральной дипломатии, которая положительно оценивается китайскими исследователями [9, с. 95];

6) после 2021 г. – в условиях сложной международной обстановки интенсивное строительство Союзного государства наблюдается не только в экономике, но и во всех областях, таких как политика, национальная оборона и другие [11, с. 49].

Какие основы и предпосылки, а также какие сдерживающие факторы для интеграции в рамках Союзного государства выделяются китайскими исследователями?

На начальных этапах в качестве *предпосылок* были обозначены следующие:

- со стороны Российской Федерации: расширение контактов с Европой (Беларусь для России – «окно» в Западную Европу); возможность дешевой транспортировки энергоносителей; сдерживание расширения НАТО на Восток (Беларусь выступает против расширения НАТО); придание нового импульса интеграции в рамках СНГ [2, с. 47–48]; перспективы занятия белорусского рынка и участия в процессе приватизации в Беларуси [12, с. 45–46]. Кроме того, белорусско-российская интеграция – это составная часть регулирования внешнеполитической стратегии РФ, наряду с восстановлением отношений с другими странами (Кубой, Ираком и др.) перед лицом угрозы сокращения стратегического пространства России [1, с. 30];
- со стороны Беларуси: стремление к политической поддержке и обеспечению безопасности со стороны России; зависимость от российской экономики, сохраняющаяся после распада СССР [13, с. 46]; возможность получения большого рынка сбыта, поставок энергоносителей из России по низким ценам [12, с. 46].

Китайскими исследователями были также обозначены *сложности и проблемы* построения Союзного государства на различных его этапах:

1) экономические факторы: различие экономических систем; значительная разница между торговыми балансами двух стран и др. [3, с. 45–46];

2) внутривнутриполитические факторы – сопротивление со стороны противников российско-белорусской интеграции, прежде всего российских экономических элит, которые выступали против усиления роли государства в экономическом процессе [2, с. 49–50];

3) внешнеполитические причины, среди которых можно отметить давление на Россию со стороны Запада в период 2000–2010 гг., направленное против власти Республики Беларусь [14, с. 34; 12, с. 44]; негативное воздействие польского фактора на развитие Союзного государства. По мнению Ли Чжицина, основная задача Польши — отделить Беларусь от России, при этом использовалось манипулирование польским населением в Беларуси; выделялись средства белорусской оппозиции для изменения предвыборных настроений белорусов [15, с. 101].

В целом практически всеми китайскими авторами указывается, что, несмотря на начальные определенные трудности, интеграция двух стран является результатом сочетания внутренних и внешних факторов, таких как экономическая взаимодополняемость, геополитическая зависимость, этническая, языковая близость, очевидная общность в историческом, культурном, религиозном и других аспектах. Кроме того, отмечается, что Беларусь является самым надежным союзником России [16, с. 96–98]. Союзное государство китайскими авторами признается не только одним из наиболее успешных и развитых интеграционных проектов в евразийской зоне, но и ядром интеграции на постсоветском пространстве.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. 周尚文, 胡键. 俄白联盟与一体化理论解读 // 国际观察. 2002. № 6. 页码 29–33 (Чжоу Шанвэнь, Ху Цзянь. Союзное государство и интеграция России и Беларуси: теоретическая интерпретация // Международный обзор. 2002. № 6. С. 29–33).
2. 赵鸣文. 俄白联盟任重道远 // 国际问题研究. 2003. № 2. 页码 47–51 (Чжао М. Союзное государство России и Беларуси: ноша тяжела, а путь далек // Исследования международных вопросов. 2003. № 2. С. 47–51).
3. 潘广云. 俄白经济一体化评析 // 俄罗斯中亚东欧研究. 2004. № 1. 页码 43–48 (Пань Гуанъюнь. Анализ экономической интеграции России и Беларуси // Исследования России, Центральной Азии и Восточной Европы. 2004. № 1. С. 43–48).



4. 赵会荣. 俄罗斯与白俄罗斯特殊关系探源 / 赵会荣 // 世界知识. 2020. № 18. 页码 46—47 (Чжао Х. Истоки особых отношений России и Беларуси / Х. Чжао // Знание мира. 2020. № 18. С. 46—47).
5. 刘恺. 俄罗斯白俄罗斯一体化评析 // 外交学院. 2006 (Лю Кай. Анализ интеграции России и Беларуси: Дис. ... магистра политических наук. Пекин: Китайский университет иностранных дел, 2006).
6. 刘丹东. 从地缘政治角度看俄白联盟关系 // 上海外国语大学, 2013 (Лю Дандун. Союз Беларуси и России с геополитической точки зрения: Дис. ... магистра политических наук. Шанхай: Шанхайский университет иностранных языков, 2013).
7. 朱碧波. 苏联族际政治整合模式研究 // 云南大学. 2011 (Чжу Би Бо. Исследование моделей межнациональной политической интеграции в СССР: дис. ... доктора политических наук. Куньмин: Юньнаньский университет, 2011).
8. 李连. “梅普组合”时期的俄白关系评析 // 外交学院. 2010 (Ли Лиан. Анализ белорусско-российских отношений в период «тандема Медведев—Путин»: дис. ... магистра политических наук. Пекин: Дипломатическая академия, 2010).
9. 张建. 试析乌克兰危机对俄白关系的影响 // 和平与发展. 2017. № 2. 页码 84—121 (Чжан Цзянь. Анализ влияния украинского кризиса на российско-белорусские отношения // Мир и развитие. 2017. № 2. С. 84—121).
10. 刘丹. “俄白联盟国家”20年历史嬗变与发展趋势 // 俄罗斯学刊. 2019. № 6. 页码 40—56 (Лю Дань. К 20-летию Союзного государства России и Беларуси: изменения и тенденции развития // Исследования России. 2019. № 6. С. 40—56).
11. 赵惠中. 普京访问白俄罗斯发出了什么战略信号? // 世界上的事件. 2023. № 2. 页码 48—49 (Чжао Хуйжун. Какой стратегический сигнал посылает визит Путина в Беларусь? // События в мире. 2023. №02. С. 48—49).
12. 孙光荣. 俄白联盟国家发展的新情况、原因及前景 // 俄罗斯研究. 2002. № 4. 页码 42—46 (Сунь Гуанжун. Новая ситуация, причины и перспективы развития Союзного государства России и Беларуси // Исследования России. 2002. № 4. С. 42—46).
13. 朱士松. 白俄罗斯和俄罗斯会合并吗 / 朱士松 // 世界知识. 2019. № 7. 页码 46—47 (Чжу Ш. Объединятся ли Беларусь и Россия / Ш. Чжу // Знание мира. 2019. № 7. С. 46—47).

14. 孙光荣. 浅析西方对俄白联盟发展的影响 // 国际观察. 2004. № 2. 页码 31–37 (*Сунь Гуанжун. Влияние Запада на развитие Союзного государства России и Беларуси // Международный обзор. 2004. № 2. С. 31–37*).
15. 李志庆. 俄白联盟建设中的波兰因素 // 今日中国论坛. 2013. 页码 101–102 (*Ли Чжицин. Польский фактор в создании Союзного государства России и Беларуси // Форум современного Китая. 2013. С. 101–102*).
16. 洪业. 俄白联盟的困境及前景 / 毕洪业 // 欧亚经济. 2014. № 2. 页码 96–104 (*Би Х. Сложности и перспективы Союзного государства России и Беларуси / Х. Би // Экономика Европы и Азии. 2014. № 2. С. 96–104*).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Чекулаева Анастасия Сергеевна** – аспирант кафедры истории Беларуси нового и новейшего времени Белорусского государственного университета  
nastassia888@gmail.com

**Chekulayeva Anastasiya Sergeevna** – PhD student of the Department of History of Belarus of Modern and Contemporary Times of the Belarusian State University  
nastassia888@gmail.com

Е.В. Преснякова

## ПРОМЫШЛЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ БЕЛАРУСИ И РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ПОДХОДОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ЕДИНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В статье представлены результаты исследования взаимодействия Беларуси и России в области промышленной кооперации. Показаны подходы к формированию единой промышленной политики, принятые на уровне правительств двух государств. Отражен восстановительный рост промышленного производства после введения санкционных ограничений. Продемонстрированы успешные примеры промышленной кооперации белорусских и российских предприятий. Предложены мероприятия по углублению взаимодействия в инвестиционной, научно-технической и инновационной сферах.

**Ключевые слова:** промышленная кооперация, промышленная политика, промышленное производство, производственное сотрудничество, кооперационные проекты.

E.V. Presnyakova

## INDUSTRIAL COOPERATION BETWEEN BELARUS AND RUSSIA IN THE CONTEXT OF APPROACHES TO THE FORMATION OF A UNIFIED INDUSTRIAL POLICY

The article presents the results of a study of interaction between Belarus and Russia in the field of industrial cooperation. The approaches to the formation of a unified industrial policy adopted at the level of the governments of the two countries are shown. The recovery growth of industrial production after the introduction of sanctions restrictions is reflected. Successful examples of industrial cooperation between Belarusian and Russian enterprises are presented. Measures are proposed to deepen interaction in the investment, scientific, technical and innovation spheres.

**Keywords:** industrial cooperation, industrial policy, industrial production, industrial cooperation, cooperation projects.

В условиях мощнейшей конкуренции на мировых рынках, агрессивной санкционной политики укрепление промышленной кооперации Беларуси и России носит стратегический характер. Объединение усилий на основе углубления экономического взаимодействия позволит Беларуси и России увеличить товарооборот, обеспечить равный доступ на рынки наших стран и совместное продвижение на рынки третьих государств, а также развивать инновационное направление и сотрудничество в рамках научно-технических разработок. Способствовать этому будет межправительственное Соглашение о единой промышленной политике, которое является неотъемлемой частью «Основных направлений реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 г.». В соответствии с документом под термином «единая промышленная политика» понимается участие сторон в формировании структуры и организации промышленности в целях стимулирования роста промышленного производства (ускорение и повышение устойчивости развития промышленных комплексов государств и их условий для развития новых инновационных производств)<sup>1</sup>.

Стороны реализуют единую промышленную политику посредством [1, с. 12–16]:

- расширения механизмов поддержки проектов в рамках СГ, снижения барьеров и формирования условий для развития производственной кооперации;
- обеспечения взаимного участия организаций, финансовых и нефинансовых институтов, банков СГ в реализации проектов путем проведения поиска и отбора таких с интеграционным эффектом на основе наилучших мировых практик;
- стимулирования развития новых видов конкурентоспособной продукции, произведенной на территории СГ, и подготовки на их основе планов по импорто-

---

1. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о единой промышленной политике от 15 февраля 2023 г. (вступило в силу 22 мая 2023 г.).

замещению для поставок на внутренний рынок СГ и экспорта в третьи страны.

Правовым основанием для расширения возможностей кооперационного сотрудничества является Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о признании технологических операций, осуществляемых на территории СГ<sup>2</sup>. Для стимулирования развития новых видов совместно произведенной конкурентоспособной продукции стороны осуществляют:

- взаимное признание выполняемых хозяйствующими субъектами технологических операций, определенных нормативными правовыми актами;
- разработку механизма взаимного подтверждения выполнения технологических операций компетентными органами;
- разработку механизма взаимной верификации выполнения технологических операций компетентными органами;
- внесение изменений в программы субсидирования и иные финансовые меры государственной поддержки промышленной продукции, производимой на территориях Беларуси и России.

Взаимное признание технологических операций позволит унифицировать подходы к государственной поддержке в наших странах. Тогда все производители на территории СГ смогут работать в равных условиях, а также будут иметь возможность принимать участие в госпрограммах других стран: производители России – в белорусских программах, предусматривающих господдержку, а компании Беларуси – в российских [2].

В 2022 г., несмотря на то что он был достаточно сложным для экономик двух стран из-за санкционного давления, боль-

---

2. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о признании технологических операций, осуществляемых на территории Союзного государства от 27 сентября 2022 г.

шого перечня ограничений, в том числе на импорт оборудования, нарушения логистических цепочек, промышленность Беларуси и России смогла выдержать внешний удар. Наихудшее положение для Беларуси наблюдалось в июле 2022 г., когда индекс промышленного производства сократился до 87,8%. Для России низшая точка падения объемов промышленного производства – январь 2023 г. (97,1%) (рис. 1).

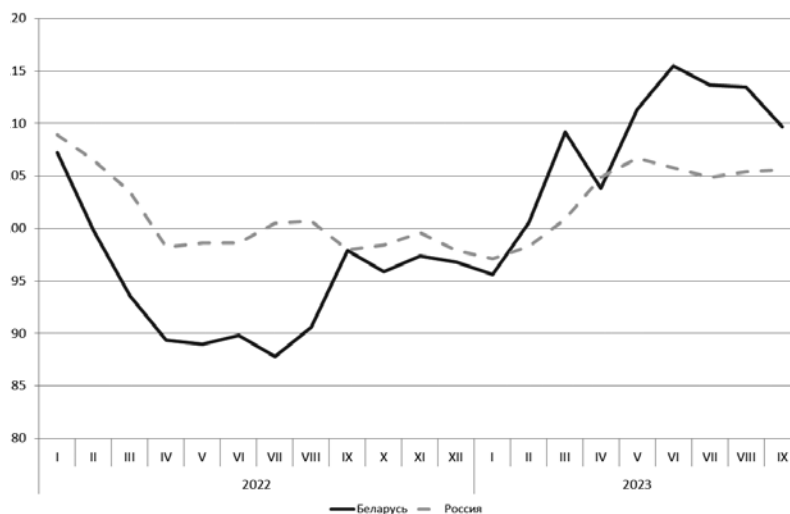


Рис. 1. Индексы промышленного производства Беларуси и России в 2022–2023 гг. (в % к соответствующему периоду предыдущего года)  
 Источник: данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, Росстата.

В октябре 2023 г. объем промышленного производства в России достиг 105,3% к аналогичному периоду 2022 г. Для Беларуси это значение выше на 1,8 п.п. (107, %).

Если рассматривать динамику промышленного производства в разрезе видов экономической деятельности, то наибольший рост в обеих странах характерен для обрабатывающих производств (в январе–октябре 2023 г. в Беларуси – 109,8%, в России – 107,4%) (рис. 2).

Следовательно, экономики продемонстрировали адаптацию к внешнему давлению. Это означает, что меры, которые

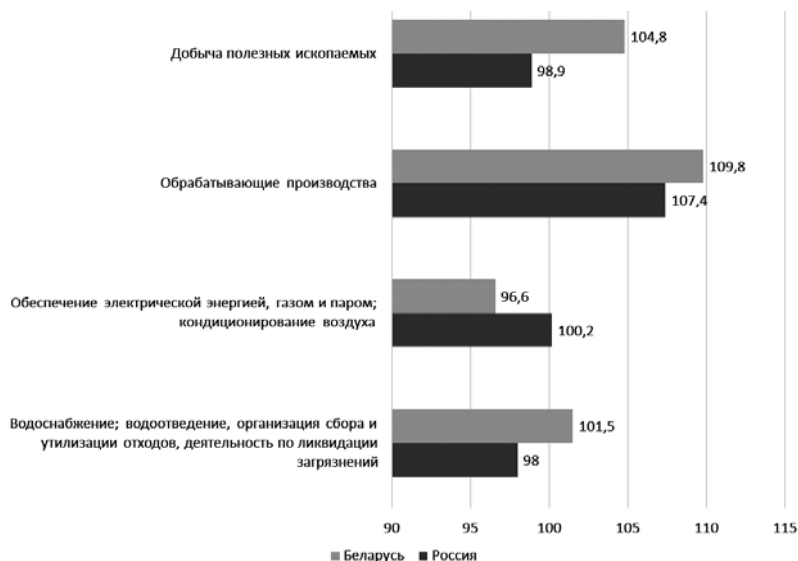


Рис. 2. Индексы промышленного производства в разрезе видов экономической деятельности в январе–октябре 2023 г. (%)

Источник: данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, Росстата.

принимают правительства двух государств в области защиты внутренних рынков и развития кооперационных связей, эффективны.

Большое преимущество формирования единых подходов к промышленной политике заключается в том, что предприятия становятся не конкурентами, а партнерами. Ряд белорусских предприятий сферы машиностроения достаточно давно и плодотворно сотрудничает с таковыми из России в части поставок комплектующих. В числе российских партнеров – ГАЗ, КАМАЗ, «Урал». Предприятия, входящие в белорусский холдинг «Автокомпоненты», за 2022 г. освоили выпуск 30 новых изделий для нужд автомобилестроения. Важный пример интеграции – содействие белорусских предприятий в реализации стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации до 2035 г. [3].

В то время как западные компании из Европы, США, Южной Кореи, Японии покидают внутренний рынок, такой надежный партнер, как Беларусь, России необходим. Поэтому в течение 2022 г. начата реализация многочисленных региональных интеграционных проектов, в рамках которых были созданы девять совместных сборочных производств на территории России. В их числе: региональный центр Минского автозавода в Ростове-на-Дону; возобновление работы сборочного производства тракторов МТЗ в Краснодарском крае; завод ОАО «Амкодор» по производству машин и оборудования для послеуборочной обработки зерна в Уфе. В Нижегородской области запущено совместное с холдингом «Белкоммунмаш» производство трамваев «МиНиН». Преимуществами такого сотрудничества являются: доступное сервисное обслуживание; отсутствие проблем с поставкой комплектующих; высокое качество белорусского оборудования; значительное снижение затрат на логистику<sup>3</sup>. Как итог, за 2022 г. организациями республики направлено субъектам хозяйствования РФ инвестиций на сумму 5,5 млрд долл. США (87% всех инвестиций). За январь–сентябрь 2023 г. эта сумма составила 4 млрд долл. США (92,4%).

Вместе с тем сотрудничество двух стран гораздо шире и касается практически всех направлений экономики. Так, Беларусь и Россия активно сотрудничают в сфере производства, ремонта и модернизации авиатехники, а также выпуска деталей и сборочных единиц. Страны финансируют совместный проект в машиностроении: речь идет о производстве лесозаготовительной техники на базе ООО «Амкодор-Онего», а именно – харвестеров и форвардеров. В деревообрабатывающей промышленности российский лесопромышленный холдинг «Сегежа Групп» наладил сотрудничество со Светлогорским целлюлозно-картонным комбинатом в части поставки сырья и материалов, а также с Мозырским дере-

---

3. Преснякова Е.В. Межправсоглашение о единой промышленной политике позволит Беларуси и России строить совместные планы // Республика. 2023. 4 марта. <https://www.sb.by/articles/vmeste-vygodnee-souz-promishlennost.html>.



вообрабатывающим комбинатом: предприятие намерено поставлять в Россию высокопрочные OSB-плиты для деревянного домостроения нового типа и т.д. [3].

Производственное сотрудничество будет развиваться в том числе в рамках импортозамещающих интеграционных проектов, утвержденных в соответствии с условиями российского кредита. Девятнадцать проектов уже одобрены российской стороной. Они направлены на импортозамещение внутри не только нашей страны, но и СГ. Тем не менее импортозамещение — лишь краткосрочная задача в рамках кооперационных связей наших государств. С учетом сближения двух стран и подходов к формированию единой промышленной политики в долгосрочной перспективе речь нужно вести об импортоопережении. Важно не только производить такую же продукцию, которая есть у наших конкурентов за рубежом, но и использовать новейшие технологии для производства товаров, аналогов которым в мире нет. То, что такой потенциал у Беларуси имеется, с успехом подтверждает выставка «Беларусь интеллектуальная», которая состоялась в Минске и регионах в январе—марте 2023 г., где были представлены современные достижения страны.

В целях развития двухсторонних отношений в Беларуси распоряжением правительства от 27 сентября 2023 г. № 39/225-887/111 утверждена «дорожная карта» по работе с российскими инвесторами (табл. 1).

Она предусматривает как реализацию совместных перспективных проектов на территории Беларуси, так и развитие промышленной кооперации на территории России. Ожидается, что будет развиваться научно-техническое и инновационное сотрудничество, в том числе в рамках союзных программ и проектов. В результате это взаимодействие позволит не только выстоять в конкурентной борьбе и обеспечить технологический суверенитет, но и сформировать основу для опережающего развития и занятия лидирующих позиций на внешних рынках.

Таблица 1. Отдельные мероприятия «дорожной карты» по работе с российскими инвесторами в инвестиционной и научно-технологической сферах

Направление	Мероприятие
Инвестиционная сфера	Продвижение инвестиционного имиджа Республики Беларусь
	Поиск потенциальных предложений от российской стороны о реализации совместных перспективных проектов на территории Республики Беларусь, в том числе включенных в «дорожную карту» инвестора
	Содействие установлению и поддержанию прямых связей между хозяйствующими субъектами в целях развития промышленной и технологической кооперации, реализации совместных инвестиционных проектов
	Взаимодействие между свободными и особыми экономическими зонами
	Совершенствование инструментов финансирования из бюджета Союзного государства и активизация их применения для реализации союзных программ и проектов в области импортозамещения и достижения технологического суверенитета
Сфера научно-технического сотрудничества	Формирование перечня стратегических направлений для развития совместного российско-белорусского научно-технического и инновационного сотрудничества
	Реализация совместных научно-исследовательских проектов в сфере атомной энергетики
	Разработка и реализация научно-технических программ Союзного государства и проектов, направленных на создание новой импортозамещающей продукции
Сфера инновационного сотрудничества	Создание линеек легковых, пассажирских и грузовых электромобилей, персонального электротранспорта, а также его компонентов (двигатели, накопители энергии, силовая и управляющая электроника) и оборудования для зарядных станций
	Разработка перспективных моделей беспилотных летательных аппаратов, большегрузных автомобилей, техники для реального сектора, включая таковую для агропромышленного комплекса в целях реализации концепции «точного земледелия»

Источник: авторская разработка.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Оценка промышленно-технологического взаимодействия России и Беларуси: макрорегиональный аспект [Текст]: монография / Под научной редакцией М.Б. Петрова; М.Б. Петров, В.Л. Гурский, Е.В. Преснякова, Л.А. Серков, К.Б. Кожов, А.В. Мартыненко, В.А. Ли, С.А. Веракса, О.Ф. Родевич, М.В. Соломко. Екатеринбург: УрО РАН, 2022.

2. *Вардомский* Л.Б. Интеграционная миссия постсоветского пространства // Мир перемен. 2022. С. 115–128.
3. *Гурский* В.Л. Формирование единого научно-технологического пространства союзного государства: потенциал участников, механизмы, перспективы / В.Л. Гурский, Е.В. Преснякова, М.Б. Петров / Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. Минск: БНТУ, 2022. Вып. 16. С. 141–152. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2022-16-141-152>

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Преснякова Елена Владимировна** – кандидат экономических наук, доцент, руководитель Центра инновационной и инвестиционной политики Института экономики НАН Беларуси  
[investment@economics.basnet.by](mailto:investment@economics.basnet.by)

**Presniakova Elena Vladimirovna** – PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Center for Innovative and Investment Policy of the Institute of Economics of the NAS of Belarus  
[investment@economics.basnet.by](mailto:investment@economics.basnet.by)

К.А. Сипаро

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ И БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

В статье рассматриваются вопросы экономического сотрудничества России и Беларуси в условиях экономических санкций Запада. Исследуются потоки взаимных инвестиций и товаров. Делается вывод, что санкции вызвали перезагрузку сотрудничества в рамках Союзного государства, задали тренд на углубление экономического взаимодействия на основе укрепления национального технологического суверенитета.

**Ключевые слова:** Союзное государство, Беларусь, Россия, санкции, углубление взаимодействия, торговля, взаимные инвестиции.

K.A. Siparo

## PERSPECTIVES OF ECONOMICAL COOPERATION OF RUSSIA AND REPUBLIC BELARUS IN A POST-SANCTIONS PERIOD

The article discusses the issues of economic cooperation between Russia and Belarus in the context of Western economic sanctions. The flows of mutual investments and goods are being investigated. It is concluded that the sanctions caused a reset of cooperation within the framework of the Union State, set a trend for deepening economic cooperation based on strengthening national technological sovereignty.

**Keywords:** Union State, Belarus, Russia, sanctions, deepening cooperation, trade, mutual investments.

Дипломатические отношения с РБ были установлены 25 июня 1992 г. В 1995 г. был подписан Договор о дружбе и сотрудничестве между РФ и РБ, 8 декабря 1999 г. – Договор о создании Союзного государства и интеграции России и Беларуси, в 2014 г. – Договор о создании ЕАЭС. Страны сотрудничают в рамках СНГ, ЕАЭС и ОДКБ, в 2022 г. на саммите ШОС было принято решение о начале приема

Беларуси в ряды членов организации. Россия и РБ исторически выступают с единых или близких позиций по ключевым международным проблемам, сотрудничают в ООН.

При этом во взаимных отношениях России и Беларуси существовал ряд проблем и разногласий, которые удалось разрешить лишь после начала санкционного давления на республику в 2020 г. В 2021 г. были приняты новые и пересмотрены старые союзные программы по интеграции Союзного государства. События 2022 г. ускорили интеграцию в ряде сфер, способствовали отказу от доллара и переходу к расчетам во внутренней валюте. Обе страны стремятся достичь технологического суверенитета, в связи с чем развиваются импортозамещение и промышленная кооперация на основе собственных технологий.

Реализация концепции многовекторной внешней политики Республики Беларусь не увенчалась успехом в свете обострения отношений с Западом и ввода санкций, но это не означает, что она перешла к одновекторной модели внешнеэкономических связей. Китай является вторым по значимости рынком для страны, существуют хорошие перспективы расширения экономического сотрудничества в рамках СНГ, ЕАЭС, ШОС.

Беларусь располагает развитым и разнообразным машиностроением. Причем в Минске производится половина всей машиностроительной продукции страны. В столице также концентрируются предприятия, работающие в сфере нанотехнологий, радиоэлектроники, космических разработок. На данный момент Беларусь является ведущим производителем в СНГ некоторых типов станков и сельскохозяйственной техники, большегрузных автомобилей, микропроцессоров.

У Республики Беларусь имеется большой потенциал для создания новых технологий и аппаратов для переработки сырья и материалов, но большая часть отрасли ориентирована на внутренний рынок и, как результат, требует серьезных инвестиций для модернизации, чтобы

успешно конкурировать на мировых рынках с зарубежными производителями.

Оба государства прорабатывают механизмы совместного производства собственных микросхем и микроэлектроники, необходимых для развития машиностроения, медицины, бытовой и космической техники и, соответственно, для укрепления национальной безопасности. Из 1,5 млрд долл., выделенных Россией Беларуси на организацию импортозамещения, 200 млн долл. направляется на проекты в области микроэлектроники. Около 90% микроэлектронной продукции Беларуси экспортируется в Россию.

Холдинг «Интеграл» является лидером электронной отрасли в рамках Союзного государства, это один из крупнейших научно-производительных центров СНГ и Восточной Европы. Здесь осуществляется весь цикл — от проектирования и производства до маркетинга и сопровождения готовой продукции до потребителя. Продукция центра поставляется в 27 стран мира, но основным покупателем является Россия. Ежегодные поставки превышают 100 млн долл., компания покрывает около 20% потребностей электронной компонентной базы России. В перспективе — внедрение нанoeлектроники, переход к в десятки раз более мелким элементам. Начата глубокая модернизация завода «Интеграл», которая будет завершена к 2030 г.

Важную роль в белорусской промышленности играют горно-химическая продукция (калийные удобрения), нефтехимическая, и основной химии, включающая в себя минеральные удобрения, волокна, нити, смолы, резины. Функционирует ряд предприятия по изготовлению бытовой химии. Широкое развитие получила фармацевтическая отрасль. В Республике Беларусь производится более 1600 различных лекарственных средств.

Россия является главным торговым партнером Беларуси с долей более 50%, последняя, в свою очередь, входит в пятерку крупнейших торговых партнеров России с долей более 5%. За 20 лет показатели взаимной торговли России и Беларуси выросли более чем в 3 раза [1].

В 2022 г. товарооборот России и Беларуси вырос на 8% (рис. 1). Он составил 43,3 млрд долл., а вместе с услугами – 50 млрд долл.

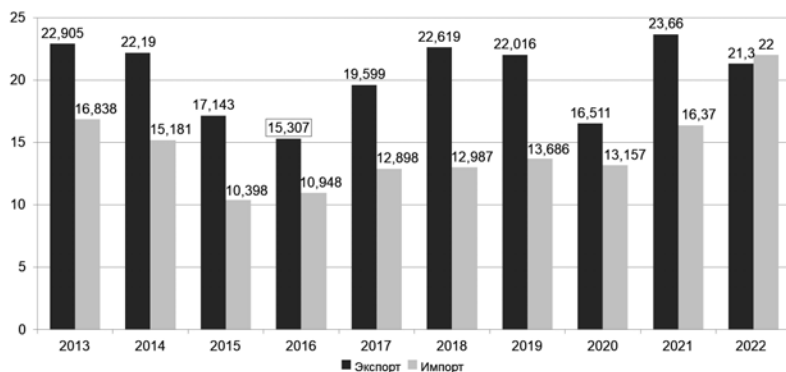


Рис. 1. Товарооборот России и Беларуси в 2013–2022 гг. (млрд долл.)  
 Источник: данные Национального статистического комитета Республики Беларусь. [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by)

Снижение взаимной торговли в 2015–2016 гг. было вызвано низкой мировой конъюнктурой и падением курса рубля. Затем начался рост, который был остановлен пандемией. Увеличение в 2021 г. было связано с ростом российского экспорта в РБ, а в 2022 г. – белорусского экспорта в РФ. В 2022 г. на долю России пришлось 57,4% экспорта Беларуси и 55,9% ее импорта<sup>1</sup>.

Основу российского экспорта составляют минеральные продукты, металлы и изделия из них, машины, оборудование и транспортные средства, продукция химической промышленности, импорт представлен машинами, оборудованием и транспортными средствами, продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, продукцией химической промышленности, металлами и изделиями из них, текстилем и обувью.

1. В 2022 г. по данным Министерства финансов РБ экспорт товаров страны составил 38,3 млрд, а импорт – 38,6 млрд долл. <https://myfin.by/stati/view/kakim-by-l-2022-god-dla-vnesnej-torgovli-belarusi-smotrim-statistiku>

Преобладание России во внешней торговле РБ тесно связано и с ее ролью ключевого инвестора в экономику страны. Вложения России составили более 4 млрд долл. В РБ работает около 2500 совместных компаний, реализуются совместные проекты в производстве автомобилей и сельхозтехники, лесозаготовительной отрасли [2]<sup>2</sup>.

В структуре иностранных инвестиций в РБ за 2021–2022 гг. произошли заметные изменения (рис. 2).

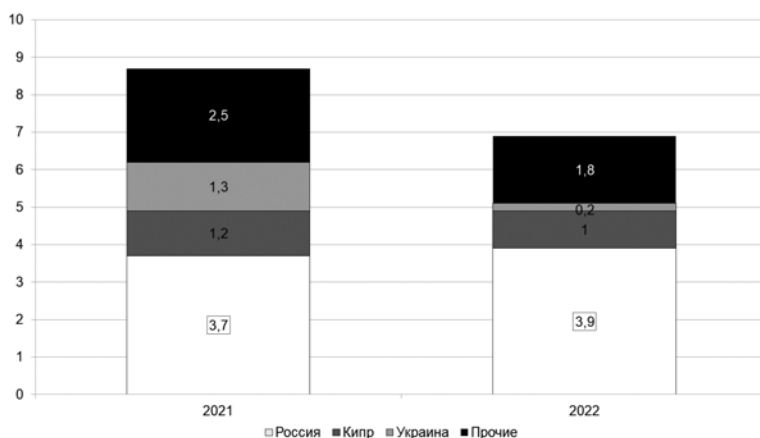


Рис. 2. Инвестиции в экономику Беларуси в 2021–2022 гг. (млрд долл.)

Снижение с 8,7 млрд долл. в 2021 г. до 7 млрд долл. в 2022 г. вызвано потерей украинских инвестиций, ранее составлявших более 10% от общего объема. При этом заметен прирост российских инвестиций – с 3,7 млрд долл. до 3,9 млрд долл.<sup>3</sup>

Объем российских инвестиций имел тенденцию к сокращению в период с 2013 по 2017 гг., после чего стабилизировался, просев лишь в 2020 г. Что касается прямых инвестиций,

2. Межгосударственные отношения РФ и Белоруссии // РИА «Новости». <https://ria.ru/20230723/diplomatiya-1885539796.html> (дата обращения: 25.09.2023).

3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by) (дата обращения: 25.09.2023).



то они находятся примерно на одном уровне с 2018 г., но сильно уступают показателям за 2013 г. (рис. 3).

Белорусские инвестиции в экономику России показывают позитивную динамику начиная с 2016 г., но по объему в 3 раза уступают российским в белорусскую экономику (рис. 4).

Санкции Запада сильно затронули 25% белорусской экономики. В 2021 г. — это авиационная, калийная, нефтепере-

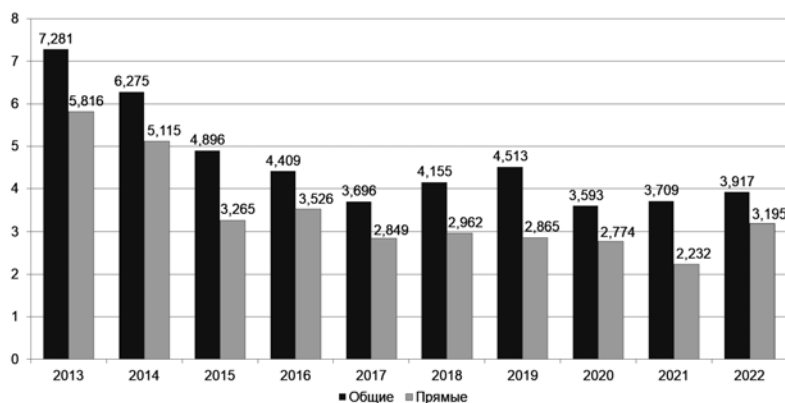


Рис. 3. Российские инвестиции в экономику Беларуси (млрд долл.)  
 Источник: данные Национального статистического комитета Республики Беларусь. [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by)

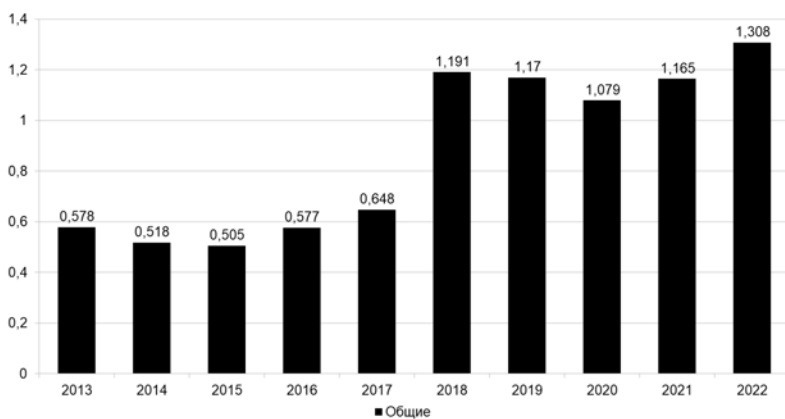


Рис. 4. Белорусские инвестиции в экономику России (млрд долл.)  
 Источник: данные Национального статистического комитета Республики Беларусь. [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by)

рабатывающая отрасли. В 2022 г. были введены ограничения для металлургии, машиностроения, деревообработки, строительных материалов [3]. Потери от прекращения поставок в Европу составили более 400 млрд руб. Россия с помощью разных мер компенсировала значительную часть экономических потерь. К наиболее важным из них относится снятие действующих барьеров, ограничивавших поступление белорусских товаров на российский рынок. В 2022 г. на территории РФ были развернуты 9 совместных с РБ сборочных предприятий, подписаны крупные контракты на поставку в РФ техники и оборудования.

В первом полугодии 2023 г. иностранные инвестиции в экономику Беларуси составили 4,5 млрд долл., что примерно на 5% выше показателей 2022 г., из них на долю России пришлось 57% (2,6 млрд долл.). Наибольший интерес проявлен к промышленности, оптовой и розничной торговле и ремонту автомобилей.

Белорусские инвестиции за этот же период составили 3,1 млрд долл., что на 15% больше показателей 2022 г. Из них 92% инвестиций пришлось на долю России, что превышает российские инвестиции в белорусскую экономику за данный период<sup>4</sup>.

Россия предоставила белорусским экспортерам возможность использовать свои коммуникации и порты для перевозок товаров на рынки третьих стран, включая страны ЕАЭС и СНГ. Доля этих государств в белорусском экспорте заметно выросла. Сильно увеличились белорусские перевозки в направлении Китая.

Таким образом, санкции способствовали выходу взаимного сотрудничества РБ и РФ на качественно новый уровень, который позволит устойчиво наращивать торговые и инвестиционные связи, а также контакты со странами ЕАЭС, СНГ и ШОС.

---

4. Межгосударственные отношения РФ и Беларуси // РИА «Новости».

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Шурубович А.В.* Экономическое взаимодействие России и Белоруссии: интеграционные процессы и национальные интересы. М.: ИЭ РАН, 2018.
3. *Крючкова Е.* Россия и Беларусь пришли к балансу // Коммерсантъ. 2023. 27 марта. №52.
2. *Сипаро К.А.* Проблемы и перспективы экономического сотрудничества России и Республики Беларусь // Региональные проблемы преобразования экономики. 2023. №2 (148). С. 7–13.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Сипаро Константин Алексеевич** – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра постсоветских исследований Института экономики РАН  
redknight@bk.ru

**Siparo Konstantin Alekseevich** – PhD/Candidate of Economic Sciences, senior researcher at the Center for Post-Soviet Studies of the Institute of Economics of the RAS  
redknight@bk.ru

С.М. Сапожникова

## ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ В ЦЕЛЯХ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

В условиях санкций и финансового кризиса усиливаются интеграционные процессы в рамках Союзного государства. Центральное место в них занимает финансовая сфера, активное сотрудничество в которой позволяет сохранять устойчивость экономической системы и социальную стабильность, укреплять суверенитет и обеспечивать финансовую безопасность.

**Ключевые слова:** Союзное государство, финансовая безопасность, интеграция, суверенитет.

S.M. Sapozhnikova

## FORMATION OF A UNIFIED FINANCIAL SYSTEM FOR THE FINANCIAL SECURITY OF THE UNION STATE

In the context of sanctions and the financial crisis, integration processes within the Union State are intensifying. The financial sphere occupies a central place in them, active cooperation in which allows maintaining the stability of the economic system and social stability, strengthening sovereignty and ensuring financial security.

**Keywords:** Union State, financial security, integration, sovereignty.

В феврале 1995 г. был подписан Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между РФ и РБ, в декабре 1998 г. — Декларация о единении стран, а через год, в декабре 1999 г. — Договор о создании Союзного государства. Параллельно в целях финансового обеспечения заявленных в этих документах целей сотрудничества были созданы Межбанковский валютный совет Национального банка Беларуси и Центрального банка России и Консультационный совет по валютной политике центральных (национальных)

банков государств – членов ЕАЭС (контрольно-совещательный орган по координации валютной политики, выработке единого подхода и направления курсовой политики).

Санкционные войны Запада с РБ и РФ ускорили процессы экономического взаимодействия в рамках СГ. Главным инструментом этого стала реализация 28 союзных программ, зафиксированных в «Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 годы». Среди этих программ важное место занимают меры по усилению взаимодействия в денежно-кредитной политике, валютном регулировании, информационной безопасности в финансовой сфере, созданию совместной платежной системы, единой системы расчетов и быстрых платежей, защите потребителей финансовых услуг. Данные меры стали ответом на отключение ведущих банков РБ и РФ от системы SWIFT, свертывание связей с западными финансовыми рынками, введение больших ограничений для использования западных валют в торговых расчетах. Были заморожены активы Центробанка РФ, российских банков и компаний, размещенные за рубежом, из-за чего Россия технически лишилась возможности расплачиваться с нерезидентами. Из России ушли почти все западные банки. Из-за санкций многие российские банки прекратили деятельность в недружественных и дружественных странах.

В 2022 г. РБ начала активно избавляться от доллара и евро в своих золотовалютных резервах, опираясь на рубли и юани, торговля с дружественными странами, как и в РФ, перешла на национальные валюты. Такое положение потребовало формирования собственного союзного финансово-экономического механизма: интеграции белорусской платежной системы «Белкарт» с российской «МИР», перехода с монетарного таргетирования на режим инфляционного таргетирования, создания системы обмена финансовыми сообщениями, внедрения системы быстрых платежей, борьбы с преступностью в финансовой сфере, форсайта на платежном рынке и трансграничного переме-

щения денег. С 1 мая 2022 г. по 31 декабря 2023 г. в соответствии с Постановлением Правительства РФ №1238 в рамках пилотного проекта белорусские банки предоставляли независимые гарантии участникам российской системы госзакупок. Банки СНГ создают программы для белорусских компаний по кредитованию и мобильному эквайрингу под эти цели [3, 4]. В 2022 г. Указом Президента РФ от 5 марта №95 были введены ограничения по расчетам с иностранными кредиторами (только в рублях), белорусские компании к ним отнесены не были.

В 2022 г. членами ЕАЭС принято распоряжение «О дальнейшей работе по расширению использования национальных валют государств – членов Евразийского экономического союза при осуществлении расчетов в рамках взаимной торговли», согласно которому обеспечивается взаимодействие национальных систем платежных карт, расширяются сети корреспондентских счетов в банках и организация обмена информацией без использования SWIFT при проведении трансграничных расчетов. Усиливается приграничная торговля между РФ и РБ [5, 6].

В мае 2023 г. Беларусь объявила об отказе использования доллара и евро в торговле с ЕАЭС, доля которых на данный период составляла 8% в расчетах со странами Союза. Доля национальных валют в расчетах между странами ЕАЭС в 2023 г. превысила 90%.

Также рассматривается создание универсальной платежной системы для стран ЕАЭС и БРИКС, исключающей в расчетах применение доллара, и блокчейн-платформы «Мастерчейн» в рамках единого платежного пространства в ЕАЭС.

На начало 2023 г. были полностью реализованы положения союзной программы в области валютного регулирования, информационной безопасности и антиотмывочного законодательства [7], на завершающемся этапе находится сфера денежно-кредитной политики, регулирования финансового рынка и защиты прав потребителей финансовых услуг и в платежной сфере.

В СГ во многом унифицированы правила открытия счетов резидентами в банках-нерезидентах в Беларуси и России, проведения валютных операций и требования к репатриации валютной выручки и защите от резких скачков курсов национальных валют РФ и РБ, что снижает риски для взаимной торговли и потери накоплений граждан. Формируются единые подходы и ориентиры в денежно-кредитной политике, системе резервирования и стабилизационного рефинансирования.

В целях обеспечения информационной безопасности в финансовой сфере [1] были выработаны общие подходы и утверждены единые стандарты регулирования вопросов обеспечения данной безопасности, киберустойчивости и надзора за соответствующими рисками. Используется механизм взаимного признания результатов аудита мер обеспечения инфобезопасности в финансовой сфере; вносятся изменения в законодательство, направленные на противодействие «отмыванию» денежных средств и финансовому терроризму [2].

В рамках союзной программы усиливается сближение методологии и инструментария управления ликвидностью и надежностью банковского сектора России и Беларуси и обеспечения стабильности финансовых рынков, расширяется взаимный допуск банковских и страховых компаний на финансовые рынки, внедряются общие подходы к порядку и условиям создания финансовых институтов, деятельности рынка ценных бумаг и биржевой инфраструктуры.

В сентябре 2022 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве между Национальным банком Беларуси и Банком России, определившее принципы и механизмы использования информации по обеспечению работы национальных платежных систем и обмена ею. В рамках этого Соглашения разрабатывается взаимодействие системы быстрых платежей Банка России с системой мгновенных платежей Национального банка Беларуси для совершения трансграничных переводов, их конвертации и тарификации с целью снижения кредитного риска и риска ликвидности [8], а также

каналов обмена электронными сообщениями, временных регламентов обмена ими. Практически данная система стала основным каналом обмена финансовой информацией, что обеспечило повышение связанности и устойчивости финансовых систем, делая их независимыми от внешних воздействий и доступными для участников финансового рынка.

Совершенствуется и взаимодействие в части развития финансовых технологий, например, по реализации проекта трансграничной удаленной биометрической идентификации. Также введены правила по защите прав потребителей финансовых услуг и инвесторов России и Беларуси.

Данные меры позволили обеспечить приемлемый уровень инфляции, падение российской экономики ниже прогнозируемой (за 2022 г. – 2,1%, белорусской – 4,7%), сохранение социальной стабильности.

Таким образом, формируется единая финансовая система как залог устойчивой интеграции России и Беларуси, которая обеспечивает высокий экономический и социальный эффект, повышает суверенитет и позиции СГ на международной арене в негативных внешнеэкономических условиях и содействует защите от мирового финансового кризиса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Е.А., Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. Актуальные проблемы теории и практики бюджетно-налоговой безопасности региона. Чебоксары: Изд. дом «Среда», 2022.
2. Земляк С.В., Ганичева Е.В., Гусарова О.М., Дедов Е.Г. и др. Информационно-аналитическое обеспечение бизнес-процессов в условиях инновационных ориентиров // Коллективная монография. М.: ИТК Дашков и К°, 2022. (2-е изд.)
3. Кузавко А.С. Приграничные регионы в условиях интеграции: теоретические оценки и практические результаты // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 2. С. 108–130.
4. Кузавко А.С. Влияние санкций на бизнес-среду союзного государства Беларуси и России / Становление и развитие предпри-



нимательства в России: история, современность и перспективы: Сб. статей IX Международной научной конференции. Смоленский государственный университет. 27 мая 2023 г. Курск: Изд-во «Университетская книга», 2022. С. 96–98.

5. Кузавко А.С. Экономический рост и структурные отраслевые сдвиги в Днепро-Двинском регионе / А.С. Кузавко // Региональные исследования 2020. №4(70). С. 46–57.
6. Ридевский Г.В. Российско-белорусское приграничье: потенциал, вызовы времени и тенденции развития / Г.В. Ридевский, А.В. Шадраков, А.П. Катровский, Ю.П. Ковалев / Российско-белорусское приграничье: проблемы и перспективы развития: сборник материалов международной конференции 13–14 ноября 2016 г. Смоленск: Универсум, 2016. С. 9–20.
7. Сапожникова С.М. Система финансового мониторинга и конт-роля Банка России в сфере ПОД / ФТ // Наука Красноярья. 2019. Т. 8. № 4. С. 101–106.
8. Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. Современное состояние банковского сектора России // Экономика и предпринимательство. 2023. № 2 (151). С. 52–56.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Сапожникова Светлана Михайловна** – кандидат экономических наук, доцент Смоленского государственного университета  
e-mail?????

**Sapozhnikova Svetlana Mikhailovna** – Candidate of Economics, Associate Professor of the Smolensk State University  
e-mail?????

Л.С. Артамонова

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА РФ И БЕЛАРУСИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Россия и Беларусь находятся в условиях жесточайших санкций и угроз со стороны западных стран, поэтому цель их цель – выстроить тесные взаимоотношения, в том числе в сфере образования и науки. Для этого необходимо принять единые стандарты в данной области. Развитие сотрудничества на уровне системы квалификаций России и Беларуси позволит объединить рынки труда и компенсировать недостаток специалистов, позволит молодым специалистам строить свою профессиональную траекторию, не ограничиваясь территориальными границами своей страны; обеспечит взаимосвязанность и преемственности квалификаций; создаст элементы конкуренции для занятия определенных должностей.

**Ключевые слова:** образование, сотрудничество, перспектива, образовательные учреждения, обучающиеся, интеграция.

L.S. Artamonova

## PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF COOPERATION BETWEEN RUSSIA AND BELARUS IN THE FIELD OF EDUCATION

Russia and Belarus are facing the most severe sanctions and threats from Western countries and the United States, so the goal of the two countries is to build close relations, including in the field of education and science. To do this, it is necessary to adopt uniform standards in the field of education. The development of cooperation at the level of the qualifications system of Russia and Belarus will allow to unite the labor markets and compensate for the lack of specialists, will allow young specialists to build their professional trajectory, not limited to the territorial borders of their country; It will ensure the interconnectedness and continuity of qualifications; it will create elements of competition for certain positions.

**Keywords:** education, cooperation, perspective, educational institutions, students, integration.

Ни для кого не секрет, что Россия и Беларусь находятся в условиях жесточайших санкций и угроз со стороны западных стран. Нет ни одной сферы деятельности, на которой бы это не отразилось, и мы не можем абстрагироваться и не учитывать реалии настоящего. Сфера образования — не исключение, и в современных реалиях перед Россией и Беларусью стоит цель выстроить тесные взаимоотношения в ней. Для этого необходимо провести огромную работу в целях приведения к единым стандартам в области образования двух стран. Экономический и политический суверенитет очень важен как для России, так и для Беларуси, но достигнуть его без научного прогресса невозможно, и поэтому так важно объединиться в развитии сотрудничества в образовательной сфере.

Главная задача современных реалий состоит в привлечении молодежи к участию в достижении целей государственной политики, а принимая во внимание непростую ситуацию с рядом зарубежных стран, объединение и сотрудничество России и Беларуси особенно актуально. В связи с этим необходимо выстроить гармонирующие, а не соревнующиеся, системы образования стран на всех уровнях: от дошкольного до высшего.

Сотрудничество в области образования и науки означает также реализацию различных видов исследовательских и образовательных программ. Диапазон и разнообразие направлений сотрудничества в сфере образования между Россией и Беларусью заметно выросли за последнее время, а обмен опытом способствует укреплению и развитию связей. Нашими странами реализуется множество научно-технологических и инновационных программ и проектов.

Первыми шагами такого сотрудничества можно считать открытие филиалов российских вузов в Беларуси — Минский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова) и филиал Российского государственного социального университета (РГСУ). Кроме этого, в Могилеве функционирует Белорусско-

Российский университет, выдающий двойной диплом двух стран. В России на данный момент нет филиалов белорусских вузов, хотя они могли бы в некоторых отраслях составить конкуренцию российским.

Несмотря на заинтересованность российской стороны в развитии и расширении деятельности филиалов, отметим, что количество контингента обучающихся невелико. Возможно, это связано со слабой маркетинговой стратегией филиалов или сложностью работы в рамках законодательства двух стран. Но, несмотря на заинтересованность белорусских абитуриентов в получении российского образования, которое открывает перед ними большой рынок труда, высокий конкурс поступающих наблюдается в белорусских вузах, а не в филиалах российских. Отсутствие информации о программах образования в филиалах российских вузов в регионах Беларуси затрудняет сотрудничество в этой сфере.

Филиалы российских вузов интересны не только белорусам, но и россиянам. Встречаются случаи переезда из России в Беларусь для получения высшего образования в филиале российского вуза, так как даже с учетом стоимости проживания в Минске стоимость обучения ниже, чем стоимость таковая в этом же вузе в Москве.

Вузы должны быть жизнеспособны и иметь высокую репутацию наряду с ресурсной базой, чтобы занять привлекательные и выгодные позиции. Между белорусскими и российскими учебными заведениями должны выстроиться не конкурирующие отношения, а партнерские, способствующие активному сотрудничеству.

Профессиональное образование ориентируется на рынок, поэтому работодатели двух стран должны развивать отношения не только с обучающимися, но и с родителями, так как они беспокоятся о будущем своих детей и зачастую строят их карьерную траекторию на начальном этапе. В связи с этим эффективный маркетинг и внешние связи становятся стратегически важными в успехе деятельности образовательных учреждений. Для Беларуси и России важно приходить

к единым стандартам в области образования, а также максимально расширять сотрудничество между вузами и налаживать обмен студентами. Прямое сотрудничество вузов и производственных компаний способствует созданию собственной школы кадров и отраслевых лабораторий.

Несмотря на взятый курс выработки единых стандартов, нужно признать существующие различия. Первое – это разные системы оценок: в России действует пятибалльная система, а в Беларуси – десятибалльная. Второе – в России и Беларуси продолжаются реформы системы образования, и они не гармоничны, а порой противоречивы и рассогласованны. В Беларуси анонсированы изменения в правила поступления в вузы, которые положительно восприняты как президентом страны, так и профессиональным сообществом. Также предполагается распределять на первое место работы не только студентов бюджетной формы обучения, но и платной. В России предполагается к 2025 г. представить новую систему образования, исключая формат Болонской системы и, соответственно, уровни бакалавриата и магистратуры. Приведут ли эти нововведения к нарушению существующих договоренностей между Беларусью и Россией, и как они отразятся на достигнутых взаимодействиях, можно будет понять после принятия на законодательном уровне этих новшеств.

Одними из направлений укрепления сотрудничества могут стать создание совместных образовательных учреждений, согласование реформ системы образования и формирование единых стандартов образовательной сферы.

Россия представляет собой большой рынок труда, в рамках которого белорусские молодые специалисты стремятся и будут стремиться найти свое место. Беларусь в силу сохранившегося промышленного потенциала и развившейся сферы услуг, IT и частного бизнеса также предоставляет возможности трудоустройства, но ее рынок труда относительно мал, а его связь с образованием недостаточно оптимизирована. Поэтому наличие в РБ системы распределения в том

виде, в каком она существует сегодня, не может обеспечить работу выпускников по специальности, которую они получили в вузе. Определенные конкурентные преимущества российская система имеет и с позиций междисциплинарности подхода к обучению, наличия более серьезного акцента на прикладные дисциплины. Более широкие возможности есть у студентов и выпускников вузов для проведения практики на предприятиях, в компаниях, органах государственного управления.

Однако, несмотря на в целом позитивную ситуацию, существуют и серьезные угрозы.

Проблема современного рынка России и Беларуси — это дефицит кадров рабочих и специалистов среднего звена, что связано с возникновением новых отраслей, современных технологий, а также появлением новых профессий и рабочих мест. Эта проблема может привести к многомиллиардным потерям в экономиках двух стран. Решение может быть найдено в развитии сотрудничества России и Беларуси на уровне использования системы квалификации.

Рассмотрим сходства и различия существующих систем квалификаций в России и Беларуси (рис. 1, 2).

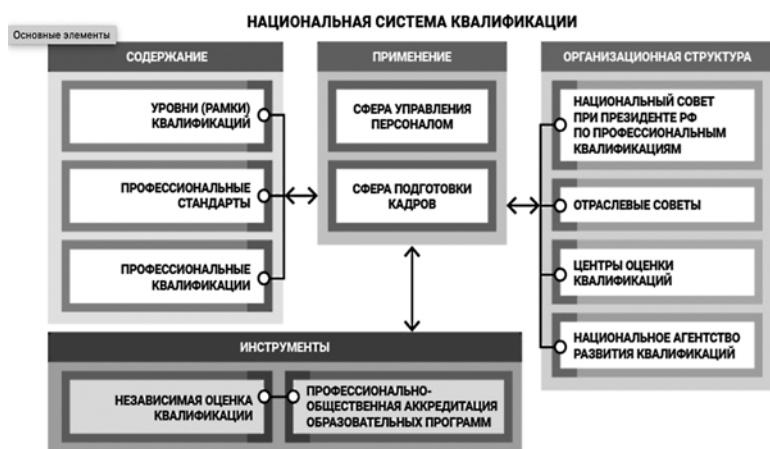


Рис. 1. Основные элементы национальной системы квалификаций РФ  
 Источник: Сайт Национального агентства развития квалификаций. <https://nok-nark.ru/about/nsk/>



Рис. 2. Национальная система квалификаций Беларуси  
 Источник: Цифровая платформа НСК Республики Беларусь. <https://нск.бел/structure/нск/common-info>

В России и Беларуси системы квалификаций осуществляются с помощью Министерства труда и социальной защиты, они направлены на оценку квалификаций работников и выдачу документов о квалификации, имеют определенные требования и стандарты, которым должны соответствовать кандидаты для получения квалификационного документа. Обе системы базируются на процессе тестирования и/или экзаменов для определения уровня знаний и навыков кандидатов и предоставляют возможность получить официальное подтверждение квалификации, что может быть полезно при поиске работы или повышении заработной платы.

Несмотря на многостороннюю идентичность систем квалификации двух стран, существуют и отличительные черты. В России элементом системы квалификаций являются Советы по профессиональным квалификациям, в Беларуси — Секторальные советы квалификаций. В России создана независимая оценка квалификаций, призванная повысить конкурентоспособность соискателя на рынке труда и сделать его

более привлекательным для работодателя, в Беларуси на данный момент она отсутствует, хотя в национальной системе квалификаций предусмотрена.

Системы квалификаций России и Беларуси имеют свои преимущества и недостатки, и выбор между ними может зависеть от конкретных потребностей и требований рынка труда.

В рамках расширения перспектив сотрудничества России и Беларуси в сфере профессионального образования можно предложить следующие направления деятельности:

- осуществление сопоставимости квалификаций двух стран;
- интегрирование процедур и требований допуска к профессиональной деятельности;
- обеспечение своевременного реагирования подготовки кадров на запросы рынка труда;
- привлечение работодателей двух стран к оценке результатов подготовки специалистов;
- формирование привлекательности и стимула для граждан и работодателей к освоению и использованию современных квалификаций.

Таким образом, развитие сотрудничества на уровне систем квалификаций России и Беларуси позволит объединить рынок труда и компенсировать недостаток специалистов того или иного уровня, строить профессиональную траекторию молодым специалистам, не ограничиваясь территориальными границами своей страны; обеспечит взаимосвязанность и преемственность квалификаций; создаст элементы конкуренции для занятия определенных должностей.

Формирование современного гибкого механизма сотрудничества в сфере образования позволит достигнуть кадрового обеспечения решения приоритетных задач научно-технологического и социально-экономического развития России и Беларуси.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Артамонова Лариса Сергеевна** – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник РЭУ им. Г.В. Плеханова  
arta-larisa@yandex.ru

**Artamonova Larisa Sergeevna** – Ph.D. in Economics, Associate Professor, Leading Researcher of the Plekhanov Russian University of Economics  
arta-larisa@yandex.ru

---

А.С. Попкова

## РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В статье рассматриваются направления сотрудничества Беларуси и России в сфере социального предпринимательства. Отмечены перспективность взаимодействия в научно-исследовательской сфере, важность имплементации передового опыта социальных практик, необходимость совершенствования нормативно-правового регулирования социального предпринимательства. Приведены модели уникальных российских и белорусских социальных инноваций, которые могли бы быть тиражированы на территории двух стран. Рассмотрены примеры успешного мирового опыта стимулирования социальных инициатив с целью совершенствования регулирования социально ответственного бизнеса в Беларуси и России.

**Ключевые слова:** социальное предпринимательство, социальное предприятие, социальная миссия, Россия, Беларусь.

A.S. Popkova

## COOPERATION BETWEEN BELARUS AND RUSSIA IN THE SPHERE OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP

The article discusses the areas of cooperation between Belarus and Russia in the sphere of social entrepreneurship. The prospects of scientific research cooperation, the importance of sharing the best social practices, improving the legal regulation of social entrepreneurship are examined. The social innovation model in Russian and Belarusian that could be replicated on the two countries are presented. Examples of the world's successful experience promoting social initiatives in order to improve the regulation of socially responsible business in Belarus and Russia are considered.

**Keywords:** social entrepreneurship, social enterprise, social mission, Russia, Belarus.

Социальное предпринимательство сегодня является мейнстримом экономической политики многих государств, его востребованность резко возросла после пандемии. Если оценить количество публикаций по теме социального предпринимательства в мировой академической литературе за последние 10 лет, то оно имеет экспоненциальный рост. Хотя к определению социального предпринимательства до сих пор нет единого методологического подхода.

Социальные предприниматели занимаются решением какой-либо социальной проблемы: трудоустройством лиц с ограниченными возможностями; лечением граждан с определенными заболеваниями; развитием местных видов туризма; сохранением культурного наследия; улучшением экологической ситуации и др. Они часто работают с социально уязвимыми категориями населения: безработными, инвалидами, пенсионерами, одинокими и многодетными родителями, алкоголе- и наркозависимыми гражданами, малоимущими и др. То есть для социальных предпринимателей в списке реализуемых приоритетов выполнение социальной миссии первично, а получение прибыли — вторично. Кроме того, они часто применяют инновационные модели для решения социально-экономических задач, нетрадиционные подходы и решения. В связи с этим можно предложить следующее определение социального предпринимательства: «Социальное предпринимательство — это предпринимательская деятельность, направленная на генерирование положительных социальных ценностей, предполагающая приоритетное достижение социальных целей над генерацией экономического дохода, частичное или полное реинвестирование прибыли на реализацию социально значимых проектов, использование инновационных подходов для решения социальных задач» [1].

Россия и Беларусь могут развивать активное сотрудничество в сфере социального предпринимательства. Первым направлением такого взаимодействия могло бы быть совершенствование нормативно-правового регулирования. Здесь Россия имеет определенное преимущество, так как в стране

внесены поправки в Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства» и определены понятия «социальное предпринимательство», «социальное предприятие». Ведется реестр социальных предпринимателей, а с марта 2023 г. инвалиды получили право регистрации в качестве данных предпринимателей и пользования соответствующими льготами. По состоянию на 10 сентября 2023 г. в реестре насчитывалось 10 173 субъекта, большую часть которых (70%) составили индивидуальные предприниматели. За 3 года их число выросло в 3 раза, и тенденция к росту сохраняется [2]. Установлены льготы и преференции для социальных предпринимателей: субсидируемые кредиты, льготные условия аренды, гранты (до 500 тыс. рос. руб., а в арктической зоне — до 1 млн рос. руб.) и др.

В Беларуси пока нет отдельного законодательства для регулирования социального предпринимательства, однако есть льготы для отдельных видов деятельности. В частности, ОАО «Банк развития Республики Беларусь» предоставляет льготные условия по кредиту и лизингу для социальных предпринимателей ( $\frac{2}{3}$  ставки рефинансирования Национального банка РБ + 3 п.п.). Установлены законодательством льготы при трудовой интеграции инвалидов и для агроэкотуризма (в частности, кредитование агроусадеб под 5% годовых).

Второе направление сотрудничества — это обмен опытом и социальными практиками. В России созданы центры инноваций социальной сферы, которые проводят активную политику в регионах. В Беларуси функционируют центры и инкубаторы поддержки предпринимательства, всегда открытые к диалогу и готовые к активному взаимодействию. В частности, директор ООО «АЛРИиКО» Р.М. Епур активно организует встречи белорусских и российских социальных предпринимателей. Один из последних вебинаров был посвящен развитию местных видов туризма.

В России есть уникальные проекты, которые можно было бы применить в Беларуси. Представляет интерес первая франшиза на рынке мобильной медицины «Кнопка жизни», которая предоставляет возможность экстренного вызова помощи.

Такая программа позволяет гражданам заботиться о пожилых людях, инвалидах и быть уверенными в своевременном оказании медицинской помощи. В свою очередь, в Беларуси также есть инновационные проекты, которые могут пользоваться спросом в России. Например, центр креативных решений «Невидимый мир» предлагает новую концепцию проведения тренингов, квестов, концертов и других мероприятий в абсолютной темноте [3]. Причем работают там сотрудники с нарушениями зрения и помогают здоровым людям заново открывать этот мир, развивать свои ощущения и интуицию.

Третье направление сотрудничества – научная сфера. Российские и белорусские организации могут проводить совместные научные аналитические исследования в сфере социального предпринимательства. Успешный опыт такого сотрудничества уже имеется. В частности, в 2022 г. был закончен двухлетний совместный грант Института экономики Национальной академии наук Беларуси и Центра социального предпринимательства и социальных инноваций при Высшей школе экономики под названием «Инвестиции в социальное предпринимательство: барьеры и перспективы в новых условиях (на примере России и Республики Беларусь)». В рамках проекта были исследованы теоретико-методологические подходы к оценке социальной ответственности бизнеса, рассмотрены критерии идентификации социальных предприятий и предложен новый подход к социальному предпринимательству. Была разработана анкета и проведен опрос социальных предпринимателей в Беларуси и России. На основании проведенного социологического исследования выявлены основные барьеры и определены перспективы развития социальных предприятий в двух государствах. Был проанализирован опыт поддержки социальных инициатив в зарубежных странах, а также исследованы возможные направления финансового и налогового стимулирования социального бизнеса и даны практические рекомендации для органов государственного управления по совершенствованию регулирования социального предпринимательства.

Еще одна возможность активного сотрудничества — это исследование передового мирового опыта регулирования социального предпринимательства для возможной имплементации в Беларуси и России с целью формирования благоприятной бизнес-среды. В частности, интересен опыт Канады, которая возглавила рейтинг лучших стран для социального предпринимательства в 2019 г. Там предоставляются льготы не только для социальных предпринимателей, но и для импакт-инвесторов. Корпорации и физические лица имеют право на налоговый вычет за взносы социальным предпринимателям. Для граждан он может составлять до 57% выделенной суммы (до 33% на федеральном уровне и дополнительно до 24% на местном уровне — в зависимости от провинции проживания). Причем пожертвования засчитываются как денежные, так и имущественные, в том числе акции, предметы культуры и т.д. Воспользоваться льготой можно в течение пяти лет.

В Англии в 2012 г. был принят закон «О государственных услугах» (или социальной ценности). Он требует, чтобы все государственные органы рассматривали при заключении контрактов государственных закупок не только их цену и качество, но и оценку социальной ценности проекта.

В Таиланде социальное предпринимательство активно развивается по модели государственно-частного партнерства. В 77 провинциях государство привлекает частные компании для реализации социальных проектов. И такая модель оказалась очень успешной. В Сингапуре в 2012 г. была запущена специальная программа финансовой поддержки молодежных социальных предприятий. В Китае большого успеха смог добиться банк инклюзивного финансирования WeBank, который в 2023 г. был признан лучшим цифровым банком мира. При этом основными заемщиками банка стали не богатые клиенты, а предприятия малого и среднего бизнеса, а также социально уязвимые категории населения. Подобная уникальная модель цифрового банка с использованием технологий блокчейна, искусственного интеллекта и других инноваций могла бы быть создана и на территории СГ.

Таким образом, в России и Беларуси существуют большие возможности для развития сотрудничества в сфере социального предпринимательства. Это могут быть проекты в рамках СГ, исследования по грантам Белорусского и Российского фондов фундаментальных исследований, научные конференции и «круглые столы» с привлечением белорусских и российских участников, совместные публикации. Существует объективная необходимость в совершенствовании законодательной базы России и Беларуси по регулированию социального предпринимательства с учетом передового зарубежного опыта. Перспективно также расширение проектов банка социальных идей российского фонда «Наше будущее» за счет белорусских социальных франшиз.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Попкова А.С. Новый теоретико-методологический подход к социальному предпринимательству в контексте обеспечения национальной безопасности / А.С. Попкова / Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. Минск: БНТУ, 2022. Вып. 16. С. 34–47.
2. Число социальных предпринимателей России впервые превысило 10000 / Ведомости. 2023. 15 сент. [https://www.vedomosti.ru/press\\_releases/2023/09/15/chislo-sotsialnih-predprinimatelei-v-rossii-vpervie-previsilo-10-000](https://www.vedomosti.ru/press_releases/2023/09/15/chislo-sotsialnih-predprinimatelei-v-rossii-vpervie-previsilo-10-000) (дата обращения 2023-10-01).
3. Невидимый мир. Темнота – территория открытий. <https://www.invisible-world.by> (дата обращения 10.05.2023).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Попкова Анна Станиславовна** – кандидат экономических наук, доцент, заведующая отделом мониторинга социально-экономического развития Института экономики НАН Беларуси  
[Levsann@tut.by](mailto:Levsann@tut.by)

**Popkova Anna Stanislavovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Institute of Economics of the NAS of Belarus  
[Levsann@tut.by](mailto:Levsann@tut.by)

О.И. Моторина

## БИЗНЕС-СРЕДА В РОССИИ И БЕЛАРУСИ: ОЦЕНКА НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ENTERPRISE SURVEYS

В статье приводится информация об исследовании Всемирного банка «Enterprise Surveys» как источнике данных для анализа бизнес-среды. На основе данных, содержащихся в соответствующем разделе, анализируются главные препятствия для развития бизнеса в России и Беларуси по мнению самих его представителей. Также приводится авторский подход к оценке уровня развития бизнес-среды широкого круга стран на основе данных исследования «Enterprise Surveys». Дается компаративная оценка уровня развития бизнес-среды в Беларуси и России, выделяются ее сильные и слабые стороны, а также сравнительные преимущества. Делается вывод о том, что бизнес-среда России и Беларуси имеет немало общих черт и, соответственно, схожих проблем: в первую очередь, это высокие налоговые ставки и нехватка финансовых средств.

**Ключевые слова:** Enterprise Surveys, бизнес-среда, главное препятствие для бизнеса, финансы, налоговые ставки.

O.I. Motorina

## ENTERPRISE SURVEYS BUSINESS ENVIRONMENT IN RUSSIA AND BELARUS: ASSESSMENT BASED ON ENTERPRISE SURVEYS DATA

The article provides information about the World Bank's study "Enterprise Surveys" as a source of data for analyzing the business environment. Based on the data contained in the relevant topic, the biggest obstacles to business development in Russia and Belarus are analyzed according to the opinion of business representatives themselves. The author's approach to assessing the level of business environment development in a wide range of countries based on the data of Enterprise Surveys is also presented. A comparative assessment of the level of development of the business environment in Belarus and Russia is given, its strengths, weaknesses and comparative advantages are highlighted. It is concluded that the business environment in Russia and Belarus has many common features and, consequently, similar problems: first of all, high tax rates and lack of financial resources.

**Keywords:** Enterprise Surveys, business environment, biggest obstacle, finances, tax rates.



Малое и среднее предпринимательство (далее – МСП) является важнейшим компонентом рыночной экономики, в значительной мере обеспечивая ее реструктуризацию за счет перераспределения трудовых ресурсов. Немаловажно его значение и в социальной стабилизации.

По итогам 2021 г. субъекты МСП сформировали 26,6% ВВП Беларуси [1] и 20,3% ВВП России [2]. Это свидетельствует об их существенном вкладе в социально-экономическое развитие обеих стран.

В 2022–2023 гг., в условиях беспрецедентного санкционного давления на экономики РФ и РБ (фактическое закрытие многих рынков сбыта, проблемы с взаиморасчетами со странами ЕС и США, разрыв логистических связей) бизнесу обеих стран пришлось искать пути выживания и развития в новых реалиях. В такой обстановке ответом на санкционное давление стало ускоренное развитие интеграционных процессов в рамках Союзного государства. И так во многом дополняющие друг друга экономики России и Беларуси были вынуждены еще больше сблизиться, совместно решая возникшие общие проблемы на всех уровнях. Так, Республиканская конфедерация предпринимательства Беларуси усилила взаимодействие с бизнес-союзами в российских регионах: только за 2022 год было подписано 17 соглашений и меморандумов по сотрудничеству с губернаторами, заместителями губернаторов субъектов РФ в целях кооперации с белорусскими субъектами хозяйствования [3].

Для улучшения взаимодействия субъектов МСП двух стран необходимо выравнять условия ведения бизнеса в Беларуси и России. Но прежде чем это сделать, необходимо понять, в чем же они различаются, т. е. сравнить эти условия.

Долгое время одним из самых популярных источников информации о деловом климате в большинстве стран мира было исследование Всемирного банка «Doing Business» («Ведение бизнеса»). Однако в 2020 г. было объявлено о приостановке его проведения из-за обвинений в возможных манипуляциях с данными в пользу определенных стран.

Вместе с тем необходимость оценки результатов реформ бизнес-среды в конкретной стране в международном формате не потеряла свою актуальность как для представителей научной среды, проводящих теоретические исследования, так и для частных юридических и физических лиц, на практике принимающих решение о выходе своей деятельности за национальные границы. Поэтому Всемирным банком была начата разработка нового подхода к оценке делового и инвестиционного климата. В мае 2023 г. были представлены методологические аспекты «модернизированного» исследования качества деловой среды – «Business Ready», или B-READY [4].

Одно из ключевых отличий B-READY от «Doing Business» заключается в том, что данные для оценок де-факто будут получаться не только в ходе консультаций с экспертами, но и в результате опросов на уровне фирм, т. е. будет учитываться информация «из первых рук», собранная на основании опыта самих фирм по их функционированию. В этих целях планируется расширить другое исследование Всемирного банка – «Enterprise Surveys». Таким образом, на международном уровне в лице специалистов Всемирного банка, долгое время занимающихся изучением качества бизнес-среды, признано, что данные, собираемые в ходе менее известного в широких кругах исследования «Enterprise Surveys», имеют большую значимость для компаративной оценки условий ведения бизнеса в мире.

В процессе данного исследования было опрошено 1323 предприятия в России (распределенных по видам деятельности, размеру и расположенных в различных федеральных округах [5]) и 600 фирм в Беларуси (также распределенных соответствующим образом [6]).

В ходе исследования «Enterprise Surveys» собираются данные по 12 направлениям: главное препятствие для бизнеса; коррупция; преступность; финансы; характеристики фирм; гендерное равенство; неформальность; инфраструктура; эффективность; регулирование и налоги; торговля; рабочая

сила<sup>1</sup> [7]. Результат – это около 100 различных показателей для более сотни стран. С одной стороны, это широкое поле для анализа. С другой – в таком виде оценить бизнес-среду в целом (или ее отдельный аспект) одной страны в сравнении с другими странами проблематично.

Прежде чем представить результаты компаративного анализа уровня развития бизнес-среды в Беларуси и России, приведем информацию о том, какие же препятствия бизнес считает главными для своего развития в каждом из этих государств (рис. 1). Эти данные можно взять из раздела «Главное препятствие» исследования «Enterprise Surveys». Они не только представляют собой самостоятельный объект для анализа, но и используются в качестве весовых коэффициентов при расчете интегрального показателя уровня развития бизнес-среды, что позволяет учесть различную степень важности факторов для каждой страны (более подробно см.: [8, с. 45–47]).



Рис. 1. Главные препятствия для бизнеса

Составлено по: [7].

1. Приведен авторский перевод названий разделов из указанного исследования.

Согласно данным, приведенным на рис. 1, и российские, и белорусские предприятия считают главным препятствием для своего развития высокие налоговые ставки (22,6% от опрошенных в России и 21,7% в Беларуси). На второе место также единогласно респонденты обеих стран поставили затрудненный доступ к финансированию (14,8% в России и 17,1% в Беларуси). Что касается третьей позиции в своеобразном рейтинге проблем бизнеса, то тут мнения разделились: в России считают, что это трудности, связанные с транспортировкой (11,1% опрошенных по сравнению с 4,2% в Беларуси), а в Беларуси – с недостаточной квалификацией рабочей силы (11,9% по сравнению с 7,7% в России). Это связано, в первую очередь, с объективными причинами. Безусловно, потери при транспортировке грузов в огромной России будут потенциально больше, чем в компактной Беларуси. А неудовлетворенность белорусского бизнеса квалификацией персонала может быть связана с повышенными требованиями к ней по сравнению с российскими по причине самой структуры национальной экономики, отличающейся большей «технологичностью».

Следует отметить также и основные расхождения во мнениях белорусских и российских субъектов хозяйствования, связанных с главным препятствием для их развития. Наибольший разрыв наблюдается в оценке налогового администрирования (это главное препятствие с точки зрения 7,9% опрошенных в России и только 0,3% в Беларуси), уже упоминаемой выше транспортировки и судебной системы (0,6% в России и 6% в Беларуси).

Автором был разработан методический подход для компаративной оценки уровня развития бизнес-среды на основе около 70% показателей, содержащихся в исследовании «Enterprise Surveys». Из 12 разделов, содержащихся в этом исследовании, для расчета используются данные 8 разделов, в той или иной мере отражающие условия, определяющие уровень развития бизнес-среды: коррупция, преступность, финансы, неформальность, инфраструктура,

регулирование и налоги, торговля и рабочая сила. Данные раздела, посвященного главным препятствиям для бизнеса, используются в расчетах в качестве весовых коэффициентов. Показатели, представленные в разделах «Характеристики фирм» и «Эффективность», в расчет не включены, так как они отражают не условия, определяющие развитие бизнес-среды, а результат, воспроизводящийся в показателях эффективности и качественных характеристик работы фирм.

В целях приведения к единой шкале измерения все показатели нормализуются до значений от 1 до 10, с применением стандартных формул нормализации статистических данных (см., например: [8, с. 49–50]).

Был рассчитан сводный показатель оценки бизнес-среды для 93 стран [8, с. 48]. Российская Федерация в данном рейтинге заняла 44-е место. Значение индекса России (7,1) почти на 3% выше среднего значения по выборке. Место Беларуси ниже российского на 9 позиций (она заняла 53-е место). Таким образом, бизнес-среда обеих стран оценивается соответствующими респондентами примерно одинаково, разница составляет только 0,16 балла.

В состав сводного показателя оценки бизнес-среды с различными весовыми коэффициентами (индивидуальными для каждой страны, как уже отмечалось выше) вошли 11 субиндексов: «Коррупция»; «Преступность»; «Таможенно-торговое регулирование»; «Электроснабжение»; «Доставка на внутренний рынок»; «Рабочая сила»; «Неформальный сектор»; «Налоговое администрирование»; «Налоговые ставки»; «Лицензирование»; «Доступ к финансированию». Это позволяет выявить преимущества и недостатки бизнес-среды определенной страны.

С точки зрения опрашиваемых предприятий наиболее сильные стороны российской бизнес-среды заключаются в беспроблемном подключении к электроэнергии (4-е место в рейтинге по соответствующему субиндексу), достаточно простом администрировании процесса уплаты налогов (13-е место), получении лицензий и разрешений (23-е место), а также незна-

чительной конкуренции со стороны неформального сектора (30-е место). Сложности кроются в больших потерях, которые несет бизнес в результате торгово-таможенного регулирования (89-е место), недостаточно высокой квалификации рабочей силы (83-е место), при доставке на внутреннем рынке (79-е место), по причине высоких налоговых ставок (68-е) и коррупции (64-е).

Что касается белорусской бизнес-среды, то ее сильные стороны определяются незначительными потерями при доставке на внутренний рынок (8-е место в рейтинге по соответствующему субиндексу), неразвитостью практик неформального сектора (9-е место), отсутствием серьезных проблем с электричеством (11-е место), активным использованием преимуществ международной торговли (14-е место) и спокойной криминальной обстановкой (20-е место). Основные же проблемы состоят во все еще значительных затратах (в первую очередь речь идет о затратах времени) на лицензирование (91-е место), больших налоговых ставках (81-е место), недостаточной для современного этапа развития экономики квалификации трудовых ресурсов (61-е место) и нехватке финансовых средств (53-е место).

Данные, представленные на рис. 2, позволяют выявить сравнительные преимущества как белорусской, так и российской бизнес-среды.

Так, в обеих странах, по мнению их субъектов хозяйствования, нет серьезных проблем с электроснабжением, но позиция России в мировом рейтинге все же выше. У РФ существенно лучше позиция в области лицензирования (23-е место в мировом рейтинге по сравнению с 91-м у Беларуси из 93 стран), а также налогового администрирования (13-е и 41-е места соответственно). В свою очередь, Беларусь могла бы поделиться своим опытом в области таможенно-торгового регулирования (14-е место у Беларуси и 89-е у России), борьбы с коррупцией (32-е и 64-е места соответственно) и неформальным сектором (9-е место у Беларуси и 30-е место у России).

Таким образом, по мнению субъектов предпринимательства, бизнес-среда России и Беларуси имеет немало

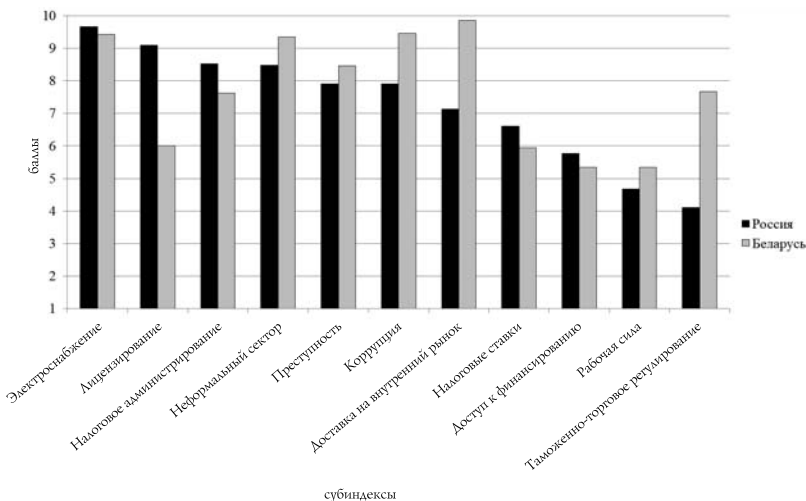


Рис. 2. Субиндексы, участвующие в расчете интегрального показателя оценки уровня развития бизнес-среды  
 Источник: авторская разработка.

общих черт и, соответственно, схожих проблем: в первую очередь, это высокие налоговые ставки и нехватка финансовых средств. Если сравнивать ее уровень развития с таковым других стран мира, то его можно оценить как средний. Но при сопоставлении данного уровня в России и Беларуси позиция первой будет немного лучше, чем второй. Странам, входящим в состав СГ, есть чему поучиться друг у друга в плане развития бизнес-среды. Так, у России имеется большой задел в области лицензирования и налогового администрирования, а Беларусь демонстрирует значительные успехи в сфере таможенно-торгового регулирования, а также борьбы с коррупцией и неформальным сектором.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная платформа бизнеса Беларуси 2023–2024 «Партнерство государства, бизнеса и общества в условиях новых вызовов». [http://www.ems.by/wp-content/uploads/reforma\\_zdravoohraneniya/13\\_05\\_2023.pdf?x38836](http://www.ems.by/wp-content/uploads/reforma_zdravoohraneniya/13_05_2023.pdf?x38836) (дата обращения 14.06.2023).
2. Вклад МСП в ВВП России по итогам 2022 года может превысить 30 трлн рублей. <https://tass.ru/ekonomika/17867513> (дата обращения 14.06.2023).
3. Как белорусский бизнес развивается в условиях санкций / Интервью с А. Копытком. <https://www.belta.by/interview/view/kopytok-kak-belorusskij-biznes-razvivaetsja-v-uslovijah-sanktsij-8722/> (дата обращения 14.06.2023).
4. Business Ready. Methodology Handbook / The World Bank. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/357a611e3406288528cb1e05b3c7dfda-0540012023/original/B-READY-Methodology-Handbook.pdf> (дата обращения 12.05.2023).
5. Russian Federation / Enterprise Surveys. The World Bank. <https://www.enterprisesurveys.org/en/data/exploreeconomies/2019/russia> (дата обращения 14.06.2023).
6. Belarus / Enterprise Surveys. The World Bank. <https://www.enterprisesurveys.org/en/data/exploreeconomies/2018/belarus> (дата обращения 14.06.2023).
7. Enterprise Surveys Data // World Bank. <https://www.enterprisesurveys.org/en/data> (дата обращения 15.06.2023).
8. *Моторина О.И.* Оценка уровня развития бизнес-среды в Республике Беларусь и других странах (на основе данных Enterprise Surveys) // *Банкаўскі веснік*. 2022. № 12 (713). С. 44–52.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Моторина Ольга Ивановна** — заведующая сектором социально-экономического развития предпринимательства Института экономики НАН Беларуси  
matoryna@gmail.com

**Motorina Olga Ivanovna** — Head of the Sector for Social and Economic Development of Entrepreneurship of the Institute of Economics of the NAS of Belarus  
matoryna@gmail.com



Е.С. Карась

## ВОЗМОЖНОСТИ УЛУЧШЕНИЯ ПОЗИЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МЕДИЦИНСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Динамичность и быстрый рост мирового рынка медицинских технологий тесно связаны с внедрением передовых технологий и повышением качества медицинской помощи. В этом контексте рассматриваются пути улучшения позиции Республики Беларусь на мировом рынке медицинских технологий. В статье анализируются состояние инновационной инфраструктуры для технологических компаний и медицинских стартапов. Обсуждаются такие проблемы отечественного рынка медицинских технологий, как недостаточное финансирование и отток талантливых исследователей за рубеж. Делается вывод о необходимости развития соответствующей научной базы, увеличения внутренних затрат на исследования и разработки, повышения прозрачности распределения финансирования по отдельным направлениям медицинских технологий. Все это будет служить предпосылками для превращения Беларуси в международный центр разработки и распространения медицинских технологий.

**Ключевые слова:** медицинские технологии, мировой рынок MedTech, Парк высоких технологий, стартап-экосистема, инновации.

E.S. Karas

## OPPORTUNITIES FOR IMPROVING THE POSITION OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE GLOBAL MEDICAL TECHNOLOGY MARKET

The dynamism and rapid growth of the global medical technology market is closely linked to the introduction of advanced technologies and improvement of the quality of medical care. In this context, the ways to improve the position of the Republic of Belarus in the global market of medical technologies are considered. The article analyzes the state of innovation infrastructure for technology companies and medical startups. The problems of the domestic medical technology market, such as insufficient funding and the outflow of talented researchers abroad, are discussed. It is concluded that it is necessary to develop an appropriate scientific base, increase internal research and development costs, and increase transparency in the distribution of funding in certain areas of

medical technology. This creates prerequisites for turning Belarus into an international center for the development and dissemination of medical technologies.

**Keywords:** medical technology, global MedTech market, Hi-Tech Park, startup ecosystem, innovations.

Мировой рынок медицинских технологий (MedTech) является динамичным и быстро растущим, поскольку новые технологии постоянно внедряются для улучшения диагностики, лечения и качества медицинской помощи. Он включает в себя широкий спектр продуктов, устройств и услуг, разработанных для использования в медицинских целях.

Современные медицинские технологии можно разделить на три основные категории:

1) *медицинские изделия* – продукты, решения или услуги, предназначенные для диагностики, контроля, лечения и ухода за человеком с помощью физических средств;

2) *диагностика in vitro* – неинвазивные тесты, используемые на биологических образцах для определения состояния здоровья человека. Эти диагностические устройства помогают выявить и отслеживать инфекционные, аутоиммунные заболевания и некоторые медицинские состояния;

3) *цифровое здравоохранение* – инструменты и услуги, использующие информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для улучшения профилактики, диагностики, лечения, мониторинга и управления состоянием здоровья и образом жизни. Технологии цифрового здравоохранения включают как аппаратные, так и программные решения и услуги, среди которых телемедицина, носимые устройства, виртуальная реальность и дополненная реальность.

Эти технологии могут помочь в обнаружении и лечении различных заболеваний, а также повысить эффективность работы медицинских учреждений.

Мировой рынок медицинских технологий также играет важную роль в развитии новых методов лечения, таких как генетическая терапия, роботизированная хирургия и нейро-

модуляция. Благодаря высоким технологиям возможности диагностики и лечения становятся более точными, индивидуальными и доступными для пациентов по всему миру.

Что касается РБ, то рынок медицинских технологий здесь все еще находится на стадии формирования, и на мировом рынке республика занимает довольно скромную позицию. За последние годы были сделаны определенные шаги в развитии инноваций в медицине, но эффекты пока не настолько значительны, чтобы конкурировать с лидерами этой отрасли, такими как США, Германия и др.

Перед сферой медицинских технологий Беларуси стоят такие же проблемы, как и перед всей научно-технической сферой нашей страны. Одна из наиболее острых проблем отечественной научно-технической сферы – низкий объем внутренних затрат на исследования и разработки. Отсутствие достаточного финансирования ограничивает возможности для проведения качественных научных исследований и создания инноваций. Это приводит к оттоку талантливых исследователей и специалистов за рубеж, где предлагаются более выгодные условия труда и лучшие перспективы для развития карьеры в области науки и технологий.

Научоемкость ВВП – это показатель, который характеризует долю расходов на научные исследования и разработки в общем объеме производства страны. Он отражает потенциал страны в области научных и технологических инноваций и является важным индикатором для оценки уровня развития научной сферы.

На протяжении десятилетия – с 2010 по 2020 гг. – научоемкость ВВП Беларуси колебалась в пределах 0,50–0,68% (рис. 1). А за последние 20 лет самый высокий показатель был зафиксирован в 2007 г. (0,98%). Однако в 2021 г. научоемкость ВВП Беларуси снизилась до 0,47%, а в 2022 г. до 0,45%, что является худшим показателем за последние два десятилетия и свидетельствует о процессах деградации научно-технической сферы. Несоответствие между уровнем экономического развития страны и научоемкостью ВВП указывает на проблемы

финансирования НИОКР в Беларуси. По данным Всемирного банка, в группе стран с доходом выше среднего, куда входит РБ, наукоемкость ВВП составляет около 1,91%<sup>1</sup>. Однако наукоемкость ВВП Беларуси оказалась ближе к показателю группы стран с доходами ниже среднего – 0,60 %. Этот разрыв между уровнем экономического развития и финансированием исследований и разработок является значимым фактором, который препятствует инновационному развитию страны.

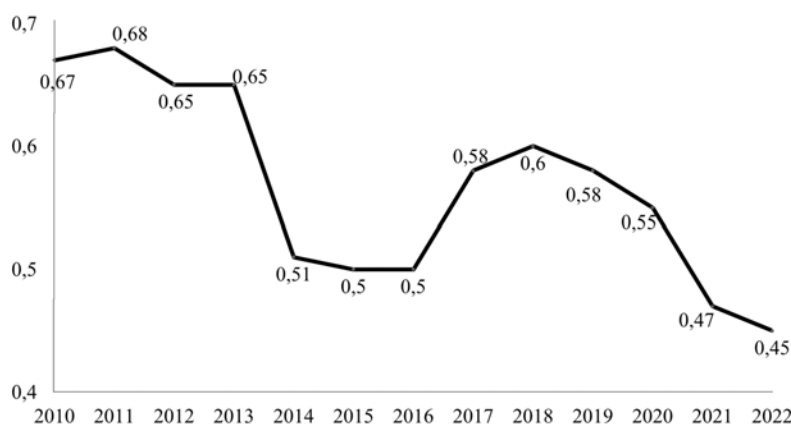


Рис. 1. Динамика наукоемкости ВВП Беларуси в 2010–2022 гг. (%)  
Составлено по: данные Национального статистического комитета Республики Беларусь. <http://belstat.gov.by/>

Следует также рассмотреть показатели Беларуси в Индексе экономической сложности (ЕСИ). В 2021 г. Беларусь занимала достаточно высокое место в рейтинге сложности торговли (33 место), но ее места в рейтингах технологий (на основе патентных данных) и исследований (на основе данных о научных публикациях) оказались существенно ниже – 65 и 119 соответственно<sup>2</sup>. Отчасти это можно объяснить тем, что в белорусском экспорте присутствует значительное количество

1. World Development Indicators. <https://databankworldbank.org/source/world-development-indicators> (дата обращения 31.08.2023).
2. ОЕС Complexity Rankings. <https://oec.world/en/rankings/eci/hs6/hs96> (дата обращения 31.08.2023).

инноваций, которые не являются отечественными. Многие компании в Беларуси сотрудничают и имеют технологические партнерства с зарубежными компаниями, что позволяет им включать в свой экспорт инновационные продукты или компоненты, которые не производятся внутри страны.

Развитие собственных научных и исследовательских возможностей, а также инвестиции в научные исследования и разработки внутри страны будут способствовать развитию национального инновационного потенциала и созданию отечественных инновационных продуктов.

В последние годы правительство РБ активно продвигает программу развития высоких технологий в стране, включая медицинские и биотехнологии, которые являются одними из приоритетных. Это отмечено в Указе от 7 мая 2020 г. № 156 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы».

В Беларуси также ведется работа над созданием нормативно-правовой базы в области MedTech. Такая база в области медицинских технологий регулируется Министерством здравоохранения Республики Беларусь, которое отвечает за регистрацию, лицензирование, надзор и контроль качества медицинских изделий и оборудования.

Все медицинские изделия и оборудование должны быть зарегистрированы в Министерстве здравоохранения, прежде чем они могут быть импортированы, распространены или использованы в Беларуси. Процесс регистрации требует от производителей или их уполномоченных представителей предоставления доказательств безопасности, эффективности и качества изделий в соответствии с Постановлением Совета министров Республики Беларусь от 2 сентября 2008 г. №1269 «О государственной регистрации (перерегистрации) изделий медицинского назначения и медицинской техники».

В дополнение к регистрации производители, импортеры и дистрибьюторы медицинской техники в Беларуси должны получить лицензию Министерства здравоохранения для осуществления своей деятельности. Процесс лицензи-

рования включает в себя проверку деловой документации, процедур контроля качества и соответствия требованиям законодательства. Медицинская техника должна соответствовать Техническому регламенту РБ «Медицинские изделия. Безопасность» (ТР 2010/006/ВУ) и действующим стандартам (ГОСТ, СТБ, ISO) в целях обеспечения ее безопасности и эффективности для пациентов. Что касается требований к маркировке данной техники, то она должна включать основную информацию — ее назначение, инструкции по применению, меры предосторожности, противопоказания, а также название и адрес производителя. Министерство здравоохранения проводит инспекции производителей и импортеров для проверки процессов контроля качества и соблюдения нормативных требований.

Министерство здравоохранения также регулирует пострегистрационный надзор за медицинскими технологиями в Беларуси, чтобы отслеживать любые неблагоприятные события или дефекты медицинских изделий, о которых сообщают медицинские работники или потребители. Министерство ведет публичную базу данных зарегистрированных медицинских изделий, которая включает информацию о производителях, дистрибьюторах, а также о типе и предполагаемом использовании изделий.

Современная нормативно-правовая база в сфере MedTech и стратегическое расположение Республики Беларусь в географическом центре Европы могут позволить ей стать центром разработки и распространения медицинских технологий в Восточной Европе и за ее пределами. Для этого в стране стремительно развивается инновационная инфраструктура, в центре которой — Парк высоких технологий (ПВТ).

На данный момент в ПВТ находятся 1018 резидентов, среди которых только 12 компаний указывают «био-, медицинские технологии» в качестве одного из основных направлений своей деятельности<sup>3</sup>. Для сравнения: на «финтехе»

---

3. Резиденты ПВТ. <https://park.by/residents/> (дата обращения 01.09.2023).

специализируются 38 резидентов ПВТ. Однако в ПВТ зарегистрировано еще 65 компаний, занимающихся разработкой программного обеспечения в сфере здравоохранения и фармацевтики. Среди них: АйТиЭйч Девелопмент (разработка и усовершенствование платформы в области телемедицины), КометаРад (разработка программного комплекса обработки, трехмерной реконструкции, передачи и хранения медицинских диагностических изображений 3D MeD) и др.

Белорусские MedTech-компании участвуют в международных медицинских выставках и конференциях, где представляют свои достижения и продукты. В качестве примера рассмотрим деятельность резидента ПВТ, занимающегося медицинской диагностикой, – компанию «Вайс Эй Ай».

Она занимается диагностикой кожных заболеваний, и их виртуальный сервис Skinive впервые заявил о себе на всю страну в июне 2019 г. Тогда на конференции EmergeConf при помощи искусственного интеллекта он смог обнаружить рак кожи у одного из участников. Подтверждение диагноза от медиков доказало эффективность и важность Skinive. Точность этого виртуального сервиса обеспечена тем, что его алгоритм изучил более 130 тыс. изображений с подтвержденными диагнозами и способен самостоятельно предоставить предварительное заключение.

В сентябре 2019 г. Skinive представил РБ на международном конкурсе Seedstars World. В декабре 2020 г. Skinive стал резидентом шестого набора российского корпоративного акселератора MTS Startup Hub. В марте 2021 г. был запущен проект в учреждениях здравоохранения Беларуси для тестирования приложения.

В Беларуси также активно развивается стартап-экосистема, хотя она значительно отстает от стартап-экосистем стран-соседей. По состоянию на конец 2022 г. в Беларуси насчитывалось 380 видимых и активных стартапов<sup>4</sup>.

---

4. Startup Report 2023. <https://innovatebelarus.org/wp-content/uploads/2023/02/Belarus-Startup-Report-2023.pdf> (дата обращения 01.09.2023).

В 2022 г. больше всего стартапов действовало в категории «корпоративное программное обеспечение» (67 стартапов, или 16% от общего числа), на втором месте – в категории «здравоохранение» (47 стартапов, или 12% от общего числа). Более того, к категории «здравоохранение» относится наибольшая доля появившихся в 2022 г. стартапов – 19%. Сегмент здравоохранения занимает первое место уже второй год подряд.

В последнем обзоре стартап-экосистемы Беларуси, подготовленном платформой Innovate Belarus, также отмечается, что стартапы белорусского происхождения имеют такие же шансы на получение финансирования, как и стартапы в странах ЕС, но выживаемость белорусских на 11% выше<sup>5</sup>. Однако это не означает, что белорусские стартапы более успешны. Их выживаемость в большой степени обусловлена тем, что для белорусов несвойственна культура принятия рискованных решений. Стартапы в Беларуси, как правило, создаются предпринимателями с достаточным опытом и уверенностью в себе. Это приводит к тому, что на рынке появляется ограниченное количество высокорискованных проектов.

Таким образом, несмотря на активное развитие в области медицинских технологий в последние годы, Беларусь еще далека от лидерства на мировой арене. Однако наша страна имеет большие возможности для улучшения своей позиции на мировом рынке медицинских технологий. Для этого целесообразно расширять работу по следующим направлениям:

- *инвестиции в НИОКР*. Необходимо увеличить финансирование научных исследований и разработок, со стороны как государства, так и частного сектора. Повышение объема внутренних затрат на НИОКР позволит поддерживать исследовательские проекты, создать современные лаборатории и оборудование, а также привлечь и удерживать высококвалифицированных специалистов в Беларуси;

---

5. Ibid.



- *поддержка местных производителей.* Она может осуществляться за счет грантов, налоговых льгот и других стимулов для развития бизнеса и повышения конкурентоспособности на мировом рынке;
- *международное сотрудничество.* Беларусь должны искать новые возможности для сотрудничества с другими странами на мировом рынке медицинских технологий, чтобы производить совместно инновационные продукты и улучшать свои технологические возможности;
- *качество продукции.* Белорусские производители должны создавать качественную продукцию, чтобы удовлетворять требования мирового рынка и поддерживать свою репутацию;
- *маркетинг и продвижение.* Беларусь должна разработать эффективные стратегии маркетинга и продвижения, чтобы расширить свою аудиторию и увеличить продажи на мировом рынке;
- *образование и подготовка кадров.* Беларусь должна инвестировать в образование и подготовку высококвалифицированных специалистов в области медицинских технологий, чтобы иметь полный доступ к опыту и новым знаниям в этой области.

В целом Беларусь имеет некоторые достижения в области медицинских технологий, в том числе в разработке и производстве различных медицинских приборов и оборудования. Однако она пока не является крупным игроком на мировом рынке медицинских технологий. Беларусь может улучшить свои позиции на данном рынке, увеличивая объем инвестиций в научные исследования и разработки, поддерживая местных производителей, укрепляя международное сотрудничество, предоставляя качественную продукцию, разрабатывая эффективные стратегии маркетинга и инвестируя в образование и подготовку кадров.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Карась Елизавета Сергеевна** – младший научный сотрудник сектора внешней торговли центра мировой экономики Института экономики НАН Беларуси  
liza.karas.02@gmail.com

**Karas Elizaveta Sergeevna** – Junior Researcher of the Foreign Trade Sector of the World Economy Center of the Institute of Economics of the NAS of Belarus  
liza.karas.02@gmail.com

А.И. Муrowицкий

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ И БЕЛАРУСИ  
ПО ВОПРОСАМ ГЕРОИКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО  
ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

В статье изложены проблемы и особенности организации взаимодействия на уровне белорусских и российских общественных организаций в вопросах героико-патриотического воспитания молодежи. Рассматриваются варианты взаимодействия, а также анализируются, имеющиеся в арсенале российских молодежных общественных организаций, формы и методы работы. Описывается влияние, оказываемое на молодых людей теми или иными формами воздействия в области героико-патриотического воспитания.

**Ключевые слова:** героико-патриотическое воспитание, добровольчество, поисковое движение, студенческое волонтерство.

A.I. Murovitsky

INTERACTION OF PUBLIC ORGANIZATIONS  
OF RUSSIA AND BELARUS ON ISSUES OF HEROIC  
AND PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH

The article describes the problems and features of the organization of interaction at the level of Belarusian and Russian public organizations in the issues of heroic and patriotic education of young people. The forms and methods of work are considered, as well as the forms and methods of work available in the arsenal of Russian youth public organizations are analyzed. The influence exerted on young people by various forms of influence in the field of heroic and patriotic education is described.

**Keywords:** heroic and patriotic education, volunteerism, search movement, student volunteering.

В текущей ситуации актуальным представляется создание условий для проведения совместных мероприятий, относящихся к героико-патриотическому воспитанию подрастающего поколения, особенно студенческой молодежи. Современные события, в первую очередь связанные с проведением специальной военной операции, возрастание числа молодежных волонтерских движений различной направленности создают возможности для объединения усилий патриотически настроенных организаций в проведении совместных мероприятий.

О важности героико-патриотического воспитания молодежи свидетельствует тот факт, что Президент России В.В. Путин по итогам заседания Государственного Совета России 22 декабря 2022 г. поручил до 1 декабря 2023 г. подготовить проект Стратегии реализации молодежной политики в РФ на период до 2030 г. Выступая на данном заседании, он подчеркнул необходимость поддержки молодежного добровольчества: «Особенно отмечу добровольцев, которые поддерживают наших военнослужащих и их семьи, которые по зову сердца – в прямом смысле этого слова – по зову сердца, рискуя порой даже и своим здоровьем, и жизнью, помогают мирным людям в зоне специальной военной операции. Такие неравнодушные и, я не побоюсь этого слова, храбрые, смелые ребята, безусловно, пример для очень-очень многих молодых людей в нашей стране»<sup>1</sup>.

Сейчас, когда стратегической целью развития добровольческого движения в стране явилось создание эффективных механизмов и благоприятных условий вовлечения граждан в практику данной деятельности, очевидна значимость волонтерского и патриотического движения и его влияния на героико-патриотическое воспитание молодежи.

В этой связи следует обратить внимание на консолидацию совместных усилий общественных организаций России

---

1. Заседание Государственного Совета Российской Федерации 22 декабря 2022 г. [https:// http:// www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70169](https://http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70169)(дата обращения: 10.09.2023).

и Беларуси в вопросах реализации задач патриотического воспитания молодежи. Эти вопросы необходимо решать в рамках взаимодействия соответствующих молодежных, особенно студенческих, структур российских и белорусских вузов. В Союзном государстве создаются благоприятные условия для организации совместных мероприятий героико-патриотической направленности.

Перефразируя идею китайского лидера Си Цзиньпина о «сообществе единой судьбы», можно сказать, что Россия и Беларусь несомненно «народы одной судьбы» — одной исторической судьбы.

Анализируя поведение людей в боевых условиях, в том числе и на Кавказе, в Буденовке и других «горячих точках», невольно задумываешься, а что такое героизм? Можно привести много различных толкований этого понятия. Мне кажется, что героизм — это способность человека под угрозой собственной смерти встать и выйти из окопа в атаку, из укрытия в бой, если хотите. Я видел и растерянность, и страх, и собранность, и готовность у людей в таких ситуациях. И вот, преодолевая страх, человек поднимается из окопа и идет, и падает, сраженный пулей или осколком. Это — героизм! А вот оказаться в этом окопе — это патриотизм. И наша задача сформировать у молодежи готовность попасть в этот «окоп», понимая, что он делает важное и нужное для общества дело, защищая тех, кто у него за спиной.

Смоленщина, как и вся Беларусь, имеет богатые героические традиции борьбы с различного рода захватчиками, поэтому у нас есть единые темы для работы и организации совместных мероприятий.

Одним из путей решения может стать создание совместной межвузовской международной комиссии (координационного центра, постоянно действующего комитета, совета и т.д.), состоящей из представителей всех вузов Смоленской области (студенческих советов, воспитательных структур), Общественной палаты Смоленской области и Департамента Смоленской области по образованию и науке, с одной сто-

роны, и соответствующих вузовских структур Витебской и Могилевской областей Республики Беларусь – с другой. С этой целью надо провести учредительную конференцию по согласованию сторон в Витебске, Могилёве или Смоленске и определить уставные документы и план работы, утверждаемый на календарный год. Кроме этого, важно установить и технически оформить деятельность специального сайта с возможностью широкого обсуждения и обмена мнениями по различным вопросам молодежного патриотического движения, истории государства, малой родины, учебного заведения.

Необходимо предусматривать такие направления работы со студенческой молодежью, которые были бы связаны с активным ее вовлечением в деятельность различных военно-патриотических движений, реализацией важных на сегодняшний день социальных проектов, акций, ориентированных на заботу о старшем поколении и инвалидах, многодетных семьях, семьях участников специальной военной операции.

Отдельно следует рассмотреть вопрос активного вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность, направленную, в первую очередь, на изучение вопросов исторического сознания, патриотизма, развития и дальнейшего совершенствования героико-патриотического воспитания. Важно, чтобы эти научные разработки затрагивали вопросы понимания и осознания современного этапа – с учетом анализа геополитической и международной обстановки и уровня развития межгосударственных и межрегиональных молодежных контактов.

На мой взгляд, интересным представляются совместные российско-белорусские молодежные научные экспедиции по сбору воспоминаний ветеранов о Великой Отечественной войне, а также детей войны, формирование и издание сборников, связанных с этими материалами. Это же касается и сбора воспоминаний ветеранов войн и вооруженных конфликтов, в которых принимали участие жители соответствующих регионов.

Широкое развитие студенческого добровольчества и волонтерства возможно по различным направлениям: помощь пожилым людям, шефство над домами престарелых и детскими домами, инвалидами, в том числе ставшими ими в ходе специальной военной операции. Формами работы могут быть совместные российско-белорусские студенческие поисковые экспедиции по местам боев, уход за обелисками и могилами участников Великой Отечественной войны, а также погибших в военных конфликтах и СВО, создание банка данных о местах захоронения.

В вопросах подготовки молодежи по военным специальностям и героико-патриотического воспитания важная роль принадлежит Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» (ДОСААФ)<sup>2</sup>. В данном случае интерес представляют совместные действия ДОСААФ России и «Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту Республики Беларусь».

Еще одно из возможных направлений – это экология в рамках нашей общей реки Днепр (еще одной общей рекой является Западная Двина).

Кроме этого, есть тема, близкая к природоохранной – спасательных студенческих формирований, к которым относятся такие, как:

- Всероссийский добровольный студенческий корпус спасателей;
- Всероссийское добровольное пожарное общество;
- Всероссийское общество спасания на водах и др.

Следует отметить, что Смоленская область обладает глубокими историческими традициями в рамках добровольчества. Так исторически сложилось, что пожарное добровольчество на Смоленщине сформировалось раньше, чем во всей Российской империи: в 1874 г. было основано Смоленское

---

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2009 г. № 973 «Об Общероссийской общественно-государственной организации “Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России”».

Вольное Пожарное Общество, а на всероссийском уровне такое объединение было образовано только в 1892 г. Продолжателем традиций пожарного добровольчества является Всероссийское добровольное пожарное общество<sup>3</sup>.

Очень важно для героико-патриотического воспитания участие молодых людей в поисковом движении в рамках деятельности ООД «Поисковое движение России». На Смоленщине в рамках Международной «Вахты Памяти», посвященной 80-летию освобождения ее от немецко-фашистских захватчиков, участвовало поисковое движение «Долг», в котором задействованы сотни студентов и учащихся из различных учебных заведений области<sup>4</sup>.

Особым участком приложения совместных усилий необходимо считать проведение молодежных спортивных состязаний по военно-прикладным видам спорта — с большим привлечением как участников, так и зрителей. При этом надо найти разумную середину между массовостью и конкретным человеком: перейти к конкретике, к каждому индивидууму, к каждому молодому человеку: ученику, студенту.

В заключение следует добавить, что эта работа должна быть неразрывно связана с семейной памятью и традициями, а студенческое взаимодействие — как в информационном пространстве, так и реальном общении — будет способствовать патриотическому воспитанию студентов и отвечает задачам государственной программы по воспитанию в духе патриотизма граждан России.

- 
3. Смоленское областное отделение ВДПО. [https:// www.vdposmolensk.ru](https://www.vdposmolensk.ru) (дата обращения: 20.08.2023).
  4. Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». [https:// https://rf-poisk.ru/page/230/](https://rf-poisk.ru/page/230/)(дата обращения: 15.08.2023).



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Муровицкий Александр Иванович** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Смоленского филиала РАНХиГС  
aleksandr\_a\_m@mail.ru

**Murovitsky Alexander Ivanovich** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration of the Smolensk Branch of the RANEPА  
aleksandr\_a\_m@mail.ru

---



ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ  
ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ  
И ПРИГРАНИЧНОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА

А.С. Кузавко

## ЭЛЕМЕНТЫ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ В КОНТЕКСТЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ<sup>1</sup>

Межгосударственная интеграция Российской Федерации и Республики Беларусь продолжается более 25 лет. Экономические системы двух стран получают преимущества от этого процесса. Однако для регионов российско-белорусского приграничья эффект от интеграции не так однозначен. Для реализации возможностей межотраслевого и внутриотраслевого взаимодействия, повышения конкурентоспособности региональных резидентов предлагается разработать надгосударственную стратегию развития российско-белорусского приграничья. Это также должно позволить выработать решения общих проблем межстоличного положения регионов. В статье приводятся некоторые элементы стратегии, которые должны быть проработаны в ходе ее разработки. Показано место стратегии в структуре нормативно-правовой системы Союзного государства.

**Ключевые слова:** Союзное государство, межгосударственная интеграция, стратегия, конкурентоспособность, межотраслевое взаимодействие, внутриотраслевое взаимодействие.

A.S. Kuzavko

## ELEMENTS OF THE DEVELOPMENT STRATEGY OF THE RUSSIAN-BELARUSIAN BORDER REGION IN THE CONTEXT OF INTERSTATE INTEGRATION

Interstate integration of the Russian Federation and the Republic of Belarus has been going on for more than 25 years. The economic systems of the two countries benefit from this process. However, for the border regions of the Russian-Belarusian borderland, the effect of integration is not so clear. To realize the possibilities of inter-industry and intra-industry interaction, increasing the competitiveness of regional residents, it is proposed to develop a supranational strategy for the development of the

---

1. Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ (грант № 23-78-10163).

Russian-Belarusian border region. This should also make it possible to develop solutions to the common problems of the inter-capital situation of the regions. The article provides some elements of the strategy that should be worked out during its development. The place of strategy in the structure of the regulatory and legal system of the Union State is shown.

**Keywords:** Union State, interstate integration, strategy, competitiveness, inter-industry interaction, intra-industry interaction.

Исследования российско-белорусского приграничья свидетельствуют об отставании показателей его социально-экономического развития от средних значений по Республике Беларусь и Российской Федерации [1, 2, 3].

Статистические показатели, представленные Постоянным Комитетом СГ, демонстрируют, что лидирующие позиции по торговому взаимодействию занимают столичные регионы России и Беларуси<sup>2</sup>. Приграничные же регионы оказываются в тени и выступают транзитными зонами для перемещения товаров и человеческих ресурсов. Однако отрасли производства продовольственной продукции, а также ряд направлений сферы услуг испытывают рост конкуренции на приграничных территориях в результате открытия границ и свободного перемещения товаров через них.

Приграничные регионы имеют схожие проблемы и развиваются в трансформирующихся институциональных условиях. Для реализации потенциала сотрудничества между ними, противодействия столичного влияния и выравнивания конкурентной среды необходимо разработать надгосударственную стратегию развития регионов российско-белорусского приграничья. Согласованная политика по ряду направлений может стимулировать выравнивание социально-экономических показателей региональной экономики и формирует предпосылки для преодоления периферийности.

---

2. Экономическое сотрудничество регионов. <https://посткомсг.рф/econumbers/есосоор/228091/> (дата обращения 04.10.2023); Национальный статистический комитет Республики Беларусь. <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения 04.11.2023).

Стратегия развития российско-белорусского приграничья должна быть встроена в систему нормативно-правовых актов СГ и согласовываться с внутригосударственной политикой регионального управления (рис. 1). Это задача достаточно сложная и длительная, но значимость ее реализации предопределяет необходимость претворения в жизнь. Программы развития, написанные под стратегию по сферам экономики, могут реализовываться поэтапно.



Рис. 1. Место стратегии развития российско-белорусского приграничья в правовой системе Союзного государства

Стратегическая цель развития регионов российско-белорусского приграничья — преодоление периферийности их социально-экономического положения и выравнивание соответствующих показателей до средних по СГ значений за счет сглаживания негативных эффектов межстоличного положения и межгосударственной интеграции, а также использования возможностей приграничного сотрудничества двух независимых государств.

Показателями достижения поставленной стратегической цели могут быть:

- ВРП на душу населения не ниже среднего значения по регионам СГ;
- отношение средней заработной платы к прожиточному минимуму не ниже 300 %;
- повышение уровня совокупного товарооборота между шестью регионами российско-белорусского приграничья до 50% от общего товарооборота между Россией и Беларусью.

Решения в области стратегии развития российско-белорусского приграничья должны основываться на союзных программах, разработанных органами власти России и Беларуси для реализации декрета от 4 ноября 2021 г. № 6 «Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании СГ на 2021–2023 гг.».

С учетом положений союзной программы в области единых правил конкуренции должны быть созданы единые условия ведения бизнеса в российско-белорусском приграничье. Стратегия развития российско-белорусского приграничья должна содержать описание единого механизма предоставления субсидий в рамках СГ на приграничных территориях. Это позволит исключить конкуренцию субсидируемых Россией и Беларусью товаропроизводителей, работающих в рамках единого рынка с идентичными институциональными условиями, но получающих разную поддержку от своих государств.

Важным направлением приграничного сотрудничества и межгосударственного взаимодействия являются общие туристические проекты. Для их реализации необходима единая правовая среда для организации туристской деятельности в регионах российско-белорусского приграничья. В стратегии должны быть прописаны возможные сценарии развития туризма в приграничных регионах. Необходима проработка туристических маршрутов, объединенных общим тематическим смыслом (например, д. Чижево Смоленской области (РФ) – родина Г.А. Потёмкина и малый город Кричев (РБ), где расположен Дворец Потёмкина). Это создаст общие возможности по привлечению туристов и сформирует функции для

населенных пунктов разного типа, в результате чего появятся варианты для поддержки их экономики.

В условиях межстоличного положения организации-резиденты российско-белорусского приграничья конкурирует не только между собой, но и со столичными организациями, стремящимися расширить рынок сбыта продукции. Для противодействия этому процессу, а также для увеличения количества совместных проектов должна быть разработана в рамках стратегии развития российско-белорусского приграничья программа поддержки промышленности, направленная на закрепление специализации производства, а также стимулирование внутриотраслевой и межотраслевой кооперации. Предприятия приграничья, имея меньший конкурентный потенциал по сравнению со столичными организациями, не должны конкурировать между собой, они могут объединять усилия в рамках кооперации для реализации эффекта масштаба. Благодаря этому они могут получить, во-первых, возможность для сохранения рыночных позиций в приграничье и, во-вторых, выход на рынки других регионов СГ. В случае, если в ряде отраслей невозможна кооперация, то представляется целесообразным закрепить специализацию регионов в российско-белорусском приграничье, иначе поддержка конкурирующих между собой организаций превратится в соревнование бюджетов приграничных регионов. Выделение помощи, например субсидий, должно распространяться на предприятия, работающие в отрасли специализации региона. Стратегия развития российско-белорусского приграничья должна содержать обоснование специализации регионов по отраслям. Критериями могут быть наличие в регионе значительных производственных мощностей, трудовых ресурсов, ресурсной базы, инфраструктурная обеспеченность и др.

В результате произойдет закрепление за каждым регионом российско-белорусского приграничья отраслей специализации с целью оптимизации поддержки производителей, которые должны конкурировать не между собой, а с федеральными и республиканскими организациями. Также станет возмож-



ным проведение единой кластерной политики в приграничье с целью кооперации для выпуска новых товаров (в том числе импортозамещения), использования эффекта масштаба при заказе сырья и отгрузке через общие дистрибутивные каналы.

Таким образом, разработка надгосударственного стратегического документа в российско-белорусском приграничье должна снизить отрицательные для экономики последствия межгосударственной интеграции и межстоличного положения, повысить кооперацию и внутритраслевою связанность регионов. Стратегия даст возможность реализовать потенциал интеграции и повысить уровень конкурентоспособности приграничных регионов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Катровский А.П.* Пространственная экономическая асимметрия как фактор развития российско-белорусского трансграничного региона / А.П. Катровский, Г.В. Ридевский // Региональные исследования. 2013. № 3(41). С. 128–136.
2. *Морачевская К.А.* Приграничность и периферийность как факторы социально-экономического развития приграничных с Белоруссией районов России / К.А. Морачевская // Региональные исследования. 2010. № 4(30). С. 61–69.
3. *Кузавко А.С.* Экономический рост и структурные отраслевые сдвиги в Днепро-Двинском регионе / А.С. Кузавко // Региональные исследования. 2020. № 4(70). С. 46–57.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Кузавко Антон Сергеевич** – кандидат экономических наук, доцент Смоленского государственного университета  
akuzavko@gmail.com

**Kuzavko Anton Sergeevich** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Smolensk State University  
akuzavko@gmail.com

Г.В. Ридевский

## ГЕОТРИГОНЫ КАК ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ КАРКАС ТРАНСГРАНИЧНОЙ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ

Геотригоны (географические треугольники) – системы трех тесно взаимодействующих городов-регионополисов, т. е. центров исторически сложившихся систем расселения, хозяйствования и природопользования или социально-эколого-экономических районов. В российско-белорусском приграничье можно выделить восемь трансграничных геотригонов, объединяющих регионополисы, расположенные по обе стороны от государственной границы России и Беларуси. Восемь геотригонов – пространственный каркас трансграничной регионализации российско-белорусского приграничья. Самый активный геотригон российско-белорусского приграничья объединяет Витебск, Смоленск и Оршу. Город Смоленск в силу своего значимого экономического и демографического потенциала, а также выгодного географического положения (в нем сходятся четыре из восьми трансграничных геотригонов приграничья) выступает как главный центр российско-белорусского трансграничного взаимодействия. Рассмотрение геотригонов и формируемых ими шестигранников кристаллеровской решетки с учетом сложившейся транспортной сети позволяет уточнить границы Днепро-Двинского региона – региона наиболее активных трансграничных взаимодействий на границе России и Беларуси.

**Ключевые слова:** геотригон, социально-эколого-экономические районы, город-регионополис, российско-белорусское приграничье, Днепро-Двинский регион.

G.V. Ridevsky

## GEOTRIGONS AS A SPATIAL FRAMEWORK FOR CROSS-BORDER REGIONALIZATION OF THE RUSSIAN-BELARUSIAN BORDER AREA

Geotrigons (geographical triangles) are systems of three closely interacting cities-regionopolises, i.e. centers of historically established systems of settlement, management and enviromental management or socio-ecological and economic areas. In the Russian-Belarusian border area, eight cross-border geotrigons can be distinguished, uniting regionopolises

located on both sides of the state border of Russia and Belarus. Eight geotrigons are the spatial framework of cross-border regionalization of the Russian-Belarusian border area. The most active geotrigon of the Russian-Belarusian border area unites Vitebsk, Smolensk and Orsha. The city of Smolensk, due to its significant economic and demographic potential, as well as its advantageous geographical location (4 of the eight cross-border geotrigons of the border area converge in Smolensk), at the same time acts as the main center of Russian-Belarusian cross-border cooperation. Consideration of geotrigons and the crystal lattice hexagons formed by them, taking into account the existing transport network, makes it possible to clarify the boundaries of the Dnieper-Dvina region – the region of the most active cross-border interactions on the border of Russia and Belarus.

**Keywords:** geotrigon, socio-ecological and economic regions, city-regionopolis, Russian-Belarusian border area, Dnieper-Dvinsk region.

В российско-белорусском приграничье (РБП) в границах шести областей, выходящих к государственной границе России и Беларуси, сформировалось 15 социально-эколого-экономических районов (СЭЭР) [1], т. е. интегрированных систем расселения, хозяйствования и природопользования. Центры таких регионов – города-регионополисы – концентрируют значимую, а в ряде случаев – преобладающую, часть населения и экономического потенциала СЭЭР.

Площадь СЭЭР РБП составляет от 5 до 30 тыс. кв км, а население – от 120 до 815 тыс. чел. (Рославльский и Брянский СЭЭР соответственно). Учитывая значимые размеры и высокую численность населения, они могут рассматриваться в качестве регионов внутриобластного иерархического уровня. В каждой области РБП сформировалось по 2–3 СЭЭР, в том числе 8 в белорусской и 7 в российской частях. Города-регионополисы являются фокусами внешнеторговых связей приграничных областей, аккумулируя ресурсы достаточно обширных регионов, которые они возглавляют.

Регионополисы СЭЭР РБП, вступая в тесные взаимодействия друг с другом, формируют геотригоны, или географические треугольники. Геотригоны, объединяющие регионополисы России и Беларуси, находящиеся в непосредственной бли-

зости от границы между странами – каркас трансграничной регионализации приграничья. Треугольные пространственные ячейки формируются не случайно, поскольку каждый геотригон – трихотомичная пространственная структура, состоящая из трех значимых городских центров. Трихотомичность дает возможность взаимодействующим регионополисам сохранять свою самостоятельность, в отличие от дихотомичности двух взаимодействующих центров, при которой один из них практически всегда оказывается в подчиненном положении из-за различий в численности населения и разной экономической значимости. Трихотомичность позволяет регионополисам вступать в двусторонние альянсы друг с другом и сохранять свою равноправность как субъектов взаимодействия, особость и идентичность.

Впервые понятие «геотригон» было сформулировано в 2016 г. [2], а в этой публикации сделана попытка развить представления о геотригонах как теоретических моделях пространственного взаимодействия значимых городских центров (центральных мест) СЭЭР.

Представления о треугольных взаимодействующих пространственных структурах можно найти у Л. Лаланна (1811–1892) [3] и В. Кристаллера (1893–1969) [4]. Шесть взаимодействующих треугольников образуют классическую кристаллеровскую гексагональную решетку, формируемую центральными местами.

Названия геотригонов следует давать по расположенным в их вершинах регионополисам в порядке уменьшения численности их населения. Например, Витебско-Смоленско-Оршанский геотригон объединяет три СЭЭР – Витебский, Смоленский и Оршанский. Поскольку транспортные оси, соединяющие Витебск и Смоленск, а также Смоленск и Оршу, пересекают границу между странами, этот геотригон трансграничный.

Всего в российско-белорусском приграничье можно выделить 8 трансграничных геотригонов: Псков–Полоцк–Великие Луки, Витебск–Полоцк–Великие Луки, Витебск–Смоленск–

Великие Луки, Витебск—Смоленск—Орша, Смоленск—Орша—Кричев, Смоленск—Рославль—Кричев, Клинцы—Рославль—Кричев, Гомель—Клинцы—Кричев (рис. 1). При наименовании трансграничных геотригонов российско-белорусского приграничья учитывался тот факт, что город Полоцк и город Новополоцк — парная городская система, т. е. практически сросшийся единый городской центр Полоцкого СЭЭР.

Среди 8 геотригонов РБП Смоленск и Кричев лежат в вершинах 4 геотригонов одновременно, но так как демографический потенциал Кричева мал, безусловный лидер в российско-белорусском трансграничном взаимодействии — Смоленск, а самый мощный геотригон приграничья, обладающий самой развитой системой трансграничных коммуникаций, — Витебск—Смоленск—Орша. Только этот геотригон объединяет 2 из 6 областных центров российско-белорусского приграничья и только в нем в каждой из вершин расположены большие города. Все стороны этого геотригона — классические полимагистралы, образованные магистральными железными и автомобильными дорогами, что обеспечивает высокую связность пространства. Ранее, т. е. до конца XIX в., тесная связь рассматриваемой территории поддерживалась по Днепру и Каспле — притоку Западной Двины, который был частью исторического водного пути «из варяг в греки». Геотригон Витебск—Смоленск—Орша — пространственный каркас Днепро-Двинского региона, самой активно взаимодействующей части российско-белорусского приграничья, в состав которого обычно включают территории Смоленской, Витебской и Могилёвской областей приграничья [5, 6]. В трех наиболее тесно взаимодействующих СЭЭР геотригона Витебск—Смоленск—Орша на начало 2023 г. было сконцентрировано 1245 тыс. жителей, или 20,6% всего населения РБП, в том числе большая часть населения Смоленской, Витебской и незначительная часть населения Могилёвской области (Горецкий район).

Как отмечает Б.Б. Родоман «правильная треугольно-шестиугольная сеть путей и районов встречается крайне



А – регионополисы – центры СЭЭР; границы: Б – районов, В – СЭЭР, Г – государственная граница между Россией и Беларусью; Д – оси геотригонов, связывающие города-регионополисы

Рис. 1. Социально-эколого-экономические районы и трансграничные геотригоны российско-белорусского приграничья

редко, потому что мало где существует совершенно однородная равнина, с всюду одинаковыми природными условиями и ресурсами, без значительных линейных объектов, порождающих транспортную анизотропию. В реальных системах поселений и районов кристаллеровская решетка присутствует, как правило, в деформированном виде; обнаружить ее в природе – значит проследить, вычислить, доказать пути ее деформации» [7, с. 142]. Строить (выявлять) шестигональные ячейки следует на основе геотригонов, поскольку они явно выражены в пространстве в силу того, что оси, соединяющие активно взаимодействующие регионополисы, это важные

транспортные магистрали и даже системы параллельных транспортных путей – полимагистрали.

Рис. 1 позволяет легко достроить четыре геотригона с узловой точкой в Смоленске до кристаллеровского шестиугольника, выделив геотригоны Смоленск–Великие Луки–Вязьма и Смоленск–Вязьма–Рославль. В отличие от четырех трансграничных геотригонов два последних российские, но завязанные на Смоленск. Рассмотрение шести геотригонов с узловой точкой в Смоленске позволяет увеличить территорию активного взаимодействия с ним за счет Вяземского СЭЭР до 104,8 тыс. кв. км и население до 1931,7 тыс. чел., а это уже 42,4% площади и 32% населения РБП.

С помощью рис. 1 можно также легко достроить до шестиугольника четыре трансграничных геотригона, узловой точкой для которых является Кричев. Это геотригоны Могилёв–Орша–Кричев и Гомель–Могилёв–Кричев. Являясь узловым центром для соответствующего шестиугольника, Кричев имеет и соответствующую зону активного взаимодействия. Понятие «узловой центр» более правильно, чем «центральное место» передает характер взаимоотношений узлов кристаллеровской решетки. Окружающая территория для узлового центра не его зависимый хинтерланд или зона сбыта, а именно зона активного взаимодействия. Данная зона Кричева включает Кричевский, Смоленский, Рославльский, Клинцовский, Гомельский, Оршанский и Могилёвский СЭЭР, шесть геотригонов и территорию в 82,8 тыс. кв. км с населением 2629,2 тыс. чел.

Не случайно Кричев, несмотря на малую численность населения (23,5 тыс. чел. на начало 2023 г.), превратился в транспортный хаб на границе Могилёвской и Смоленской областей, тем более что он лежит на важной транспортной магистрали – Старой Московской (Московско-Варшавской дороге), проходящей через Москву–Рославль–Кричев–Бобруйск–Брест. Эта магистраль сохраняет свое значение в активном трансграничном взаимодействии РБП. Ранее – в XVIII–XIX вв. – в развитии связей региона значимую роль

играл судоходный Сож. В 1780-е гг. в Кричеве была судоверфь, корабли которой через Сож и Днепр спускались к Черному морю.

Учитывая взаимопересекаемость (геотригоны Смоленск—Орша—Кричев и Смоленск—Рославль—Кричев входят как в Кричевскую, так и в Смоленскую зону активного трансграничного взаимодействия) и контактность (по линии Орша—Кричев—Рославль) Кричевского и Смоленского шестиугольников (геогексагонов — географических шестиугольников), а также тесную транспортную связность с Витебском и Великими Луками Полоцкого СЭЭР, перечисленные объекты можно считать реальным трансграничным Днепро-Двинским регионом.

В Днепро-Двинский регион таким образом входит 11 из 15 СЭЭР РБП, 7 из 8 трансграничных геотригонов, практически вся территория Смоленской области (Смоленский, Рославльский и Вяземский СЭЭР), Полоцкий, Витебский и Оршанский СЭЭР Витебской области, Кричевский и Могилёвский СЭЭР Могилёвской области, Гомельский СЭЭР Гомельской области, Клинцовский СЭЭР Брянской области и Великолукский СЭЭР Псковской области. Обозначенная территория имеет площадь 158,4 тыс. кв. км и население 3896,5 тыс. чел., а это уже 64,1% общей площади РБП в административных границах шести приграничных областей России и Беларуси, концентрирующей 64,5% его населения.

Таким образом, пространственная геометрия, т. е. выделение геотригонов и геогексагонов (кристаллеровских шестигранных решеток), изучение сложившейся транспортной сети, отражающей активность взаимодействия конкретных территорий в настоящем и прошлом, позволяет более четко идентифицировать реальные географические объекты, например, Днепро-Двинский регион, а это не ментальная конструкция [8], а реальный объект, познание которого требует более четкой локализации.

Управление развитием СЭЭР и обеспечение более тесного взаимодействия регионополисов — один из факторов



устойчивого и инклюзивного развития приграничья России и Беларуси, а выделение геотригонов и геогексагонов приграничья — один из эффективных методологических подходов к изучению географического пространства, повышению его транспортной связности и развитию «малой», т. е. приграничной, интеграции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Ридевский Г.В.* Моделирование социально-экономического и экологического развития приграничных регионов России и Беларуси / Российско-белорусское порубежье: устойчивость социально-культурных и эколого-хозяйственных систем. Псков: ПГПУ им. С.М. Кирова, 2005. С. 251–282.
2. *Ридевский Г.В.* Российско-белорусское приграничье: потенциал, вызовы времени и тенденции развития / Г.В. Ридевский, А.В. Шадратов, А.П. Катровский, Ю.П. Ковалев // Российско-белорусское приграничье: проблемы и перспективы развития: сборник материалов Международной конференции 13–14 октября 2016 г. Смоленск: Универсум, 2016. С. 9–20.
3. *Lalanne L.* Essai d'une theorie des reseaux de chemin de fer, fondee sur l'observation des faits et ser les lois primordiales qui president au groupements des populations // Comptes Rendus hebdomadaires des séances de l'Academie des Sciences. 1863. Vol. 57. № 4. Pp. 206–210.
4. *Christaller W.* Central Places in Southern Germany. NJ: Englewood Cliffs, 1967.
5. *Кузавко А.В.* Днепро-Двинский регион в зеркале социологии: монография / А.С. Кузавко, И.Ю. Барановский, О.А. Шевченко, С.Н. Лихачева, Г.В. Ридевский. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2019.
6. *Кузавко А.С.* Эволюция потребительского рынка Днепро-Двинского региона: монография / А.С. Кузавко, А.П. Катровский, Г.В. Ридевский. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2019.
7. *Родоман Б.Б.* Территориальные ареалы и сети. Очерки теоретической географии. Смоленск: Ойкумена, 1999.
8. *Мажар Л.Ю.* Ключевые факторы формирования трансграничных туристско-рекреационных систем в российско-белорусском приграничье / Российско-белорусское приграничье: проблемы и перспективы развития. Смоленск: Универсум, 2016. С. 21–29.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Ридевский Геннадий Владимирович** – кандидат географических наук, доцент, заведующий отделом социально-трудовых исследований НИИ труда Министерства труда Республики Беларусь  
ridgeo@yandex.ru

**Ridevsky Gennady Vlasdimirovich** – PhD in Geographical Sciences, docent, Head of the Department of Social and Labor Researches, of the Labor Research Institute of the Ministry of Labor and Social Protection of the Republic of Belarus  
ridgeo@yandex.ru

**Е.Е. Матвеева**

**ВОПРОСЫ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ  
И БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ  
ПРИГРАНИЧНЫХ ОБЛАСТЕЙ**

Приграничное сотрудничество стран играет важную роль для становления и развития международной экономической интеграции. Его результативность зависит от многих факторов, в частности, от уровня развития и структуры экономики смежных территорий. Проведенный анализ свидетельствует, что модель «центр – периферия» может быть использована для исследования проблем, связанных с развитием приграничных регионов и управлением приграничным сотрудничеством в рамках Союзного государства.

**Ключевые слова:** Союзное государство, приграничное сотрудничество, приграничные регионы, периферия, институты.

**E.E. Matveeva**

**ISSUES OF COOPERATION BETWEEN RUSSIA  
AND BELARUS IN THE CONTEXT  
OF THE DEVELOPMENT OF BORDER AREAS**

Cross-border cooperation between countries plays an important role in the formation and development of international economic integration. The effectiveness of cross-border cooperation depends on many factors, and in particular on the level of development and the structure of the economy of adjacent territories. The analysis shows that the center—periphery model can be used to study problems related to the development of border regions and the management of cross-border cooperation within the framework of the Union State.

**Keywords:** Union State, cross-border cooperation, border regions, periphery, institutions.

Приграничное сотрудничество (ПС) осуществляется через разные виды взаимодействия, соответствующие целям и институтам интеграционного объединения, и является его неотъемлемой частью. В связи с этим вполне естественно обращение к мировому опыту ПС. Данный опыт, так или иначе, зафиксирован в стратегиях и концепциях развития приграничных регионов, торговой политике государств, а также некоторых международных договорах, связанных с приграничным и трансграничным сотрудничеством [1, с. 50].

ПС содействует улучшению условий экономического развития приграничных регионов и одновременно – расширению и углублению интеграционных процессов. В свою очередь институты, управляющие интеграционными процессами, влияют на содержание и динамику ПС. При этом основные нормы и правила ПС закладываются на государственном и межгосударственном уровнях.

ПС отражает как интересы населения и бизнеса приграничных территорий, так и общенациональные интересы приграничных стран. Оно включает такие виды международной деятельности, как приграничная торговля, инвестиционное сотрудничество, организация международного транспортного сообщения, экологическое сотрудничество приграничных территорий, эксплуатация пограничной инфраструктуры, туризм и т.д.

Одной из проблем, тормозящей развитие сотрудничества смежных областей РФ и РБ, является периферийность данных территорий с точки зрения того, что по многим социальным и экономическим показателям эти регионы отстают от средних по РФ и РБ. Исходя из этого, ряд авторов путем измерения «центральности» и «периферийности» российских регионов отнесли Смоленскую область к «депрессивной периферии», Псковскую область – к «слаборазвитой периферии», а Брянскую область – к «субпериферийным» регионам России [2]. Хотя такая классификация не является бесспорной, она так или иначе объясняет естественные ограничения для развития сотрудничества в белорусско-российском пограничье.

Внутри пограничных областей вполне отчетливо просматриваются экономические центры, которые составляют областные центры, а также экономически активные зоны вдоль международных транспортных коридоров, и окружающая центры и зоны областная периферия, своего рода «периферия периферии». Периферийность — одна из важнейших характеристик национального экономического пространства, связанная с различным доступом населения к жизненным благам, т.е. медицинским, образовательным и прочим услугам, видам трудовой деятельности, требующим высокой квалификации.

В научных исследованиях выделяются три модели взаимоотношений между центром и периферией;

- периферия «отдает» свои ресурсы (трудовые, инфраструктура, свободные земельные участки) центру и сильно зависима в этом смысле от связей с ним;
- центр в виде локализованных в нем компаний и банков осуществляет целенаправленное развитие периферии, преследуя свои экономические интересы;
- отсталая или удаленная от центров периферия не представляет большого экономического интереса для бизнеса, и в связи с этим все более отстает в своем развитии.

В этих моделях отражается взаимосвязь, с одной стороны, между расстояниями, разделяющими центральные и периферийные районы, а с другой — степень взаимодополнения друг друга по факторам производства (капиталам, трудовым и природным ресурсам, производственным компетенциям) [4, с. 298]. В рассматриваемых приграничных областях СНГ центры могут быть отнесены к первой и второй моделям, а «периферия периферии» — к третьей.

Среди причин периферийности белорусско-российского пограничья называется положение между крупными столичными агломерациями (центральными ядрами) [5, 6]. Напомним, что государственная граница между Россией и Беларусью существует, но благодаря СНГ и ЕАЭС имеет высо-

кую контактную характеристику [6, с. 50]. Граница между РБ и РФ никогда у местного населения не воспринималась как барьер для трансграничных связей. В качестве такого барьера выступают слабо развитая инфраструктура, а также разные условия ведения бизнеса в белорусских и российских регионах. С учетом этого приграничность не создает достаточные импульсы для развития данных областей. Значительно более мощные импульсы исходят из столичных агломераций, притягивающих из приграничных регионов большое количество рабочей силы.

Для совершенствования инфраструктурного развития белорусско-российского приграничья необходимы периодические исследования по выявлению зон взаимного экономического тяготения, анализу межрегиональных и социально-экономических взаимосвязей на уровне муниципальных образований. Следует отметить, что при развитии транспортной, коммунальной и социальной инфраструктуры в смежных регионах СНГ должны учитываться возможности ПС, в частности:

- эффект синергии, который может привести к тому, что координация проектов создания социальной и транспортной инфраструктуры приграничных районов двух стран позволит снизить затраты на 20–25% в сравнении с отдельным созданием такой инфраструктуры. Такой эффект детально изучен еще в 1960–1970-е гг. в рамках реализации программ развития социальной политики в франко-германской и бельгийско-германской границах. В российской практике в конце 1997–начале 2008 гг. он был выявлен на российско-финской границе на севере Ленинградской области;
- лучшие практики, примером которых является проект «трансграничная автолавка», связанная с обслуживанием депрессивных районов в условиях слабо развитых коммуникаций;
- целесообразность создания фельдшерских пунктов рядом с границей и транспортных подходов к ним;

- координирование сети пограничных маршрутов общественного транспорта.

Социально-экономическое развитие рассматриваемых приграничных регионов определяется на разных уровнях управления: центральном, региональном, местном, Союзного государства. На каждом из уровней приняты соответствующие нормативные и программные документы, нацеленные на развитие приграничных территорий. Однако при этом отсутствуют необходимые механизмы взаимодействия этих уровней для решения текущих и стратегических задач социально-экономического развития рассматриваемых приграничных территорий. Для реализации вертикальных и горизонтальных взаимодействий по реализации совместных проектов в белорусско-российском пограничье необходимо, на наш взгляд, шире использовать технологии цифровых платформ, обеспечивающих сотрудничество всех заинтересованных в проектах физических и юридических лиц. Внедрение платформенных технологий в ПС, в нашем представлении, может существенно повысить его роль в развитии белорусско-российского пограничья.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Маслова Е.А.* Сотрудничество России и ЕС в условиях санкционного режима (на примере программы «Коларктик 2014–2020») // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2021. № 15 (2). С. 49–58.
2. *Макушин М.А., Демидова К.В., Горячко М.Д.* Индустриальное пространство российских регионов в системе «Центр-периферия» // Изв. РГО, 2023. Т. 155. № 1. С. 30–45.
3. *Латушко Н.А.* Императивы регулирования пространственного развития в условиях сжатия российского экономического пространства // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. 2016. № 12.
4. *Удалов В.С., Колобов О.А.* Система «центр – периферия» в современном политическом процессе // Вестник Нижегородского государственного университета им Н. Лобачевского. 2011. № 2. С. 297–301.

5. *Межевич А.Н.* Приграничное сотрудничество Российской Федерации и Республики Беларусь: проблемы развития в новых экономических и политических условиях / А.Н. Межевич, И.П. Ситов // *Управленческое консультирование.* 2023. № 6(174). С. 137–144.
6. *Кузавко А.С.* Экономический рост и структурные отраслевые сдвиги в Днепро-Двинском регионе / А.С. Кузавко // *Региональные исследования.* 2020. № 4(70). С. 46–57.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Матвеева Елена Евгеньевна** – доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики Смоленского государственного университета  
matveevaelena2005@yandex.ru

**Matveeva Elena Evgenievna** – Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Economics of the Smolensk State University  
matveevaelena2005@yandex.ru



А.В. Цедрик

## ПОТЕНЦИАЛ СОЗДАНИЯ НОВЫХ СОВМЕСТНЫХ КООПЕРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматриваются потенциальные возможности увеличения товарооборота и кооперационных связей Республики Беларусь и Смоленской области РФ, которая наиболее широко среди субъектов РФ включена в белорусско-российское взаимодействие. Предлагается ряд проектов и мер по сокращению торговых барьеров и ограничений между сторонами с целью придания дополнительного импульса для развития приграничных регионов двух стран.

**Ключевые слова:** кооперация, «дорожные карты», Союзное государство, белорусско-российское приграничье, интеграция, взаимный товарооборот.

A.V. Tsedrik

## POTENTIAL TO CREATE NEW JOINT COOPERATION RELATIONS BETWEEN THE REPUBLIC OF BELARUS AND SMOLENSK REGION

The article considers potential possible industrial and social facilities that can increase trade and cooperation relations between the Republic of Belarus and the Smolensk region. A place is reflected in the formation of deep economic ties between Belarus and the Smolensk region in relation to other federal subjects of Russia. A number of measures are proposed to prevent a number of barriers and restrictions between the parties in the economies of the two countries in order to give additional effect to the border regions of the two countries.

**Keywords:** cooperation, «road maps», Union State, the Belarusian-Russian border region, integration, mutual trade.

За более чем двадцатилетнюю историю создания и функционирования СГ реализовано порядка 70 программ в значительном числе ведущих отраслей, показавших свою значимость для национальных экономик обеих стран. Под санкционным давлением Россия и Беларусь начали переход к более глубокой

кооперации через увеличение интенсивности выполнения союзных программ и «дорожных карт».

Это позволит разобраться с теми проблемами в сотрудничестве, которые до сих пор не удавалось решить [1]. В частности, неполно реализованы проекты в транспортной и логистической сферах, тяжелом машиностроении, создании морского порта для оказания услуг по дальнейшей транспортировке калийных удобрений и иных товаров РБ и др. При этом следует учитывать и то, что Россия также оказалась отрезана от множества традиционных рынков и вынуждена формировать новую логистику внешнеэкономических связей.

Среди потенциально важных направлений углубления белорусско-российского сотрудничества немаловажное место занимает приграничная проблематика. Вопросы изучения белорусско-российского приграничья остаются в поле зрения многих ученых. Они исследовались в работах Е.А. Антиповой, А.П. Безрученка [2], А.П. Катровского [3], А.Н. Шавеля [2,5], Г.В. Ридевского [6], К.А. Морачевской [4, 5, 7].

Безусловно, самыми мощными интеграционными связями с Беларусью обладает Смоленская область. Об этом говорят статистические показатели (табл. 1, 2).

Другие российские регионы, соседние с РБ (Брянская и Псковская области), заметно уступают Смоленской области по объемам торговых связей, особенно Псковская область, которая не попадает в первую десятку субъектов по объемам внешнеторговых связей РФ и РБ (табл. 1, 2).

В свете событий, подразумевающих собой введение множества санкционных мер в отношении России и Беларуси, активизация и кооперация в различных экономических и социальных проектах является главной задачей. Приграничные российско-белорусские территории становятся своеобразной «лакмусовой бумажкой» для проверки эффективности и интенсивности экономических связей белорусской и российской сторон одновременно.

Таблица 1. Экспорт товаров из Республики Беларусь в основные регионы Российской Федерации (топ-10) в 2010–2020 гг. (млн долл. США)

Регионы РФ	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Московская область	1675,7	2454,9	2617,7	3181,4	3175,0	3511,1	3544,8
Москва	2230,7	1914,9	2066,2	2309,2	2369,7	2419,2	2413,1
Санкт-Петербург	828,2	854,5	815,8	967,9	925,7	932,1	864,7
<b>Смоленская область</b>	<b>664,9</b>	<b>676,5</b>	<b>783,1</b>	<b>1026,5</b>	<b>1059,2</b>	<b>1057,5</b>	<b>1101,8</b>
Брянская область	374,0	323,3	359,8	433,9	332,7	417,1	428,5
Республика Татарстан	264,5	201,6	223,5	276,4	283,2	304,7	272,3
Калининградская область	75,5	93,1	91,3	109,5	210,0	253,8	263,8
Ленинградская область	134,7	195,5	206,6	225,0	244,8	246,2	242,9
Ростовская область	141,1	167,0	202,0	236,0	231,6	244,6	236,3
Нижегородская область	282,0	232,2	215,1	223,0	219,9	235,9	218,1
РФ, всего	9953,6	10398,4	10948,0	12897,7	12986,5	13685,8	13156,8

Составлено по: Внешняя торговля Республики Беларусь. Статистический сборник. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2021. С. 74–79.

Таблица 2. Импорт товаров в Республику Беларусь из основных регионов Российской Федерации (топ-10) в 2010–2020 гг. (млн долл. США)

Регионы РФ	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	В % к общему импорту 2020 г.
<b>Смоленская область</b>	<b>2870,0</b>	<b>3047,1</b>	<b>3096</b>	<b>3136,2</b>	<b>3094</b>	<b>3039,6</b>	<b>2804,7</b>	<b>17,0</b>
Московская область	1002,2	1725,3	2015	2351,1	2577,7	2659,4	2608,7	15,8
Тюменская область	8859,1	4411,9	4210	3971,3	5067,5	5091,3	1931,0	11,7
Москва	1011,8	1173	1256	1317,1	1398,2	1507,7	1261,5	7,6
Санкт-Петербург	440,8	546,6	629	705,3	764,9	816,8	658,2	4,0
Республика Татарстан	632,6	677	795	914,7	999,5	907,3	575,7	3,5
Самарская область	173,3	160,6	203	254,1	314,4	239,7	548,1	3,3
Калужская область	108,9	236	290	374,5	502,5	562,1	470,9	2,8
Пермский край	153,1	376,8	426	526,6	779,1	634,1	434,8	2,6
Оренбургская область	165,2	266,3	297	336,6	360,2	180,9	304,5	1,8
РФ, всего	18080	17143	18756	19599	22619	22016	16511	100

Составлено по: Внешняя торговля Республики Беларусь. Статистический сборник. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2021. С. 80–85.

Самым актуальным вопросом становится активизация сотрудничества граничащих между собой регионов белорусско-российского пограничья. Географическая близость Смоленщины по отношению к Беларуси, прохождение через данную территорию важных грузовых сухопутных потоков, «центричность» положения между столицами двух государств делают данный регион привлекательным с различных точек зрения. В этой связи можно говорить о формировании специализации Смоленской области по отношению к экономике Беларуси [8]. Этому способствуют реализуемый в РФ в период 2019–2024 гг. национальный проект «Международная кооперация и экспорт», в котором участвует Смоленская область, Соглашения между администрацией Смоленской области и правительством Республики Беларусь. Также Витебской, Могилёвской, Минской, Гродненской и Брестской областями также заключены соглашения о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и социально-культурной областях на 2023–2025 гг.<sup>1</sup>

Примером «свежей» совместной кооперации служит совместное соглашение между организацией «Белгазстрой-холдинг» (область строительного-монтажных и пусконаладочных работ) с белорусской стороны и компанией «Газпром газораспределение Смоленск» – с российской.

Существует широкий ассортимент поставок на рынок Смоленской области со стороны Беларуси: грузовики, тракторы, сельскохозяйственная техника. В сфере машиностроения в области сформировались наиболее широкие кооперационные связи.

Примеры как реализуемых, так и предлагаемых (возможных) проектов для Республики Беларусь и России представлены в табл. 3.

---

1. Смоленская область и Белоруссия разработали совместный план развития до 2025 г. // ТАСС. 2023. 17 июня. <https://tass.ru/ekonomika/18048871>

Таблица 3. Совместные кооперационные проекты Беларуси и Смоленской области России

Реализуемые проекты	Предлагаемые (возможные) проекты
Проект по социальной газификации Смоленской области. Подрядчик – «Белгазстрой-холдинг» (строительно-монтажные и пусконаладочные работы) с белорусской стороны и компания «Газпром газораспределение Смоленск» – с российской	Разведение племенного скота и птицеводство с участием предприятий приграничной восточной части Могилёвской области – ФХ «Пралесак», ЗАО «Агрокомбинат «Заря», ОАО «Тишовка», ОАО «Агрокомбинат «Восход», ЗАО «Серволюкс Агро»
Поставка партии автобусной техники в различном исполнении для обновления пассажирского парка города Смоленска. «Завод КДМ» (коммунально-дорожные машины) в Смоленске планирует расширить производство, используя технологии сборки техники МАЗа	Деревообработка и целлюлозно-бумажная промышленность: ЗАО «Бобруйскмебель» и ОАО «Могилёвдрев» (с белорусской стороны) и Смоленский ДОК, ООО «Альянс-упак», ООО «Фабрика упаковки» (со смоленской стороны)
Смоленская площадка ООО «МАЗ-РУС» – порядка 700 машин производства Минского автомобильного завода расположено одновременно на площадке предприятия. Компания – официальный дистрибьютор белорусской техники в России. 90% техники за-контрактовано. На 2023 г. (план продаж) – 8213 ед. В 2022 г. реализовано 6800 ед. техники	Основная химия и производство минеральных удобрений: ООО «Могилёвхимволокно» – производство полиэтилена, полипропилена; Гомельский химзавод (белорусская сторона) и ПАО «Дорогобуж» (смоленская сторона) – производство фосфорных удобрений
2021 г. – в центре Смоленска шоурум белорусского леппрома под вывеской ОАО «Світанак». Открыты два магазина в Смоленске и два в Москве, на ВДНХ. Являются мультибрендовыми площадками белорусских производителей трикотажа. В Смоленске представлены четыре производителя: «Світанак», «Полесье», «Купалинка» и Брестский чулочный комбинат	Налаживание связей предприятий льняной отрасли: белорусские флагманы – РУПТТ «Оршанский льнокомбинат» и ОАО «Могилёвский ленок»; смоленская сторона – ООО «Русский Лен» и ООО «Гусинская крутильная фабрика»
Сотрудничество витебского ДРСУ и Смоленской области в строительстве дорожного полотна. Предварительно выделены средства из смоленского бюджета в сумме 500 млн российских руб. для освоения 1000 км дорог различного назначения	Производство и ремонт вагонов и всего железнодорожного состава (смоленская сторона – Рославльский вагоноремонтный завод (ВРЗ); белорусская сторона – ВРЗ в городах Гомель, Могилёв, Осиповичи)
Сельскохозяйственное машиностроение. Между ОАО «Амкодор» – управляющая компания холдинга, и ООО «Смолсельмаш».	

Составлено по: данные предприятий Смоленской области и белорусского приграничья.

Важное, но несправедливо обделенное вниманием с позиции «взаимный товарооборот» направление сегодняшнего дня — культурный и познавательный туризм, к которому можно отнести:

- студенческий и школьный обмены по теме общей исторической памяти;
- образовательные и музейные поездки;
- санаторно-курортное лечение;
- туризм выходного дня.

Названные направления — лишь укрупненная классификация форм сотрудничества в сфере туризма. Также следует рассмотреть потенциал в сфере промышленного туризма, ремесленных ярмарок, виртуальный туризм по наиболее значимым местам белорусско-российского приграничья (Жиличский дворец, Мстиславские религиозные сооружения, Поозерье востока Витебской области — с белорусской стороны; этнокомплекс «Гнёздово», Смоленский кремль, объекты Рославльского района — со смоленской стороны и пр.).

Для реализации этих проектов целесообразно разработать совместную туристическую платформу, где будет реализован принцип: «Формально без границ». В информацию о конкретных объектах туристической привлекательности Смоленской области следует включить сведения о приграничных территориях Могилёвской, Гомельской, Витебской, Смоленской, Псковской и Брянской областей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Цедрик А.В.* Потенциал создания общего энергорынка для государств ЕАЭС: развитие в динамике и прогнозируемые эффекты / А.В. Цедрик // Развитие географических исследований в Беларуси в XX—XXI веках [Электронный ресурс]: материалы междунар. науч.-практ. оч.-заоч. конф., посвящ. 100-летию Белорус. гос. ун-та, 60-летию каф. физ. географии и образоват. технологий, 100-летию со дня рождения проф. О.Ф. Якушко,

Минск, 24–26 марта 2021 г. / БГУ ; под общ. ред. П. С. Лопуха (гл. ред.) [и др.]. Минск: БГУ, 2021. С. 791–798.

2. Экономико-географическая оценка демографической ситуации и экономического потенциала межстоличья белорусско-российского приграничного региона / Е.А. Антипова, А.Н. Шавель, И.И. Запрудский, А.П. Безрученко // Журнал Белорусского государственного университета. География. Геология. 2021. №2. С. 63–81.
3. Российско-белорусское приграничье: вызовы межстоличного положения / под ред. А.П. Катровского, Т.И. Яськовой. Смоленск: Изд-во Смоленского государственного университета, 2022.
4. *Морачевская К.А., Шавель А.Н.* Динамика внешней торговли регионов российско-белорусского приграничья в 2010-е гг. // Псковский регионологический журнал. 2016. №4 (28). С. 15–28.
5. *Morachevskaya K.A., Shavel A.N., Zinovyev A.S.* Structural Shifts in the Foreign Trade of Border Regions of Russia and Belarus in the Context of Political and Economic Challenges of the 2010s // *Regional Research of Russia*. 2018. Vol. 8. Iss. 3. Pp. 269–280.
6. *Ридевский Г.В.* Процессы регионополизации, структурная неоднородность и социальное расслоение российско-белорусского приграничья // Региональные исследования. 2009. № 6. С. 55–61.
7. *Морачевская К.А.* Приграничность и периферийность как факторы регионального развития / Российско-белорусское приграничье: двадцать лет перемен: монография / под ред. А.П. Катровского и Ю.П. Ковалева. Смоленск: Универсум, 2012. С. 67–79.
8. Россия и мир: 2022. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / Рук. проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2021.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Цедрик Александр Вячеславович** – научный сотрудник  
Института экономики НАН Беларуси  
aleksandr.cedrik.90@mail.ru

**Tsedrik Alexander Vyacheslavovich** – Researcher of the Institute  
of Economics of the NAS of Belarus  
aleksandr.cedrik.90@mail.ru





СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО  
И ЕВРАЗИЙСКОЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
СОТРУДНИЧЕСТВО

Н.Н. Морозова

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА В РАЗВИТИИ ЕДИНОГО РЫНКА ТРУДА

Важным элементом интеграционных процессов является развитие единого рынка труда в рамках Евразийского экономического союза, что создает условия для роста занятости и социальной стабильности, повышения жизненного уровня и развития экономик государств – членов ЕАЭС. Целью данной статьи является определение роли человеческого интеллектуального капитала в постиндустриальном обществе и его значения в развитии единого рынка труда. Дается статистическая оценка стран ЕАЭС с позиции развития ИЧР, демографической составляющей, показателей занятости. Показана роль инвестирования в человеческий интеллектуальный капитал для инвестора и работника. Сформулированы предложения по дальнейшему развитию единого рынка труда ЕАЭС с учетом процессов цифровизации и складывающихся тенденций.

**Ключевые слова:** человеческий интеллектуальный капитал, единый рынок труда, занятость, ЕАЭС, демографическая ситуация, цифровизация.

N.N. Morozova

## HUMAN INTELLECTUAL CAPITAL AS A DRIVING FORCE IN THE DEVELOPMENT OF THE SINGLE LABOR MARKET

An important element of integration processes is the development of a single labor market within the framework of the Eurasian Economic Union, which creates conditions for employment growth and social stability, improving living standards and developing the economies of the EAEU member states. The purpose of this article is to determine the role of human intellectual capital in post-industrial society and its importance in the development of the single labor market. The article provides a statistical assessment of the EAEU countries from the perspective of HDI development, demographic component, employment indicators. The author shows the role of investing in human intellectual capital for an investor and an employee. In conclusion, proposals are formulated for the further development of the single labor market of the EAEU, taking into account the processes of digitalization and emerging trends.

**Keywords:** human intellectual capital, single labor market, employment, EAEU, demographic situation, digitalization.

Становление цифровой экономики и повышение конкурентоспособности стран невозможны без накопления и развития человеческого интеллектуального капитала (далее – ЧИК), который является фундаментом трансформации экономической системы с учетом инновационных процессов. ЧИК – это профессиональный капитал, воплощенный в людях в форме их образования, квалификации, опыта, способный накапливаться и внедрять знания, имеющие ценность, а совокупный интеллектуальный потенциал всех работников позволяет обеспечить конкурентоспособность организации за счет трудоотдачи, производительности и качества труда. Причем человеческий интеллектуальный капитал отличается от интеллектуального, как средство производства от продукции. В условиях сокращения числа трудоспособного населения ЧИК становится наиболее ценным ресурсом и является краеугольным камнем экономического роста и эффективности. Роль ЧИК возрастает с переходом от индустриального этапа к постиндустриальному, который определяется: уровнем информатизации; накоплением и использованием знаний, воплощенных в человеческом и искусственном интеллекте; информацией, навыками и компетенциями, которые образуют стратегических ресурс развития экономики; технико-технологической и информационной составляющей, базирующейся на интеллектуальном капитале общества.

Наряду с вышеуказанным развитие постиндустриального общества обусловлено рядом критериев: большей занятостью в сфере услуг; базированием высокотехнологичных отраслей на информационных сетевых технологиях; ролью теоретических знаний, их накоплением и возможностью воплощения на практике; совершенствованием человеческого капитала. Все это характеризуется повышением роли интеллектуального капитала в процессе образования материальных объектов и в условиях глубокой цифровизации национальных экономик. Капитализация высокотехнологичных организаций обуславливается нематериальным

активом в виде ЧИК, когда работники способны трудиться творчески и инновационно, опираясь на цифровые технологии, обеспечивать конкурентные преимущества и поддержание стабильности в условиях турбулентного состояния экономики, при этом субъект рынка труда может иметь доход, не выходя из дома.

Создание единого рынка труда (далее – ЕРТ) в рамках ЕАЭС, страны которого имеют различную историю возникновения, экономические модели, географические особенности и численность населения, была вдохновлена опытом ЕС. Для ЕАЭС свободное передвижение рабочей силы является фундаментальным компонентом интеграции, а создание ЕРТ может решить демографические проблемы, компенсируя старение и убыль населения. В условиях постиндустриального общества важно сконцентрироваться на проблемах создания качественно новой рабочей силы, в то время как ранее основной задачей было использование имеющихся трудовых ресурсов. ЧИК авансируется и возмещается как основной капитал, требуя значительных инвестиций в процессе своего формирования, использования и развития. Акцент должен быть сделан на функциональной стороне человеческого интеллектуального капитала, его способности приносить как доход самому субъекту, так и отдачу для экономики страны посредством не только внешнего стимулирования, которое работник оценивает по ряду признаков стран ЕАЭС, но и внутренней, личной мотивации. На использование ЧИК в развитии ЕРТ ЕАЭС, на наш взгляд, оказывает влияние:

- 1) образование и профессиональная подготовка в рамках единого образовательного пространства и применение знаний и навыков в странах – государствах ЕАЭС;
- 2) географическая мобильность, характерная в большей степени для прилегающих территорий (например, Беларусь–Россия, Россия–Казахстан и др.);
- 3) культурно-этнические особенности (например, сходство языка, менталитета в Беларуси и России);
- 4) движущие потребности, мотивация, ценности;

5) состояние физического здоровья для выполнения определенного вида работ.

Инвестирование в человеческий интеллектуальный капитал предполагает:

- для инвестора (предприятия) – получение выгод на микроуровне (повышение производительности труда, сокращение потерь рабочего времени, обеспечение конкурентоспособности) и на макроуровне (повышение благосостояния граждан, рост валового дохода, эффективное использование рабочей силы);
- для работника – повышение уровня доходов при сокращении затрат труда с большей отдачей от интеллектуальной составляющей и физических способностей, удовлетворение от работы, рост самоуважения, улучшение условий труда и качества жизни.

В развитии экономики ведущую роль играет интеллектуальный капитал, поскольку генерирование идей и внедрение нового в общественном производстве обеспечивается людьми – его носителями, способными трудиться творчески, опираться на новые технологии. Для сравнения стран ЕАЭС в данной области наиболее оптимальным показателем является Индекс человеческого развития (далее – ИЧР), который выходит за рамки оценки благосостояния человека лишь на основе показателей ВВП на душу населения, так как только доход не может определить всю сложность и многообразие человеческой жизни, а подкрепляется показателями здоровья, образования, среды обитания. К странам с очень высоким уровнем ИЧР относятся Россия, Казахстан и Беларусь, которые являются привлекательными с позиции рабочих мест для лиц из Армении и Кыргызстана (табл. 1). Невысокое место Кыргызстана по ИЧР (табл. 1) связано с низким уровнем экономического развития при высоком социальном неравенстве.

ЕРТ ЕАЭС начал функционировать с января 2015 г., и его создание обеспечило гражданам Беларуси возможность реализации трудового потенциала не только на территории своей страны, но и стран – участниц союза. С уче-

Таблица 1. Список стран по индексу человеческого развития в 2021 г.

Страны ЕАЭС	Место	По сравнению с предыдущим отчетом	ИЧР	По сравнению с предыдущим отчетом	Уровень развития
Россия	52	▼ (3)	0,822	▼ 0,008	Очень высокий ИЧР
Казахстан	56	▲ (3)	0,811	▼ 0,003	
Беларусь	60	—	0,808	▲ 0,001	
Армения	85	▲ (2)	0,759	▲ 0,002	Высокий ИЧР
Кыргызстан	118	▲ (3)	0,692	▲ 0,003	Средний ИЧР

Составлено по: [1, с. 278].

том показателей среднемесячной номинальной заработной платы в странах ЕАЭС (табл. 2) для Беларуси привлекательными рынками потенциального трудоустройства, в том числе и высококвалифицированной рабочей силы, являются Россия и Казахстан. Несмотря на снижение средней заработной платы в России, ее уровень по сравнению с другими странами – участницами ЕАЭС остается самым высоким. В сфере информации и связи белорусский рынок является наиболее привлекательным по уровню оплаты труда среди стран – участниц ЕАЭС. ЕРТ способствует упрощению трудовой эмиграции в Беларусь квалифицированных специалистов сферы высоких технологий, обладающей экспортным и производственным потенциалом.

Таблица 2. Среднемесячная номинальная заработная плата (долл. США)

Страны ЕАЭС	2012	2015	2018	2021	Темп роста 2021 к 2012
Армения	350	359	358	405	115,71
Беларусь	439	413	476	568	129,38
Казахстан	679	568	472	588	86,60
Кыргызстан	228	209	239	228	100,00
Россия	857	561	699	777	90,67

Составлено по: [2, с. 29].

Формирование ЕРТ характеризуется различием объемов рынков труда, что детерминировано в первую очередь, демографическими факторами. Рынок труда в России в 8 раз больше такового в Казахстане и в 15 раз – в Беларуси (табл. 3). Тенденции изменения численности рабочей силы и занятых тесно взаимосвязаны, причем практически в одном направлении.

Таблица 3. Численность рабочей силы и занятого населения на рынке труда (млн чел.)

Страны ЕАЭС	2012	2015	2018	2021	Темп роста 2021 к 2012
	рабочая сила				
Армения	1,4	1,3	1,3	1,2	85,71
Беларусь	4,6	4,5	5,1	5,0	108,70
Казахстан	9,0	8,9	9,1	9,3	103,33
Кыргызстан	2,5	2,5	2,5	2,7	108,00
Россия	75,7	76,6	76,2	75,3	99,47
ЕАЭС	93,2	93,8	94,2	93,5	100,32
	занятое население				
Армения	1,2	1,1	1,0	1,0	83,33
Беларусь	4,6	4,5	4,9	4,9	106,52
Казахстан	8,5	8,4	8,7	8,8	103,53
Кыргызстан	2,3	2,4	2,4	2,5	108,70
Россия	71,5	72,3	72,5	71,7	100,28
ЕАЭС	88,1	88,7	89,5	88,9	100,91

Составлено по: [2, с. 25].

В структуре рабочей силы наряду с занятыми следует учитывать и число безработных, которые сталкиваются с проблемами в сфере приложения труда: в Беларуси, Казахстане и России доля безработных минимальна, в то время как в Армении – при избыточном количестве трудовых ресурсов и уровне безработицы выше 15% – единый рынок труда позволяет решить проблему обеспечения занятости и уровня доходов (рис. 1).



Рис. 1. Уровень безработицы (%)  
Составлено по: [2, с. 27].

Создание ЕРТ имеет преимущества: 1) право работать во всех странах союза – не нужно получать разрешительные документы для трудовой деятельности, можно находиться в них без регистрации до 30 суток с даты въезда (затем необходимо пройти процедуру регистрации постановки на учет), а на поиск работы дается 90 дней; 2) признание документов об образовании, выданных в странах ЕАЭС; 3) размер подоходного налога такой же как у гражданина страны трудоустройства; 4) обязательное медицинское страхование.

Важной особенностью в обеспечении трудовыми ресурсами является решение демографических вопросов: в Беларуси, России и Армении наблюдается сокращение численности из-за снижения рождаемости и старения населения; в Казахстане и Кыргызстане – прирост населения (табл. 4).

Евразийский рынок труда должен соответствовать задачам развития высокотехнологичных производств. В этой связи необходимо:

- стремиться к гармонизации национальных научно-технических программ, выработке общих образовательных и профессиональных стандартов, запуску совместных программ обучения и изданию общих учебников по техническим и гуманитарным дисциплинам;
- развивать практику межвузовских стажировок и академических обменов;
- не оставлять без должного внимания вопросы просвещения, культуры и спорта.



Таблица 4. Результаты всесоюзной переписи населения 1989 г. и оценка его численности в 2019 г.

1989		2019		Темп прироста, %
Республики	Население, тыс. чел.	Страна	Население, тыс. чел.	
Армянская ССР	3288	Армения	2930,5	-10,9
Белорусская ССР	10200	Беларусь	9475,2	-7,1
Казахская ССР	16536	Казахстан	18528,9	12,1
Киргизская ССР	4290	Кыргызстан	6140	43,1
РСФСР	147400	Россия	146780	-0,4

Составлено по: [3].

В настоящее время с участием пяти государств Союза реализован цифровой проект ЕЭК унифицированная система поиска «Работа без границ» в рамках выполнения «Плана мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.», а также обсуждается вопрос создания цифровой экосистемы обеспечения трудоустройства и занятости граждан государств – членов ЕАЭС «Евразийская электронная биржа». Международная система поиска работы и подбора персонала на территории стран ЕАЭС – Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России – включает более 500 тыс. вакансий, более 2 млн резюме. Цифровая платформа «Работа в ЕАЭС» является источником добавленной стоимости и свободы передвижения рабочей силы, сокращает сроки безбарьерного перемещения граждан и нахождения ими работы. Цифровизация позволит создать лучшие условия для жизни и труда граждан союза; облегчить доступ к национальным информационным сервисам в сфере электронных и цифровых услуг; повысить трудовую мобильность высококвалифицированных кадров и численность работающих удаленно. Необходимым шагом должно стать признание электронных цифровых подписей, системы трансграничной идентификации и аутентификации.

В области прогнозирования рынка труда в Беларуси данный процесс осуществляется по трем направлениям: 1) методика «сверху», предполагающая мониторинг демографического и социально-экономического развития, текущую статистику, на основе которой составляется прогноз баланса трудовых ресурсов; 2) методика «снизу», строящаяся на опросе нанимателей (32% от списочной численности по видам деятельности), в результате чего определяются контрольные цифры приема, требования к соискателю на свободное рабочее место и имеется возможность расширения ОК «Занятия»; 3) профессиональное тестирование для выбора карьерного пути и снижение дисбаланса спроса и предложения.

Таким образом, можно сделать следующие выводы по развитию ЕРТ ЕАЭС:

1) при прогнозировании рынка труда важно знать ситуацию, складывающуюся в национальной экономике, что позволит определить потребность в рабочей силе, синхронизировать ее экспорт/импорт, осуществлять подготовку квалифицированных кадров с учетом реального запроса;

2) странам ЕАЭС необходимо достичь согласованности по вопросу взаимного учета результатов прогнозирования рынка труда. ЕЭК в целях прогноза потребности экономик стран ЕАЭС ежегодно размещает на своем сайте перечень наиболее востребованных на ЕРТ профессий, что может служить ориентиром для образовательных организаций при формировании своих программ профессиональной подготовки;

3) мировой рынок труда формируется через миграцию рабочей силы и капитала, постепенное слияние национальных рынков труда, где устраняются юридические, этнические, культурные и другие препятствия между ними. Отток квалифицированных кадров в другие страны будет продолжаться до тех пор, пока в государстве – доноре трудовых ресурсов не сформируются лучшие или хотя бы равные условия труда и сопоставимая заработная плата как в государстве-реципиенте;

4) процессы интеграции не только охватывают экономическую и технологическую сферы, но и затрагивают область социальных и трудовых отношений;

5) ЕАЭС достиг определенной степени либерализации законодательства в сфере формирования ЕРТ, потому необходимо активизировать работу по созданию и развитию инструментов управления данным рынком.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад о человеческом развитии 2021–2022. ПРООН, 2022.
2. 10 лет евразийской интеграции. Брошюра. Евразийская экономическая комиссия. М., 2022.
3. Как изменилась численность населения бывших советских республик за последние 30 лет? <https://dzen.ru/a/XasAIIYA4QCxM6I4> (дата обращения 12.09.2023).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Морозова Наталья Николаевна** — кандидат экономических наук, доцент, заведующая отделом экономики сферы услуг Института экономики НАН Беларуси  
morozova7373@mail.ru

**Morozova Natalia Nikolaevna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor Head of the Department of Economics of the Service Sector of the Institute of Economics of the NAS of Belarus  
morozova7373@mail.ru

Н.В. Стома

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ  
НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ  
В КОНТЕКСТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Инновационная деятельность является важнейшим фактором обеспечения суверенитета и достижения благосостояния граждан. Цель статьи – оценка технологического и инновационного потенциала экономики РБ для эффективного использования ресурсов в интеграционных проектах в сфере экономического и научно-технического сотрудничества в рамках Союзного государства, СНГ и ЕАЭС. Приведена оценка статистических показателей стран ЕАЭС, отражающих технологическое и инновационное развитие стран – участниц объединений. Особое внимание уделено влиянию внедрений инноваций в производственный процесс предприятий как источнику повышения конкурентоспособности страны. Делается вывод, что РБ является интересным партнером для членов ЕАЭС благодаря реализации масштабной программы цифровой трансформации экономики и производства передовых технологий.

**Ключевые слова:** Беларусь, ЕАЭС, высокотехнологичное производство, инновационное развитие, цифровая трансформация, конкурентоспособность.

N.V. Stoma

**PROSPECTS OF INTEGRATION PROJECTS  
IN THE POST-SOVIET SPACE IN THE CONTEXT  
OF USING THE POTENTIAL OPPORTUNITIES  
OF TECHNOLOGICAL AND INNOVATIVE DEVELOPMENT  
ECONOMY OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Innovative activity is the most important factor in ensuring sovereignty and achieving the well-being of citizens. The purpose of the report is to assess the technological and innovative potential of the economy of the Republic of Belarus for the effective use of resources in integration projects in the field of economic, scientific and technical cooperation within the

framework of the Union State, the CIS and the EAEU. An assessment of the statistical indicators of the EAEU countries reflecting the technological and innovative development of the member countries of the union is given. Special attention is paid to the impact of innovations in the production process of enterprises as a source of increasing the competitiveness of the country. It is concluded that the Republic of Belarus is an interesting partner for the EAEU members due to the implementation of a large-scale program of digital transformation of the economy and the production of advanced technologies

**Keywords:** Belarus, EAEU, high-tech production, innovative development, digital transformation, competitiveness.

После провозглашения независимости Беларусь придерживается единых подходов к развитию отношений со всеми зарубежными партнерами на основе равноправного и взаимоуважительного диалога. При этом РБ концентрирует свои внешнеполитические усилия на ряде наиболее важных и перспективных направлений<sup>1</sup>.

Среди них – прежде всего РФ, стратегическое взаимодействие с которой строится на основе Договора о создании Союзного государства Беларуси и России. Беларусь также занимает активную позицию в объединительных образованиях на постсоветском пространстве – Евразийском экономическом союзе, Содружестве Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности.

Особое внимание необходимо уделить научно-техническому сотрудничеству государств – членов ЕАЭС. Приоритетный сценарий развития представлен в «Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года» и Плане мероприятий по реализации Стратегии – 2025<sup>2</sup>.

- 
1. Приоритетные направления внешней политики Республики Беларусь: сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь. [https://mfa.gov.by/foreign\\_policy/priorities/](https://mfa.gov.by/foreign_policy/priorities/) (дата обращения 04.11.2023).
  2. «Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года». План мероприятий по реализации Стратегии – 2025. [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01428320/scd\\_12012021\\_12](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01428320/scd_12012021_12) (дата обращения 04.11.2023).

Основными направлениями научно-технического развития являются: цифровизация экономики; здравоохранение и фармацевтика; распространение новых материалов; технологии в области транспорта; сельское хозяйство; биотехнологии; связь и ИКТ; технологии машиностроения и строительства.

Учитывая взаимодействие государств в экономической и научно-технической сферах, стоит оценить их международный уровень развития. Одним из таких показателей, характеризующий его, является Глобальный инновационный индекс (далее – ГИИ)<sup>3</sup>.

В 2022 г. Россия заняла 47 позицию в рейтинге, Армения – 80, Казахстан – 83, Кыргызстан – 94 место. По отношению к 2021 г. улучшение позиции продемонстрировал только Кыргызстан (+4 позиции) (табл. 1).

Таблица 1. Динамика Глобального инновационного индекса стран – участниц ЕАЭС

Страна	2020		2021		2022	
	позиция	индекс	позиция	индекс	позиция	индекс
Армения	61	32,64	69	31,4	80	26,6
Беларусь	64	31,27	62	32,6	77	27,5
Казахстан	77	28,56	79	28,6	83	24,7
Кыргызстан	94	24,51	98	24,5	94	21,1
Россия	47	35,63	45	36,6	47	34,3

Источник: Глобальный инновационный индекс. <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator>

Расположившись на 77 месте среди 132 стран в общем рейтинге, Беларусь занимает 23 место среди стран с доходом выше среднего и 38 позицию среди стран Европы. Беларусь демонстрирует вторую позицию среди стран ЕАЭС, отстава-

3. Глобальный инновационный индекс. <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator> (дата обращения 04.11.2023).

ние от лидирующей России составляет 30 позиций, или 6,8 пункта индексного показателя.

Беларусь занимает также второе место среди стран ЕАЭС по числу организаций, выполняющих научные исследования и разработки [1].

Таблица 2. Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки (ед.)

Страна	2019	2020	2021
ЕАЭС	5 031	5 161	5 224
Армения	63	65	94
Беларусь	460	451	445
Казахстан	386	396	438
Кыргызстан	71	74	72
Россия	4 051	4 175	4 175

Источник: [1].

В 2021 г. количество таких организаций в ЕАЭС составило 5 224 ед., что на 63 ед. больше предыдущего года. Долевая структура следующая: Россия – 80% при численном количестве 4 175 ед., Беларусь – 9% (445 ед.), Казахстан – 8% (438 ед.), Армения и Кыргызстан – суммарно 3% (166 ед.) (табл. 2). В сумме на Союзное государство пришлось около 90% организаций НИР.

В условиях «экономики знаний» непосредственно человеческий ресурс является драйвером инновационных идей и разработок.

По состоянию на 2021 г. численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками на территории объединения, составила 719 287 человек. Удельный вес стран-участниц следующий: Россия – 92% (662 702 чел.), Беларусь и Казахстан – по 3% (суммарно 47 тыс. чел.), Армения и Кыргызстан – около 2% (около 9 тыс. чел.) (табл. 3).

При оценке инновационного развития важное значение имеет показатель затрат на исследования и разработки.

Таблица 3. Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (чел.)

Страна	2019	2020	2021
ЕАЭС	740 966	736 614	719 287
Армения	4 539	4 499	4 889
Беларусь	27 735	25 622	25 644
Казахстан	21 843	22 665	21 617
Кыргызстан	4 385	4 495	4 435
Россия	682 464	679 333	662 702

Источник: [1].

Таблица 4. Внутренние затраты на научные исследования и разработки (в текущих ценах, млн долл. США)

Страна	2019	2020	2021
ЕАЭС	18 151,5	16 903,0	18 284,4
Армения	24,3	26,4	28,5
Беларусь	372,4	328,0	320,4
Казахстан	215,1	215,6	256,6
Кыргызстан	8,0	6,9	6,6
Россия	17 531,7	16 326,1	17 672,3

Источник: [1].

В целом по ЕАЭС затраты на НИР в 2021 г. составили 18,3 млрд долл. США, что почти на 1,4 млрд долл. больше чем в 2020 г. Россия лидирует по доле в затратах – 97%, Беларусь и Казахстан суммарно составляют около 3%, Армения и Кыргызстан – менее 1% (табл. 4).

Таким образом, РФ лидирует по оцениваемым показателям инновационного развития. Республика Беларусь, расположившись на второй позиции, должна рассматривать такую тенденцию как ориентир для повышения инновационной активности.



Отрасль промышленного производства для стран ЕАЭС является приоритетной, так как в ней занята наибольшая доля населения, произведенная продукция потребляется не только в стране, но и идет на экспорт, а инновационная и высокотехнологичная продукция выводит в число передовых стран.

Для РБ промышленность является сферой, которая по состоянию на 2022 г. создает четверть валового внутреннего продукта (28,3%), обеспечивает занятостью 23,8% населения и занимает наибольшую долю в структуре экспорта страны – 93,6%<sup>4</sup>.

Существует зависимость уровня конкурентоспособности страны от объемов производства высокотехнологичной продукции.

В 2022 г. доля первой категории производства составила 3,4%, а второй – 23,5%. По-прежнему большую долю занимают низкотехнологичные производства (36,8%), что является сигналом к проведению активной инновационной деятельности на предприятиях (табл. 5).

Таблица 5. Структура объема производства по уровню технологичности

Показатель	2020	2021	2022
Промышленность, всего (%)	100	100	100
Из нее обрабатывающая (в % к итогу):			
низкотехнологичные производства	37,0	34,8	36,8
среднетехнологичные производства (низкого уровня)	26,3	28,0	26,0
среднетехнологичные производства (высокого уровня)	21,9	23,4	23,5
высокотехнологичные производства	3,3	3,1	3,4

Источник: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. <https://www.belstat.gov.by/>

4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения 04.11.2023).

Рост добавленной стоимости предприятий, повышение уровня технологичности, приращение объемов выпуска продукции и даже увеличение оплаты труда могут быть достигнуты путем внедрения инноваций.

В 2022 г. 449 организаций осуществляли затраты на инновации, при этом показатель, учитывающий и отгрузку инновационной продукции, составил 567 ед. (табл. 6). В целом за 2020–2022 гг. число данных организации было стабильным. Однако в стоимостном выражении в 2022 г. по сравнению с 2020 г. объем отгруженной инновационной продукции заметно вырос. Доля обрабатывающей промышленности в отгрузке инновационной продукции составила 99,78%, или 23,73 млрд руб. (табл. 7).

Таблица 6. Динамика инновационно-активных организаций промышленности Беларуси

Показатель	2020	2021	2022
Число организаций промышленности, осуществляющих затраты на инновации (ед.)	447	448	449
Число организаций, осуществлявших затраты на инновации и (или) отгрузавших инновационную продукцию (ед.)	564	569	567

Источник: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. <https://www.belstat.gov.by/>

В структуре отгрузки 65,6% инновационной продукции реализуется на экспорт, 34,4% – на внутренний рынок. РФ занимает в экспорте 58,3 и 38,3% от общей отгрузки инновационной продукции (табл. 7).

Из всего объема отгруженной инновационной продукции в 2022 г. 49% являлось новой для внутреннего рынка. 99% от этого значения составили результаты деятельности обрабатывающей промышленности. И был произведен малый объем инновационной продукции (0,6%), считающейся новой для мирового рынка.

Значительный экономический и научно-технологический потенциал РБ и активная государственная инноваци-

Таблица 7. Результаты инновационной деятельности промышленности (млрд руб.)

Показатель	2020	2021	2022
Объем отгруженной продукции промышленности	93,1	123,9	134,34
Объем отгруженной инновационной продукции	16,69	24,53	23,78
Из нее обрабатывающая промышленность	16,68	24,50	23,73
Отгрузка инновационной продукции на внутренний рынок	7,4	9,1	8,18
Новая продукция для внутреннего рынка	8,054	12,942	11,6407
Из нее обрабатывающая промышленность	8,051	12,936	11,6406
Отгрузка инновационной продукции за границу	9,3	15,5	15,6
Из нее в Российскую Федерацию	3,8	5,8	9,1
Новая продукция для мирового рынка	0,082	0,152	0,146

Источник: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. <https://www.belstat.gov.by/>

онная политика позволяют ей оказывать значительное влияние на процесс модернизации экономики на пространстве ЕАЭС.

Евразийская интеграция открывает новые возможности для реализации технологического и инновационного потенциала стран-участниц, становится центром притяжения инноваций, инвестиций, высококвалифицированных кадров и производства конкурентоспособной на мировых рынках продукции.

Как страна с экспортно-ориентированной экономикой Беларусь заинтересована в развитии внешнеторговой активности ЕАЭС и достижении формирования союза со свободным передвижением товаров и услуг, рабочей силы и финансов. РБ является интересным партнером для членов ЕАЭС благодаря реализации масштабной программы цифровой трансформации экономики и производства передовых технологий, а также за счет перспективных инвестиционных проектов с Китаем, который может стать инвестором и для проектов ЕАЭС.

Беларусь рассчитывает расширить рынок сбыта своей продукции, добиться снятия барьеров во взаимной торговле, реализовать с помощью стран-партнеров важные для нее инвестиционные проекты, увеличить свои транспортно-логистические возможности [2].

В ходе реализации программ в сфере инновационного и научно-технического развития на постсоветском пространстве ожидаются активизация совместной работы научных учреждений и промышленных организаций по внедрению новых технологий и созданию инновационных производств, повышение конкурентоспособности наукоемких и высокотехнологичных секторов экономик.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. М., 2022 г. [https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep\\_stat/econstat/statpub/Brief\\_Statistics\\_Yearbook\\_2022.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/statpub/Brief_Statistics_Yearbook_2022.pdf) (дата обращения 04.11.2023).
2. Шурубович А.В. Белоруссия в ЕАЭС: тенденции, проблемы, перспективы // Россия и современный мир. 2019. №. 4 (105). С. 91–110. <https://cyberleninka.ru/article/n/belorussiya-v-eaes-tendentsii-problemy-perspektivy> (дата обращения 04.11.2023).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Стома Нина Викторовна** – магистр экономических наук, младший научный сотрудник Института экономики НАН Беларуси  
[stomanina0@gmail.com](mailto:stomanina0@gmail.com)

**Stoma Nina Viktorovna** – Master of Economics, Junior Researcher SSI of the Institute of Economics of the NAS of Belarus  
[stomanina0@gmail.com](mailto:stomanina0@gmail.com)

Е.Н. Гладкая

**НАПРАВЛЕНИЯ ГАРМОНИЗАЦИИ ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОАКТИВОВ  
НА ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВ — ЧЛЕНОВ ЕАЭС  
В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ**

На основании рекомендаций Евразийской экономической комиссии по определению правовой и экономической сущности криптоактивов, а также результатов сравнительного анализа законодательств государств — членов ЕАЭС в криптосфере вносятся предложения, направленные на гармонизацию правового регулирования криптоотношений в рамках союза. По мнению автора, данная гармонизация позволит ускорить интеграционные процессы в условиях санкционного давления Запада.

**Ключевые слова:** ЕАЭС, криптоактивы, цифровые активы, цифровые финансовые активы, виртуальные активы, цифровые токены, криптовалюта, санкции.

E.N. Gladkaya

**THE DIRECTIONS OF HARMONIZATION  
OF THE LEGAL REGULATION OF CRYPTO ASSETS  
ON THE TERRITORY OF THE EAEU MEMBER STATES IN  
THE CONTEXT OF SANCTIONS PRESSURE**

Based on the recommendations of the Eurasian Economic Commission on determining the legal and economic essence of crypto assets, as well as the results of a comparative analysis of the legislation of the EAEU member States in the cryptosphere, proposals are being made aimed at harmonizing the legal regulation of crypto relations within the Union. According to the author, this harmonization will speed up integration processes in the face of Western sanctions pressure.

**Keywords:** EAEU, crypto assets, digital assets, digital financial assets, virtual assets, digital tokens, cryptocurrency, sanctions.

Санкционное давление создает предпосылки для поиска решения вопросов, касающихся гармонизации законодательств государств — членов ЕАЭС в различных сферах правового регулирования. Одной из таких важнейших сфер является криптосфера. Будучи новыми и востребованными, объекты криптосферы широко используются различными субъектами общественных отношений. Полагаем, что с течением времени количество областей применения таких объектов будет только увеличиваться. Вместе с тем следует констатировать, что до настоящего времени в законодательствах государств — членов ЕАЭС не выработано единого терминологического аппарата, позволяющего разграничить объекты криптосферы, определить правовой статус и правовой режим таких объектов, а значит, и их место среди иных объектов общественных отношений и объектов гражданских прав в частности.

В соответствии со ст. 4 Договора о Евразийском экономическом союзе (далее — Союз) от 29 мая 2014 г. [1] основными его целями являются: создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения; стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза; всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики. Для достижения обозначенных целей по направлению криптовалют и технологии блокчейн в 2019 г. ЕЭК был подготовлен доклад «Криптовалюты и блокчейн как атрибуты новой экономики. Разработка регуляторных подходов: международный опыт, практика государств — членов ЕАЭС, перспективы для применения в Евразийском экономическом союзе» [2] (далее — доклад ЕЭК). Согласно содержанию указанного доклада, с целью гармонизации подходов государств — членов ЕАЭС к регулированию сферы криптовалют и блокчейн было предложено утвердить Единый глоссарий, содержащий основные термины и определения в данной сфере, а также принципы государственного регулирования ею. В качестве одного из последних был назван принцип *гармонизации подходов*

*к регулированию деятельности в области цифровых активов, цифровых знаков (токенов), криптовалют на территории государств — членов ЕАЭС.*

В Приложении II к докладу ЕЭК размещен глоссарий ЕАЭС, согласно которому *цифровой актив* — это имущество в электронной форме, создание и использование которого осуществляется с помощью цифровых технологий; *цифровой знак (токен)* — вид цифрового актива, средство удостоверения обязательственных и иных прав, в том числе прав доступа к продуктам или услугам, прав на определенный продукт или услугу, получение фиксированного дохода или процента от прибыли, прав управления, прав на покупку определенного актива по определенной цене в будущем (может содержать условия смарт-контракта, связанные с удостоверяемыми правами); *криптовалюта* — вид цифрового знака (токена), представляющий собой запись в реестре блоков транзакций (блокчейне), иной распределенной базе данных и принимаемый в качестве средства обмена и (или) единицы учета и (или) средства хранения (накопления) стоимости.

Соответственно, ЕЭК предлагается использовать «цифровой актив» как понятие собирательное (зонтичное), под которым следует понимать любое имущество в электронной форме, созданное и используемое с помощью цифровых технологий. В свою очередь цифровой знак (токен) определяется как вид цифрового актива, криптовалюта — как вид цифрового знака (токена).

Принимая во внимание вышеуказанное, полагаем, что не будет ошибочным утверждение, что понятие «цифровой актив» в значении, сформулированном в докладе ЕЭК, можно считать синонимом понятию «криптоактив».

Несмотря на взятый курс на гармонизацию подходов к регулированию деятельности в области цифровых активов, цифровых знаков (токенов), криптовалют на территории государств — членов ЕАЭС и выработку единого понимания и толкования основных терминов и понятий, связанных с их использованием, до настоящего времени указанные цели достигнуты не были.

В РФ основным нормативным правовым актом, регулирующим отношения, объектом которых выступают криптоактивы, является Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3] (далее – 259-ФЗ). В соответствии с п. 1 ст. 1 данного закона регулируются отношения, возникающие при выпуске, учете и обращении цифровых финансовых активов, особенности деятельности оператора информационной системы, в которой осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, и оператора обмена цифровых финансовых активов, а также отношения, возникающие при обороте цифровой валюты в РФ.

Следовательно, объектами правового регулирования вышеупомянутого закона являются цифровые финансовые активы и цифровые валюты. Понятия указанных объектов содержатся в п. 2, 3 ст. 1 259-ФЗ. Согласно п. 2 ст. 1 данного закона, цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном указанным законом, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы.

Справочно: юридическая природа цифровых прав определена в ст. 128, 141.1 Гражданского кодекса Российской Федерации [4] (далее – ГК РФ). Так, ст. 128 ГК РФ цифровые права, наряду с безналичными денежными средствами (в том числе цифровыми рублями) и бездокументарными ценными бумагами, отнесены к имущественным правам. Согласно ст. 141.1 ГК РФ, цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права,



содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам.

В соответствии с п. 3 ст. 1 259-ФЗ цифровой валютой признается совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей РФ, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных и осуществления в их отношении действий по внесению (изменению) записей в такую информационную систему ее правилам. Понятие «цифровая валюта» в ГК РФ отсутствует.

Как видим, в законодательстве РФ сформировался отличный от предложенного ЕЭК подход к определению сущности криптообъектов. Цифровые активы здесь рассматриваются исключительно с приставкой «финансовые» и как объекты гражданского права отнесены к имущественным правам.

В Республике Казахстан с принятием Закона от 6 февраля 2023 г. № 193-VII «О цифровых активах в Республике Казахстан» [5] (далее — Закон №193-VII) начался новый этап развития общественных отношений, основанных на использовании цифровых активов. В соответствии со ст. 1 указанного Закона было уточнено понятие «цифровой актив», дано определение понятиям «обеспеченный цифровой актив» и «необеспеченный цифровой актив» и др. Так, было установлено, что цифровой актив — это имущество, созданное в электронно-цифровой форме с присвоением цифрового кода, в том числе с применением средств криптографии и компьютерных вычислений, зарегистрированное и обеспеченное неизменностью информации на основе технологии

распределенной платформы данных; обеспеченный цифровой актив – цифровой актив, зарегистрированный посредством цифровой платформы по хранению и обмену обеспеченными цифровыми активами, который удостоверяет права на материальные, интеллектуальные услуги и активы, за исключением денег и ценных бумаг; необеспеченный цифровой актив – цифровой актив, полученный в информационной системе в виде вознаграждения за участие в поддержании консенсуса в блокчейне и не выражающий чьи-либо денежные обязательства, которыми можно торговать в цифровой форме на бирже цифровых активов. В силу п. 5 ст. 11 Закона №193-VII на территории Республики Казахстан запрещаются выпуск и оборот необеспеченных цифровых активов, а также деятельность бирж цифровых активов по необеспеченным цифровым активам, за исключением территории Международного финансового центра «Астана». Примером необеспеченных цифровых активов служат криптовалюты.

Отметим, что в ст. 1 Закона №193-VII отсутствует понятие «цифровой токен». Законом Республики Казахстан от 6 февраля 2023 г. № 194-VII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам цифровых активов и информатизации» [6] понятие «цифровой токен» исключено из Закона Республики Казахстан «Об информатизации».

Анализ законодательства Республики Казахстан в части правового регулирования деятельности с цифровыми активами позволяет сделать вывод, что сформированный подход соответствует рекомендациям ЕЭК, но вместе с тем имеет описанные выше отличительные признаки.

В отличие от вышеуказанных стран в законодательстве Кыргызской Республики (КР) вместо цифровых активов используется понятие «виртуальные активы». Так, Законом КР от 21 января 2022 г. № 12 «О виртуальных активах» [7] (далее – Закон №12) установлено, что они представляют собой совокупность данных в электронно-цифровой форме, имеющую стоимость, являющуюся цифровым выражением

ценности и/или средством удостоверения имущественных и/или неимущественных прав, которая создается, хранится и обращается с использованием технологии распределенных реестров или аналогичной технологии и не является денежной единицей (валютой), средством платежа и ценной бумагой (п. 1 ст. 4). Ст. 5 Закона №12 определен правовой статус виртуальных активов. В соответствии с ней виртуальный актив может быть как самостоятельным объектом гражданского права, так и средством удостоверения имущественных и (или) неимущественных прав, в том числе прав требования на другие объекты гражданских прав. Виртуальные активы не являются платежным средством, валютой и (или) ценной бумагой на территории КР. Они могут быть обеспеченными (цифровые токены, иные виртуальные активы, обеспеченные другими объектами гражданских прав) или необеспеченными (виртуальные активы, в отношении которых отсутствует лицо (лица), несущее обязательства перед каждым обладателем таких виртуальных активов). Следовательно, в законодательстве КР понятие «цифровой токен» сохранено. В силу п. 1 ст. 4 Закона №12 под «цифровым токеном» необходимо понимать вид виртуального актива, являющийся средством удостоверения имущественных и (или) неимущественных прав, в том числе прав требования на другие объекты гражданских прав.

Законом КР от 5 августа 2022 г. № 81 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в сфере виртуальных активов» [8] внесены поправки в ст. 22 «Виды объектов гражданских прав» части I Гражданского кодекса КР [9]. Согласно им, указанная статья была дополнена виртуальными активами, которые наряду с вещами были отнесены к имуществу.

Республика Армения единственная среди государств — членов ЕАЭС, в которой нет нормативного правового акта, регулирующего деятельность с использованием цифровых активов. Вместе с тем экспертное сообщество Республики Армения активно работает над предложениями по созданию конкурентного нормативного правового регулирования данной сферы [10].

В Республике Беларусь основой правового регулирования криптосферы является Декрет Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» [11] (далее – Декрет № 8). Этот нормативный правовой акт был прорывным для своего времени. Установив экспериментальный правовой режим для новых объектов гражданских прав (выступив «регуляторной песочницей»), Декрет № 8 был призван решить ряд проблемных вопросов, возникших в связи с появлением технологии блокчейн и криптовалют.

В приложении 1 к Декрету № 8 размещен перечень используемых терминов и их определений. В соответствии с ним под криптовалютой понимается биткоин, иной цифровой знак (токен), используемый в международном обороте в качестве универсального средства обмена; под цифровым знаком (токеном) – запись в реестре блоков транзакций (блокчейне), иной распределенной информационной системе, которая удостоверяет наличие у владельца цифрового знака (токена) прав на объекты гражданских прав и (или) является криптовалютой. В этот же перечень включено понятие «владелец цифрового знака (токена)», под которым следует понимать субъект гражданского права, которому цифровой знак (токен) принадлежит на праве собственности или на ином вещном праве. Таким образом, согласно установленному Декретом № 8 экспериментальному правовому режиму, цифровой знак (токен) в белорусском законодательстве признается объектом вещных прав, а значит, и объектом гражданских правоотношений.

Необходимо отметить, что ни в Декрете № 8, ни в белорусском законодательстве в целом понятие «цифровой актив» (как и «криптоактив», «виртуальный актив») не используется.

С момента принятия Декрета № 8 прошло достаточно много времени и, по нашему мнению, требуется и дальше развивать белорусское законодательство в криптосфере. Для этого необходимо отойти от экспериментального правового режима регулирования отношений, основанных на использовании цифровых токенов и криптовалюты. С этой целью

нужно внести соответствующие изменения в ст. 128 ГК РБ и разработать специальный нормативный правовой акт в виде закона, предметом правового регулирования которого станут общественные отношения, складывающиеся по поводу цифровых активов.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1) понятие «криптоактивы» является исключительно доктринальным. Вместе с тем оно синонимично понятиям «цифровые активы», «виртуальные активы»;

2) в качестве «зонтичного» применительно к объектам криптосферы в законодательстве государств – членов ЕАЭС предлагается использовать понятие «цифровые активы» в значении, определенном в докладе ЕЭК, что будет первым шагом на пути гармонизации законодательства стран региональной экономической интеграции в указанной сфере;

3) вторым шагом должно стать формулирование единых подходов в области определения правового статуса и правового режима цифровых активов в законодательствах государств – членов ЕАЭС;

4) применительно к законодательству Республики Беларусь в контексте темы исследования предлагается отказаться от экспериментального режима правового регулирования криптоотношений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (ред. от 3 апреля 2023). [https://etalonline.by/document/?regnum=f01400176&q\\_id=8795942](https://etalonline.by/document/?regnum=f01400176&q_id=8795942) (дата обращения: 16.08.2023).
2. Доклад ЕЭК «Криптовалюты и блокчейн как атрибуты новой экономики. Разработка регуляторных подходов: международный опыт, практика государств – членов ЕАЭС, перспективы для применения в Евразийском экономическом союзе», Москва 2019. [https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/71f/Doklad\\_FINAL.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/71f/Doklad_FINAL.pdf) (дата обращения: 23.05.2023).

3. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 14 июля 2022 г.) // СПС «КонсультантПлюс». [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358753/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/) (дата обращения: 10.07.2023).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС «КонсультантПлюс». [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 07.08.2023).
5. Закон Республики Казахстан от 6 февраля 2023 г. № 193-VII «О цифровых активах в Республике Казахстан». [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=33689356&pos=3;-106#pos=3;-106&sdoc\\_params=text](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33689356&pos=3;-106#pos=3;-106&sdoc_params=text) (дата обращения: 11.08.2023).
6. Закон Республики Казахстан от 6 февраля 2023 г. № 194-VII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам цифровых активов и информатизации». [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38779038&show\\_di=1](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38779038&show_di=1) (дата обращения: 11.08.2023).
7. Закон Кыргызской Республики от 21 января 2022 г. № 12 «О виртуальных активах». <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/gu-gu/112346> (дата обращения: 16.08.2023).
8. Закон Кыргызской Республики от 5 августа 2022 г. № 81 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в сфере виртуальных активов». <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/gu-gu/112417?cl=gu-gu> (дата обращения: 24.08.2023).
9. Гражданский кодекс Кыргызской Республики (часть I). [http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/gu-gu/4?cl=gu-gu#st\\_22](http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/gu-gu/4?cl=gu-gu#st_22) (дата обращения: 24.08.2023).
10. Арушанян В. Нынешнее использование блокчейна – это эволюция, но я ожидаю революцию. <https://letknow.news/interview/vigen-arushanyan-nyneshnee-ispolzovanie-blokcheyna-eto-evolyuciya-no-ya-ozhidayu-revolyuciyu-30116.html> (дата обращения: 27.08.2023).
11. Декрет Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» (ред. от 18 марта 2021 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. [https://etalonline.by/document/?regnum=pd1700008&q\\_id=8795719](https://etalonline.by/document/?regnum=pd1700008&q_id=8795719) (дата обращения: 10.07.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Гладкая Екатерина Николаевна** – кандидат юридических наук,  
заведующая сектором правового обеспечения экономической  
безопасности центра государственного строительства и права  
Института экономики НАН Беларуси  
**e-mail: ???????**

**Gladkaya Ekaterina Nikolaevna** – Candidate of Law,  
Head of the Sector of Legal Support of Economic Security  
of the Center for State Construction and Law of the Institute  
of Economics of the NAS of Belarus  
e-mail: ???????

---

Н.А. Абрамчук

## ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ В РАМКАХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В ЕАЭС

В статье дана оценка экспортного потенциала каждого из государств – членов Евразийского экономического союза на рынке Китая. Предлагается метод сопоставления потенциала белорусского экспорта на китайском рынке с таковым остальных стран ЕАЭС на рынке КНР. Оценка потенциала экспорта стран ЕАЭС на рынке Китая основывается на предположении, что взаимная торговля имеет положительную связь с уровнем предложения и спроса на товар и отрицательную – с торговыми препятствиями при реализации данного товара в виде таможенных пошлин и географического расстояния. Для Беларуси выявлены перспективные направления экспорта в Китай с высоким и невысоким уровнями конкуренции со стороны остальных государств – членов ЕАЭС. Полученные результаты могут быть использованы при разработке практических рекомендаций по совершенствованию внешнеэкономической политики Беларуси в условиях функционирования в ЕАЭС.

**Ключевые слова:** экспорт, экспортный потенциал, государства – члены ЕАЭС, Китай, уровень конкуренции.

N.A. Abramchuk

## PERSPECTIVE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF TRADE RELATIONS OF THE REPUBLIC OF BELARUS WITH THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA WITHIN THE FRAMEWORK OF FUNCTIONING IN THE EAEU

The article presents an assessment of the export potential of each member state of the Eurasian Economic Union in the Chinese market. The method of comparing the potential of Belarusian exports in the Chinese market with the export potential of the other EAEU countries in the PRC market is proposed. The assessment of the export potential of the EAEU countries in the Chinese market is based on the assumption that mutual trade has a positive relationship with the level of supply and demand for goods and



a negative relationship with trade barriers to the realization of these goods in the form of customs duties and geographical distance. For Belarus we identify promising export destinations to China with high and low levels of competition from other EAEU member states. The results can be used to develop practical recommendations for improving the foreign trade policy of Belarus in the EAEU.

**Keywords:** exports, export potential, EAEU member states, China, level of competition.

Китай сохраняет позицию одного из важнейших стратегических партнеров Беларуси, что обуславливает необходимость дальнейшего углубления белорусско-китайского торгового сотрудничества. Для выявления перспективных направлений в рамках функционирования в Евразийском экономическом союзе предлагается метод сопоставления потенциала белорусского экспорта на китайском рынке с экспортным потенциалом остальных государств – членов ЕАЭС на рынке КНР.

В целях определения экспортного потенциала страны на китайском рынке используется подход, основанный на применении методологии Международного торгового центра Всемирной торговой организации и UNCTAD (ИТС) [1], которая базируется на предположении о том, что торговля между двумя странами имеет положительную связь с уровнем предложения и спроса на товар и отрицательную – с торговыми ограничениями при реализации данного товара в виде таможенных пошлин и географического расстояния.

Исходя из предположения, что существует прямая зависимость объема потенциального экспорта товара от его предложения со стороны государства – члена ЕАЭС, спроса на данный товар со стороны Китая и благоприятных условий ведения торговли им со стороны Китая по отношению к соответствующему государству – члену ЕАЭС, потенциальный объем экспорта  $j$ -го государства – члена ЕАЭС в Китай товара  $k$  ( $PExp_{EAEUj\_CHN k}$ ) формализовано может быть представлен в следующем виде:

$$PExp_{EAEUj\_CHN\ k} = \\ = Supply_{EAEUj\ k} * Demand_{EAEUj\_CHN\ k} * T_{EAEUj\_CHN}, \quad (1)$$

где  $Supply_{EAEUj\ k}$  – предложение  $j$ -го государства – члена ЕАЭС по экспорту товара  $k$ ;  $Demand_{EAEUj\_CHN\ k}$  – спрос Китая на товар  $k$ , экспортируемый  $j$ -м государством – членом ЕАЭС;  $T_{EAEUj\_CHN}$  – легкость ведения торговли  $j$ -го государства – члена ЕАЭС с Китаем.

Расчет предложения  $j$ -го государства – члена ЕАЭС по экспорту товара  $k$  основан на существующих экспортных объемах товара  $k$ , скорректированных с учетом таких факторов, как:

1) прогноз предложения страны по экспорту товара  $k$ , учитывающий ожидаемый экономический рост страны на последующий пятилетний период;

2) тарифные преимущества в торговле товаром  $k$  для страны по сравнению с другими экспортерами данного товара: если тарифы, применяемые в торговле товаром  $k$  к стране в среднем ниже, чем тарифы, применяемые к другим поставщикам товара  $k$  на мировом рынке, страна извлекает выгоду из тарифного преимущества на рынке, что приведет к более высокому потенциалу экспорта товара  $k$  для страны.

Формализовано предложение  $j$ -го государства – члена ЕАЭС по экспорту товара  $k$  ( $Supply_{EAEUj\ k}$ ) можно представить в следующем виде:

$$Supply_{EAEUj\ k} = ProjectedS_{EAEUj\ k} * TB_{EAEUj\ k} * GTA_{EAEUj\ k}, \quad (2)$$

где

$$ProjectedS_{EAEUj\ k} = \frac{exp_{EAEUj\ k} * \Delta GDP_{EAEUj}}{\sum (exp_{EAEUj\ k} * \Delta GDP_{EAEUj})};$$

$$TB_{EAEUj\ k} = \min(1, exp_{EAEUj\ k} / imp_{EAEUj\ k});$$

$$GTA_{EAEUj\ k} = \left( \frac{1 + avtarif\ f_k}{1 + avtarif\ f_{EAEUj\ k}} \right)^{\sigma_k},$$

где  $exp_{EAEUjk}$  – среднее значение стоимостного объема экспорта  $j$ -го государства – члена ЕАЭС товара  $k$  за последний трехлетний отчетный период;  $\Delta GDP_{EAEUj}$  – для  $j$ -го государства – члена ЕАЭС разность прогнозного значения темпа роста ВВП и темпа роста за последний отчетный год;  $imp_{EAEUjk}$  – среднее значение стоимостного объема импорта  $j$ -го государства – члена ЕАЭС товара  $k$  за последний трехлетний отчетный период;  $avtariff_k$  – средневзвешенный импортный тариф, применяемый в торговле товаром  $k$ ;  $avtariff_{EAEUjk}$  – средневзвешенный импортный тариф, применяемый к  $j$ -му государству – члену ЕАЭС в торговле товаром  $k$ ;  $\sigma_k > 0$  – коэффициент ценовой эластичности товара  $k$ .

Расчет спроса со стороны Китая на исследуемый товар  $k$ , экспортируемый  $j$ -м государством – членом ЕАЭС, основан на существующих объемах импорта Китая, скорректированных с учетом следующих факторов:

1) прогноза спроса страны на товар  $k$ , который учитывает ожидаемые рост численности населения и рост ВВП на душу населения для страны на последующий пятилетний период;

2) тарифных преимуществ для страны в торговле товаром  $k$  по сравнению с другими экспортерами данного товара в страну: если тарифы, применяемые страной к  $j$ -му государству – члену ЕАЭС, ниже, чем тарифы, применяемые страной к другим поставщикам товара  $k$ ,  $j$ -е государство – член ЕАЭС извлекает выгоду из тарифного преимущества на рынке, что приведет к более высокому спросу со стороны Китая на товар  $k$   $j$ -го государства – члена ЕАЭС;

3) среднего расстояния, на котором осуществляются поставки товара  $k$  в страну: чем меньше разность между расстоянием, на котором  $j$ -е государство – член ЕАЭС экспортирует в страну, и средним расстоянием, на котором страна импортирует товар  $k$ , тем выше будет экспортный потенциал  $j$ -го государства – члена ЕАЭС по товару  $k$  на рынке страны.

Формализовано спрос Китая на товар  $k$ , экспортируемый  $j$ -м государством – членом ЕАЭС ( $Demand_{EAEUj\_CHNk}$ ), можно представить следующим образом:

$$Demand_{EAEUj\_CHNk} = ProjectedIM_{CHNk} * MTA_{EAEUj\_CHNk} * Dist_{EAEUj\_CHNk}, \quad (3)$$

где

$$ProjectedIM_{CHNk} = imp_{CHNk} * \left( \frac{\Delta GDP_{CHN}}{\Delta Pop_{CHN}} \right)^{e_{imp}^{GDP_{CHN}}} * \Delta Pop_{CHN};$$

$$MTA_{EAEUj\_CHNk} = \left( \frac{1 + avtariff_{CHNk}}{1 + avtariff_{EAEUj\_CHNk}} \right)^{\sigma_k};$$

$$Dist_{EAEUj\_CHNk} = e^{-|\log avdist_{CHNk} - \log dist_{EAEUj\_CHNk}|}$$

где  $imp_{CHNk}$  – среднее значение стоимостного объема импорта Китая товара  $k$  за последний пятилетний отчетный период;  $\Delta GDP_{CHN}$  – для КНР разность прогнозного значения темпа роста ВВП и темпа роста за последний отчетный год;  $\Delta Pop_{CHN}$  – разность прогнозного значения темпа роста населения Китая и темпа роста населения Китая за последний отчетный год;  $e_{imp}^{GDP_{CHN}}$  – эластичность спроса на импорт Китая по ВВП на душу населения;  $avtariff_{CHNk}$  – средневзвешенный импортный тариф, применяемый Китаем в торговле товаром  $k$ ;  $avtariff_{EAEUj\_CHNk}$  – средневзвешенный импортный тариф, применяемый Китаем к  $j$ -му государству – члену ЕАЭС в торговле товаром  $k$ ;  $dist_{EAEUj\_CHN}$  – расстояние, на котором  $j$ -е государство – член ЕАЭС экспортирует в Китай;  $avdist_{CHNk}$  – среднее расстояние, на котором Китай импортирует товар  $k$ .

Расчет коэффициента ведения торговли  $j$ -го государства – члена ЕАЭС с Китаем основывается на фактическом экспорте  $j$ -го государства – члена ЕАЭС на китайский рынок с учетом потенциала относительно их гипотетической торговли, при условии, если  $j$ -е государство – член ЕАЭС имеет на рынке Китая долю, соответствующую ее средней доле на мировом рынке.

В формализованном виде данный коэффициент представляется следующим образом:

$$T_{EAEUj\_CHN} = \frac{\exp_{EAEUj\_CHN}}{\sum_k (Supply_{EAEUjk} * Demand_{CHNk})}. \quad (4)$$

Если  $T_{EAEUj\_CHN} > 1$ , то  $j$ -му государству – члену ЕАЭС торговать с Китаем легче, чем в среднем на мировых рынках. В противном случае, если  $T_{EAEUj\_CHN} < 1$ , то  $j$ -му государству – члену ЕАЭС торговать с Китаем сложнее, чем в среднем на мировых рынках, что будет снижать экспортный потенциал  $j$ -го государства – члена ЕАЭС в торговле с Китаем.

Статистической и информационной базой для проведения расчетов являются: Trade statistics [2]; статистика внешней торговли ЕАЭС [3]; статистика внешней торговли Беларуси [4]; импортный тариф Китая [5]; Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза [6].

Применим представленную выше методику для каждого из государств – членов ЕАЭС.

Перечень товаров с наибольшим экспортным потенциалом на китайском рынке включает:

- Армения – спиртовые настойки из винограда; фольга алюминиевая; алмазы непромышленные прочие, неоправленные или незакрепленные; верхняя одежда из химических нитей; вина; виноградное сусло; ювелирные изделия; ферромolibден; лекарственные препараты для розничной продажи; съедобные части растений; вакцины ветеринарные и др.;
- Беларусь – хлорид калия; лесоматериалы продольно-распиленные; масло рапсовое сырое; удобрения смешанные; отруба крупного рогатого скота, обваленные, мороженые; целлюлоза древесная из хвойных пород; полиамид-6, -11, -12, -6,6, -6,9, -6,10 или 6,12; полиэтилен в первичных формах; плиты древесно-стружечные и др.;
- Россия – катоды и секции катодов из меди рафинированной, необработанной; древесина хвойных пород; рыба замороженная; хлорид калия; крабы; полуфаб-

рикаты из железа или нелегированной стали; никель нелегированный, необработанный; необработанная хвойная древесина; масло подсолнечное и др.;

- Казахстан – катоды и секции катодов из меди рафинированной, необработанной; уран природный и его соединения; феррохром; цинк необработанный, нелегированный; семена льна; ячмень; полуфабрикаты из железа или нелегированной стали; алюминий нелегированный необработанный; оксид алюминия; медь нерафинированная и др.;
- Кыргызстан – золото; неармированное стекло; дубленая кожа из шкур крупного рогатого скота; отходы и лом алюминиевые; волокно хлопковое, нечесаное; спиртовые настойки из винограда; фасоль сушеная; отходы и лом черных металлов прочие; плоды сушеные; хлеб и мучные кондитерские изделия и др.

Следуя критерию – чем больше размер экспортного потенциала, тем выше уровень перспективности – сопоставление потенциала белорусского экспорта на китайском рынке с экспортным потенциалом остальных государств – членов ЕАЭС позволило определить перспективные товарные направления экспорта Беларуси с высоким и невысоким уровнем конкуренции в рамках ЕАЭС на рынке КНР. Считается, что белорусский товар имеет высокий уровень конкуренции, если он входит в перечень топ-30 товаров с наибольшим экспортным потенциалом на китайском рынке для любой из остальных стран ЕАЭС; в противном случае, товар имеет невысокий уровень конкуренции на рынке Китая.

В результате проведенных расчетов определены 30 перспективных направлений белорусского экспорта товаров в Китай, включая:

- *с высоким уровнем конкуренции со стороны остальных государств – членов ЕАЭС (конкурент):* хлорид калия (Россия); лесоматериалы продольно-распиленные (Россия); масло рапсовое сырое (Россия и Казахстан); удобрения минеральные или хими-

ческие, смешанные (Россия); целлюлоза древесная, натронная или сульфатная, небеленая, из хвойных пород (Россия); лекарственные средства, расфасованные для розничной продажи (Россия); лесоматериалы необработанные (Россия); сливочное масло (Казахстан, Россия и Кыргызстан); полуфабрикаты из железа или нелегированной стали (Россия и Казахстан);

- с невысоким уровнем конкуренции со стороны остальных государств-членов ЕАЭС (по снижению уровня перспективности): отруба крупного рогатого скота, обваленные, мороженые; полиамид-6, -11, -12, -6,6, -6,9, -6,10 или 6,12; полиэтилен в первичных формах; плиты древесно-стружечные; молоко и сливки сгущенные и несгущенные; части и принадлежности для устройств на жидких кристаллах; изделия деревянные; сплавы на основе меди и цинка необработанные; плоды и орехи; косметические средства; мебель деревянная; прутки из железа или нелегированной стали; соль; части тушек и субпродукты домашних кур, мороженые; молочная сыворотка; проводники электрические; арматура для трубопроводов, котлов, резервуаров, цистерн, баков или аналогичных емкостей; жмыхи и другие твердые отходы из семян рапса.

Полученные результаты могут быть использованы при разработке практических рекомендаций по совершенствованию внешнеторговой политики Беларуси в условиях функционирования в ЕАЭС.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Decreux Y., Spies J.* Export Potential Assessments – a methodology to identify export opportunities for developing countries. [https://exportpotential.intracen.org/media/1089/epa-methodology\\_141216.pdf](https://exportpotential.intracen.org/media/1089/epa-methodology_141216.pdf) (дата обращения 07.11.2023).
2. Trade statistics. International Trade Centre World Trade Organization and the United Nations Conference on Trade and Development. <https://www.trademap.org/Index.aspx> (дата обращения 10.11.2023).

3. Статистика ЕАЭС. Сайт Евразийской экономической комиссии. [http:// www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/union\\_stat/Pages/default.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/union_stat/Pages/default.aspx) (дата обращения 10.11.2023).
4. Статистика внешней торговли Республики Беларусь. Сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika> (дата обращения 07.11.2023).
5. Customs Tariffs. [https:// www.mactmap.org/en/query/customs-duties](https://www.mactmap.org/en/query/customs-duties) (дата обращения 07.11.2023).
6. Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/psn/Pages/default.aspx> (дата обращения 15.11.2023).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Абрамчук Нина Александровна** – заведующая сектором внешней торговли Института экономики НАН Беларуси  
[abramchuk@economics.basnet.by](mailto:abramchuk@economics.basnet.by)

**Abramchuk Nina Aleksandrovna** – Head of the Sector Foreign Trade of the Institute of Economics of the NAS of Belarus  
[abramchuk@economics.basnet.by](mailto:abramchuk@economics.basnet.by)



**З.А. Дадабаева**

## **ПОТЕНЦИАЛ ШОС ДЛЯ РАЗВИТИЯ РОССИИ И БЕЛАРУСИ**

В последние годы активно развивается сотрудничество Беларуси с Шанхайской организацией сотрудничества. Об этом свидетельствует поданная заявка о вступлении в организацию и ее поддержка странами — членами. Россия, наряду с Китаем, является лидером, политическим «локомотивом» организации: в современных условиях для нее важно не только сохранить действующее положение, но и укрепить, расширить взаимодействие в Евразии. В статье рассматриваются современная роль ШОС в системе международных отношений РФ и РБ и возможные изменения в ее деятельности в результате дальнейшего расширения. Этот крупнейший региональный альянс с участием России и Беларуси может усилить экономическую составляющую проекта за счет создания экономического партнерства ЕАЭС—ШОС, что позволит решить задачи экономического развития стран-членов, апробировать новые формы сотрудничества, которые возможно использовать для реализации других экономических мегапроектов.

**Ключевые слова:** ШОС, Союзное государство, ЕАЭС, сотрудничество.

**Z.A. Dadabaeva**

## **THE SCO'S POTENTIAL FOR THE DEVELOPMENT OF RUSSIA AND BELARUS**

In recent years, cooperation between Belarus and the Shanghai Cooperation Organization has been actively developing, as evidenced by the submitted application to join the organization and its support from member countries. Russia, along with China, is the leader and political “locomotive” of the organization. In modern conditions, it is important for it not only to maintain the current position, but also to strengthen and expand interaction in Eurasia. Considering that the SCO is a unique international mechanism, the article examines the current role of the SCO in the system of international relations of the Russian Federation and the Republic of Belarus and possible changes in its activities as a result of further expansion. This largest regional alliance with the participation of Russia and Belarus can strengthen the economic component of the project through the creation of the EAEU-SCO economic partnership, which will allow solving the problems of economic development of the member countries, testing new forms of cooperation, which can be used to implement other economic megaprojects.

**Keywords:** SCO, Union State, EAEU, cooperation.

Шанхайская организация сотрудничества в текущих условиях, превратилась в крупную региональную организацию, способную не только противостоять террористическим и экстремистским угрозам, но и влиять на мировую экономику и политику. И полноценное участие в проектах организации не только членом, но и наблюдателем, весьма важно для России и будет полезно для Беларуси, тем более, что она «...имеет тесные связи со странами ШОС: Союзное государство с Россией, всестороннее стратегическое партнерство с Китаем, сотрудничество с Казахстаном, Таджикистаном и Узбекистаном на полях СНГ, четыре из шести государств ШОС являются наряду с Беларусью членами ОДКБ»<sup>1</sup>.

Организация дважды расширялась за счет новых членом, стран-наблюдателей и стран-партнеров. В сентябре 2022 г. на саммите глав государств ШОС в Самарканде полноправным ее членом стал Иран. Таким образом, состав членом расширился до девяти и географически охватывает Индию, Иран, Пакистан, Казахстан, Кыргызстан, Китай, Россию, Таджикистан и Узбекистан. Одновременно был подписан Меморандум о расширении партнеров по диалогу (Мальдивы, Бахрейн, Мьянма, Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт) [1, с. 113].

Подписан меморандум о взаимопонимании между Секретариатом ШОС и Генеральным секретариатом Лиги арабских государств. На разные форматы участия в организации претендуют еще более десяти стран. На ускоренный режим принятия в полноправные члены организации справедливо рассчитывает Белоруссия. Еще в 2002 г. она проявила интерес к ШОС. Президент А.Г. Лукашенко делал ставку на ШОС «как новый центр силы, геополитическую альтернативу “коллективному Западу”» [2, с. 133].

Вступление Индии и Пакистана (2017 г.) открыло дополнительные возможности ШОС. Как и ожидалось, новые

---

1. Заявление Министерства иностранных дел Республики Беларусь в связи с повышением статуса Беларуси в Шанхайской организации сотрудничества до наблюдателя. [https://mfa.gov.by/press/news\\_mfa/af84a61a51216b95.html](https://mfa.gov.by/press/news_mfa/af84a61a51216b95.html)

члены способствовали выходу на новый вектор деятельности – Южную Азию и Ближний Восток. Не обошлось и без трудностей, так как Индия внимательно отслеживает практические действия Китая по чувствительным вопросам и не заинтересована в его возвышении, она не поддерживает китайскую инициативу «Один пояс, один путь» (ОПОП).

Несмотря на предпринимаемые усилия, до настоящего времени не удалось превратить организацию в практический инструмент многостороннего экономического развития. Произошло это в том числе и потому, что Китай в большей степени ориентирован на двустороннее взаимодействие. Осуществление стратегических планов ОПОП усиливает роль Китая в Евразии, постепенно превращая его из экономического донора в политического лидера и основного арбитра при решении региональных проблем. На первый взгляд, интересы Китая тесно переплетаются с интересами стран по развитию пространства. Но нельзя отрицать, что развитие транспортно-логистической инфраструктуры, например, в ЦА – это не альтруистский проект Китая [3, с. 105].

Исходя из реализации своей экономической стратегии со странами – членами ШОС, Китай наращивает взаимодействие по этой линии. В 2022 г. в рамках Межбанковского объединения ШОС, Банк развития Китая выделил 14,6 млрд долл. на проекты ОС. Они затронули производственные мощности, инфраструктуру, «зеленые» и низкоуглеродные технологии, сельское хозяйство, малые и средние предприятия.

Индия и Пакистан, несмотря на имеющиеся вполне реальные политические и военные противоречия, сумели в рамках ШОС сосредоточиться на экономическом сотрудничестве в области железнодорожной и портовой инфраструктуры, энергетики и коммуникаций для полноценного вхождения на общий рынок Евразии и Юго-Восточной Азии. Странам удалось продвинуть свои интересы по развитию взаимодействия с другими членами ШОС и сблизить позиции по экономическим вопросам. Для Индии особое значение имеет реализация проекта международного транспортного коридора

дора «Север—Юг» (INSTC), соединяющего ЕС через Россию и Иран с Индией и АСЕАН. Продолжаются обсуждения по поводу расширения его маршрутов в Саудовскую Аравию, ОАЭ, что в конечном итоге обеспечивает доступ к другим районам Юго-Восточной Азии, Ближнему Востоку, Восточной Африке.

Для России и Беларуси крайне важно, особенно в свете последних геополитических событий, преодолеть дисбалансы в транспортно-логистических условиях своих внешнеэкономических связей, в частности, за счет создания транспортных коридоров, связующих с азиатскими рынками [4, с. 173]. Для решения этой задачи наиболее эффективным инструментом могло бы стать взаимодействие СНГ, ЕАЭС, ОПОП и ШОС. Для этого необходимо создание не только инфраструктуры, но и международных логистических компаний. В этой связи следует отметить интерес Индии к возобновлению работы транспортного морского коридора Владивосток — Ченнаи, соединяющего ее с Дальним Востоком, который успешно функционировал в советские годы<sup>2</sup>. Он может обеспечить скорость доставки, безопасность транспортировки грузов, упростить расчеты за их перевозку.

Для РФ и РБ ШОС позволяет укреплять политические, военные, экономические связи с странами Центральной Азии, развивать всестороннее сотрудничество с Китаем и тесное взаимодействие по углеводородным проектам с Пакистаном, углублять партнерство с Индией.

В современных условиях меняющегося баланса сил на мировой арене и западной санкционной политики, благодаря составу участников, партнеров и наблюдателей, членство в ШОС для России это также одна из возможностей продвижения принципов многополярного мира и противостояние санкционной политике Запада.

---

2. Россия и Индия рассматривают возможность возобновления коридора «Ченнаи—Владивосток».  
<https://morvesti.ru/news/1679/70075/>

С 2015 г. Беларусь является страной-наблюдателем в ШОС, активным участником заседаний на высшем уровне. Полноправное вступление в ШОС важно для нее с точки зрения развития и углубления торгово-экономических связей, открытия новых рынков для своих товаров и услуг, расширения использования национальных валют во взаимных расчетах, укрепления безопасности в формате Большой Евразии.

Ожидаемое вступление Беларуси в ШОС позволит представлять в ней интересы Союзного государства, которое нацелено на широкую взаимную кооперацию на базе национальных технологий и, соответственно, на формирование зарубежных рынков сбыта совместно производимой продукции. Присутствие СГ в ШОС будет содействовать движению в направлении широкого евразийского партнерства и инициации многосторонних проектов сотрудничества в Евразии. Но для этого уже с участием Беларуси необходимо отладить и защитить механизмы финансирования совместных экономических проектов, разработать методы оценки их эффективности с учетом санкционного давления Запада, сформировать «дорожную карту» дальнейшего развития ШОС не только «вширь, но и вглубь».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Юэ Цян. Новые сигналы в Самаркандской декларации и проблемы, с которыми можно столкнуться при ее осуществлении // Социально-политические науки. 2022. Т. 12. № 5. С. 111–117. DOI: 10.33693/2223-0092-2022-12-5-111-117.
2. Тихомиров А.В. Шанхайская организация сотрудничества во внешнеполитической стратегии Республики Беларусь / Белорусско-российские отношения на современном этапе: состояние и перспективы развития: Сборник трудов конференции [пред. ред. совета В.Г. Шадурский]. Минск: Белорусский государственный университет, 2018. С. 133–138.
3. Китайский глобальный проект для Евразии: постановка задачи (аналитический доклад). М.: Научный эксперт, 2016.
4. Дадабаева З.А. Расширение ШОС: новые возможности и новые риски // Мир перемен. 2017. №3. С. 159–173.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Дадабаева Зарина Абдурахмановна** – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН  
zarina.17.06@list.ru

**Dadabaeva Zarina Abdurakhmanovna** – Doctor of Political Science, Senior Researcher of the Institute of Economics of the RAS  
zarina.17.06@list.ru

**В.А. Чмырева**

**КУБИНСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЕВРАЗИЙСКОГО  
ПАРТНЕРСТВА: ПОТЕНЦИАЛ И НОВЫЕ  
ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ И БЕЛАРУСИ**

Исследование направлено на изучение потенциала и новых возможностей сотрудничества Беларуси и России в контексте евразийско-кубинского партнерства в текущих геополитических условиях. Проанализирована работа Евразийской экономической комиссии на кубинском направлении, показана системообразующая роль России и Беларуси в выстраивании взаимовыгодного партнерства с Республикой Куба, обозначены приоритеты взаимодействия и определены факторы влияния. Отмечено, что потенциал отношений ЕАЭС – Куба не реализован в полной мере: пристального внимания заслуживает растущая роль китайского фактора в контексте евразийско-кубинских отношений. Автор делает вывод, что объединение усилий России и Беларуси на кубинском треке является дополнительным инструментом хеджирования рисков в условиях геополитической неопределенности и может обеспечить возможность совместной реализации задач устойчивого развития государств.

**Ключевые слова:** ЕАЭС, Куба, Россия, Беларусь, евразийская интеграция.

**V.A. Chmyreva**

**THE CUBAN DIMENSION OF EURASIAN PARTNERSHIP:  
CAPABILITIES AND GROWING OPPORTUNITIES  
FOR RUSSIA AND BELARUS**

The research is aimed at exploring the capabilities and growing opportunities of cooperation between Belarus and Russia in the context of Eurasian-Cuban partnership under new geopolitical conditions. In this regard Cuban work of the Eurasian Economic Commission is being analyzed, as well as the core role of Russia and Belarus in building a mutually beneficial partnership with the Republic of Cuba; the priorities of interaction and the factors of influence are identified. It is noted that the potential of EAEU-Cuba relations has not been fully realized, and the growing role of Chinese factor claims attention. The author concludes that joining efforts of Russia and Belarus relating to the Cuban track is an additional way for hedging risks within geopolitical uncertainty and can provide the opportunity for implementing jointly the tasks of states sustainable development.

**Keywords:** EAEU, Cuba, Russia, Belarus, Eurasian Integration.

Сегодня формируется новая геополитическая реальность – начало долговременного процесса реформирования мирового экономического и политического пространства. И в этом процессе ЕАЭС может стать одним из полюсов новой глобальной экономической и политической архитектуры. В этом контексте сотрудничество ЕАЭС с Республикой Куба (РК) представляет особый интерес. К тому же в этом направлении раскрываются новые возможности сотрудничества России (РФ) и Беларуси (РБ) с учетом того, что обе страны имеют богатую историю отношений с Островом Свободы и динамично развивающиеся двусторонние отношения.

Интерес к интеграционным процессам на евразийском пространстве и сотрудничеству с Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) Куба проявила в 2015 г. Первоочередным направлением был обозначен «доступ на общий рынок лекарств и медицинских изделий, также – на рынок табачной и алкогольной продукции союзных государств»<sup>1</sup>. С этого момента наблюдается рост товарооборота между государствами – членами ЕАЭС и Кубой, однако его показатели незначительны. «Статистика ЕЭК свидетельствует о том, что в 2016 г. товарооборот между странами составил 325 млн долл. США» [2, с. 183]: российско-кубинский товарооборот – 248,0 млн долл. США (торговля традиционно носит несбалансированный характер); внешнеторговый оборот РБ с Кубой – 67,0 млн долл. США; торгово-экономические отношения РК с Казахстаном, Арменией и Кыргызстаном развиты слабо.

После подписания Меморандума о взаимопонимании между ЕЭК и Правительством РК (31 мая 2018 г.) наблюдалась положительная динамика развития торговли между странами [1, с. 47]: основным фактором роста стало увеличение экспорта (ввиду наращивания вывоза на Кубу мине-

---

1. Министр ЕЭК Татьяна Валова: «Развитие экономических отношений Кубы со странами ЕАЭС является перспективным по целому спектру направлений». <https://eecaunion.org/news/23-12-2016-1/>



ральных продуктов, машин, оборудования и транспортных средств).

В 2019 г. на ежегодной международной гаванской выставке-ярмарке (FIHAV-2019) кубинская сторона выделила приоритетные направления сотрудничества с ЕАЭС и выразила заинтересованность в использовании наработок и технологий в промышленном производстве из стран Союза. РФ была заявлена крупнейшим партнером Кубы в модернизации ее промышленных предприятий. РБ представила востребованную на кубинском рынке продукцию собственных предприятий<sup>2</sup>. Одновременно начиная с 2019 г. шел процесс евразийско-кубинского геополитического сближения.

Президент Кубы Мигель Диас-Канель совершил турне, посетив РБ и РФ на фоне ухудшающейся ситуации в кубинской экономике и усилении американских санкций. Кубинские партнеры подтвердили заинтересованность в белорусском опыте и технологиях в области машиностроения; были подписаны соглашения о поставках белорусских станков, обсуждались вопросы совместного производства. Беларусь выразила готовность оказать помощь Кубе в развитии сектора современных информационных технологий. Стороны посетили индустриальный парк «Великий камень» и обозначили взаимную заинтересованность в размещении высокотехнологичных кубинских компаний в этой особой экономической зоне. В России были достигнуты договоренности об увеличении экспорта животноводческой продукции и пшеницы, реализации программ модернизации кубинского топливно-энергетического комплекса и восстановления железнодорожной инфраструктуры.

Однако дипломатические успехи контрастируют со статистикой ЕЭК: «После достижения рекордного уровня товарооборота в 417,5 млн долл. США в 2018 г. товарооборот государств — членов ЕАЭС с Кубой начал стремительно

---

2. Белорусские предприятия представлены на выставке FIHAV на Кубе. <https://www.belta.by/economics/view/belorussskie-predpriyatija-predstavleny-na-vystavke-fihav-na-kube-368262-2019>

сокращаться... К 2020 г. он сократился почти втрое и составил 155,7 млн долл. — менее 0,1% внешнеторгового товарооборота ЕАЭС» [2, с. 184].

При этом 2020 г. — значимая дата евразийско-кубинского взаимодействия: Куба получила статус государства-наблюдателя при ЕАЭС, а вице-премьер Рикардо Кабрисас Руис заявил о том, что «решение государства и правительства Кубы ... является не формальным актом, а частью политики диверсификации страны»<sup>3</sup>. Вскоре был оформлен обширный План совместных мероприятий до 2025 г.: согласованы проекты с участием РФ и РБ по поставкам железнодорожной и автомобильной техники на Кубу, по развитию кубинского сельхозмашиностроения и пр. В последние годы на фоне значительного спада товарооборота между странами также активизировалась политическая риторика о евразийско-кубинской идейной близости в движении к многополярному мироустройству.

Не вызывает сомнений, что актуальное евразийско-кубинское сотрудничество «обладает значительным нереализованным потенциалом, который приобретает новое значение в стремительно меняющейся геополитической обстановке» [2, с. 186]. Выступая на заседании Высшего евразийского экономического совета в декабре 2022 г., Президент РК обратил внимание на необходимость развития таких направлений сотрудничества, как разведка и разработка углеводородов, энергетика, биофармацевтическая и сталелитейная промышленность, сельское хозяйство, туризм и транспорт; обозначил заинтересованность в экспорте кубинской продукции; подчеркнул важность гармонизации нормативно-правовой базы, регулирующей обращение лекарственных средств и медицинских изделий, что имеет стратегическое значение для развития отношений в условиях неблагоприятной глобальной обстановки.

---

3. Sesiona Seminario Cuba y la UEEA: cooperación en el contexto de la reestructuración de la economía mundial. <https://teveo.cu/media/bBafATWZRRa4CV4V>

Показательно, что незадолго до этого президент в сопровождении руководителей профильных министерств совершил международное турне (16–27 ноября 2022 г.), посетив Алжир, Турцию, Россию и Китай – страны, имеющие «стратегическое значение с точки зрения возможностей заключения торговых, экономических и других соглашений... В результате встреч с главами государств четырех стран были заключены соглашения в области энергетики, здравоохранения, медико-фармацевтической промышленности; стороны договорились о реструктуризации внешнего долга Кубы и поддержке кубинской экономики» [там же, с. 186–187].

В настоящее время наблюдается активизация торговых отношений между странами. Несмотря на то, что официальная статистика внешней торговли ЕЭК в 2022 г. не представлена, как и анализ экспортно-импортных операций с РК, на основании данных за январь можно сделать некоторые ограниченные выводы: оборот внешней торговли ЕАЭС с Кубой в данном месяце 2022 г. увеличился в 3,6 раза в сравнении с аналогичным периодом 2021 г.<sup>4</sup> При этом Премьер-министр РФ М. Мишустин заявил, что в 2022 г. взаимный товарооборот составил почти 60 млрд руб., и в 2023 г. «положительная динамика сохраняется. По итогам января – апреля объем торговли вырос в девять раз по сравнению с аналогичным периодом 2022 года»<sup>5</sup>. По некоторым оценкам, с 2022 г. Россия существенно увеличила поставки нефти и пшеницы на Кубу. Беларусь осуществляет на Кубу поставки техники; стороны развивают процесс совместного промышленного производства на Острове<sup>6</sup>.

---

4 Внешняя торговля ЕАЭС по странам. Куба. [https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep\\_stat/tradestat/tables/extra/2022/01/E202201\\_2\\_1.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/tradestat/tables/extra/2022/01/E202201_2_1.pdf)

5. Встреча Михаила Мишустина с Премьер-министром Республики Куба Мануэлем Марреро Крусом на полях заседаний Евразийского межправительственного совета и Совета глав правительств СНГ, июнь 2023 г. <http://government.ru/news/48678/>

6. Crisis-stricken Cuba caught between ally Russia, nearby U.S. The Associated Press. <https://apnews.com/article/hurricanes-business-cuba-caribbean-united-states-f5acd5acd3d4788f8dc9647eca1bcfbc>

«Представленные цифры приобретают особое значение в контексте заявленной инициативы РК об открытии промышленного парка ЕАЭС на территории особой зоны развития «Мариэль» (ОЗРМ) в 45 км от Гаваны» [2, с. 187]. (проработка инициативы стартовала в 2022 г.). Доступ компаний-экспортеров из стран ЕАЭС (РФ и РБ) к портовой и производственной инфраструктуре ОЗРМ может обеспечить развитие торговых отношений с РК и предоставить возможность прямого транспортно-логистического выхода на рынки государств Латино-Карибской Америки (ЛКА).

Однако нужно признать, что «внушительный политический капитал евразийско-кубинского взаимодействия, включая богатый опыт советско-кубинского сотрудничества ... нивелируется ограниченностью экономических ресурсов евразийской пятерки, и на авансцену выходит китайский фактор, влияние которого может оказаться определяющим в формировании новой евразийской архитектуры...: Пекин является вторым крупнейшим торговым партнером Кубы и конкурирует с США в Латинской Америке, вытеснив Евросоюз...; стал основным торговым партнером РФ, Казахстана, Армении и Киргизии; является вторым торговым партнером РБ» [там же, с. 188].

С одной стороны, рост китайского экономического влияния в регионе, наряду с последствиями санкций в отношении РФ, может нивелировать положительные тенденции в текущих процессах участия ЕАЭС в кубинской экономике. С другой – новая эпоха российско-китайских отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, повышение статуса белорусско-китайских отношений до уровня всестороннего стратегического партнерства, новый уровень интеграции в рамках СГ создают новый контекст и новые возможности евразийско-кубинского сотрудничества. Перспективным в части дальнейшей разработки представляется согласованный вектор сотрудничества в рамках треугольника «ЕАЭС – Куба (ЛКА) – Китай».

В 2023 г. на Евразийском экономическом форуме стороны обозначили значительный потенциал евразийско-кубинских отношений с учетом геополитических изменений, подчеркнув необходимость нивелирования негативных эффектов санкционного давления и решения торгово-логистических вопросов<sup>7</sup>. Также были предприняты конкретные шаги для расширения сотрудничества в сфере биотехнологий: согласовано создание многонационального альянса, который позволит в краткосрочной перспективе добиться суверенитета в целях разработки и производства вакцин и лекарств. Президент компании «БиоКубаФарма» выразил уверенность, что новый союз «обеспечит положительные результаты как для Российской Федерации и Кубы, так и для других стран евразийского региона и Латинской Америки и Карибского бассейна»<sup>8</sup>.

В целом несмотря на то, что потенциал отношений между участниками на кубинском треке в настоящее время не реализован, у сторон на высшем уровне присутствует признание необходимости всестороннего развития и углубления отношений между странами. Объединение усилий России и Беларуси в этом направлении является дополнительным инструментом хеджирования рисков в новых геополитических условиях и может стать шагом к совместной реализации задач устойчивого развития государств.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Евразийская экономическая интеграция—2020. М.: Публикации ЕАБР, 2020. Евразийский Банк Развития. [https://eabr.org/upload/iblock/d21/EDB\\_Integration\\_2020\\_2020\\_08\\_25.pdf](https://eabr.org/upload/iblock/d21/EDB_Integration_2020_2020_08_25.pdf)
2. Чмырева В.А. ЕАЭС – Куба: институционализация взаимодействия и потенциал современного сотрудничества // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. Т. 17. № 2 (44). С. 181–190.

---

7. ЕЭФ–2023: ЕАЭС и Латинская Америка обозначили новые приоритеты сотрудничества. <https://eec.eaeunion.org/news/eef-2023-eaes-i-latinskaya-amerika-obozeichnet-novye-prioritety-sotrudnichestva/>

8. Marrero Crus: «La Unión Económica Euroasiática podrá contar siempre con Cuba». <https://www.mep.gob.cu/es/noticia/marrero-cruz-la-union-economica-euroasiatica-podra-contar-siempre-con-cuba>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Чмырева Вера Александровна** – кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник Центра постсоветских исследований  
Института экономики РАН  
verachmyreva@gmail.com

**Chmyreva Vera Aleksandrovna** – PhD in History, Senior  
Research Fellow, Center for Post-Soviet Studies of the Institute  
of Economics of the RAS  
verachmyreva@gmail.com

М.О. Тураева

## ТОРГОВО-ТРАНСПОРТНЫЕ СВЯЗИ МЕЖДУ СОЮЗНЫМ ГОСУДАРСТВОМ И ВЬЕТНАМОМ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

В статье рассматриваются изменения в торгово-транспортной связанности СГ и Вьетнама (СРВ), которые происходят под влиянием санкций и реструктуризации глобальной и региональной транспортно-логистической сети. Санкции ослабляют взаимное притяжение экономик на фоне наращивания взаимодействия с торговыми партнерами, для которых санкции и дистанционные ограничители менее чувствительны. Текущее транспортное сообщение между СГ и СРВ позволяет осуществлять взаимные грузоперевозки разными (чаще комбинированными) способами. Регулярные морские и интермодальные маршруты, запущенные после 2022 г., востребованы всеми сторонами, однако совокупные транспортно-логистические издержки стали гораздо выше, чем раньше. Условиями развития экономического сотрудничества в изменившихся реалиях являются создание новой логистики и разнообразие грузовых маршрутов.

**Ключевые слова:** Союзное государство, Россия, Белоруссия, Вьетнам, санкции, транспорт, логистика.

M.O. Turaeva

## TRADE AND TRANSPORT CONNECTIVITY BETWEEN THE UNION STATE OF RUSSIA AND BELARUS (UNION STATE) AND VIETNAM UNDER NEW CONDITIONS

The article examines the changes in the trade and transport connectivity of the SG and Vietnam (SRV), which occur under the influence of sanctions and restructuring of the global and regional transport and logistics network. Sanctions weaken the mutual attraction of economies against the background of increased interaction with trading partners, for whom sanctions and distance constraints are less sensitive. The current transport connection between the SG and the SRV allows for mutual cargo transportation in different (more often combined) ways. Regular sea and intermodal routes launched after 2022 are in demand by all parties, but the total transport and logistics costs have become much higher than before. The condition for the development of economic cooperation in the changed realities is the creation of new logistics and a variety of cargo routes.

**Keywords:** Union State, Russia, Belarus, Vietnam, sanctions, transport, logistics.

В 2015 г. Вьетнам стал первой страной, создавшей зону свободной торговли с ЕАЭС. Вьетнамская сторона развивает двустороннее торгово-экономическое сотрудничество как с РФ, так и с РБ. Текущее транспортное сообщение между Вьетнамом и СГ позволяет осуществлять взаимные грузоперевозки следующими способами.

**Авиационный транспорт.** Это самый скоростной (2–5 дней), но и самый дорогостоящий вид перевозок вообще и между Вьетнамом и СГ в частности. Как правило, он используется для доставки компактных, нетяжелых грузов (запчасти, хрупкая техника и электроника и т.п.). В связи с началом применения масштабных антироссийских санкций в марте 2022 г. авиасообщение между Россией и Вьетнамом было остановлено<sup>1</sup>. Прямого сообщения между Белоруссией и Вьетнамом нет. Основная часть грузовых авиаперевозок между двумя странами в настоящее время доставляется транзитом, через третьи государства.

**Морской путь.** Морские перевозки используются для доставки габаритных и большевесных контейнеризированных грузов, допускающих относительно долгую транспортировку (25–60 дней в зависимости от маршрута, порта, типа судна). В основном это нерегулярные рейсы, а услуги грузоперевозок, оформляемые через транспортные компании. Что касается регулярных морских линий между Россией и Вьетнамом, то в условиях действия антироссийских санкций и глобальной трансформации логистических маршрутов первая (и пока единственная) линия FVDL (FESCO Vietnam Direct Line) была запущена в мае 2022 г. транспортной группой FESCO. FVDL представляет морской сервис из Вьетнама в Россию с заходом в порты Тайчунг и Килунг (Тайвань). Она работает по маршруту «Владивостокский морской торговый порт (ВМТП<sup>2</sup>) – Хошимин – Хайфон – ВМТП». Транзитное время 9–12 суток. Через год после запуска, весной 2023 г., FESCO увеличила число

- 
1. В июне 2023 г. запущен первый после отмены прямого авиасообщения пассажирский рейс из Иркутска в Ханой (российской авиакомпании ИрАэро).
  2. Входит в FESCO.



судов, обслуживающих линию, до трех и повысила регулярность рейсов линии до 4 в месяц – каждые 8 дней.<sup>3</sup>

Кроме этого, используя собственный морской сервис через Турцию – FESCO Black Sea Service (FBSS), FESCO предлагает перевозку между Россией и Вьетнамом по маршруту «Новороссийск – Стамбул – Хайфон – Хошимин – Новороссийск» за 45 дней. Между тем этот сервис не представляет собой полноценную регулярную морскую линию (т.е. с утвержденным расписанием и периодичностью отправок), а является скорее одним из вариантов выполнения перевозки грузов по маршруту FBSS «Новороссийск – Стамбул – Циндао – Шанхай – Нинбо – Шекоу – Наньша» (и обратно) с заходом во вьетнамские порты Хошимин и Хайфон.

**Железнодорожные перевозки.** Вследствие ограничений, действовавших во время пандемии COVID-19, а также нежелания третьих стран попасть под вторичные санкции из-за взаимодействия с Россией и использования транзита через ее территорию, нерегулярный железнодорожный транзит для грузоперевозок между Вьетнамом и СГ в настоящее время не вполне привлекателен. Компании-перевозчики определяют срок железнодорожной доставки грузов из Ханоя в Москву/Минск в 25–40 дней. Учитывая, что это континентальный железнодорожный транзит, конкурентоспособность данного вида перевозки уступает по цене морским и мультимодальным сервисам, сопоставимым по времени доставки.

В силу географической удаленности Вьетнама от центральной и западной части России и Беларуси, а также отсутствия общей границы, грузоперевозки по железной дороге в основном осуществляются из северной части Вьетнама, примыкающей к южным границам Китая. Что касается регулярных железнодорожных сервисов доставки грузов между СГ и Вьетнамом, то такой был организован ПАО «Трансконтейнер» (группа «Дело») в 2022 г. для перевозки

---

3. FESCO поставила третье судно для работы между Россией и Вьетнамом и увеличила вместимость линии на 44%. 12.04.2023. <https://portnews.ru/news/345745/>

товаров народного потребления (чай, кофе, одежда) из Вьетнама в Россию через погранпереход в Забайкальске<sup>4</sup>. Длительность перевозки — 35 дней, периодичность — не менее 2 раз в месяц.

По существу, вся железнодорожная транспортировка грузов из Вьетнама в СГ основана на динамично развивающейся инфраструктуре российской железнодорожной связанности с Китаем.

Нужно отметить, что растет и железнодорожная связанность Вьетнама и Китая. Она развивается в рамках нового Международного сухопутно-морского торгово-логистического коридора (International Land-Sea Trade Corridor — ILSTC), соединяющего западный Китай со странами АСЕАН. Коридор с операционным центром и транспортным узлом в китайском Чунцине был запущен в 2017 г. По данным на второе полугодие 2023 г., интермодальные и железнодорожные перевозки по нему охватывают 61 город в 17 провинциях Кита, связывая их с 393 портами в 119 странах и регионах мира<sup>5</sup>. С 2020 г. Вьетнам сохраняет позицию основного торгового партнера Чунцина в регионе АСЕАН (40% в общем объеме товарооборота Чунцина с АСЕАН)<sup>6</sup>.

**Мультимодальные грузоперевозки.** Логистические связи между Вьетнамом и СГ (кроме территории российского Дальнего Востока) в настоящее время оптимизируются за счет мультимодальных маршрутов, что позволяет сбалансировать скорость и стоимость грузоперевозок. В основном это комбинация железнодорожных, автомобильных и морских перевозок.

- 
4. «Трансконтейнер» запустил регулярный сервис из Вьетнама в Россию. 30.05.2023. <https://tass.ru/ekonomika/14767699>
  5. Интермодальные грузовые поезда совершили 4500 рейсов по торговому коридору «суша— море» на западе Китая. 11.07.2023. <http://russian.news.cn/20230701/ce012435b8714ae588b96e59794f781e/c.html>
  6. Economic Diplomacy: Vietnam Shines as Chongqing's Key ASEAN Trading Partner. 03.06.2023. <https://www.ichongqing.info/2023/06/03/economic-diplomacy-vietnam-shines-as-chongqings-key-asean-trading-partner-in-depth/>

Санкции против компаний-перевозчиков РФ и РБ, введенные в апреле 2022 г., отразились на рынке перевозок. Часть российских и белорусских компаний зарегистрировалась в других странах – Казахстане, Польше, Литве, Латвии. Остальные переориентировались на внутренний рынок или на страны постсоветского пространства, Востока, Ближнего Востока. Увеличение логистического плеча, внутренних перевозок и ограниченные пропускные способности российской железнодорожной инфраструктуры, особенно в коммерческом сегменте, стали специфическими факторами роста грузовых перевозок автомобильным транспортом.

Из Беларуси и западной и центральной части России грузы, как правило, доставляются автотранспортом и/или контейнерными поездами до одного из портов Дальневосточного бассейна, переваливаются на суда, далее следуют морем до портов Вьетнама. В зависимости от расположения получателя, по вьетнамской территории груз разовится автомобильным или железнодорожным транспортом. Если речь идет о поставках из Вьетнама в СНГ, то аналогично: в восточные регионы грузы доставляются морским транспортом и далее перегружаются в автотранспорт. Для транспортировки грузов в Беларусь и российские центральные и западные регионы используют мощности железных дорог Восточного полигона с последующим логистическим распределением до получателей. В отдельных случаях грузы могут быть доставлены морским путем до портов Азовско-Черноморского и Балтийского бассейнов и затем перевалены на железнодорожный или автомобильный транспорт.

Что касается регулярного мультимодального сервиса то, в условиях новых санкций услуга по доставке грузов из России и других стран СНГ во Вьетнам (и обратно) с конца 2022 г. предоставляется ПАО «Трансконтейнер»<sup>7</sup>. Грузы отправляются из различных регионов России, Казахстана и Узбекистана

---

7. К концу первого квартала 2023 г. доля компании на рынке перевозок в сообщении с Вьетнамом достигла 34%.

через терминал «Восточной стивидорной компании» (ВСК)<sup>8</sup>. Далее морем они доставляются до китайского порта Наньша, откуда следуют во вьетнамские порты Хайфон и Хошимин. Аналогичным способом грузы доставляются в обратном направлении<sup>9</sup>. Транзитное время между терминалом ВСК и Вьетнамом составляет около 25 дней. Регулярность перевозок – 2 раза в месяц.

Таким образом, с 2022 г. экономические связи с Вьетнамом страдают не только от введенных санкций, которые коснулись компаний-перевозчиков. Стали существенно выше издержки транспортно-логистической связанности. Санкции ослабляют взаимное притяжение экономик СГ и СРВ на фоне наращивания взаимодействия со странами, для которых санкции и дистанционные ограничители менее чувствительны. Создание новой логистики и разнообразие грузовых маршрутов – условия развития экономического сотрудничества в изменившихся реалиях.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Тураева Мадина Октамовна** – доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра постсоветских исследований Института экономики РАН  
m.o.turaeva@gmail.com

**Turaeva Madina Oktamovna** – Doctor of Economics, Leading Research Fellow of the Center for Post-Soviet Studies of the Institute of Economics of the RAS  
m.o.turaeva@gmail.com

- 
8. Восточная стивидорная компания входит в Global Ports, основным акционером которого является группа «Дело».
  9. «Трансконтейнер» организовал мультимодальный сервис для перевозки грузов между Россией и Вьетнамом. 20.12.2022. <https://portnews.ru/news/340419/>

Е.О. Тавгень

## СПЕЦИФИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВЫХОДЕ НА РЫНКИ ИНДИИ И ПАКИСТАНА

В статье раскрывается специфика ведения внешнеторговых операций при выходе на рынки государств – членов ШОС – Индии и Пакистана. Анализируются такие аспекты, как использование услуг местных представителей, открытие филиала или создание совместного предприятия, требования для участия в государственных закупках, выбор каналов сбыта и ценовой стратегии. Особое внимание уделяется анализу конкурентной среды, а также предпочтениям и структуре расходов потребителей, уровню лояльности к брендам, необходимости предоставления послепродажного обслуживания, способам продвижения товаров и другим факторам, оказывающим влияние на принятие решений о покупке. Подчеркивается, что учет специфики выхода на данные рынки позволяет сформировать более конструктивный подход к выбору партнера и повысить эффективность внешнеторговой деятельности предприятий Союзного государства.

**Ключевые слова:** внешнеторговая деятельность, Индия, Пакистан, рынок, специфика ведения бизнеса.

E.O. Tavgen

## SPECIFIC FEATURES OF FOREIGN TRADE ACTIVITY WHEN ENTERING THE MARKETS OF INDIA AND PAKISTAN

The article reveals specific features of conducting foreign trade operations when entering the markets of the SCO member states – India and Pakistan. Aspects such as the use of local representatives' service, the opening of a branch office or the establishment of a joint venture, the requirements for participation in public procurement, the choice of distribution channels and pricing strategy are analyzed. Particular attention is paid to the analysis of the competitive environment, as well as the preferences and spending structure of consumers, the level of brand loyalty, the need to provide after-sales service, methods of promoting goods and other factors that influence purchasing decisions. It is emphasized that taking into account specific features of entering these markets makes it possible to form a more reasonable approach to choosing a foreign partner and in general increase the efficiency of foreign trade activity of Union State enterprises.

**Keywords:** foreign trade activity, India, Pakistan, market, specific features of doing business.

Большое значение для белорусских и российских экспортеров имеет рассмотрение специфики осуществления внешне-торговой деятельности при выходе на зарубежные рынки, в том числе стран – партнеров по ШОС – Индии и Пакистана. Речь идет о таких вопросах, как использование услуг местных представителей, открытие филиала или создание совместного предприятия, требования для участия в государственных закупках, выбор каналов сбыта и ценовой стратегии.

Емкий внутренний рынок, рост личных доходов населения, увеличение числа представителей среднего класса и, как следствие, расширение потребительского спроса, а также развитость промышленного производства и сферы услуг являются характерными чертами индийской и пакистанской экономик. Эти факторы благоприятствуют активизации экономического сотрудничества с указанными государствами. Тем не менее Индия и Пакистан – весьма сложные и конкурентные рынки, требующие от белорусских и российских компаний способности адаптации к местным условиям.

При выходе на индийский рынок целесообразным представляется использование услуг нескольких агентов или дистрибьюторов для охвата различных регионов. Данный подход обеспечивает более широкое присутствие в стране и повышает гибкость в удовлетворении специфических для того или иного района потребностей, что будет особенно актуально в случае малых и средних иностранных предприятий. Для сбыта таких товаров, как фармацевтические препараты, некоторые медицинские приборы, косметические средства и продукты питания, правительство Индии может потребовать назначения уполномоченного агента или дистрибьютора<sup>1</sup>.

Иностранная компания, планирующая начать коммерческую деятельность в Индии, но решившая не создавать дочернюю компанию или совместное предприятие с местным партнером, может открыть следующие структуры:

---

1. Country Profiles. 2023. [https://www.tradecub.standardbank.com/portal/en/market-potential/discover-marketplaces?clear\\_s=y](https://www.tradecub.standardbank.com/portal/en/market-potential/discover-marketplaces?clear_s=y) (дата обращения 12.09.2023).

- представительство, которое непосредственно не занимается коммерческими сделками, но расширяет отраслевые связи, повышает осведомленность о продуктах и развивает возможности для бизнеса и инвестиций;
- проектный офис, который учреждается с ограниченной целью выполнения строительных проектов, поддерживаемых государством, или проектов, финансируемых индийскими или международными финансовыми учреждениями и многосторонними организациями;
- филиал, который не может осуществлять производственную и перерабатывающую деятельность, однако может поручить ее индийскому производителю по субподряду.

Привлечение иностранных инвестиций по-прежнему требует определенного взаимодействия с правительством на уровне как штата, так и на общенациональном, при этом утверждающая организация варьируется в зависимости от заявителя и продукта<sup>2</sup>. Тем не менее 100%-ные ПИИ разрешены в большинстве секторов обрабатывающей промышленности.

На государственные закупки приходится почти 30% ВВП Индии. Когда задействовано иностранное финансирование, агентства по закупкам следуют требованиям многосторонних банков развития в отношении международных тендеров. Однако текущая практика может привести к дискриминации зарубежных поставщиков, если товары или услуги сопоставимого качества и цены доступны на локальном рынке. Так, приоритет отдается продукции с содержанием местных компонентов не менее 50%. Товары, содержащие менее 20% местных компонентов, не могут участвовать в тендерах<sup>3</sup>.

---

2. Exporting country guides. 2023. <https://www.gov.uk/government/collections/exporting-country-guides> (дата обращения 12.09.2023).

3. Country Commercial Guides. 2023. <https://www.trade.gov/country-commercial-guides> (дата обращения 12.09.2023).

Большинство производителей используют трехуровневую распределительную систему, включающую дистрибьюторов, оптовых и розничных продавцов. Компания по производству потребительских товаров, действующая по всей Индии, может иметь от 40 до 80 дистрибьюторов для обслуживания своей оптово-розничной сети<sup>4</sup>. В настоящее время розничные сбытовые сети фрагментированы и представлены неорганизованными семейными торговыми точками, число которых превышает 12 млн.

Около 64% населения Индии проживает в сельской местности. Ключом к завоеванию доли рынка является повышение узнаваемости бренда через рекламу в СМИ (телевидение, газеты и радио) и обеспечение ценовой и физической доступности товаров за счет широкой дистрибьюторской сети. Благодаря улучшению базовых телекоммуникационных услуг и увеличению проникновения мобильной связи в сельской местности онлайн-покупки среди сельских потребителей расширяются.

В целом индийцы привязываются к определенному бренду, но не на исключительной основе. Особое значение придается добавленной стоимости покупки и бренда, а не его репутации. Индия – весьма конкурентный рынок, где ценовой фактор играет главную роль для потребителей. Необходимо детально изучить размеры импортных пошлин для поставляемых продуктов, чтобы узнать, будут ли они конкурентоспособны. С учетом уплаты всех дополнительных налогов наценка может составить порядка 35%<sup>5</sup>. Во избежание высоких тарифов на импорт и других сборов некоторые зарубежные фирмы учредили в Индии производственные мощности.

Ценообразование влияет на решения по упаковке продуктов: фасовка в меньшие партии и предложение их по

---

4. Exporting country guides. 2023. <https://www.gov.uk/government/collections/exporting-country-guides> (дата обращения 12.09.2023).

5. Overseas Business Risk. 2023. <https://www.gov.uk/government/collections/overseas-business-risk#contents> (дата обращения 12.09.2023).



более низкой цене может обеспечить успех на рынке. Многие покупатели готовы пожертвовать качеством ради цены. Даже среди богатого среднего класса большая часть финансовых средств по-прежнему тратится на удовлетворение базовых потребностей, а не на предметы роскоши. Тем не менее порядка 82% индийских потребителей отмечает необходимость качественного послепродажного обслуживания, которое ассоциируется с высокой стоимостью<sup>6</sup>. Для этого нужно создавать региональные сервисные центры с обученными техническими специалистами и достаточными запасами.

Учитывая децентрализованную систему Индии, экспортные компании должны быть готовы столкнуться с различающимися в рамках 29-ти штатов и 7-ми союзных территорий политическими и экономическими условиями, культурными обычаями и потребительскими предпочтениями. На государственном уровне имеются территориальные отличия в качестве управления, нормативно-правовом регулировании, системе налогообложения и стандартизации, механизме трудовых отношений и уровне образования. В разных регионах существуют разные отраслевые кластеры. Успех на индийском рынке требует долгосрочного планирования и адаптации стратегии к каждому региону в отдельности.

Пакистан — это весьма разнообразный и сложный рынок, требующий настойчивости и способности адаптироваться к местным условиям. В связи с этим выбор надежных местных партнеров и тщательное планирование имеют решающее значение для успешного осуществления внешне-торговой деятельности. Многие иностранные производители назначают одного или нескольких агентов для охвата всей страны. По некоторым оценкам, для общенационального охвата требуются услуги от 100 до 300 дистрибьюторов. Обычно агенты работают с фиксированной комиссией, кото-

---

6. Country Profiles. 2023.[https://www.tradecub.standardbank.com/portal/en/market-potential/discover-marketplaces?clear\\_s=y](https://www.tradecub.standardbank.com/portal/en/market-potential/discover-marketplaces?clear_s=y) (дата обращения 12.09.2023).

рая может варьироваться в пределах 2–10% для капитальных товаров и 15–20% для запасных частей<sup>7</sup>.

Бизнес в Пакистане может быть организован как индивидуальное предприятие, партнерство или как публичная или частная компания с ограниченной ответственностью (иностранная фирма сохраняет контрольный пакет акций). Иностранные инвесторы обычно создают компании с ограниченной ответственностью.

В области автомобилестроения, производства удобрений, электроники и домашней техники, продуктов питания и народного потребления, а также в сфере энергетики, где уже имеется много местных предпринимателей, обладающих значительной промышленной базой и стремящихся объединить свои возможности на местном рынке с ресурсами иностранных компаний, создание совместного предприятия (как частного, так и в форме частно-государственного партнерства) может рассматриваться как самый привлекательный вариант выхода на пакистанский рынок. Иностранный партнер минимизирует риски первоначального присутствия в стране, пользуясь при этом поддержкой местной фирмы в рамках управления и капитала.

Участников государственных торгов часто просят предоставить возвращаемый задаток, залог или банковские гарантии вместе с их предложениями, чтобы продемонстрировать серьезность намерений в подаче заявок на государственный контракт<sup>8</sup>. Большое внимание уделяется выбору участника, предложившего наименьшую цену, при условии, что он соответствует техническим спецификациям и имеет соответствующий опыт в отрасли. Некоторые иностранные компании преуспели в предоставлении сначала выгодных предложений, а затем пересмотре их до более реалистичного уровня стоимости (обычно при содействии пакистанских чиновников).

---

7. Country Profiles. 2023.

8. Country Commercial Guides. 2023. <https://www.trade.gov/country-commercial-guides> (дата обращения 12.09.2023).

Оптовый рынок достаточно хорошо развит, на нем работают около 3,0–4,5 тыс. фирм. Карачи – крупный распределительный центр. Примерно пятая часть оптовиков продает продукцию на условиях консигнации. Менее трети оптовиков предлагают скидки своим клиентам, но предоставление кредита на срок от 30 до 90 дней считается обычным явлением<sup>9</sup>. Поставки зарубежного промышленного оборудования и капитальных товаров осуществляются непосредственно потребителю; при большом охвате рынка назначается один крупный дистрибьютор, который затем реализует продукцию либо субдистрибьюторам, либо напрямую конечным покупателям.

Большая часть розничного сегмента фрагментирована и недостаточно развита. В Пакистане действует порядка 2,5 млн магазинов, которые продают только базовые товары. Следовательно, на продукты питания, напитки и табачные изделия приходится до 75% розничных продаж. Крупные супермаркеты или сетевые магазины товаров широкого потребления не так доступны в Пакистане, хотя несколько транснациональных игроков присутствует на рынке.

Пакистанские потребители все больше обращают внимание на бренд. Эта тенденция порождает спрос на продукты, которые ранее были непопулярны, особенно в таких секторах, как предметы одежды и товары длительного пользования для дома. Несмотря на повышение заработной платы, покупатели продолжают тратить значительную часть своих доходов на продукты питания (39,5% потребительских расходов)<sup>10</sup>. Цена остается главным мотивом для совершения покупки. Обеспечение послепродажного обслуживания также имеет большое значение, и иностранным фирмам рекомендуется предоставлять эту услугу либо через местного дистрибьютора, либо за счет собственного присутствия на рынке.

Ценообразование часто является трудной задачей для новых участников рынка, главным образом из-за сложной

---

9. Ibid.

10. Exporting country guides. 2023.

структуры налогообложения. Относительно высокие розничные цены включают существенную налоговую составляющую, которая может добавить почти 40–45% к закупочной цене<sup>11</sup>. Это создало предпосылки для формирования большого рынка продукции, поступающей в Пакистан по неофициальным каналам.

Основными конкурентами на пакистанском рынке выступают китайские, европейские, японские и южнокорейские поставщики, которые зачастую предлагают более выгодные условия кредитования, не позволяющие другим иностранным компаниям участвовать в крупных проектах или государственных тендерах. При этом государственные китайские фирмы более активно внедряются в те сегменты рынка, где традиционно доминирующие позиции занимали западные компании. Пакистанцы часто ссылаются на их высокую цену при сравнении с китайскими аналогами.

В Пакистане установление личных контактов является крайне важным, особенно при продаже производственно-технической продукции правительству или крупным корпорациям. В связи с этим более частые встречи непосредственно между национальными экспортерами и пакистанскими импортерами, установление более продолжительных контактов позволит увеличить количество контрактов, заключенных напрямую. Это приведет к росту объемов поставок продукции в Пакистан.

Тщательное изучение условий локальной деловой среды, специфики ведения бизнеса и потребительских предпочтений позволит избежать негативных последствий от принятия неверных деловых решений, связанных с недостаточностью и неполнотой информации. Учет обозначенных выше особенностей позволит сформировать более конструктивный подход к выбору партнера и повысить эффективность внешнеэкономической деятельности предприятий Союзного государства на рынках стран – членов ШОС, в частности, Индии и Пакистана.

---

11. Overseas Business Risk. 2023.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Тавгенъ Екатерина Олеговна** – магистр экономических наук,  
научный сотрудник Центра мировой экономики Института  
экономики НАН Беларуси  
katetavgen@mail.ru

**Tavgen Ekaterina Olegovna** – Master of Economics, researcher  
of the World Economy Center of the Institute of Economics of NAS  
of Belarus  
katetavgen@mail.ru

---

О Док Хи

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ  
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ И РОССИИ В ЦЕЛЯХ  
РАЗВИТИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ**

Дальний Восток России является стратегическим связующим звеном между Корейским полуостровом и Евразийским континентом, а также ключевым пространством для развития трехстороннего экономического сотрудничества (железнодорожное сообщение, строительство газопровода и подключение к электросети) между двумя Кореями и Россией. Тесное сотрудничество между Республикой Корея и Дальним Востоком России имеет важное значение с точки зрения эксплуатации и использования Северного морского пути в будущем. Потенциал экономического развития Дальнего Востока России прежде всего связан с его богатыми природными ресурсами.

По этой причине правительство Республики Корея активно способствует экономическому развитию Дальнего Востока посредством взаимовыгодного сотрудничества с Россией в рамках «Политики экономического сотрудничества с Россией в целях развития на Дальнем Востоке».

**Ключевые слова:** политика внешнеэкономического сотрудничества, сотрудничество в целях развития на Дальнем Востоке России, сотрудничество в области развития энергетических ресурсов, обеспечение стабильных производственных ресурсов.

Oh Dok Hee

**IMPLEMENTATION OF THE POLICY OF FOREIGN  
ECONOMIC COOPERATION BETWEEN THE REPUBLIC  
OF KOREA AND RUSSIA FOR THE PURPOSE  
OF DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FAR**

The Russian Far East is a strategic link between the Korean Peninsula and the Eurasian continent, as well as a key space for the development of trilateral economic cooperation (railway, gas pipeline construction and electricity connection) between South and North Korea and Russia. Close cooperation between the Republic of Korea and the Russian Far East is important in terms of the operation and use of the Northern Sea Route in the future. In particular, the economic development potential of the Russian Far East is primarily associated with its rich natural resources.

For this reason, the government of the Republic of Korea is actively promoting the economic development of the Far East through mutually beneficial cooperation with Russia under the «Policy of Economic Cooperation with Russia for Development in the Far East».

**Keywords:** policy of foreign economic cooperation, cooperation for development in the Russian Far East, cooperation in the field of development of energy resources, ensuring stable production resources.

В июле 2017 г. правительство Республики Корея учредило «Комитет экономического сотрудничества северных стран» для реализации планов политики взаимодействия в Евразии. Было определено стратегическое направление сотрудничества с ключевой страной – Россией, именуемое политикой «Девяти мостов»<sup>1</sup> (табл. 1). Цель корейско-российской политики экономического партнерства, сфокусированной на Дальнем Востоке, состоит прежде всего в стабильном обеспечении Республики Корея энергоресурсами, сельскохозяйственными и морепродуктами. Кроме того, основное внимание уделяется более тесному экономическому сотрудничеству между Республикой Корея и Россией посредством строительства инфраструктуры и модернизации промышленных объектов в дальневосточном регионе [1].

Конкретное содержание и направления политики экономического сотрудничества Кореи и России «Девять мостов» заключаются в следующем.

**1. Сотрудничество в газовой сфере.** Цель – проект сжиженного природного газа (СПГ) и трубопроводного природного газа (ПНГ). Проект ПНГ серьезно обсуждался на саммите Корея – Россия в Москве в сентябре 2008 г. Подписан меморандум о взаимопонимании по проекту соединения газопровода между двумя Кореями и Россией, по которому газ с Сахалина доставляется в Южную Корею через территорию Северной Кореи.

---

1. Это символическое название проекта, направленного на достижение взаимовыгодного экономического развития между Республикой Корея и Россией посредством политики сотрудничества в целях развития Дальнего Востока в девяти основных областях.

Таблица 1. Ключевые детали экономического сотрудничества с Россией через «Девять мостов» правительства Республики Корея

Область сотрудничества	Основное содержание сотрудничества
Газ	Диверсификация маршрутов импорта газа за счет дополнительного импорта российского СПГ (сниженный природный газ) и соединения газопроводов между Южной и Северной Кореей в будущем Стабильное обеспечение энергоресурсами Республики Корея
Железнодорожный транспорт	Снижение затрат на логистику за счет запуска Транссибирской магистрали и соединения с Южно-Северокорейской железной дорогой Продвижение новых логистических связей с Европой по суше
Порт	Модернизация и строительство портов на Дальнем Востоке, таких как Порт Славянка
Электроэнергетика	Создание глобальной энергосистемы Северо-Восточной Азии (суперсети), которая соединяет и распределяет электроэнергию между Кореей, Китаем, Монголией, Японией и Россией за счет использования новой энергии
Северный морской путь	Коммерческое использование и оживление Северного морского пути за счет открытия нового логистического маршрута
Судостроение	Сотрудничество в строительстве ледокольного танкера СПГ для эксплуатации в Северном Ледовитом океане и развития судостроения в России
Сельскохозяйственная	Расширение корейско-российского сельскохозяйственного сотрудничества за счет разработки семян, подходящих для Приморья, и исследование технологии выращивания
Рыбный промысел	Сохранение рыбных ресурсов за счет создания комплекса морепродуктов в Приморье и увеличение квоты на вылов рыбы
Создание промышленного комплекса	Создание промышленного комплекса в Приморской провинции в рамках корейско-российского экономического сотрудничества

Источник: [1, с. 8].

Однако проект газового сотрудничества был приостановлен из-за санкций против Северной Кореи, введенных в 2009 г., но совместные исследования возобновились в 2018 г. Из-за необходимости прохождения через территорию Северной Корея проект ПНГ должен продвигаться в соответствии с долгосрочным планом, учитывающим текущие внутренние и внешние условия на Корейском полуострове.

Правительство Республики Корея планирует активно продвигать инвестиции в транспортный сектор, а также про-



изводство СПГ. Таким образом, сотрудничество в газовой сфере между двумя странами позволит южнокорейскому правительству обеспечивать стабильные энергетические ресурсы и сыграет важную роль в практическом экономическом развитии и взаимодействии двух стран [2].

## **2. Сотрудничество в железнодорожной сфере.**

Оно направлено на создание комплексной логистической сети в Евразии посредством соединения «Транскорейской железной дороги» (ТКР) и «Транссибирской магистрали» (ТСР). Наиболее важной его частью является железнодорожное сообщение между двумя Кореями. Однако в декабре 2018 г. по политическим причинам проект был остановлен. Несмотря на эти негативные аспекты, сотрудничество с Россией в железнодорожной сфере является неотъемлемой частью долгосрочного развития южнокорейской экономики. Транссибирская магистраль является кратчайшим транспортным маршрутом в Европу, а также в Евразию, поэтому ее значение для экономики Республики Корея возрастает.

## **3. Сотрудничество по Северному морскому пути.**

Данное сотрудничество связано с активизацией коммерческого использования Северного морского пути за счет его развития как нового логистического маршрута, соединяющего Северо-Восточную Азию с Европой. Приведем пример. При транспортировке морем из портового города Пусана в Республике Корея в Роттердам в Нидерландах через Суэцкий канал расстояние перевозки составляет 22 000 км и занимает 40 дней. Если же судоходная компания использует Северный морской путь, расстояние перевозки составляет 15 000 км и занимает 30 дней [2, с. 43].

## **4. Сотрудничество в судостроении.** До 2022 г. в судостроительном сотрудничестве между Республикой Корея и Россией преобладали заказы на корабли из последней. По политическим причинам РК отказалась от их исполнения.

В частности, Россия обладает значительным количеством оригинальных технологий в области судостроения и особенно высоким уровнем технологий военного кораблестроения

в оборонной сфере. В связи с развитием Северного морского пути спрос на ледокольные грузовые суда и научные станции в России постепенно увеличивается. Поскольку Республика Корея обладает конкурентоспособностью мирового уровня в областях, которые входят в сферу интересов России, потенциал двустороннего сотрудничества в судостроении очень высок [там же, с. 51].

#### **5. Сотрудничество в портовом строительстве.**

Цель – создание базы для северной логистики и улучшение условий судоходной логистики. Для южнокорейского правительства сотрудничество с российскими портами становится очень важной задачей в рамках подготовки к расширению российского бизнеса арктического СПГ и активизации Северного морского пути. Это связано с тем, что ему необходимо обеспечить долгосрочные стабильные энергетические ресурсы и логистические базы посредством сотрудничества с Россией [там же, с. 53].

#### **6. Сотрудничество в сфере электроэнергетики.**

В 2016 г. Республика Корея подписала четырехсторонний меморандум о взаимопонимании с Россией, Китаем и Японией, заложив основу для суперсети в Северо-Восточной Азии. В частности, предполагается, что строительство СПГ-электростанции на Сахалине станет основой крупной энергетической базы в России. Сотрудничество в сфере электроэнергетики между Республикой Корея и Россией, наряду с таковым в газовой сфере, сыграет важную роль в обеспечении стабильности энергетических ресурсов в Республике Корея в долгосрочной перспективе [там же, с. 65].

**7. Сотрудничество в сфере рыболовства.** Цель – обеспечение рыбных ресурсов за счет создания комплекса морепродуктов и расширения квот на вылов рыбы в Приморском крае России. Из всех импортируемых Республикой Корея морепродуктов 100% краба, 89% трески и 63% минтая поступают из России. В последнее десятилетие импорт морепродуктов из России в Корею неуклонно растет по мере увеличения внутреннего спроса на минтай, краба и лосося. Годовой

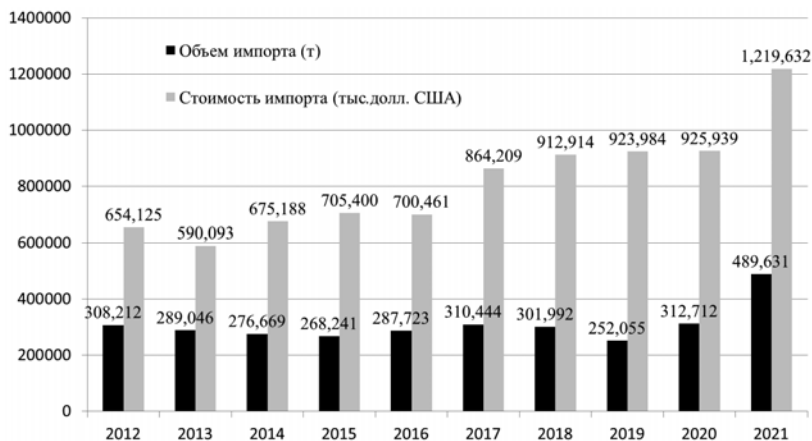


Рис. 1. Импорт в Республику Корея российских морепродуктов  
 Источник: [3, с. 72].

импорт в 2021 г. составил 1,2 млрд долл. США, или 489 630 т морепродуктов (рис. 1) [3].

В целях расширения квоты на вылов рыбы в российском море на Дальнем Востоке укрепляется сеть корейско-российского сотрудничества в сфере рыболовства. Посредством такого сотрудничества Республика Корея может обеспечить такие рыбные ресурсы, как минтай, треска и сельдь, для производства безопасных продуктов питания, а Россия – постоянно обеспечивать рыбные ресурсы за счет рыбного промысла с высокой добавленной стоимостью и морской аквакультуры благодаря южнокорейским инвестициям.

**8. Сельскохозяйственное сотрудничество.** Дальний Восток России (Приморский край) представляет собой обширную сельскохозяйственную территорию, граничащую с Корейским полуостровом, и является очень выгодным районом для реализации стратегии продовольственной безопасности Республики Корея [4].

Правительство России ограничивает использование генетически модифицированных культур в сельском хозяйстве и стимулирует органическое земледелие. Выход южнокорейских сельскохозяйственных компаний на Дальний Восток

имеет большое значение для обеспечения надежной продовольственной базы Республики Корея и за рубежом и создания основы для разрешения продовольственного кризиса на Корейском полуострове в рамках подготовки к воссоединению двух Корей.

**9. Сотрудничество в создании и развитии промышленных комплексов.** Данное сотрудничество представляет собой проект по созданию эксклюзивных промышленных комплексов для южнокорейских компаний в Приморском крае. В частности, правительство Республики Корея продвигает активные переговоры, чтобы южнокорейские строительные компании могли участвовать в процессе производства строительных материалов и непосредственном строительстве инфраструктуры при создании промышленных комплексов в Приморском крае России.

В долгосрочной перспективе создание исключительно южнокорейского индустриального парка будет способствовать развитию и притоку населения в дальневосточный регион. Кроме того, в долгосрочной перспективе за счет использования северокорейской рабочей силы может быть достигнута процедура улучшения отношений с Северной Кореей.

\* \* \*

С учетом текущей глобальной негативной ситуации реализация политики «Девять мостов» приостановлена. Однако не вызывает сомнений, что ее продолжение является важной политической задачей, решение которой необходимо для обеспечения долгосрочного устойчивого экономического развития двух стран. В частности, для обеспечения стабильных энергоресурсов, необходимых для долгосрочного экономического развития Республики Корея, и установления мира на Корейском полуострове необходимо продвигать проекты экономического сотрудничества на российском Дальнем Востоке.

В июле 2020 г. Республика Корея и Россия провели 5-й раунд переговоров (услуги и инвестиции) по подготовке соглашения о свободной торговле в рамках ЕАЭС. Однако

на сегодня эта работа остановлена по геополитическим причинам. Несмотря на негативную глобальную ситуацию, необходимо продолжать взаимное экономическое сотрудничество с учетом действующих сегодня санкционных ограничений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Канг Мёнгу. Исследование корейско-российского сотрудничества в рамках новой восточной политики России / Мёнгу Канг // Журнал Корейского института исследований стратегии будущего. 2019. №765. С. 6–9 (на корейском языке).
2. Чон Ёчхон. Исследование экономического сотрудничества и политики развития на Дальнем Востоке России / Ёчхон Чон // Журнал Корейского института внешнеэкономической политики. 2014. №03. С. 40–71 (на корейском языке).
3. Ким Чалхо. Тенденции корейско-российского сотрудничества в сфере рыбного хозяйства на Дальнем Востоке России / Чалхо Ким // Журнал Корейского института внешнеэкономической политики. 2022. №15. С. 66–75 (на корейском языке).
4. Сонг Вонён. Исследование отраслевой эффективности политики экономического сотрудничества правительства Республики Корея на Дальнем Востоке России / Вонён Сонг // Журнал Корейского института внешнеэкономической политики. 2019. №16. С. 54–62 (на корейском языке).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**О Док Хи** – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономики НАН Беларуси  
paulminsk@mail.ru

**Oh Dok Hee** – Ph.D in Economics, Senior Researcher  
of the Institute of Economics of the NAS of Belarus  
paulminsk@mail.ru



Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: [print@inecon.ru](mailto:print@inecon.ru)

[www.inecon.ru](http://www.inecon.ru)

Научное издание

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО В СОВРЕМЕННЫХ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ:  
ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Дизайн серии – Валериус В.Е., Ахмеджанова В.А.

Редактор – Ерзнкян М.Д.

Компьютерная верстка – Хацко Н.А.

Подписано в печать 27.06.2024 г.

Заказ № 9. Тираж 300 экз. Объем 12,3 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН

ISBN 978-5-9940-0754-9



9 785994 007549