



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

# Дилемма роста и развития в экономической теории

Круглый стол «Рост vs Развитие»  
26 апреля 2024 г., г. Москва

**Кирдина-Чэндлер Светлана Георгиевна, д.с.н., к.э.н.**  
*Институт экономики РАН, г. Москва*



## Теории «экономик развития», или «теории экономического развития»

Они объединяют совокупность гетеродоксальных экономических теорий XIX-XXI вв., которые изначально формировались в русле критики смитианского, либерального, неоклассического ортодоксального направлений экономической мысли.



## Хронология и география «теорий развития»

Марксистская теория воспроизводства; немецкая историческая школа + новая немецкая историческая школа (Лист) + «немецко-русская» историческая школа (Бунге, Витте, Катков, Чупров); гетеродоксальная институционально-эволюционная экономика (от американцев Веблена и Коммонса до европейцев Шумпетера и Поланьи, а также современные гетеродоксальные экономисты, в том числе мезоэкономисты); советская экономическая мысль (Богачев, Кваша, Кронрод, Ноткин, Цаголов); посткейнсианство (Дэвидсон, Лавуа); латиноамериканский «девелопментализм» («экономика развития», «структурная экономика», «новый девелопментализм»); мир-системная теория (Валлерстайн, Арриги); «другой канон» Райнерта; современный марксизм, а именно теории регуляции; теория институциональных X-Y-матриц; теория переключающегося режима воспроизводства.



## Что их объединяет:

- ориентация на «реальную экономику», а не представления о ней в соответствии с набором ортодоксальных неоклассических предпосылок;
- исследование взаимосвязи развития реального сектора и денежной (финансовой) сферы, которая обычно игнорируется в ортодоксии («классическая дихотомия»);
- внимание к национальным особенностям стран при выборе экономической модели развития;
- динамический (стадиальный, циклический) подход в противоположность универсальной модели рыночного равновесия;
- выделение роли государства в экономике;
- опора на воспроизводственный и институциональный подходы.



## Методические особенности

Используются методы качественного и контент-анализа; исторического (стадиального, циклического) анализа; кейс-стади; разнообразные экономико-статистические методы и эконометрические модели; модели, заимствованные из естественно-научных дисциплин; логические вербальные модели; модель переключающегося режима воспроизводства и её вариации.



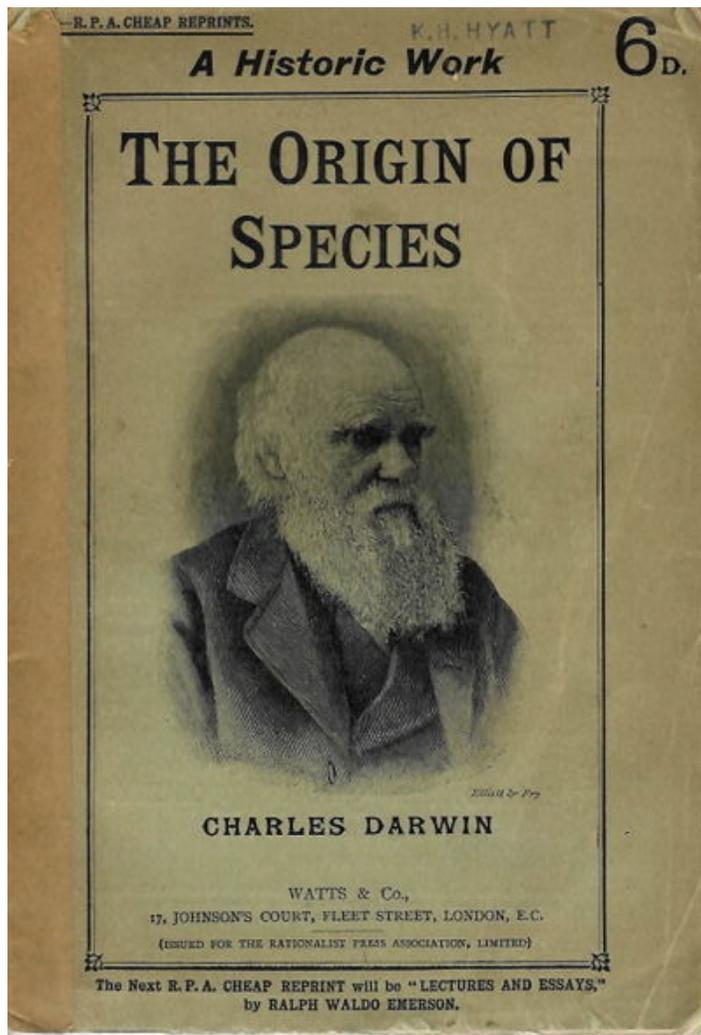
## Современные теории экономического роста

Неоклассический синтез (включение в неоклассику кейнсианской модели регулирования экономикой), учет эффектов мультипликатора и акселерации (Самуэльсон, 1939) привели к тому, что западная экономическая наука заняла ведущие позиции в разработке теорий и моделей экономического роста. Новый неоклассический синтез (модели DSGE, в том числе эндогенного экономического роста) и т.д. - - современный этап развития теорий экономического роста. Они базируются на микрооснованиях (представлениях о *homo economicus*).

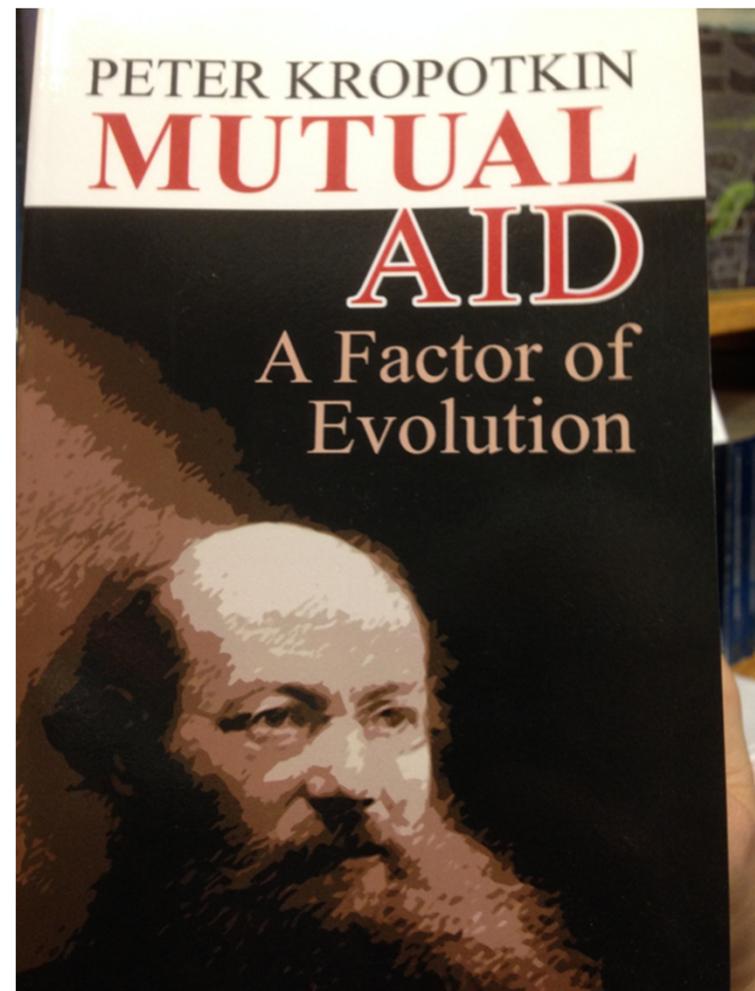


## Философские основания

- Для теорий экономического роста: субъективизм, отражением которого является принцип методологического индивидуализма, т.е. анализ индивидов, вырванных из контекста и ориентированных на собственную выгоду («индивиды, преследующие свои личные интересы, содействуют общественному благу» – Адам Смит).
- Для теорий экономического развития - социальность экономических субъектов, материализм, т.е. обусловленность экономического поведения особенностями внешней среды и необходимостью совместного выживания.



Charles Darwin,  
1859

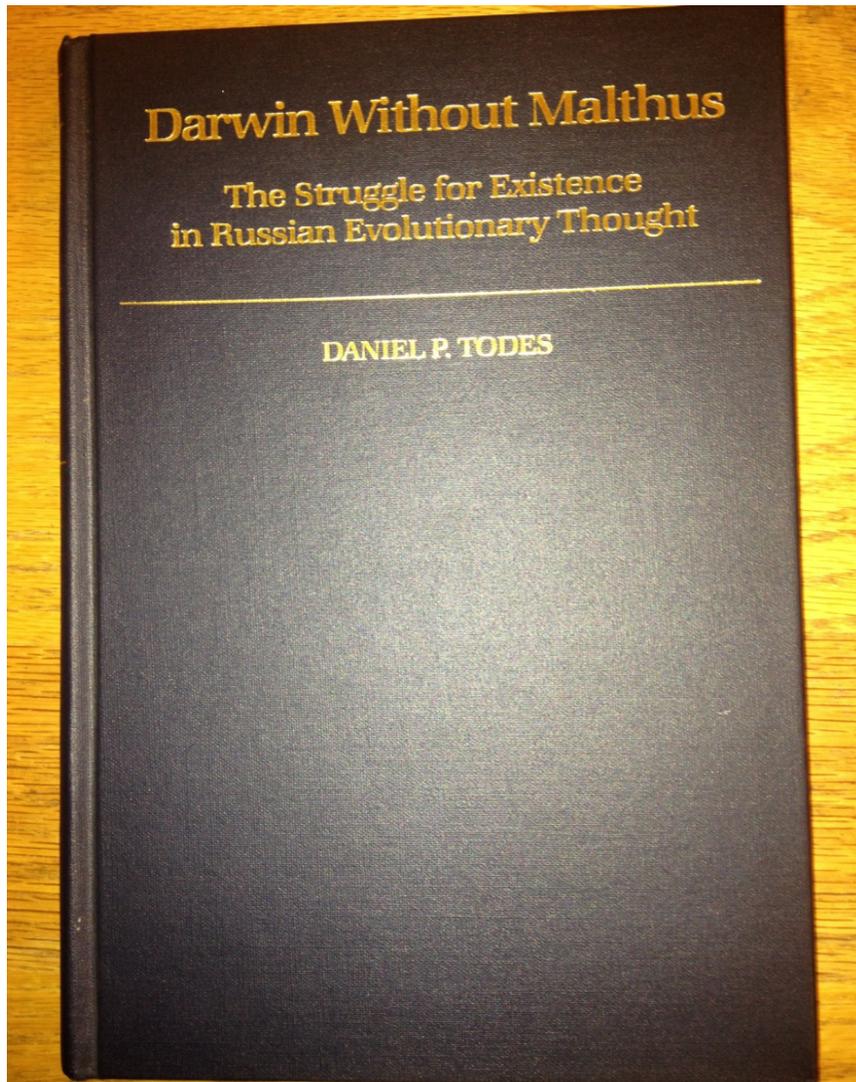


П. А. Кропоткин,  
1902



## Кропоткин против Дарвина

- Кропоткин относился к теории Чарльза Дарвина с глубоким уважением и «считал теорию естественного отбора, пожалуй, самым блестящим научным обобщением века» (Аврич, 1988, с. 58).
- Кропоткин признавал, что «борьба за существование» играет важную роль в эволюции видов и соглашался, что жизнь есть борьба; и в этой борьбе выживает сильнейший.
- Однако, в отличие от Дарвина, отводившего конкуренции основную роль в человеческой эволюции, Кропоткин отстаивал идеи взаимопомощи и сотрудничества, которые способствуют эффективной адаптации живых организмов и выживанию человеческих обществ в наличных условиях.
- Более того, он доказывал исторические преимущества тех сообществ, где кооперация преобладает над конкуренцией.



New York-Oxford:  
Oxford University Press,  
1989.



## Заключение

Теории экономического развития идут на смену теориям экономического роста, поскольку:

- усиливается вес и институционализация коалиции незападных стран, ориентированных скорее на развитие, чем на рост;



- современный мир подошел к этапу исчерпания роста: истощение ключевых природных ресурсов; ухудшение экологической обстановки; перенакопление задолженности (Heinberg, 2011; Балацкий, 2022).



**Спасибо за внимание!**

Светлана Георгиевна Кирдина-Чэндлер

[kirdina@inecon.ru](mailto:kirdina@inecon.ru)

[www.kirdina.ru](http://www.kirdina.ru)