

---

И.А. Колпакова

Возможности государственного  
регулирования цен как фактора снижения  
угроз социально-экономической  
безопасности России

Москва  
Институт экономики  
2023

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор С.И. Черных,  
кандидат экономических наук, профессор М.Ю. Лев

**Колпакова И.А.** Возможности государственного регулирования цен как фактора снижения угроз социально-экономической безопасности России. Научный доклад. — М.: Институт экономики РАН, 2023. — 54 с.

ISBN 978-5-9940-0740-2

В докладе государственное регулирование цен рассматривается как важный элемент системы бюджетно-финансового регулирования экономики, непосредственно влияющий на снижение актуальных вызовов и угроз социально-экономической безопасности России. Показано, что данное направление государственного регулирования экономики объединяет в себе нацеленность как на улучшение перспектив и результатов экономической деятельности, так и на сохранение и повышение качества и уровня жизни населения в России путем своевременного реагирования на возможные угрозы для реализации этих целей. В рамках указанного подхода анализируются роль и методы поддержания ценовой стабильности в стране в условиях возникновения острейших вызовов перед российской социально-экономической сферой, связанных с пандемией COVID-19, а затем с санкционной войной западных стран против России. В докладе предлагается для укрепления социально-экономической безопасности России использовать государственное регулирование цен для выстраивания структуры цен в России, опирающейся на учет внутренних затрат, способствующей формированию комплексной высокотехнологичной отраслевой структуры экономики.

**Ключевые слова:** цены, инфляция, государственное регулирование, социально-экономическая безопасность.

**Классификация JEL:** D40, E31, E43, E50, E60, P42.

**Kolpakova I.A.** Possibilities of state regulation of prices as a factor in reducing threats to the socio-economic security of Russia. Scientific report. — M.: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 2023. — 54 p.

Annotation. In the scientific report, state regulation of prices is considered as an important element of the system of fiscal and financial regulation of the economy, directly influencing the reduction of current challenges and threats to the socio-economic security of Russia. It is shown that this direction of state regulation of the economy combines both a focus on improving the prospects and results of economic activity, and on preserving and improving the quality and standard of living of the population in Russia through a timely response to possible threats to achieve these goals. Within the framework of this approach, the role and methods of maintaining price stability in the country are analyzed in the face of the most acute challenges facing the Russian socio-economic sphere associated with the COVID-19 pandemic, and then with the sanctions war of Western countries against Russia. The report proposes, in order to strengthen the socio-economic security of Russia, to use state price regulation to build a price structure in Russia, based on accounting for internal costs, contributing to the formation of an integrated high-tech sectoral structure of the economy.

**Keywords:** prices, inflation, government regulation, socio-economic security.

**JEL Classification:** D40, E31, E43, E50, E60, P42.

© Колпакова И.А., 2023

© Институт экономики РАН, 2023

© Валериус В.Е., дизайн, 2007

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
<b>Глава 1.</b> Государственное регулирование цен в России в системе обеспечения социально-экономической безопасности в России .....	7
<b>Глава 2.</b> Методы оперативного устранения ценовых дисбалансов на российском рынке в период пандемии коронавируса .....	15
<b>Глава 3.</b> Основные подходы к стабилизации ценовой ситуации в России в условиях нарастания санкционного давления .....	20
<b>Глава 4.</b> Концептуальные основы формирования государственной политики цен в России в контексте обеспечения социально-экономической безопасности....	37
Заключение .....	45
Литература .....	48
Приложение .....	52

## Введение

Государственное регулирование цен издавна является одним из элементов социально ориентированной рыночной экономики. Вопрос о его необходимости, масштабах, формах и методах считался решенным и не вызывал особого интереса в теоретическом и практическом плане, тем более что в России в пылу идеологической борьбы между сторонниками и противниками рыночных реформ с 1990-х гг. сформировалось некое неприязненное отношение к этой проблеме как ко всему, напоминавшему о жестком ценовом диктате в период существования Советского Союза.

Вновь вернуть его в курс и, прежде, всего с точки зрения обеспечения социально-экономической безопасности вынудили два экстраординарных явления последних лет. Это пандемия COVID-19, оказывавшая свое негативное влияние на все экономические и социальные процессы с конца 2019 г. и почти до конца 2021 г., и проведение СВО на Украине с конца февраля 2022 г., вызвавшее резкое усиление санкционного давления на Россию вплоть до объявления ей экономической войны странами Запада. Эти чрезвычайные события, сопровождавшиеся разбалансированием ценовой ситуации в Российской Федерации, вынудили экстренным образом искать и принимать меры по ее стабилизации путем принятия прямых и косвенных мер по регулированию цен со стороны российского государства. В связи с этим рассмотрение направлений и методов государственного регулирования цен в период с 2020 года по настоящее время стало актуальнее, чем когда-либо в новейшей российской истории, и подлежит научному анализу с точки зрения его результатов и последствий для снижения рисков и угроз для российской экономики.

В связи с этим *объектом нашего исследования* является именно государственное регулирование цен на свободном рынке России в период с 2020 г. по настоящее время.

Представляется актуальным рассмотреть новые аспекты и методы государственного регулирования цен в России как фактора снижения опасности новых вызовов и угроз социально-эконо-

мической безопасности России и сформулировать концептуальные основы государственной ценовой политики, способной расширить возможности государственного регулирования цен для решения неотложных задач модернизационной трансформации экономики страны и ускорения ее социально-экономического развития. Это и является *целью исследования* в данном докладе.

В качестве основных в докладе определены следующие *исследовательские задачи*:

- рассмотреть сложившуюся на настоящий момент институциональную систему государственного регулирования цен в России в системе обеспечения социально-экономической безопасности и определить специфику ее организации и функционирования;
- провести комплексный анализ методов государственного регулирования цен, возможностей и рисков их применения в рыночной экономике, в частности, в периоды наиболее острых угроз социально-экономической безопасности России (пандемия COVID-19 и санкционное давление на Россию в связи с проведением СВО);
- описать дискуссионные моменты в подходах к необходимости вмешательства государства в процесс ценообразования в российском общественном мнении;
- предложить возможные направления совершенствования государственного ценового регулирования для повышения его эффективности в целях снижения остроты угроз социально-экономической безопасности России.

*Научная новизна* исследования заключается в том, что автор:

- впервые оценивает достаточно высокую результативность специфических методов поддержания ценовой стабильности в стране в период ценовых шоков, вызванных чрезвычайными обстоятельствами: пандемией COVID-19 и санкционной войной против России с точки зрения обеспечения социально-экономической безопасности;
- рассматривает широкую палитру прямых и косвенных методов государственного ценового регулирования, характеризуя возможности каждого из них в благоприятном воздействии на цены, при этом выделяя риски, которые каждый из них неизбежно привнесит в функционирование рыночной экономики;

- обосновывает вывод об отсутствии стратегического подхода к регулированию цен, о невнимании к выработке сбалансированной государственной ценовой политики, сведении ценового регулирования к ручному оперативному регулированию как характерной черты государственного регулирования цен в рассматриваемый период и о снижении таким образом действенности государственного ценового регулирования;
- аргументирует вывод, что для укрепления социально-экономической безопасности России необходимо формировать государственную ценовую политику как часть стратегического плана социально-экономического развития страны, которая при сохранении рыночного характера экономики и свободного ценообразования должна быть нацелена на формирование такой структуры цен в экономике, когда цены на факторы производства и промежуточную продукцию будут меньше зависеть от конъюнктуры цен мирового рынка и находиться на том уровне, который не будет препятствовать сбалансированному развитию экономики страны и ее социальной сферы;
- обосновывает положение, что тактические аспекты новых подходов к государственному регулированию цен заключаются в: создании системы внутрироссийских биржевых индикаторов цен для защиты цен внутреннего рынка от колебаний мировых и произвола в отношении ценообразования на российские товары на западных биржах; финансировании развития логистических возможностей для реализации российских экспортных товаров; финансировании создания крупных страховых компаний, что в целом расширит возможности модернизации экономики за счет удешевления факторов производства и увеличения финансовых поступлений в бюджет посредством экспорта российских товаров по приемлемым ценам.

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с темой государственного задания «Новые вызовы и угрозы социально-экономической безопасности: меры бюджетно-финансового регулирования» (УДК 33:005; Рег. № НИОКТР 121030500096-5; Рег. № ИКРБС).

## Государственное регулирование цен в системе обеспечения социально-экономической безопасности России

Свобода ценообразования в рыночной экономике долгое время рассматривалась и постулировалась как ее основной признак и инструмент, создающий стимулы производственной деятельности и ориентиры для ее развития и совершенствования, что предполагало ее неприкосновенность. Вместе с тем по мере расширения масштабов и диверсификации видов экономической деятельности, трансформации организационных форм бизнеса в поисках наиболее эффективных из них все крупные и развитые рыночные экономики столкнулись с такими явлениями, как монополизм, разрушительные многосторонние экономические кризисы, войны — горячие и холодные (в том числе экономические), заставившими пересмотреть тезис об исключительной свободе экономической деятельности и ее основы — ценообразования — в трансформирующейся рыночной экономике. Дж. М. Кейнс и его последователи на практике и в теории регулирования развитой рыночной экономики обосновали положения о необходимости вмешательства государства в экономическую деятельность. В государственной политике на практике регулирование экономической деятельности рассматривалось с самого начала как средство повышения экономической безопасности государства и населения. И «священная корова» свободы ценообразования постепенно была принесена в жертву стабилизации экономического роста в целях повышения экономической безопасности. Регулирование цен со стороны государства<sup>1</sup> стало одним из непреложных элементов развитой рыночной экономики во всех странах, для осуществления которого ими созданы в большей или меньшей степени развитые институциональные системы. Со временем, при усилении социального аспекта экономической безопасности, государственное ценовое регулирование как нельзя лучше вписалось в

---

1. Государственное регулирование цен — это воздействие органов государственной власти на условия и порядок формирования и применения цен, предусмотренное законами и иными нормативно-правовыми актами (Лев., 2008. С. 276–277).

систему поддержки этой важной ее стороны, так как уровень цен, их динамика непосредственно влияют на качество и уровень жизни широких слоев населения.

Таким образом, государственное регулирование цен в современной экономике на практике преследует двуединую цель: во-первых, способствовать наиболее эффективному и беспрепятственному экономическому росту, влияя тем или иным образом на мотивацию экономических агентов, условия осуществления хозяйственных процессов; во-вторых, обеспечивать сохранение и улучшение уровня и качества жизни широких слоев населения, ограничивая негативное воздействие на них неконтролируемого роста цен. И именно этим определяется важная роль государственного регулирования цен как фактора<sup>2</sup> снижения угроз социально-экономической безопасности страны.

Каждой стране присуща своя специфика в организации, масштабах, инструментах и отраслевой направленности этого регулирования. Вместе с тем можно было бы выделить два крупных направления в воздействии государства на ценовую ситуацию в стране. Так, чем более развита экономически страна, тем меньший объем в инструментах ценового регулирования занимает прямое воздействие на уровень цен. В арсеналах ценового регулирования экономически развитых стран содержатся методы борьбы с монополистическим влиянием на рынки, налоговые методы, адресная помощь малообеспеченным слоям населения, т.е. методы, косвенно влияющие на цены. Менее развитые страны прибегают, кроме этого, и к методам и формам прямого воздействия на составные части цены, непосредственно влияющим на ее уровень.

Возникшее с целью обеспечения экономической и социальной безопасности государства и населения и ставшее частью системы государственного управления экономикой государственное регулирование цен представляет собой структурированную институциональную систему, элементы которой, наряду с достижением общей цели, имеют свои особые цели и задачи.

---

2. «Фактор – причина, движущая сила какого-либо процесса или явления, определяющая его характер или отдельные черты» (Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1985. С. 1391).

Прежде всего, государственное регулирование цен можно рассматривать как одно из направлений макроэкономического регулирования экономики (*Евдокимова, Желтякова, Маховикова, Переверзева, 2004. С. 16*), особое значение которого, в том числе для экономической безопасности, заключается в:

- поддержании на рынке конкурентной среды и предотвращении монополизации;
- борьбе с инфляцией и обеспечении стабильности цен;
- проведении социально ориентированной политики цен;
- обеспечении оптимального соотношения внешнеторговых и внутренних цен.

Наряду с макроэкономическим воздействием государства на цены существует и их регулирование на микроэкономическом уровне. Микроэкономические меры воздействия государства на цены включают (*Магомедов, 2022. С. 208–209*):

- регулирование цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий;
- контроль и регулирование цен предприятий, занимающих монопольное и доминирующее положение на рынке;
- установление цен на товары и услуги, имеющие особую социальную значимость;
- установление акцизов и субсидирование отдельных товаропроизводителей;
- установление и контроль торговых надбавок на некоторые виды продукции;
- регулирование цен и таможенных тарифов во внешнеторговой деятельности.

В системе государственного регулирования цен особое значение имеют правила и нормы, устанавливающие исходные принципы и концепции ценообразования, прямо и непосредственно влияющие на уровень цены. Однако, поскольку все элементы рыночного механизма взаимосвязаны, возможно осуществление косвенного воздействия на цены путем проведения государством гибкой кредитно-денежной, бюджетной и внешнеторговой политики, а также за счет регулирования валютного курса. Этим определяются прямые и косвенные методы государственного регулирования цен (см.: Прил.).

В России государственное регулирование цен осуществляется по двум основным направлениям, которые имеют свою специфику, законодательную базу, свои рычаги управления.

*Первое направление* затрагивает регулирование цен на товары, обращающиеся на рынке в условиях свободной конкуренции, — продукты питания, входящие в Перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Кроме того, регулируются цены на лекарства, входящие в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения.

*Второе направление* — цены (тарифы) инфраструктурных компаний, которые осуществляют свою деятельность в условиях естественной монополии, — транспортировку и распределение природного газа населению и промышленным потребителям; услуги ЖКХ по водо- и теплоснабжению; снабжение и распределение электроэнергии населению и промышленным потребителям; тарифы железнодорожного транспорта и т.п. По этому направлению в федеральном бюджете ежегодно устанавливается показатель индексации цен (тарифов), который ориентируется на индекс потребительских цен (далее — ИПЦ), но в зависимости от состояния в том числе показателей социально-экономической безопасности он может превышать этот уровень или быть ниже его и несколько различается по регионам. В течение ряда лет обсуждается и осуществляется реформирование этого вида регулирования тарифов. Законодательные основы этого направления регулирования цен государством предполагается усовершенствовать на основе введения единых объективных принципов определения издержек инфраструктурных монополий на основе эталонных расходов. До сих пор реформа находится на стадии осуществления ряда пилотных проектов, например, в теплоснабжении ЖКХ. Рассмотрению этих вопросов в связи со снижением социально-экономической безопасности автор уделил большое внимание в ряде работ и в выступлениях на научных конференциях, в подготовленных экспертных заключениях по

оценке прогнозных материалов и проектов федеральных бюджетов в период, предшествующий пандемии COVID-19 (Колпакова, 2011, 2013. С. 139–149, 2018. С. 144–158; Роль и оценка..., 2016; Казанцев, Колпакова, Лев, Соколов, 2021).

Однако начиная с периода пандемии, наибольшие риски дестабилизации ценовой ситуации сосредоточились по первому направлению, т.е. по ценам на товары, обращающиеся на рынке в условиях свободной конкуренции. И это вызвало соответствующую реакцию органов государственного управления – осуществлялись разработка и отбор наиболее эффективных инструментов для обуздания «ценовых шоков» на свободном рынке. Поэтому объектом нашего исследования и является именно государственное регулирование цен на свободном рынке в период с 2020 г. по настоящее время.

Участниками процесса государственного регулирования цен на свободном рынке в России являются: государство, частные компании и (в идеале) сбалансированно развитый спектр институтов гражданского общества (рис. 1).

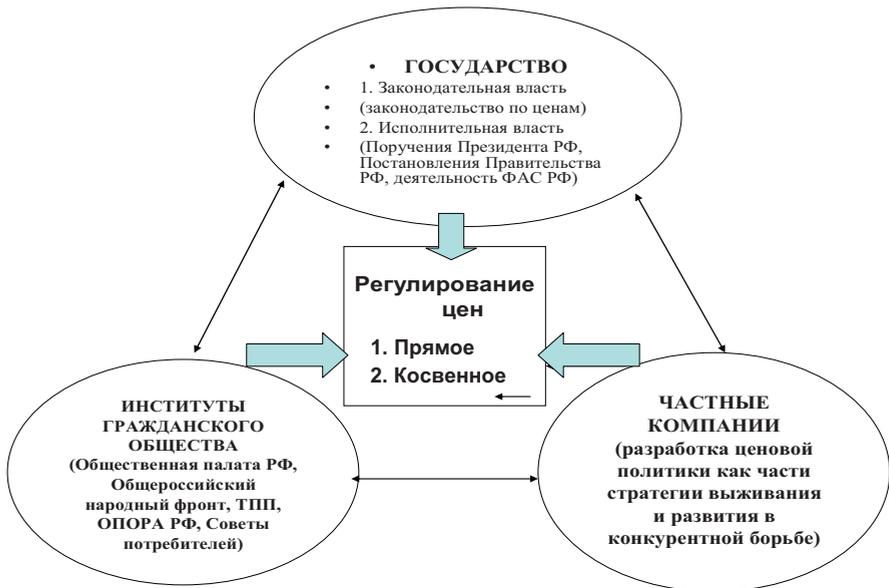


Рис. 1. Участники процесса государственного регулирования цен в России

*Государство* выполняет следующие функции в отношении свободных цен:

1) в лице законодательной власти принимает законы и другие нормативно-правовые акты, на основе которых осуществляется регулирование цен;

2) в лице системы исполнительной власти, в которую входят Правительство РФ, министерства и ведомства и, прежде всего, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России), осуществляет практические действия по регулированию цен. С 2015 г. ФАС России были переданы функции Федеральной службы по тарифам. Эта служба осуществляет контроль за исполнением Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и других законодательных актов, касающихся цен, а также проводит анализ практики ценового регулирования и подготовку новых предложений по регулированию цен.

Необходимо особо отметить роль Центрального банка Российской Федерации, та или иная степень жесткости денежно-кредитной политики которого определяющим образом влияет на уровень и динамику цен в экономике России.

*Частные компании* являются субъектами ценообразования и осуществляют внутрифирменную ценовую политику, исходя из собственного видения путей достижения целей стратегического развития в конкурентной борьбе на рынке. Вместе с тем в России существует всеми признанная возможность нерыночного воздействия частных компаний на уровень цен, как правило, реализующаяся в картельных стоворах, что действует на цены в сторону повышения.

*Институты гражданского общества* — это разнообразный спектр общественных объединений, ассоциаций и союзов, представляющих интересы различных групп населения по политическим взглядам (политические партии), по профессиональной деятельности (Союзы производителей), по защите прав потребителей — промышленных и частных (ТПП РФ и региональные торгово-промышленные палаты, ОПORA России, Союз потребителей России).

Как свидетельствует новейшая история социально-экономического развития России, основными угрозами безопасности страны, связанными с дисбалансами в ценовой сфере и неэффектив-

ностью мер по оперативному государственному регулированию цен, являются:

- деформация структуры экономики в случае нарушения структуры цен (например, неоправданно высокие цены на энергоносители и другие сырьевые товары обусловили нарушение структуры промышленного производства в России, вызвав необоснованный рост доли сырьевого сектора в ущерб обрабатывающей промышленности) (Колпакова, 2011. С. 33–36);
- замедление экономического роста (тот же фактор высоких цен на энергоносители и сырье, обуславливая высокие цены на факторы производства, препятствовал развитию инвестиционных процессов в экономике);
- снижение уровня жизни населения (постоянный рост цен на товары повседневного спроса, медицинские препараты и услуги, опережающий темпы роста доходов населения, несколько десятилетий способствовал снижению уровня жизни населения);
- деформация структуры экономических связей России и имиджевые потери российских компаний, работающих на внешних рынках (некоторые спонтанные решения по изменению ценовой политики на экспортируемую продукцию или повышению ввозных (вывозных) пошлин способствовали этому);
- возможные геополитические ущербы<sup>3</sup>.

Таким образом, государственное регулирование цен в рыночной экономике — это всегда действия, сопряженные с поддержанием и укреплением экономической безопасности, поскольку и само государственное регулирование экономики, частью которого оно является, представляет собой антикризисную меру, усиливающую экономическую безопасность как составляющую национальной безопасности государства. А в условиях современного социального государства, когда понятие экономической безопасности неразрывно связано с социальным аспектом и выступает как социально-экономическая безопасность, государственное регулирование цен, подразумевающее достижение как экономических, так и социальных целей, становится одним из основных способов ее обеспече-

---

3. В качестве примера можно привести обострение политической ситуации на Ближнем Востоке — вплоть до смены ряда режимов («исламская революция»), поводом для чего послужило введение в 2010 г. Россией эмбарго на поставку пшеницы из-за опасений роста внутрироссийских цен.

ния. Эффективное государственное регулирование цен востребовано постольку, поскольку оно снижает неопределенность, свойственную рыночной экономике. И тем более оно востребовано, когда эта неопределенность усиливается из-за таких сверхчрезвычайных обстоятельств, как пандемии или экономические санкционные войны.

## Методы оперативного устранения ценовых дисбалансов на российском рынке в период пандемии коронавируса

В период пандемии коронавируса дестабилизация цен в мировом масштабе, вызванная в том числе беспрецедентно мягкой денежно-кредитной политикой во всех основных странах мира, создала дополнительные угрозы для экономики, снижения уровня жизни населения, ухудшения социально-политической обстановки как важных составляющих социально-экономической безопасности. Она выражалась в увеличении объемов эмиссии, сверхнизких процентных ставках по кредитам, огромных пакетах государственных субсидий (Экономическая безопасность ..., 2021. С. 233). В результате с начала 2020 г. серьезно выросли мировые цены на продовольствие, а затем — на промышленные товары. Особенно выросли цены на металлы и металлические изделия.

На внутреннем рынке России с середины 2020 г. наблюдалась тенденция увеличения цен не только на продукты питания, но и на стройматериалы, особенно на металлическую арматуру и изделия из дерева. Повысились цены практически на все товары, но с разной скоростью (там же. С. 234).

В итоге, как свидетельствуют данные Росстата (рис.1), в 2021 г. наиболее быстро росли цены производителей, намного превысив темпы роста цен на потребительском рынке.

Подобная дестабилизация ценовой ситуации в стране в острый период пандемии стала серьезным вызовом социально-экономической безопасности и послужила пересмотру и интенсификации работы по регулированию цен в России к концу 2020 г. В срочном порядке была создана межведомственная рабочая группа по мониторингу и оперативному реагированию на изменение потребительских цен на социально значимые товары. В нее вошли представители Минэкономразвития России, Минфина России, Минпромторга России, Минсельхоза России, ФАС России, ФНС России, ФТС России, Росстата и Россельхознадзора.



Рис. 2. Динамика цен производителей и потребительских цен в период пандемии коронавируса (в % к декабрю предыдущего года)

Источник: (Сайт Федеральной службы по статистике ..., 2023).

С этого момента был принят ряд срочных серьезных разнонаправленных мер, цель которых заключалась в ограничении роста цен для поддержания социально-экономической и социально-политической стабильности. Проведение этой политики первоначально рассматривалось как временная мера по стабилизации внутреннего рынка наиболее востребованных продуктов со стороны населения.

Положительными моментами, которые внесли свой вклад в развитие важных качеств российской экономики и повысили ее сопротивляемость непредвиденным шоковым обстоятельствам, позволили ей лучше подготовиться к грядущим катаклизмам в тот период, можно, на наш взгляд, считать:

- внесение дополнений и изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», цель которых — создание условий для более оперативного реагирования государственных органов контроля на дестабилизацию ценовой ситуации по базовым продовольственным и непродовольственным товарам;
- институционализацию системы повседневного мониторинга цен на наиболее значимые продовольственные продукты на самом

высоком уровне с привлечением специалистов различных министерств и ведомств и с опорой на различные службы, собирающие и предоставляющие статистическую информацию;

- введение в практику ценового регулирования на свободном рынке соглашений по временной заморозке цен на различные товары (помимо имевшей место в 2014 г. заморозки регулируемых тарифов естественных монополий) или ограничению надбавок к ценам в виде соглашений между государственными органами и торговыми предприятиями (в частности, временная заморозка цен с декабря 2020 г. затрагивала некоторые продовольственные товары, а позднее применялась и в отношении других категорий товаров: удобрений, металлов, коксующегося угля и т.п.);
- системное оказание помощи в виде субсидий и налоговых льгот сельскохозяйственным производителям, цены на продукцию которых подверглись тем или иным ограничениям (в дальнейшем была распространена и на другие виды бизнеса);
- отработку и диверсификацию системы ценового демпфера (помимо топливного демпфера стал применяться и зерновой);
- отработку и диверсификацию системы резервирования продовольственных товаров (помимо государственного резерва зерновых был создан резерв сахара и растительного масла);
- развитие системы адресной помощи льготным категориям населения.

При всем этом необходимо отметить, что ситуация с разбалансировкой цен на российском рынке в период пандемии коронавируса застала высшее руководство страны врасплох<sup>4</sup>. Цены на продукты питания и другие товары начали повышаться с середины 2020 г., а озабоченность населения и предпринимателей этой ситуацией оказалась в сфере внимания руководства страны только в декабре 2020 г. Кроме того, эффективность применения методов регулирования цен подвергалась оправданному сомнению<sup>5</sup>. Однако

- 
4. Этим объяснялась часто излишняя эмоциональность высказываний. Так, первый вице-премьер правительства А.Р. Белоусов громко возмущался действиями российских сталелитейных гигантов, послужившими причиной резкого подъема цен на их продукцию на внутреннем рынке, говоря, что эти компании «нахлобучили» государство на 100 млрд руб. и их необходимо тем или иным способом изъять. <https://www.rbc.ru/business/31/05/2021/60b3dc129a7947f1cbf45323>.
  5. Так, по итогам 2021 года инфляция превысила целевой уровень в 4% и составила 8,6%. А продовольственная инфляция в тот период, по некоторым оценкам, в три раза превысила уровень инфляции.

не вызывает сомнения тот факт, что без совершенствования законодательных норм и практики регулирования цен в стране, без деятельности ФАС России по предотвращению завышения цен в результате сговора и принятия правительством срочных оперативных мер ценовая ситуация на внутрироссийском рынке была бы близка к катастрофической. Можно согласиться с критиками предпринятых в период пандемии мер по ценовому регулированию в том, что некоторые из них (замораживание цен, установление предела их роста и пр.) не способствовали нормальному функционированию рынка в России и не могли действовать в долгосрочной перспективе. Но в тот момент, когда реальной опасности подвергались жизнь и здоровье людей, а не просто экономическое благополучие, экономические мотивы должны были уступить место социальным, что и отразилось в государственной ценовой политике с конца 2020 г. И положительным результатом этой политики, который вряд ли можно измерить в цифрах, можно считать чувство большей защищенности, большего доверия к власти, которое проявилось в социально-политической стабильности общества, несмотря на попытки расшатать ее, что и понадобилось в дальнейшем для поддержки действий по проведению специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины.

Таким образом, ценовое регулирование, снижая некоторым образом экономическую эффективность деятельности российских компаний, работающих в производстве, а главное, в торговле, тем не менее становилось фактором повышения так называемой социально-экономической эффективности, важным критерием которой является улучшение или сохранение не столько уровня, сколько качества жизни населения. Вместе с тем нельзя сбрасывать со счетов и расширение арсенала мер и методов по регулированию ценовой сферы России, накопление опыта контроля за ценами со стороны государственных органов на разных уровнях управления — как государственного, так и муниципального. Кроме того, это касается и широких мер поддержки сельскохозяйственных производителей и совершенствования системы адресной поддержки населения, что также входит в арсенал государственного ценового регулирования как меры, компенсирующие неблагоприятную динамику цен по тем или иным продуктам и прежде всего в ка-

честве компенсации за их снижение в результате регулирования государством.

Можно сделать вывод, что государственное ценовое регулирование в России в период коронакризиса, пусть часто запоздалое, противоречивое и непоследовательное, сдерживая ценовую динамику, оказалось способно поддержать основы социально-экономической безопасности. На свободном рынке был впервые применен ряд прямых методов воздействия на цены, а также усовершенствованы косвенные методы (см.: Прил.). Именно социальные аспекты предпринимаемых мер были оправданно учтены как приоритетные на этом сложном этапе существования страны и ее населения.

## Основные подходы к стабилизации ценовой ситуации в России в условиях нарастания санкционного давления

Санкции стран коллективного Запада в ответ на проведение СВО создали наиболее сложные угрозы социально-экономической безопасности России, реагировать на которые была призвана вся система государственного управления экономикой, в том числе и регулирования цен.

Роль ценового регулирования в преодолении новых угроз определяется тем, что одной из главных мишеней в санкционной экономической войне коллективным Западом была сразу объявлена ценовая ситуация в России<sup>6</sup>. Кроме того, именно цены на энергоносители, как это было неоднократно в истории, были избраны оружием и в борьбе за ослабление России.

Дестабилизация ценовой ситуации в нашей стране стала первым и наиболее грозным вызовом в возникшей после начала санкционной войны против России новой турбулентной экономической реальности, на который нужно было срочно реагировать. Она проявилась в том, что индекс потребительских цен с начала марта 2022 г. за 18 дней увеличился до 105,38%, а с начала года — до 107,67%, в то время как год назад эти показатели составляли с начала марта 2021 г. — 100,66%, с начала 2021 г. — 102,13%.

Анализ понедельной динамики среднесуточного прироста цен в дни после начала СВО (табл. 1) показывает, что наиболее высокий индекс наблюдался в конце февраля—начале марта 2022 г., т.е. в первую неделю после введения санкций. Он в семь с половиной раз превышал темп среднесуточного прироста цен за февраль в целом. Однако темп среднесуточного прироста цен существенно падает к середине апреля, когда индекс среднесуточного прироста цен (далее — ИСПЦ) уже составляет пятую часть ИСПЦ первой недели начала спецоперации (Колпакова, 202. С. 417–432).

---

6. Так, председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен пообещала, что «санкции затормозят экономический рост России, разгонят инфляцию, поднимут цену кредитов и постепенно разрушат промышленную базу» нашей страны (<https://ria.ru/20220225/sanktsii-1774917255.html>).

Таблица 1. Динамика прироста цен (среднесуточного) в феврале—апреле 2022 г.

Показатели роста цен	Февраль 2022	С 26 февраля по 4 марта	С начала марта по 11 марта	С начала марта по 18 марта	С начала марта по 25 марта	С начала апреля по 15 апреля
Индекс среднесуточного прироста цен (ИСПЦ)	0,042	0,314	0,303	0,292	0,256	0,066
Темп роста ИСПЦ по отношению к уровню февраля 2022 г., разы	x	7,5	7,2	7	6,1	1,6
Темп роста ИСПЦ по отношению к уровню периода с 26 февраля по 4 марта, %	x	100	96,5	93	82	21

Рассчитано по: данные Росстата.

Данные Росстата по ИПЦ (рис. 3) демонстрируют составляющие резкого увеличения инфляции в марте 2022 г. Наиболее быстро в начале апреля 2022 г. росли цены на непродовольственные товары, которые до этого – к концу января 2022 г. – снизились сильнее, чем цены на другие товары. На втором месте по влиянию на рост ИПЦ находились цены на продовольственные товары, наименьший вклад внесли цены на услуги.

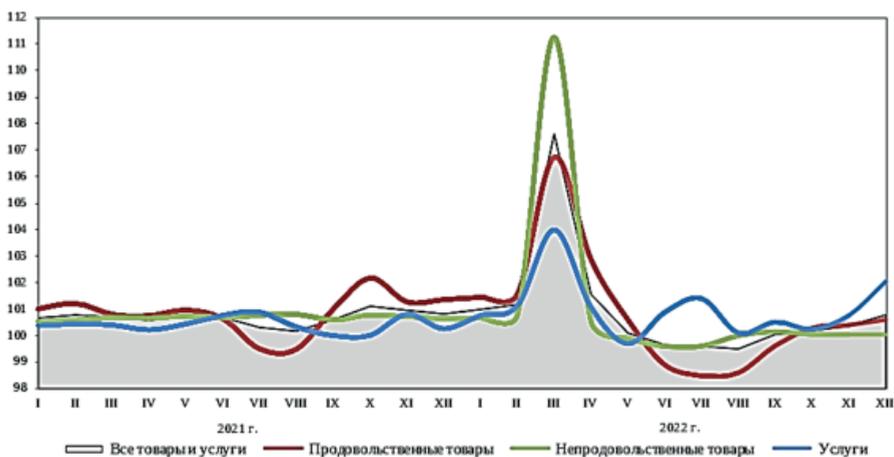


Рис. 3. Динамика ИПЦ за 2021–2022 гг. (в % к предыдущему месяцу)

Источник: (Сайт Федеральной службы ..., 2023).

Таким образом, в ценовой сфере России с введением санкций возникла шоковая ситуация, угрожающая дестабилизацией всей

социально-экономической сферы России. Во-первых, стремительный рост цен на потребительском рынке, являясь результатом панических потребительских настроений и, в свою очередь, сильно воздействуя на психику людей, наблюдавших к тому же за быстрым исчезновением товаров с полок магазинов и опасавшихся дефицита, создавал угрозу резкого снижения уровня жизни населения и дестабилизации социально-политической сферы страны. Во-вторых, поскольку, как показано на рис. 2, наиболее высокими темпами росли цены на промышленные товары, и это касалось удорожания не только готовой продукции, но и большинства факторов производства, это неизбежно должно было негативным образом повлиять на все фазы производственного процесса, препятствуя нормальному возобновлению цикла воспроизводства. И все эти негативные последствия ценовой дестабилизации существенно усугублялись действиями санкций в первую очередь на российский финансовый сектор и внешнюю торговлю.

Уровень опасности от дестабилизации ценовой ситуации 2022 г. усугублялся тем, что с 2021 г. в России в результате влияния пандемии COVID-19 сохранялся относительно высокий инфляционный фон. Кроме того, российская экономика, несмотря на проводившуюся с 2014 г. работу по снижению импортозависимости, все еще во многом завязана на импортных поставках.

Причины, вызвавшие рост цен в период пандемии, в основном сохранились, но действовали по-разному, а также к ним добавились новые (табл. 2).

Таблица 2. Сходство и отличие действия непосредственных причин роста цен в РФ в 2020–2021 гг. при пандемии COVID-19 от роста цен в 2022 г. после начала спецоперации по защите ДНР и ЛНР

Пандемия	Фактор роста	Начало спецоперации
Безусловно присутствовало	Резкое снижение курса рубля	Безусловно присутствовало
Отчасти присутствовало	Ажиотажный спрос из-за боязни дефицита или подорожания	Безусловно присутствовало
Безусловно присутствовало	Повышение мировых цен	Отчасти присутствовало
Безусловно присутствовало	Разрыв логистических цепочек	Безусловно присутствовало
Не наблюдалось	Перекрытие доступа к системам финансовых платежей	Безусловно присутствовало
Не наблюдалось	Отказ от ведения бизнеса и поставок товаров в Россию	Безусловно присутствовало

Источник: составлено автором.

В иерархии основных причин, повлиявших на повышение цен после введения широкомасштабных санкций, первое место, по нашему мнению, безусловно, принадлежало резкому снижению курса рубля, который за несколько дней упал на 36 % и составил 9 марта 2022 года 120 рублей за доллар США (рис. 4).



Рис. 4. Динамика курса доллара к рублю в феврале–апреле 2022 г.  
Источник: (Сидоркова, Атасунцев, 2022. С. 3).

Это (влияние) связано в большей степени с ролью доллара США, которая сохранилась за ним в международных расчетах, и, соответственно, с привычкой измерять эффективность бизнеса, пересчитывая рублевую выручку в долларах и евро как резервных валют. Кроме того, высокая доля импортируемых товаров и факторов производства в российской экономике, оставшаяся из-за недостаточно эффективной деятельности по снижению импортозависимости, проводившейся с 2014 г., создала в 2022 г. условия для осуществления эффекта переноса падения российского рубля на цены внутреннего рынка, вызвав их соответствующий рост. Помимо этого, падению курса рубля принадлежала роль «спускового крючка» в подорожании широкого круга товаров, которое в условиях, когда санкции создали угрозу разрыва торговых и финансовых отношений, приобрело форму ажиотажного спроса. В результате боязнь дефицита товаров или их шокового подорожания вызвала панику на потребительском и фармацевтическом рынках (Коллакова, 2022. С. 417–432).

Ажиотажный спрос населения возник в основном на продукты питания длительного хранения, бытовую технику, бытовую химию и, в наибольшей степени, на лекарства. В отличие от периода пандемии этот фактор оказывал более сильное влияние, поскольку его действие усугублялось уходом с российского рынка ряда компаний стран, введших санкции, а также отключением российских банков от системы СВИФТ. В то же время в период пандемии более значима была роль фактора роста мировых цен на товары российского экспорта, что в период проведения спецоперации было отчасти блокировано нарушением внешнеторговых связей со стороны как России (например, введение экспортных пошлин и эмбарго из-за угроз продовольственной безопасности), так и западных стран, в свою очередь наложивших эмбарго на экспорт ряда российских товаров или препятствовавших осуществлению морских перевозок других товаров, на экспорт которых не был наложен формальный запрет.

Особенно критичным фактор импортозависимости становится в том случае, когда она угрожает жизни и здоровью населения, что прежде всего связано с продукцией фармацевтической промышленности. Так более 55,5% от стоимости продаж на российском рынке лекарств в 2021 г. составили импортные препараты в целом. Чуть лучше ситуация с оригинальными препаратами, где доля импортных лекарств все же меньше, чем отечественных, и составляла 39,6% (Пичугина, 2023). Подобная сильная зависимость от критического импорта и вызвала чрезвычайную панику среди населения, когда люди запасались необходимыми лекарствами сразу на годы вперед. Панику удалось погасить бесперебойными поставками лекарств в аптеки, однако для улучшения ситуации на фармацевтическом рынке в более продолжительной перспективе у России немного возможностей, так как она отстает от многих стран в развитии тонкой химической технологии, высокий уровень которой необходим для создания медицинских препаратов. Риск же наложения санкций на продажу России лекарств западными странами остается высоким.

Вопрос стабилизации процессов, развернувшихся в ценовой сфере страны в первые недели после начала спецоперации, стал главным вызовом, парирование которого должно было продемонстрировать устойчивость экономики России и безуспешность реали-

зации планов по ее разрушению. Возник соблазн введения прямого государственного регулирования цен на социально значимые продукты (В ГД обсудили..., 2023).

Рассмотрение причин, остро повлиявших на уровень и динамику цен в России в ситуации после начала СВО, продемонстрировало, что большая их часть лежала вне плоскости обычного инструментария государственного регулирования цен (табл. 2). В работе по восстановлению ценовой стабильности, прежде всего в краткосрочном периоде на потребительском рынке, в ситуации экономической войны Запада с Россией на первый план закономерно вышло использование таких функций цен, как балансирование спроса и предложения, а также стимулирующая. Именно свободное осуществление ценами этих функций, как гласит теория и не раз демонстрировала практика, создает стимулы для развития производства и увеличения предложения товаров, тем самым сбивая цены (Колпакова, 2022. С. 417–432).

Правительство М.В. Мишустина избежало соблазна усиления прямого государственного регулирования цен, разработав широкий комплекс мер по поддержке российского предпринимательства, прежде всего, малого и среднего бизнеса, а также социальной поддержке населения. Для бизнеса эти меры предусматривали налоговые послабления, субсидирование и снижение кредитных ставок, также было сведено до минимума число проверок малых и средних предприятий. Все эти меры косвенным образом благоприятно воздействовали на рынок и способствовали как насыщению рынка товарами, так и снижению потребительской паники и замедлению роста цен. Со временем этому также содействовали перенастройка логистических цепочек и увеличение импортных поставок за счет активности именно малых и средних предприятий.

Также в целом положительно сказалось на ценовой сфере России укрепление российской валюты (рис. 4) на протяжении всего 2022 г., ставшее в наибольшей степени результатом стоимостного перекоса торгового баланса России в условиях, когда под воздействием санкций против России увеличение стоимости российского экспорта сопровождалось резким сжатием стоимости импорта. Это, по нашему мнению, в тот момент оказало решающее сдерживающее воздействие на инфляционные ожидания населе-

ния и ценовую политику хозяйствующих субъектов. Определенное воздействие при этом на курс российской валюты, а следовательно, и на стабилизацию цен, оказало кардинальное повышение ключевой ставки ЦБ РФ. Однако последняя мера при этом, препятствуя переливу инвестиций в увеличение производства наиболее востребованных товаров, может быть положительно оценена лишь как кратковременная и экстраординарная. Довольно быстро ключевая ставка ЦБ РФ была снижена. При этом жесткость резкого повышения ключевой ставки смягчалась субсидированием и льготным кредитованием производства потребительских товаров.

В то же время продолжилось использование и прямых методов государственного ценового регулирования. Сохранялась заморозка цен, а именно на: удобрения (постоянная), сахар, металлы, коксующийся уголь (временная). Использовались возможности интервенционного зернового фонда. Так, в 2022 г., когда стоимость пшеницы на внутреннем рынке России упала в среднем до 11 тыс. руб. за тонну, было закуплено 3 млн т зерна в интервенционный фонд по цене более 15 тыс. руб. за тонну<sup>7</sup> для поддержки сельхозпроизводителей.

Кроме того, деятельность ФАС России по борьбе со спекулятивными тенденциями (например, на рынке сахара в 2022 г., молочной продукции в 2023 г.), а также с проявлениями монополизма торговых сетей, дополняемая деятельностью органов ценового контроля различных уровней — региональных, городских, муниципальных (контроль размера наценки как в оптовом, так и в розничном секторах), также сыграла важную роль в ограничении роста цен<sup>8</sup>. Надо отметить, что и сами торговые сети обращались в

7. <https://www.interfax.ru/business/878409>

8. Так, ФАС России осуществляла постоянное отслеживание изменения цен на предмет злоупотребления доминирующим положением, наличия антиконкурентных соглашений или согласованных действий. По результатам анализа поступающей от населения информации в 2022 г. с начала марта было выдано 81 предостережение, 15 предупреждений, возбуждено 7 дел о нарушении антимонопольного законодательства. В частности, были проведены проверки на рынке сахара. Ведомство выявило факты нарушений антимонопольного законодательства как у производителей, так и у посредников и торговых сетей. Антимонопольные дела возбуждены в Архангельской, Воронежской, Кемеровской областях, Татарстане и Хакасии, а также в Краснодарском крае. Кроме того, возбуждено дело в отношении крупнейшего производителя сахара по факту координации торговых сетей по установлению розничных цен на сахар. Также была проведена антикартельная проверка в отношении торговой компании «Мираторг» с целью проверки цепочки поставок мяса и т.п. (Андрюшин, Свиридов, 2023).

ФАС России с инициативой ограничения торговой наценки в рознице<sup>9</sup>.

Совершенствовались практика и законодательные основы регулирования цен на базовые продовольственные продукты и лекарственные препараты. Было издано Постановление Правительства РФ от 26 апреля 2023 г. № 662 «О случаях допустимости соглашений, заключаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации с хозяйствующими субъектами в целях стабилизации цен на товары, включенные в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены». В нем, в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», были утверждены правовые основы заключения подобных соглашений — со сведением к минимуму нарушения конкурентных основ ведения бизнеса.

Срок действия документа был определен в три года. Способы стабилизации цен на социально значимые товары на внутреннем рынке, предусмотренные этими соглашениями, включают: снижение цен; неповышение ранее установленных цен; установление максимальных (предельных) размеров торговых надбавок (наценок) к ценам. В первую очередь зафиксирована свобода выхода из заключенного ранее соглашения (при уведомлении органа государственной власти субъекта РФ) и прописан недискриминационный характер этого соглашения по отношению к другим членам группы хозяйствующих субъектов, не подписавших его. Также устанавливалось, что условия по установлению единых фиксированных цен на социально значимые товары, реализуемые хозяйствующими субъектами, не могут быть признаны допустимыми.

Таким образом, это Постановление было создано для того, чтобы максимально вписать в конкурентную рыночную экономику России определенным образом нарушающие законы рынка правила ограничения цен на базовые продовольственные продукты.

В конце 2022 г. ФАС России поддержала работу Минпромторга России над списком непродовольственных товаров пер-

9. <https://www.interfax.ru/business/820219>

вой необходимости, который впервые был утвержден Правительством РФ в период пандемии в 2020 г. В него входило 23 товара, среди которых – спички, свечи, средства гигиены для детей и взрослых, зоотовары и т.п. Он разрабатывался для оказания поддержки предпринимателям. Однако ФАС России предложила использовать этот список и для ограничения наценок не только на базовые продовольственные товары, но и на непродовольственные товары первой необходимости, что сразу вызвало отрицательную реакцию в предпринимательской среде (Шакиров, 2023).

Кроме того, в 2022 г. по инициативе ФАС России Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов был расширен за счет включения в него 35 лекарственных форм, ранее позволявших обходить требования ценового регулирования на аналогичные препараты.

Подытоживая все сделанное для стабилизации цен после начала СВО и принятия радикальных санкций, можно констатировать, что в отношении главной угрозы социально-экономической безопасности – не столько устойчивости российской экономики, сколько социально-политической стабильности в виде ажиотажного спроса и резкого роста цен на потребительском рынке – расширенное правительство действовало успешно и устранило ее в среднесрочном периоде. В итоге показатели инфляции в России за 2022 г. – год самого шокового воздействия санкций – оказались существенно ниже прогнозов<sup>10</sup> и составили 11,9% (Сайт Федеральной службы по статистике..., 2023). К середине 2023 г. уровень инфляции в России являлся одним из самых низких в мире и не превышал 3,5% в годовом выражении<sup>11</sup>.

На графике, представленном на рис. 5, видно как умеренно рос ИПЦ в 2023 г. по сравнению с ИПЦ 2022 г.

10. Так, некоторые экономисты в марте 2022 г. предсказывали уровень инфляции к концу года до 30%, а ЦБ РФ – 20%. (Колтакова, 2022).

11. <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/64ad6aca9a79474d032f5a39>

Основные подходы к стабилизации ценовой ситуации в России в условиях нарастания санкционного давления

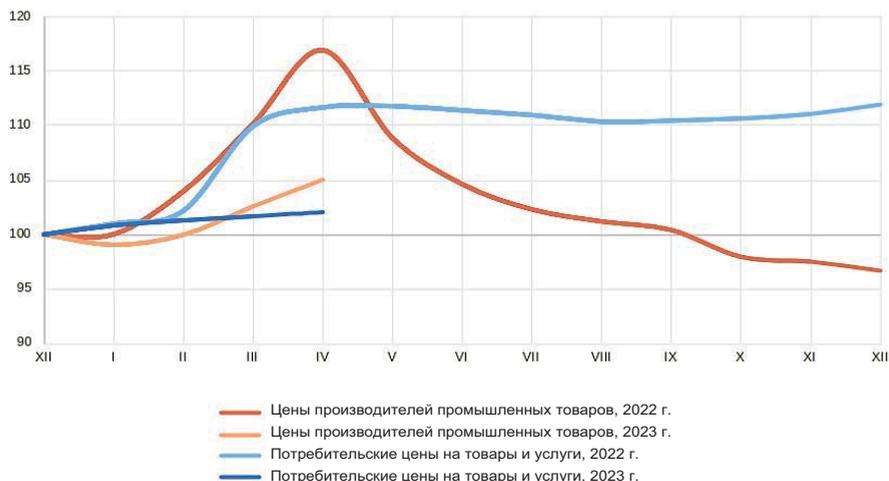


Рис. 5. Индексы цен производителей и потребительских цен в 2022 и 2023 гг. (в % к декабрю предыдущего года).

Источник: (Сайт Федеральной службы по статистике ..., 2023).

Последние замеры социальных настроений показывают высокий уровень экономического оптимизма российского населения — около 44% россиян уверены в экономических улучшениях в стране в ближайшие 3–5 лет. А ухудшений ожидают в 4 раза меньше респондентов (рис. 6).

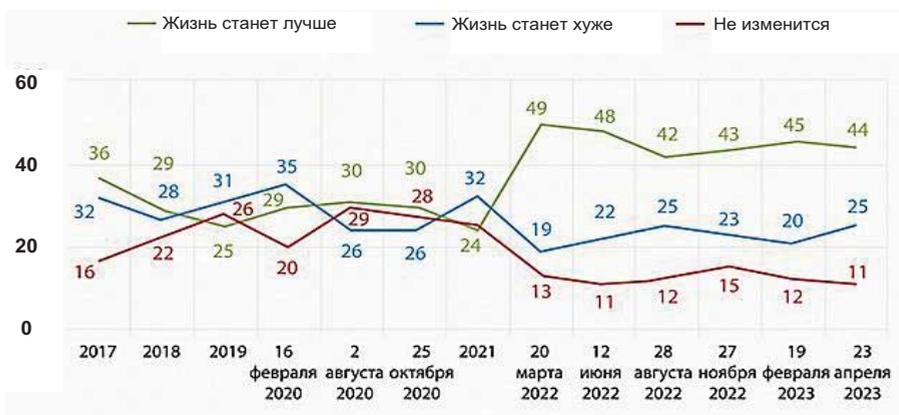


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Как, по вашему мнению, изменится жизнь в нашей стране через три—пять лет?» (%)

Источник: (Сергеев, 2023. С. 4).

Еще больший экономический оптимизм показывает население РФ в глобальных сопоставлениях. Уверенность россиян в благополучном развитии экономики сегодня выше, чем во многих развитых странах: Германии, Великобритании, Франции, Японии или в Швеции.

Эксперты в недоумении: с чем связано повышение оптимизма именно в начале СВО? Но специалистам в области социально-экономической безопасности понятно, на чем он зиждется. Все меры, принятые государственными органами, способствовали созданию уверенности в правоте позиции страны и высокой степени защищенности населения. И немаловажная роль в этом принадлежала и стабилизации ценовой ситуации в стране.

Обольщаться данными по инфляции на самом деле не приходится, так как количество проинфляционных факторов, связанных с увеличением санкционного давления на российские цены, а также на процессы ценообразования возрастает. К ним относится падение реального эффективного курса рубля к середине 2023 г. на 20,3%<sup>12</sup> из-за отрицательного платежного баланса России как результата существенного падения стоимости экспорта<sup>13</sup> и значительного роста импорта<sup>14</sup>, а также существенного увеличения государственных расходов, притом что доходы федерального бюджета из-за снижения нефтегазовых доходов существенно снизились (рис. 7, 8).

Важно отметить, что цены производителей промышленных товаров, после всплеска в марте—апреле 2022 г. также резко снижавшиеся на протяжении 2022 г. и начала 2023 г., уже в феврале 2023 г. начали резко расти (рис. 5). В итоге их рост к апрелю 2023 г. уже превысил 5% и продолжился далее. Этот тревожный факт демонстрирует неблагоприятную тенденцию подорожания факторов производства. Так, например, коксующийся уголь вслед за мировы-

---

12. <https://www.gazeta.ru/business/news/2023/07/15/20876828.shtml>

13. Падение стоимости экспорта явилось следствием сокращения объема экспорта в результате эмбарго стран ЕС на поставки природного газа, угля и морские поставки сырой нефти и, кроме того, снижения стоимости экспорта сырой нефти и нефтепродуктов в результате действия «системы потолочных цен» на российскую нефть и нефтепродукты. В итоге доходы России от экспорта нефти и нефтепродуктов в июне 2023 года упали почти на 50% по сравнению с июнем прошлого года, до \$11,8 млрд (<https://www.rbc.ru/business/14/07/2023/64afe1eb9a79474d73cdaa20>).

14. <https://www.kommersant.ru/doc/6097183>

ми ценами подорожал за начало 2023 г. на 30%. Также дорожают и металлы, строительная арматура, автомобильное топливо.

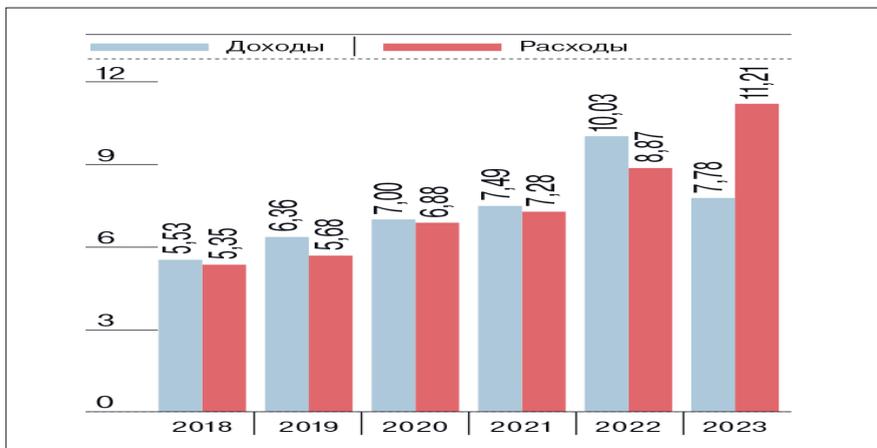


Рис. 7. Доходы и расходы федерального бюджета в январе—апреле 2018—2023 гг. (трлн руб.)

Источник: (Сайт Минфина РФ, 2023)

Вкупе со снижением доходов бюджета из-за беспрецедентного вмешательства в свободное ценообразование на мировом рынке это создает риски и угрозы высокой степени остроты для российского реального сектора, который вступил в турбулентную полосу кардинальной перестройки в целях импортозамещения и создания технологического суверенитета, а также и для всей социально-экономической сферы страны.

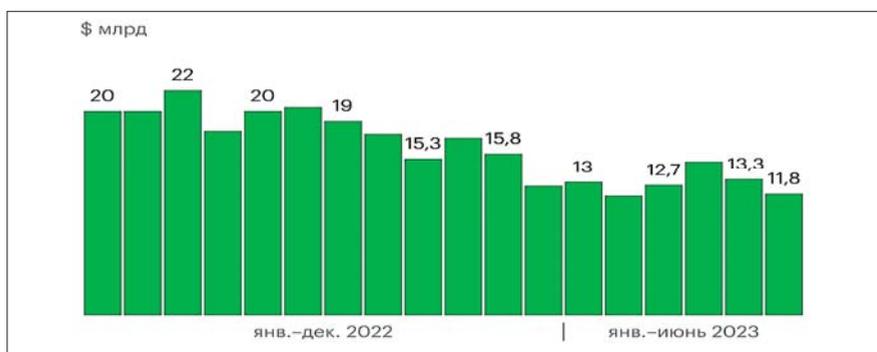


Рис. 8. Как менялись доходы России от экспорта нефти и нефтепродуктов  
Источник: <https://www.rbc.ru/business/14/07/2023/64afe1eb9a79474d73cdaa20>

Подобные преобразования реального сектора предполагают активизацию инвестиционного процесса, поэтому уровень цен на факторы производства будет иметь решающее значение для повышения эффективности этой деятельности. И в этом отношении важно будет использовать соответствующие рычаги государственного регулирования цен для сдерживания их роста.

То, что рост цен на российском рынке ускорился к сентябрю 2023 г., было зафиксировано в мониторинге Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) на 14 сентября 2023 г. Автор материала, Д.Р. Белоусов, предположил на тот момент, что уже в сентябре годовой прирост уровня цен составит 5,6–5,7%, что в полтора раза превышает целевой уровень инфляции ЦБ РФ (Анализ ..., 2023). Дальнейшее ускорение инфляции зафиксировали и данные Росстата. Так, в ноябре 2023 г. среднесуточный прирост цен составил 0,053%, что почти в два раза выше данного показателя в октябре 2023 г. (0,027%) и почти в шесть раз – в мае 2023 г. (0,007%). В результате в середине ноября инфляция, по данным Росстата, составила 6,1% (Сайт Федеральной службы ..., 2023). Центробанк уже повысил прогноз уровня годовой инфляции для 2023 г. с 5–6,5% до 6–7%, Минэкономразвития ожидает на конец текущего года 7,5%. Какой из этих прогнозов окажется реалистичнее, покажет будущее.

Ставит ли это под вопрос эффективность осуществляемого государственного ценового регулирования в исследуемый период? Думается, что только до определенной степени, поскольку инфляционные процессы являются отражением всех позитивных и негативных процессов в экономике, а не только нарушений в процессах ценообразования. Но инструменты государственного управления, влияющие на уровень цен в экономике, тем не менее способны оказать иногда небольшое, а иногда и определяющее корректирующее воздействие на уровень цен вообще или на уровень отдельных их категорий. Так, например, существенный вклад в рост цен на внутрироссийском рынке внесла интенсификация экспортной деятельности, а именно: увеличение ее объемов из-за роста мировых цен на нефтепродукты, металлы, уголь. Фактор увеличения объемов экспорта нефтепродуктов начал влиять на цены внутреннего рынка, разгоняя инфляцию, лишь с середины 2023 г. Из-за сокращения предложения

резко возросли цены на автомобильный бензин и дизельное топливо (рис. 9).

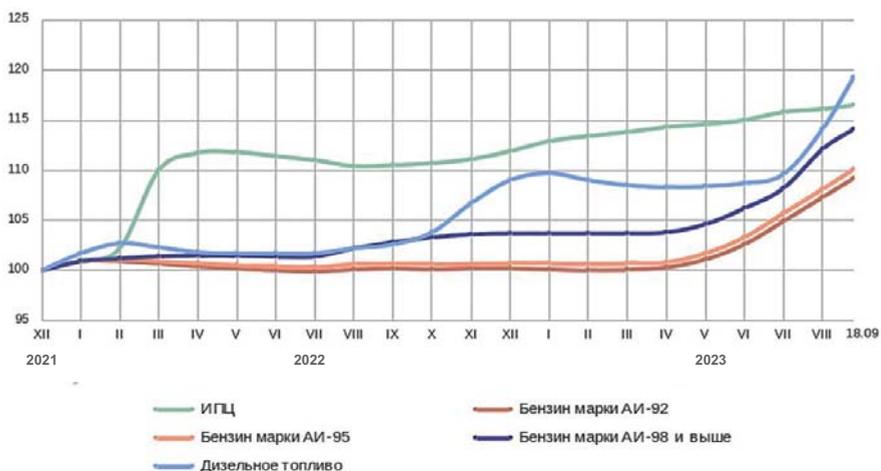


Рис. 9. Сравнительная динамика потребительских цен и цен на автомобильное топливо в России ( в % к 2021 г.)

Источник: (Сайт Федеральной службы по статистике ..., 2023).

Наиболее остро ощущался рост цен на дизельное топливо, высокая потребность в котором ощущается у сельхозпроизводителей в период с начала сева до уборки урожая сельскохозяйственных культур. В отношении нефтепродуктов это усугублялось решением снизить на 50% компенсационные выплаты из федерального бюджета (топливный демпфер) нефтепереработчикам за неповышение цен на внутреннем рынке выше определенного уровня, ориентированного на мировые цены и темпы инфляции. В итоге дизельное топливо стало дефицитом, что создало реальную угрозу подрыва продовольственной безопасности из-за срыва осенних сельскохозяйственных работ. После периода колебаний и сомнений в результате дискуссии с определенным опозданием все же было принято решение по временному запрету экспорта автомобильного топлива<sup>15</sup>. Кроме того, был до 2024 г. изменен порядок взимания ряда пошлин, размер которых был поставлен в зависимость от курса рубля (на черные и

15. <https://www.alt.ru/tamdoc/23ps1537/>

цветные металлы, уголь, удобрения)<sup>16</sup>. Цель этих решений — защитить внутренний рынок указанной продукции от необоснованного повышения цен из-за снижения предложения в результате интенсификации экспорта. Меры противоречивые — запрет экспорта или его ограничение снижает доходы бюджета, а также вкуче с повышением пошлин ухудшает финансовое состояние соответствующих направлений бизнеса, — но чрезвычайно эффективные. Так, индексы цен на автомобильное топливо на Санкт-Петербургской товарной бирже, во второй половине сентября умеренно снижавшиеся после резкого взлета в период конца августа—начала сентября, резко рухнули после опубликования 21 сентября 2023 г. постановления правительства о запрете его экспорта (рис. 10)<sup>17</sup>.

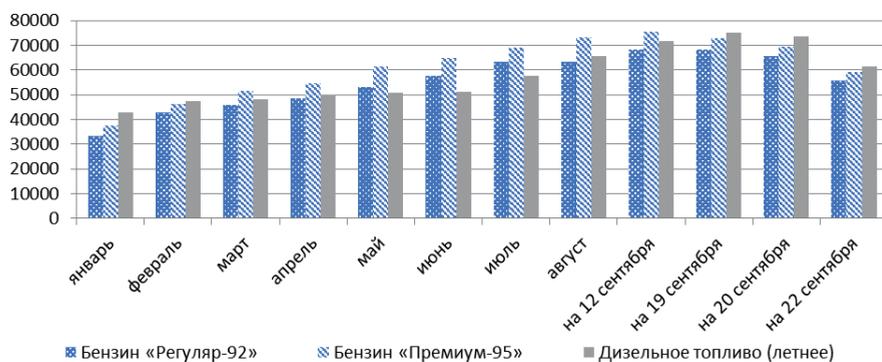


Рис. 10. Динамика цен на автомобильное топливо в России в 2023 г. (руб./т)

Расчитано по: (Биржевой рынок, 2023; Сайт СПбМТСБ, 2023).

Однако почти сразу возникли новые проблемы: дефицит дизельного топлива сменился его избытком и переполнением резервуаров для его хранения; розничные цены на бензин на АЗС не отреагировали на снижение оптовых цен; бюджет страны столкнулся с риском недополучения доходов от экспорта нефтепродуктов.

16. <http://static.government.ru/media/files/xvETAZEiRAjIRmO5DsH3S2ZbwIwBA0Ts.pdf>

17. Так, по данным СПбМТСБ котировки бензина «Регуляр-92» снизились с 20 сентября по 21 сентября на 9,63%, бензина «Премиум-95» — на 10,76%, а дизельного топлива — на 14,52% (Биржевой рынок ..., 2023).

Недостаточно проработанные меры пришлось срочно совершенствовать<sup>18</sup>.

Все произошедшее вновь остро ставит важный вопрос, обсуждавшийся еще в период пандемии коронавируса и ставший предметом деятельности особой межведомственной группы под руководством А.Р. Белоусова: как снизить шоковое влияние мировых цен на внутрироссийские цены при сохранении в России открытой рыночной экономики.

Вместе с тем пока не проявила свою эффективность мера по повышению ключевой ставки ЦБ РФ 13 сентября 2023 г. до 13%. Курс рубля продолжает свое падение. Можно согласиться с мнением руководителя Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) Д.Р. Белоусова: «Проблема, однако, в том, что курс рубля (его ослабление — очень важный фактор инфляции) слабо зависит от процентной ставки, что делает процентную политику малоэффективной для оперативного сдерживания динамики цен. С другой стороны, повышение ставки сильно стимулирует частные инвестиции и способно закрепить наметившийся «сбой» в экономическом росте» (Анализ..., 2023. С. 1–2).

Таким образом, как и в период пандемии, во время санкционной войны Запада против России для стабилизации ценовой ситуации был применен широкий спектр методов, главным образом в виде ручного антикризисного регулирования. Краткий системный обзор возможностей и рисков использования конкретных методов государственного ценового регулирования в России в 2020–2023 гг. представлен в табл. 1 Приложения. Возможности методов определяются степенью влияния на снижение или стабилизацию цен на внутрироссийском рынке, а риски — опасностью неблагоприятного влияния на экономику страны, отдельных рынков или хозяйственных единиц. Как показано в табл. 1 Приложения, в российской экономике в период СВО используются по-преимуществу косвенные методы регулирования цен. Но и они различаются по степени своей жесткости и детерминированности результата. И в России наблюдается тенденция к усилению именно подобных жестких мер, к кото-

---

18. Через две недели — 6 октября 2023 г. — запрет экспорта был отменен, демпфер вернулся в прежнем объеме и т.п.

рым мы относим, например, таможенно-тарифные методы, методы существенного повышения ключевой ставки. Представляется, что на данном этапе в связи с усугублением проблем национальной, а следовательно, и социально-экономической безопасности, избежать применения подобных методов пока не удастся.

В целом ценовое регулирование в России в краткосрочном периоде в первый год проведения СВО, являясь частью антикризисного плана по стабилизации экономики, показало достаточно высокую результативность специфических методов поддержания социально-экономической безопасности. Вместе с тем из-за использования по-преимуществу ручного оперативного регулирования некоторые меры по воздействию на цены негативно повлияли на состояние отдельных рынков. Кроме того, по нашему мнению, повышение уровня ключевой ставки до 13% создало угрозу торможения инвестиционных процессов в экономике. В связи с этим дальнейшее использование возможностей государственного ценового регулирования как фактора обеспечения социально-экономической безопасности в долгосрочной перспективе требует пересмотра отношения к его роли и месту в системе государственного управления экономикой и социальной сферой и формирования к нему стратегического подхода, что предполагает разработку государственной ценовой политики в России.

## Концептуальные основы формирования государственной политики цен в России в контексте обеспечения социально-экономической безопасности

О различии позиций по отношению к государственному регулированию цен в российской экономике среди представителей власти, бизнеса, экономической науки и потребителей можно судить по данным, представленным в табл. 3.

Таблица 3. **Отношение к вмешательству государства в ценообразование на свободном рынке в России**

«За»	«Против»
<p style="text-align: center;"><i>Высшее руководство страны</i> В.В. Путин, М.В. Мишустин (необходимо принятие срочных мер против роста цен на базовые продовольственные продукты, вплоть до их замораживания)</p>	<p style="text-align: center;"><i>Представители малого и среднего бизнеса, объединенные в организации «ОПОРА РОССИИ», «ДЕЛОВАЯ РОССИЯ»</i> (против регулирования цен на потребительском рынке из-за снижения возможностей развития компаний)</p>
<p style="text-align: center;"><i>Члены Правительства</i> А.Р. Белоусов, М.Ш. Хуснуллин (необходимо регулирование цен на металлы и стройматериалы, снижение влияния мировых цен на внутрироссийские цены)</p>	<p style="text-align: center;"><i>Уполномоченный по защите прав предпринимателей при Президенте РФ Б.Ю. Титов</i> (против регулирования цен на продовольственном рынке административными методами)</p>
<p style="text-align: center;"><i>Депутаты Государственной Думы, в том числе П.Б. Щелищ, который до 2007 г. был депутатом ГД</i> (необходимо регулирование цен на потребительском и фармацевтическом рынке)</p>	<p style="text-align: center;"><i>Представители потребителей</i> П.Б. Щелищ – в качестве председателя Союза потребителей РФ, председателя совета директоров Союза участников потребительского рынка (против регулирования цен на потребительском рынке из-за риска возникновения дефицита товаров)</p>
<p style="text-align: center;"><i>Представители крупного бизнеса, связанного с внутренним производством, входящие в организации: Российский союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата</i> (необходимо ограничение цен на сырье и энергоносители на внутреннем рынке)</p>	<p style="text-align: center;"><i>Представители крупного бизнеса, связанные с экспортом минерального и сельскохозяйственного сырья, продукции первого передела, например, входящие в Российский зерновой союз, Российский топливный союз и т.п.</i> (регулирование цен государством за счет ограничения экспорта снижает маржинальность компаний и возможности их развития)</p>

Окончание табл. 3

И «за», и «против»
<p style="text-align: center;"><i>Большинство ученых-экономистов, исследующих ценовые проблемы в России</i></p> <p>В большинстве работ, касающихся государственного регулирования цен на свободном рынке, излагается позиция и «за», и «против» такого регулирования, согласно которой оно должно быть гибким и основываться на косвенных методах. Случаи административного ограничения цен допустимы только в краткосрочном периоде и на отдельных рынках, а в среднесрочном и долгосрочном периоде они могут привести к разбалансировке рынка (Регулирование цен ..., 2021. С. 3).</p>

Источник: составлено автором.

Приведенные точки зрения демонстрируют, что те структуры, которые в наибольшей степени отвечают за обеспечение социально-экономической безопасности, как правило, выступают за использование государственного регулирования цен на свободном рынке, причем вплоть до административного ограничения роста цен.

Позиция крупного бизнеса, как правило, двойственная. Его представители часто выступают за ограничение цен поставщиков промежуточной продукции, также как и представители торговых сетей за ограничение оптовых цен и цен производителей. Причем более терпимо к регулированию цен относятся крупные промышленники, тогда как в торговле в целом и, особенно, в экспорте сырья и сельскохозяйственной продукции крупные структуры к этому относятся резко отрицательно. Вместе с тем бизнесмены, высказывающиеся за ограничение цен поставщиков, отрицательно относятся к регулированию их собственных отпускных цен, как и оптовые поставщики и торговые сети — к ограничению отпускных и розничных цен.

Характерна эволюция позиции П.Б. Щелища, который в бытность депутатом Госдумы активно выступал за ограничение цен на потребительском рынке, а впоследствии, заняв посты председателя Союза потребителей РФ и председателя совета директоров Союза участников потребительского рынка, столь же активно высказывался против вмешательства государства в ценообразование (Лохвицкий, 2022).

Экономическая наука России, мейнстримом которой остается концепция неоклассического синтеза, а также институциональная теория практически единодушно придерживаются и в теоретическом, и в практическом аспектах признания необходимости в большей или меньшей доле прямого вмешательства в регулирование

цен государством на свободном рынке только в краткосрочном периоде и только в моменты чрезвычайных ценовых шоков. Вместе с тем большинство исследователей выступает и за сведение к минимуму косвенного воздействия на цены, например, к снижению налогов на бизнес, что, например, в отношении налогов на автомобильное топливо нельзя не поддержать.

Тем не менее запрос на государственное регулирование цен, хотя и ограниченное по периодам применения и не разрушающее рыночные процессы в общественном дискурсе, в России существует. Анализ практики регулятивных ценовых мер в новой реальности, обусловленной санкционной войной и продолжающейся спецоперацией по демилитаризации и денацификации Украины, показывает стремление российских органов управления в этой ситуации также больше опираться на свободный рынок и минимально вмешиваться в рыночные процессы. Однако насколько это оправданно в той мере, в которой происходит, покажет будущее развитие ситуации.

Страны Запада, введя против России санкции, напрямую затрагивающие уровень цен, формирующие так называемую систему потолочных цен<sup>19</sup> на российские энергоресурсы, не останавливаются перед риском деформации и фрагментации рыночных процессов в мировой экономике и по сути лишают Россию суверенитета над значительной частью ее национального богатства. Система опирается на монополию западных финансовых компаний в банковском деле (препятствование переводу денег) и страховании морских перевозок (практическая невозможность транспортировки энергоносителей и захода в порты без лицензий лондонской ассоциации «Международная группа клубов взаимного страхования» — International Group of P&I Clubs)<sup>20</sup>. Как было показано на рис. 7 и 8, снижение доходов бюджета за счет уменьшения нефтегазовых до-

19. Суть этой системы заключается в том, что не сумев ослабить экономику России в 2022 г. за счет снижения мировых цен на нефть и уменьшения таким образом доходов бюджета России от экспорта нефти и нефтепродуктов за счет эмбарго (они в 2022 г. увеличились на 28% по сравнению с 2021 г.), страны Запада с подачи США ввели ограничения (потолок) цен при продаже на экспорт российской сырой нефти (с 5 декабря 2022 г.) и российских нефтепродуктов (с 5 февраля 2023 года). Уровни потолков цен были выбраны таким образом, чтобы достичь двух целей: ограничить доходы России от нефтяного экспорта и сохранить стабильность поставок российских энергоресурсов на мировой рынок — 60 долл./барр. за сырую нефть, 45 долл./барр. за мазут и 100 долл./барр. за дизельное топливо. Кроме этого, предполагается возможность периодического пересмотра уровней «потолка» цен.

20. <https://www.rbc.ru/politics/05/09/2022/631651699a79476d41c5335b>

ходов к середине 2023 г. свидетельствует о том, что пока не удалось создать эффективное противодействие методам «потолочных цен», а также воздействию эмбарго на поставки сырой нефти, природного газа и угля в страны ЕС морским транспортом.

Все это ставит на повестку дня перед государственным управлением экономикой необходимость срочного ответа на вопросы об источниках ресурсов для реализации комплексной стратегии повышения социально-экономической безопасности на основе новой модели экономического развития России.

Как мы пытались показать, новая реальность обусловила наиболее сложные вызовы экономической безопасности России, реагировать на которые была призвана вся система государственного управления экономикой, частью которой является ценовое регулирование. Вместе с тем произошедшая кардинальная геополитическая и социально-экономическая трансформация в мире, его европейском регионе, Российской Федерации не только породила угрозы, но и, как мы убеждены, предоставила большие перспективы. И связаны они с необходимостью и возможностью пересмотра позиции России в мировой экономике и геополитике и переутверждения ее как глобального самодостаточного игрока на мировой арене, лидера переустройства мира на более справедливых и равноправных основах, страны, строящей свою экономику не как сырьевого придатка, краткосрочное благополучие которого зависит от конъюнктуры мировых цен на энергоносители, а как мощной экономики — технологического лидера. Это предполагает стратегическую нацеленность на использование своего национального богатства, в том числе и в большей степени человеческого капитала, развитие мощной современной высокотехнологичной производственной базы как основы благополучия населения и суверенитета страны. Достижение всех этих стратегических целей в условиях чрезвычайного режима санкций, как всегда случалось в истории при угрозе национальной безопасности, диктует необходимость усиления государственного регулирования рыночной экономики.

Переход к реализации новой модели экономики — на основе мобилизации ресурсов, приоритизации и повышения эффективности их использования с опорой на комплексное развитие внутреннего рынка, в управлении которой усиливается роль государ-

ства, — вновь делает актуальными некоторые вопросы государственного ценового регулирования, а именно:

- какие методы регулирования цен допустимы в рыночной экономике страны, проводящей СВО и в условиях санкций;
- каковы методы и направления эффективного влияния государства на российское ценообразование в чрезвычайных условиях;
- каким образом государственное вмешательство в ценообразование может способствовать решению стратегических задач экономического развития.

Регулирование, как известно из теории менеджмента, является функцией управления, которое, наряду с ним, включает еще ряд других функций. Однако в российской литературе, учебниках по ценообразованию, а также в обиходе термины «государственное регулирование цен» и «управление ценами со стороны государства» часто используются как равнозначные понятия (см.: *Евдокимова, Желтякова, Маховикова, Переверзева, 2004*). На наш взгляд, это допустимо, поскольку воздействие на цены со стороны уполномоченных государственных органов — это целенаправленный процесс влияния субъекта на объект, и оно соответствует понятию управления в узком смысле. Вместе с тем в открытой рыночной экономике страны в связи с ограниченностью возможности руководящих органов полностью устанавливать тот или иной уровень цены (хотя в отдельных случаях и это используется), контролировать и определять степень влияния на него массы стихийно действующих, неконтролируемых или слабо контролируемых факторов, по сути, это воздействие сводится лишь к ликвидации отклонений от установленных законодательно норм, т.е. к регулированию. В строгом понимании управление ценами возможно лишь в отдельно взятых хозяйственных единицах или в государстве с плановой экономикой. Чем больше плановых или программируемых начал в экономике государства, тем больше шанс разработать и осуществить единую государственную политику цен и, соответственно, перейти от собственно государственного регулирования цен к управлению ценами со стороны государства.

Как показал анализ действий правительства в период пандемии и СВО, в России государственное ценовое регулирование сводится к ручному оперативному регулированию цен по мере проявления дисбалансов на том или ином рынке. Отсутствие стратегическо-

го подхода к регулированию цен, невнимание к выработке сбалансированной государственной ценовой политики, по нашему мнению, снижает действенность государственного ценового регулирования. Для укрепления социально-экономической безопасности России необходимо формировать государственную ценовую политику как часть стратегического плана развития страны, которая при сохранении рыночного характера экономики и свободного ценообразования должна быть *нацелена на формирование такой структуры цен в экономике, когда цены на факторы производства и промежуточную продукцию будут меньше зависеть от конъюнктуры цен мирового рынка и находиться на том уровне, который не будет препятствовать сбалансированному развитию экономики России и ее социальной сферы.*

Экономика России признана и остается рыночной. Таким образом, при осуществлении государственной ценовой политики важно использовать соответствующие рычаги прямого и косвенного государственного воздействия на цены, не нарушающие рыночного равновесия в целом.

В Конституции РФ (ст. 71, п. «ж») записано право российского государства на разработку основ государственной ценовой политики. Концептуальные основы государственной ценовой политики как фактора укрепления социально-экономической безопасности в России можно представить в виде стратегических и тактических императивов, реализация которых позволит достичь поставленной цели в условиях открытой рыночной экономики.

**К стратегическим императивам**, по нашему мнению, можно отнести следующие:

1) достаточно высокий темп роста цен ряд лет неизбежен как сопутствующее условие при проведении политики кардинальной структурной перестройки экономики, и нужно с этим смириться на некоторое время, стараясь, по мере достижения намеченных целей, сократить период повышенных цен;

2) основным средством борьбы с высоким ростом цен при условии сохранения санкций является реализация антикризисного плана, предусматривающего широкую поддержку отечественного бизнеса, включая средний и малый, для которых свобода ценообразования играет решающую роль, что позволит создать импортоза-

мещающие производства, новые прогрессивные отрасли промышленности, трудоустроить население и ликвидировать предпосылки возникновения ажиотажного спроса на товары;

3) поддержка российского бизнеса должна сопровождаться реализацией Плана по развитию конкуренции; совершенствованием деятельности государственных органов – субъектов регулирования цен по контролю за их динамикой и выработке своевременных коррекционных решений; усилиями государства и институтов гражданского общества по развитию социальной ответственности бизнеса для осознания им важной роли в защите экономических и социальных основ благополучия широких слоев населения в чрезвычайных условиях и в поддержке будущего процветания Родины;

4) методы государственного регулирования цен – как прямые, так и косвенные – следует применять с большой осторожностью, взвешивая все «за» и «против», борясь со спекулятивными и монополистическими тенденциями, но не создавая препятствий для развития бизнеса;

5) важным условием сохранения социальной стабильности при ускорении роста цен является адресная финансовая поддержка наименее обеспеченных слоев населения и регулирование цен на продовольственные и непродовольственные товары первой необходимости, а также на лекарства из списка ЖНВЛП;

6) критерием эффективности методов борьбы с инфляцией – как немонетарных, так и монетарных – с точки зрения укрепления социально-экономической безопасности должен быть не столько уровень инфляции, сколько темп промышленного роста или экономики в целом, что предполагает отказ от установления цели по инфляции, допуская ее рост выше 4% при достижении цели по темпу роста ВВП (например в диапазоне значений 3–5%), и в связи с этим сохранение ключевой ставки ЦБ РФ на как можно более низком уровне<sup>21</sup>.

---

21. Интересно также следующее предложение – на период структурной трансформации российской экономики, перехода субъектов хозяйствования на новые модели бизнеса, выстраивания новых логистических цепочек и финансовых каналов перейти Банку России от режима таргетирования инфляции (сконцентрированного в основном на проблемах совокупного спроса) к режиму таргетирования индекса цен производителей (купирующего серьезные шоки совокупного предложения) или же установить в виде таргета интервал значений, например, от 6 до 8% (Андрюшин, Свиридов, 2023. С. 25, 29).

*Тактические императивы* представляют собой конкретные действия по восстановлению Россией своего суверенитета над производимыми товарами, цены на которые диктует санкционная политика западных стран, т.е., по сути, своего «ценового суверенитета». В связи с этим предполагается:

- закончить создание системы внутрироссийских биржевых индикаторов цен для защиты цен внутреннего рынка от колебаний мировых цен и произвола в отношении ценообразования на российские товары на западных биржах, что должно способствовать сдерживанию роста цен внутри страны на факторы производства (энергоносители, сталь, цветные металлы, стройматериалы, нефтепродукты, уголь) и активизации таким образом инвестиционных процессов в программе ускоренной структурной перестройки экономики России;
- финансировать создание логистической инфраструктуры для реализации российских экспортных товаров, не прибегая к услугам западных транспортных компаний, которым запрещено транспортировать российские товары, прежде всего нефть, которая продается по рыночным ценам, находящимся на уровне выше установленного потолка цен (покупка и строительство танкеров, освоение Северного морского пути и т.п.);
- финансировать создание и аккредитацию крупных страховых компаний, в том числе в сотрудничестве с компаниями дружественных стран, для ликвидации таким образом препятствий для реализации российской нефти по рыночным ценам, установившимся на уровне, превышающем ценовой потолок.

Очевидно, что в конфигурации формирующейся новой модели экономического развития России эффективное государственное ценовое регулирование, выстроенное стратегически и программируемое, не нарушающее рыночное равновесие, должно занять свое достойное место.

## Заключение

Государственное регулирование цен в рыночной экономике — это всегда действия, сопряженные с поддержанием и укреплением экономической безопасности, поскольку и само государственное регулирование экономики, частью которого оно является, представляет собой в рыночной экономике антикризисную меру, усиливающую данную безопасность как составляющую национальной безопасности государства. А в условиях современного социального государства, когда понятие экономической безопасности неразрывно связано с социальным аспектом и выступает как социально-экономическая безопасность, государственное регулирование цен, подразумевающее достижение как экономических, так и социальных целей, становится одним из основных способов ее обеспечения. Эффективное государственное регулирование цен востребовано постольку, поскольку оно снижает неопределенность, свойственную рыночной экономике, тем более когда она усиливается такими сверхчрезвычайными обстоятельствами, как пандемии или экономические санкционные войны.

Рассмотрев разнообразную практику регулирования цен в периоды, когда социально-экономические процессы в России подверглись острому угрозам, можно попытаться оценить ее с позиций укрепления социально-экономической безопасности. Сделать это довольно трудно, поскольку сложно в целом оценить эффективность государственного регулирования цен как такового. Какие критерии можно использовать при оценке? Дело в том, что ценовая политика на государственном уровне у нас не формируется. Таким образом, целеполагание отсутствует, а значит оценить, насколько достигнута поставленная цель, невозможно. Обычно принято определять качество управления ценами на государственном уровне по динамике цен в экономике. Однако этот параметр настолько емок, настолько зависим от множества факторов, что его лишь косвенно можно считать показателем успешности или неуспешности именно ценового регулирования, тем более, что инфляция неизбежно сопровождает

экономический рост, а уровень допустимой инфляции в разные периоды экономического развития стран и в зависимости от степени их развития может существенно различаться. Тем не менее свой вклад в обуздание инфляционных процессов государственное регулирование цен способно внести и вносит. Можно сравнить подобную деятельность с деятельностью полиции. Полностью победить преступность невозможно, но это не значит, что с ней из-за этого не стоит бороться. Правда, в отличие от преступности полное отсутствие инфляции в экономике – нарастающий момент.

Можно отметить, что с точки зрения борьбы с реальной угрозой гиперинфляции ценовое регулирование в рассматриваемый период внесло свой весомый вклад. Оно показало достаточно высокую результативность специфических методов поддержания ценовой стабильности в стране в период ценовых шоков, вызванных чрезвычайными обстоятельствами, т.е. сработало как действенное антикризисное регулирование на основе использования в период пандемии в основном прямых методов воздействия на цены, а в период СВО – в основном косвенных методов. Вместе с тем проявились и риски, связанные с применением широкого спектра методов, главным образом, в виде ручного оперативного управления, поскольку неверные решения по государственному регулированию цен могут вести к ухудшению экономической ситуации как в целом в экономике, так и на отдельных рынках и в отдельных хозяйственных единицах, что проявилось, в частности, на рынке автомобильного топлива.

Более важным показателем эффективности ценового регулирования со стороны государства, по нашему мнению, является то, насколько оно способствует социально-экономическому развитию страны. Именно перспективы социально-экономического развития столкнулись с вызовами и угрозами в период коронакризиса и санкционной войны. Использовались ли в этом отношении все возможности государственного регулирования цен в России как фактора снижения этих угроз? Наше исследование показывает, что, несмотря на предпринятые и часто действенные усилия, все же пока не в полной мере.

Для повышения эффективности этого использования в связи с сохранением санкционного давления как основной угрозы

социально-экономическому развитию России, по нашему мнению, необходимо формирование государственной ценовой политики как части стратегического плана перехода к новой модели экономики, которая может способствовать решению многих важных задач. Прежде всего, это касается снижения высокой степени зависимости внутрироссийских цен от конъюнктуры цен мирового рынка, ликвидации перекосов в структуре цен в отношении чрезмерно высоких цен на факторы производства, повышения возможностей противостоять ценовому диктату западных стран. И именно решающая эти вопросы государственная ценовая политика, способствующая ускорению экономического роста, повышению жизненного уровня населения и развитию человеческого потенциала России, опирающаяся на тонкое и гибкое применение всех методов воздействия на внутрироссийские цены, рассмотренных нами, сможет содействовать истинному укреплению социально-экономической безопасности России.

# Литература

## Нормативные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс]. Код доступа: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения 09.10.23).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2023 г. № 662 «О случаях допустимости соглашений, заключаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации с хозяйствующими субъектами в целях стабилизации цен на товары, включенные в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены». [Электронный ресурс]. Код доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304280068>. (дата обращения 16.09.23)
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2023 г. № 1537 «О введении временного запрета на вывоз бензина товарного и дизельного топлива из Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Код доступа: <https://www.alt.ru/tamdoc/23ps1537/> (дата обращения 23.09.2023)
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2023 г. № 1538 «О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза». [Электронный ресурс]. Код доступа: <http://static.government.ru/media/files/xvETAZEiRAjIRmO5DsH3S2ZbwIwBAOTs.pdf> (дата обращения 22.09.23).
5. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». [Электронный ресурс]. Код доступа: <https://www>.

- [consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61763/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/) (дата обращения 06.10.23).
6. Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Код доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_95629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95629/) (дата обращения 23.09.23)

### Монографии и статьи

1. *Андрюшин С.А., Свиридов А.П.* Банк России в 2022 году: основные цели и результаты деятельности, антикризисные меры и существующие риски // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 2. С. 7–33.
2. В ГД обсудили неотложные меры по ограничению роста цен на внутреннем рынке. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/53660/> (Дата обращения 2023-04-25)
3. *Евдокимова Т., Желтякова И., Маховикова Г., Переверзева С.* Теория и практика управления ценами / Под общей редакцией проф., д.э.н. Т.Г. Евдокимовой. СПб.: Издательский дом «Нева», 2004.
4. *Казанцев С.В., Колпакова И.А., Лев М.Ю., Соколов М.М.* Угрозы развитию экономики современной России: ценовые тренды, санкции, пандемия: монография / С.В. Казанцев, И.А. Колпакова, М.Ю. Лев, М.М. Соколов; под ред. М.Ю. Льва. М.: Первое экономическое издательство, 2021.
5. *Колпакова И.А.* Политика цен на энергосырьевые ресурсы в современной России / И.А. Колпакова. СПб.: Алетейя, 2011.
6. *Колпакова И.* Концептуальные подходы к выработке государственной политики цен в отраслях топливно-энергетического комплекса до 2020 г. // Вестник Института экономики РАН. 2013. № 5. С. 139–149.
7. *Колпакова И.* Государственное регулирование цен в стратегии социально-экономической безопасности // Федерализм. 2018. № 1. С.144–158.
8. *Колпакова И.А.* Роль и методы достижения ценовой стабильности в стране в условиях экономической войны Запада против

- России // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5. №2. С. 417–432. doi: [10.18334/ecsec.5.2.114808](https://doi.org/10.18334/ecsec.5.2.114808).
9. Лев М.Ю. Ценообразование: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Мировая экономика», «Налоги и налогообложение» / М.Ю. Лев. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.
  10. Лохвицкий А. Национализация и пустота: кто и почему выступил против госрегулирования цен. 02.12.22. [Электронный ресурс]. Код доступа: <https://sevastopol.su/news/nacionalizaciya-i-pustota-cto-i-pochemu-vystupil-protiv-gosregulirovaniya-cen> (дата обращения 16.07.23).
  11. Магомедов М.Д. Ценообразование: учебник для бакалавров / М.Д. Магомедов, Е.Ю. Куломзина, В.В. Строев. 6-е изд. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2022.
  12. Пичугина Е. Предсказано будущее лекарств под санкциями. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mk.ru/economics/2022/03/22/predskazano-budushhee-lekarstv-v-rossii-pod-sankciyami.html> (Дата обращения: 2023-03-29).
  13. Регулирование цен: когда нужно остановиться // ЦБ РФ. Аналитическая записка, декабрь 2021. [Электронный ресурс]. Код доступа: [http://www.cbr.ru/content/document/file/131342/analytic\\_note\\_20211209\\_dip.pdf](http://www.cbr.ru/content/document/file/131342/analytic_note_20211209_dip.pdf) (дата обращения 16.07.23).
  14. Роль и оценка финансово-ценовых факторов, обеспечивающих экономическую безопасность при формировании бюджета РФ: Монография / Под ред. к.э.н., проф. Льва М.Ю. М.: ИЭ РАН, 2016.
  15. Сергеев М. Россияне ждут улучшений несмотря ни на что // Независимая газета. 2023. 15 мая. С. 4.
  16. Сидоркова И., Атасунцев А. Специальная военная. Месяц третий // РБК. 2022. 25 апр. № 58(3551). С. 2–3.
  17. Шакиров Е. В России утвердили дополнительный механизм стабилизации цен на товары первой необходимости. [Электронный ресурс]. Код доступа: <https://www.gazeta.ru/business/news/2023/04/29/20323166.shtml> (дата обращения 15.07.23).
  18. Экономическая безопасность России в новой реальности: Коллективная монография / Под общ. ред. А.Е. Городецкого, И.В. Караваевой, М.Ю. Льва. М.: ИЭ РАН, 2021.

### Статистическая информация

1. Анализ макроэкономических тенденций. ЦМАКП. 12.09.2023. [Электронный ресурс]. Код доступа: [http://www.forecast.ru/ARCHIVE/Mon\\_MK/2023/macro41.pdf](http://www.forecast.ru/ARCHIVE/Mon_MK/2023/macro41.pdf). (дата обращения 24.09.23).
2. Биржевой рынок нефтепродуктов СП6МТСБ. Материалы к заседанию Биржевого комитета ФАС России о ситуации на рынках нефти и нефтепродуктов в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Код доступа: <https://spimex.com/upload/iblock/b31/01v483d0r7a1xlq48w2xs93ek1avemr6.pdf> (дата обращения 22.09.23).
3. Сайт Минфина РФ [Электронный ресурс]. Код доступа: [https://minfin.gov.ru/ru/statistics/fedbud/oil?id\\_57=122094-svedeniya\\_o\\_formirovanii\\_i\\_ispolzovanii\\_dopolnitelnykh\\_neftegazovykh\\_dokhodov\\_federalnogo\\_byudzheta\\_v\\_2018-2023\\_godu](https://minfin.gov.ru/ru/statistics/fedbud/oil?id_57=122094-svedeniya_o_formirovanii_i_ispolzovanii_dopolnitelnykh_neftegazovykh_dokhodov_federalnogo_byudzheta_v_2018-2023_godu) (дата обращения 23.09.23).
4. Сайт СП6МТСБ [Электронный ресурс]. Код доступа: <https://spimex.com> (дата обращения 23.09.23).
5. Сайт Федеральной службы по статистике Российской Федерации. Оперативная информация. [Электронный ресурс]. Код доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50798> (дата обращения 22.09.23).

## Приложение

Таблица 1. Возможности и риски использования прямых и косвенных методов государственного регулирования цен на свободном рынке в России в 2020–2023 гг.

Возможности	Метод регулирования (прямой или косвенный)	Применение (продукт, период действия)	Риски
Сдерживание роста цен, недопущение «ценовых шоков», снижающих уровень жизни.	Прямой: <i>замораживание</i> (установление предела цен или размера допустимой надбавки путем соглашения или по закону)	В отношении: - сахарного песка (до 1 июня 2021 г.); - подсолнечного масла (до 1 октября 2021 г.); - минеральных удобрений (с 2021 г. по настоящее время)	Искажение сигналов рынка, снижение прибыли производителей и торговцев, появление дефицита товаров. В долгосрочном периоде – замедление экономического роста
Стабилизация цен как снижение уровня инфляции до цели, установленной ЦБ РФ	Косвенный метод: <i>изменение ключевой ставки ЦБ РФ</i>	Повышается при разгоне или опасности разгона инфляции и снижается при опасности дефляции	Из-за влияния на уровень кредитных ставок в экономике может отрицательно воздействовать на перспективы экономического роста в случае завышения
Стабилизация или снижение цен на внутреннем рынке благодаря <i>сохранению</i> объемов предложения товаров	Косвенный: <i>таможенно-тарифное регулирование</i> : 1) установление квот на экспорт, за пределами которых товар облагается плавающей пошлиной (ограничение вывоза товаров); 2) плавающие вывозные пошлины (ограничение вывоза товаров)	1. В отношении экспорта пшеницы, ячменя, кукурузы, подсолнечника, рапса (с 1 февраля 2021 г.) 2. На экспорт: - лесоматериалов с уровнем влажности, превышающим 22% (с 1 июля 2021 г. до конца года) - металлов и металлических изделий (с 1 августа 2021 г.)	1. Нарушение договоров с партнерами на мировом рынке, утрата доверия к российским компаниям и увеличение издержек для восстановления престижа добросовестного партнера 2. Ухудшение условий хозяйствования компаний-экспортеров, неспособных адекватно компенсировать повысившиеся издержки из-за инфляционного роста цен на все товары в стране

Продолжение табл. 1

Возможности	Метод регулирования (прямой или косвенный)	Применение (продукт, период действия)	Риски
Стабилизация или снижение цен на внутреннем рынке благодаря <i>увеличению</i> объемов предложения товаров	Косвенный метод: <i>таможенно-тарифное регулирование</i> 1) снятие импортных пошлин (поощрение ввоза товаров); 2) установление экспортных пошлин, привязанных к курсу рубля к доллару США; 3) дополнительная экспортная пошлина на бензин и дизель для перепродавцов	1. В отношении ввоза сахара в ограниченном объеме; 2. В отношении металлов, угля, удобрений (до 2024 г.) 3. С 1 января 2023 г. в размере 20000 руб. за т; с 6 октября 23 увеличена до 50000 руб. за т	Ухудшение условий хозяйствования компаний-производителей, неспособных адекватно компенсировать повысившиеся издержки из-за инфляционного роста цен на все товары в стране
Стабилизация или снижение цен на внутреннем рынке из-за <i>сохранения</i> объемов предложения товаров	Косвенный метод: <i>таможенно-тарифное регулирование</i> - установление эмбарго (запрет на ввоз или вывоз товара)	В отношении: - экспорта гречки и гречихи (с 5 июня по 31 августа 2021 г. включительно) - экспорта бензина и дизеля (с 21 сентября 2023 г. до 6 октября 2023 г.)	Нарушение договоров с партнерами на мировом рынке, разрыв связей, геополитический ущерб, влекущий за собой крупные финансовые потери
Сдерживание цен на автомобильное топливо на внутреннем рынке при повышении мировых цен на него путем сохранения стабильного предложения на внутреннем рынке или стимулирование снижения внутренних цен в случае снижения мировых цен	Косвенный метод: <i>топливный демпфер</i> (компенсация нефтяным компаниям части разницы между внутренними и мировыми ценами на автомобильное топливо в случае превышения последних или выплаты этими компаниями в федеральный бюджет в обратном случае )	В отношении внутренних цен на автомобильное топливо (с начала 2019 г.)	Перекладывает на всех налогоплательщиков страны бремя поддержки нефтеперерабатывающего бизнеса и владельцев автомобильного транспорта, поскольку выплачивается из федерального бюджета, снижает маржинальность нефтеперерабатывающих компаний

Окончание табл. 1

Возможности	Метод регулирования (прямой или косвенный)	Применение (продукт, период действия)	Риски
Сдерживание цен на зерновые на внутреннем рынке при повышении мировых цен на него путем сохранения стабильного предложения на внутреннем рынке	Косвенный метод: <i>зерновой демпфер</i> (плавающие пошлины и возврат полученных от них средств на субсидирование сельхозпроизводителей)	В отношении экспорта пшеницы, кукурузы и ячменя (с 2021 г.)	Повышает риски сельхозпроизводителей в отношении заключения форвардных контрактов из-за неопределенности с динамикой мировых цен, а следовательно, и размером пошлин
Снижение цен за счет возможности балансировать спрос и предложение	Косвенный метод: <i>формирование государственного резерва товаров с целью проведения интервенций на товарных биржах</i>	В отношении: 1) сахара; 2) пшеницы	«Омертвление» запасов товаров, риск утраты их качества; убытки в силу дороговизны хранения запасов и риска неоптимальности их реализации
Снижение цен в сезон массового появления новой плодоовощной продукции	Косвенный метод: <i>организация ярмарок</i>	В отношении плодоовощной продукции фермерских хозяйств	Недостаточная эффективность всесезонного использования из-за неразвитости инфраструктуры
Способствует повышению прозрачности ценообразования и снижению цен	Косвенный метод: <i>организация и интенсификация биржевой торговли</i>	В отношении массовой однотипной продукции: сырьевые товары, черные и цветные металлы, нефтепродукты, сахар и т.п.	Из-за пробелов в законодательстве возможны искажения ценовых индикаторов за счет биржевых спекуляций

Источник: составлено автором.





Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: [print@inecon.ru](mailto:print@inecon.ru)

Сайт: [www.inecon.ru](http://www.inecon.ru)

*Научный доклад*

Колпакова И.А.

**Возможности государственного регулирования цен  
как фактора снижения угроз  
социально-экономической безопасности России**

Оригинал-макет *Валериус В.Е.*

Редактор *Ерзнкян М.Д.*

Компьютерная верстка *Борицёва И.В.*

Подписано в печать 04.12.2023 г. Заказ №23

Тираж 300 экз. Объем 2,7 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН

ISBN 978-5-9940-0740-2



9 785994 007402