



Развитие корпоративного управления в России: факторы и практика

Никитчанова Екатерина Владимировна,
заместитель директора - руководитель Экспертного центра РИД

Стратегический партнёр исследования



Основные подходы

Исследование 2020



Период проведения

Сравнительный анализ ежегодно с 2003 года



Выборка исследования

150 российских компаний, в том числе:

- компании, имеющие листинг
- госкомпании



Методика исследования

Более 130 критериев, сгруппированных в 4 компонента



Источники информации

Публичная отчётность, корпоративные сайты, ленты информационных агентств, иные публично доступные источники

Общее сравнение

	Исследование 2017	Исследование 2020
Права акционеров	критериев – 28	критериев – 28
Деятельность органов управления и контроля	критериев – 57	критериев – 58
Раскрытие информации	критериев – 35	критериев – 35
КСО и устойчивое развитие	критериев – 11	критериев – 15
	131 критерий	136 критериев
		5 критериев добавлено

Усиление компонента КСО и устойчивое развитие



В стратегии компании учтены цели устойчивого развития / ESG



Вопросы устойчивого развития / ESG в фокусе внимания совета директоров

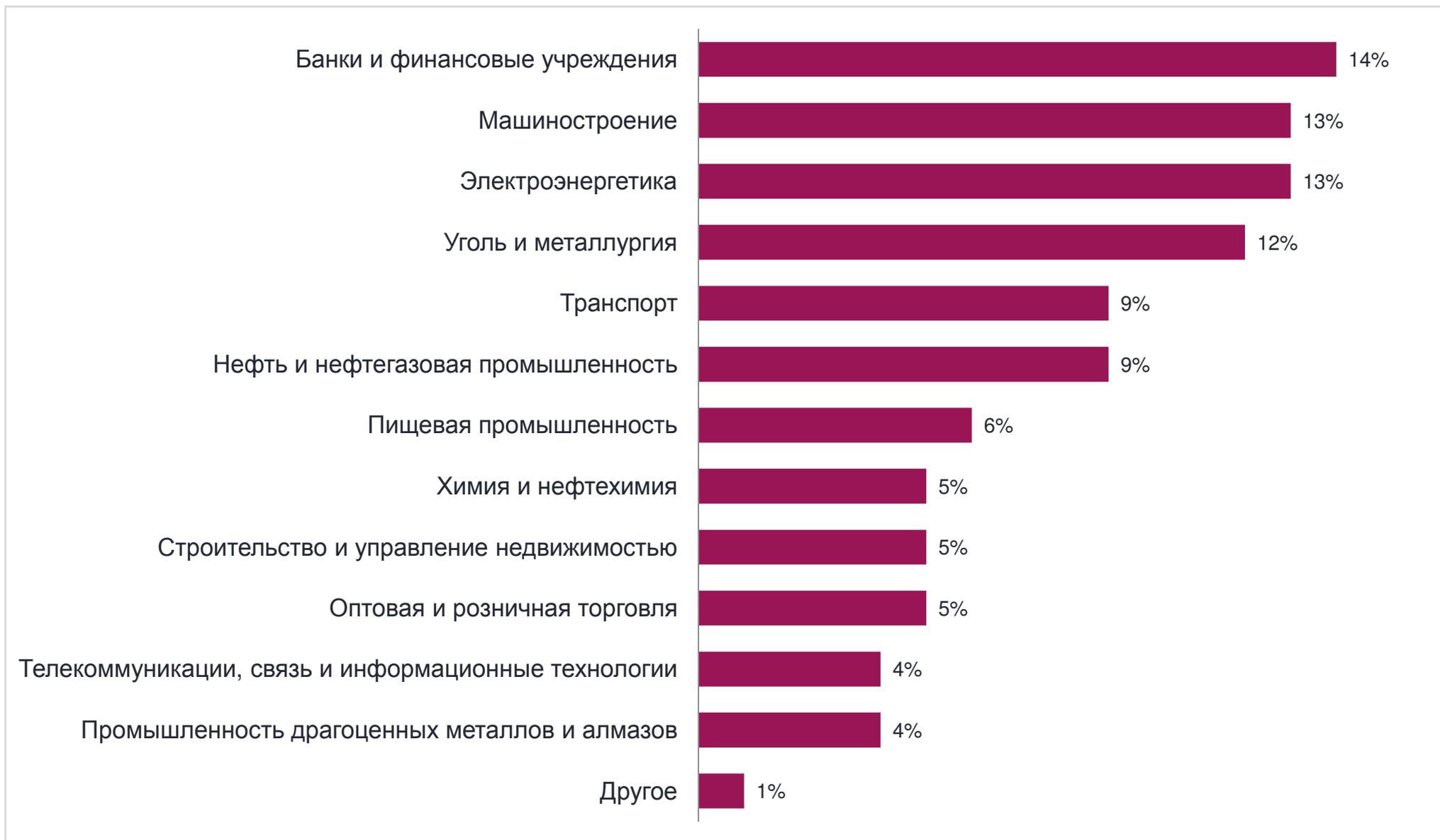


Выявление и контроль ESG-рисков



Управление климатическими рисками и программы адаптации к изменениям климата

Распределение компаний по отраслям



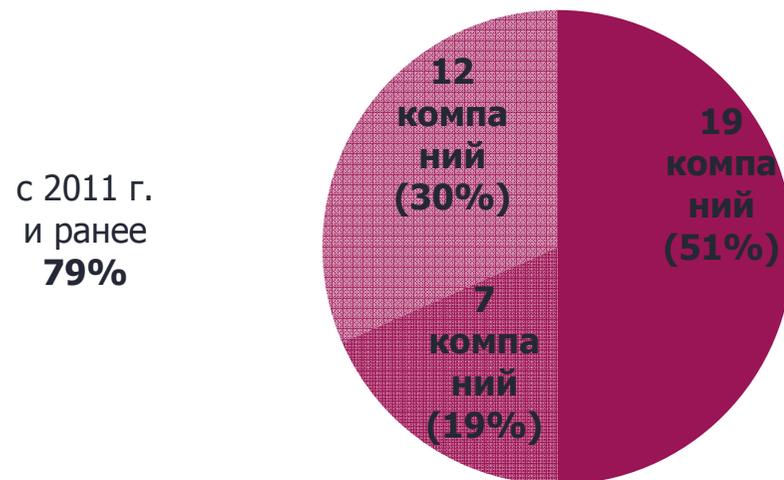
Выборка исследования: 150 российских компаний

Распределение компаний по длительности оценки в исследовании



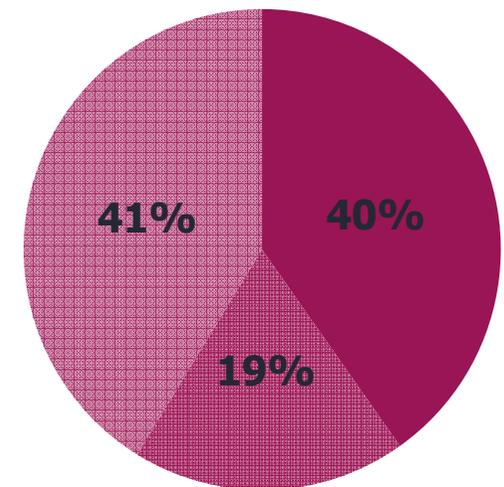
ГОСКОМПАНИИ – 38 компаний
13 из 38 госкомпаний имеют листинг

Распределение госкомпаний по доле участия государства



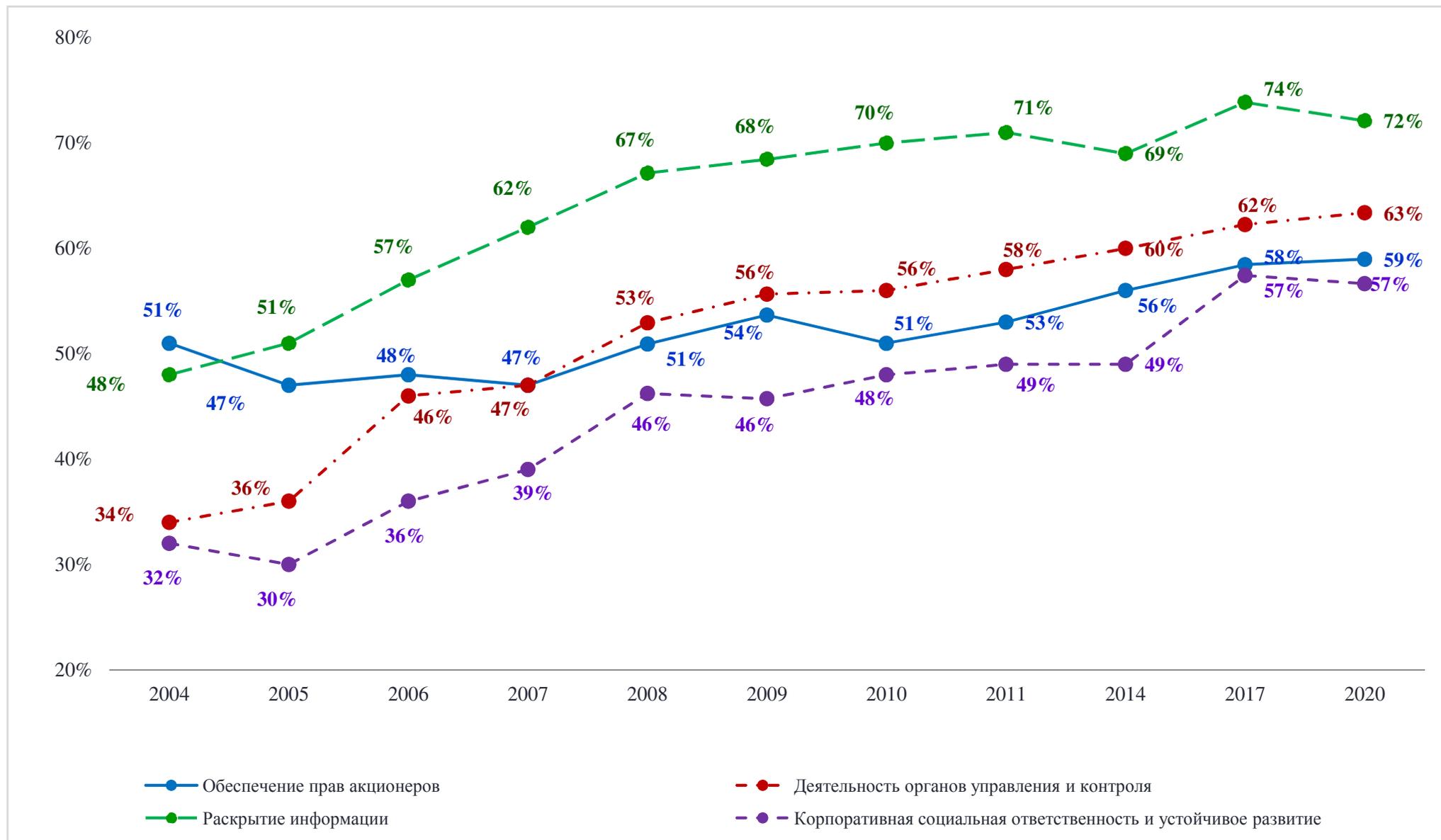
- 100%
- более 75%, но менее 100%
- более 50%, но менее 75%

КОМПАНИИ, ИМЕЮЩИЕ ЛИСТИНГ - 97 компаний



- 1 уровень листинга
- 2 уровень листинга
- 3 уровень листинга

Тенденции развития практики корпоративного управления



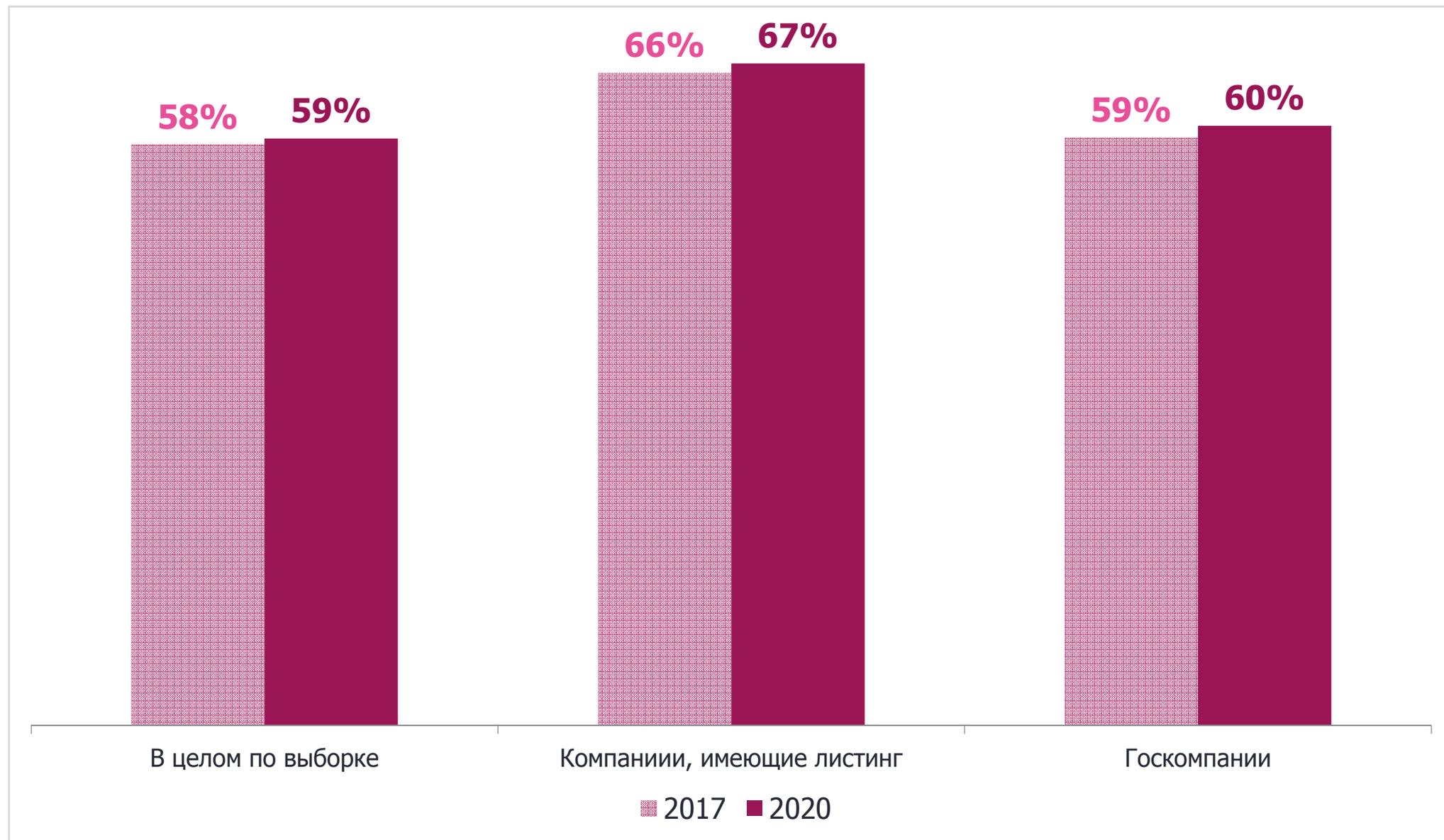
Практика КУ в госкомпаниях



Практика КУ в компаниях, имеющих листинг



Права акционеров: 2017 - 2020



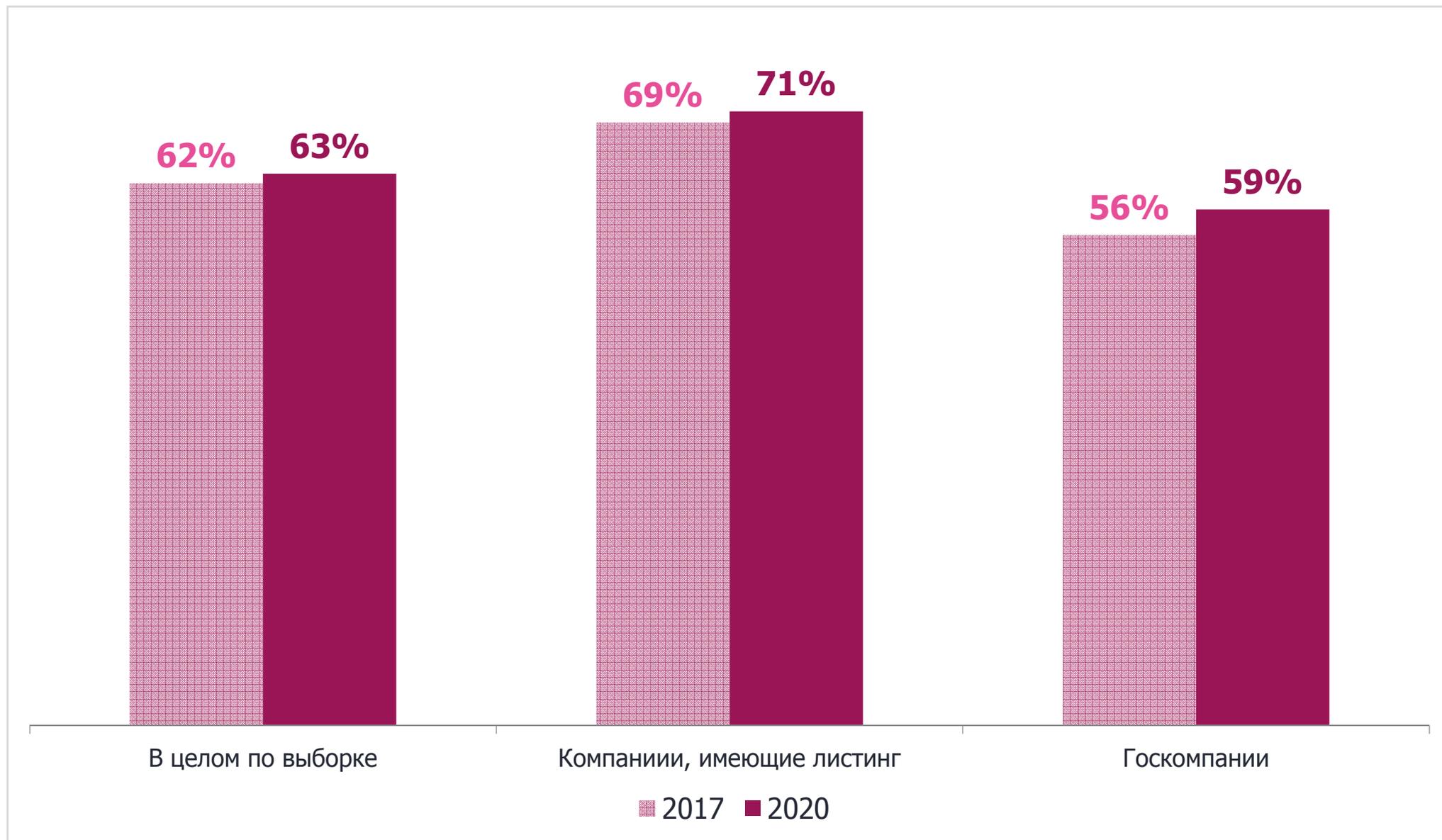
Права акционеров: положительная практика

Наименование критерия	В целом по выборке	Госкомпании
Независимый регистратор	79%	84%
Привлечение «качественного» внешнего аудитора	89%	84%
Конкурсный отбор поставщиков	76%	100%
Регулирование инсайдерской информации (внутренний документ)	80%	71%
Ротация аудиторов по МСФО	76%	76%
Наличие дивидендной политики	70%	55%

Права акционеров: негативная практика

Наименование критерия	В целом по выборке	Госкомпании
Привлечение независимого оценщика сверх законодательства	22%	24%
Размещение материалов к ГОСА на сайте компании	45%	32%
Отсутствие акционера, владеющего долей 75% и более	46%	26%
Размер дивидендов определяется результатами по МСФО	31%	30%
Закрепление минимальной доли чистой прибыли, направляемой на дивиденды	45%	41%
Электронное голосование на ОСА	41%	29%

Деятельность органов управления и контроля: 2017 - 2020



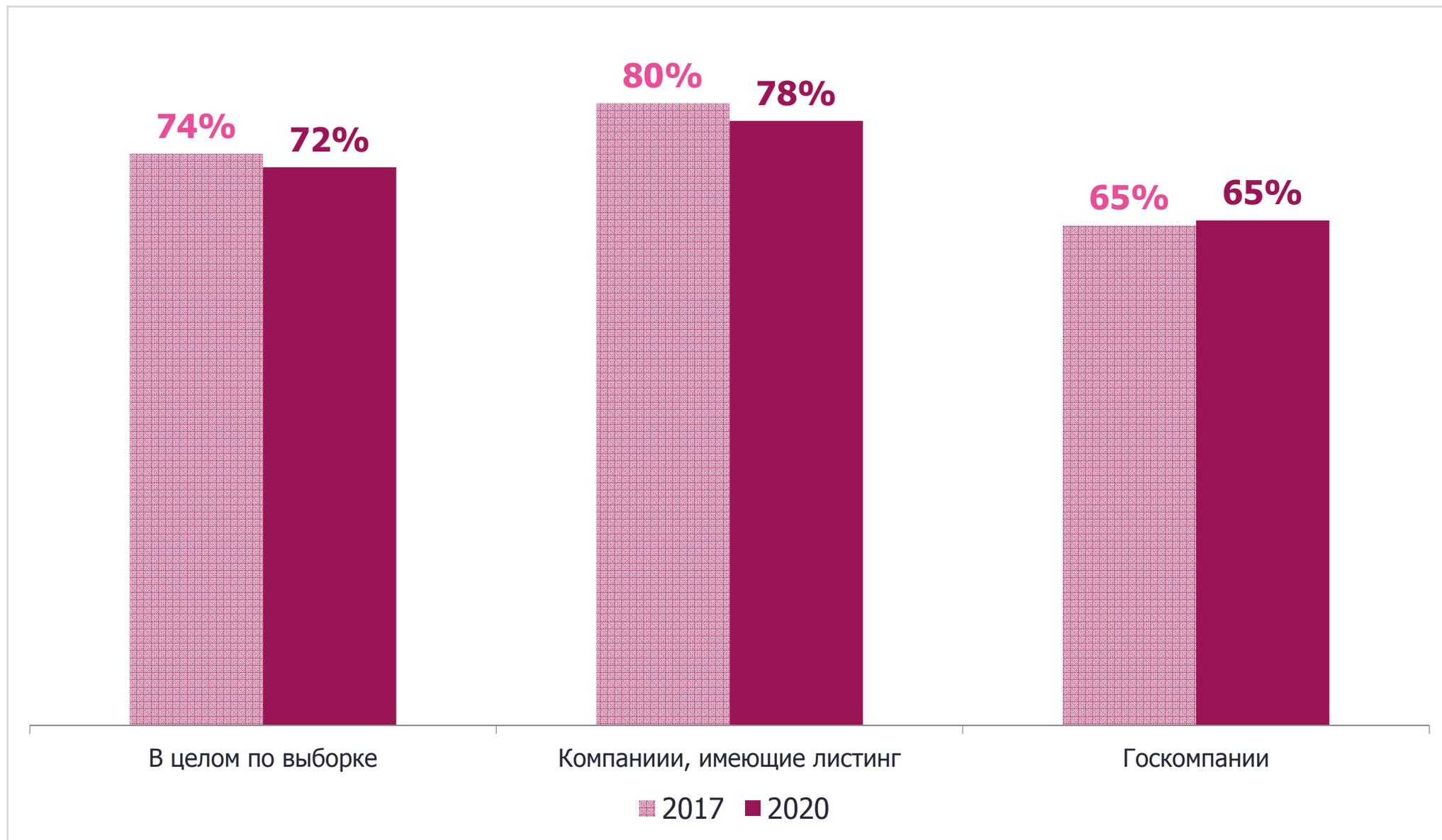
Деятельность органов управления и контроля: положительная практика

Наименование критерия	В целом по выборке	Госкомпании
Заседания совета директоров проходят один раз в шесть недель и чаще	90%	81%
Зависимость вознаграждения менеджмента от результатов	70%	76%
В СД есть хотя бы один независимый директор	71%	63%
Наличие корпоративного секретаря	71%	63%
Наличие вознаграждения членов СД	83%	74%
Совет директоров утвердил политику в области управления рисками	68%	76%

Деятельность органов управления и контроля: негативная практика

Наименование критерия	В целом по выборке	Госкомпании
Независимый председатель СД или старший независимый директор	18%	8%
Не менее 25% заседаний СД в очной форме	21%	16%
Оценка работы СД	49%	45%
Независимые директора составляют более 1/3 СД	34%	21%
Регулирование конфликта интересов менеджмента	30%	39%
Гендерное разнообразие в СД	58%	44%

Раскрытие информации: 2017 - 2020



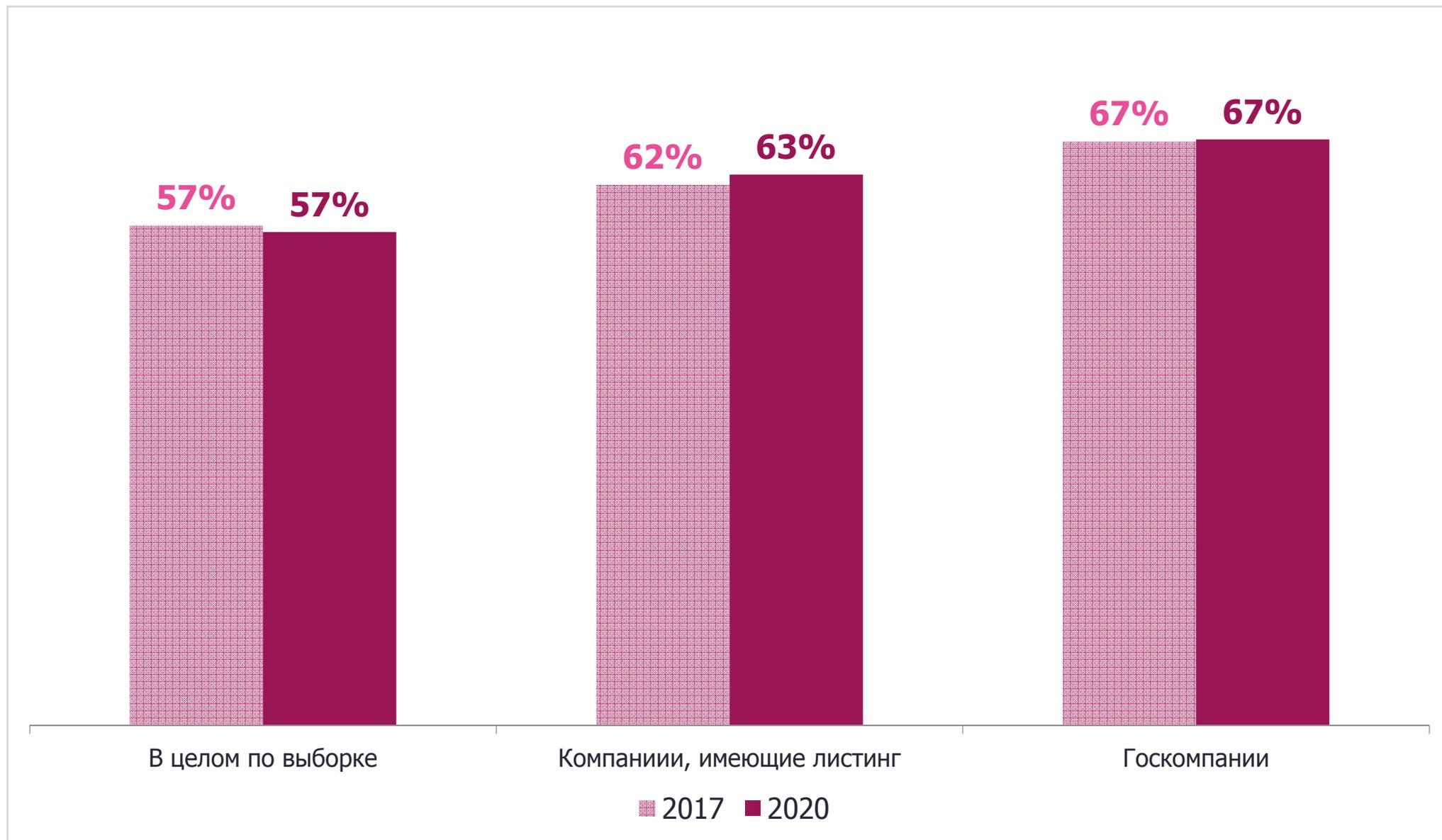
Раскрытие информации: положительная практика

Наименование критерия	В целом по выборке	Госкомпании
Доля информации, раскрываемой на сайте	77%	70%
Раскрытие МСФО до ГОСА	87%	79%
Прозрачность акционерного капитала	77%	87%
Раскрытие информации о совокупном размере вознаграждения членам ИО	75%	61%
Наличие отдельного документа об информационной политике	69%	55%
Раскрытие информации об основных рассмотренных Советом директоров вопросах	57%	74%

Раскрытие информации: негативная практика

Наименование критерия	В целом по выборке	Госкомпании
Раскрытие протоколов (выписок) заседаний СД	11%	13%
Сведения о вознаграждении аудиторов в ГО	21%	18%
Раскрытие анализа ИО финансового состояния и результатов деятельности (MD&A)	32%	39%
Раскрытие информации о персональных вознаграждениях членов СД	19%	32%
Раскрытие информации о персональных вознаграждениях членов ИО	2%	3%
Раскрытие в ГО итогов «план/факт»	17%	47%

КСО и устойчивое развитие: 2017 - 2020



КСО и устойчивое развитие: положительная практика

Наименование критерия	В целом по выборке	Госкомпании
Реализация мероприятий по минимизации или компенсации ущерба, нанесенного окружающей среде	59%	55%
Реализация проектов КСО для сотрудников	81%	76%
Реализация проектов КСО для населения мест деятельности	74%	71%
Наличие антикоррупционной политики	69%	95%
Наличие кодекса корпоративной этики	65%	79%
Наличие экологической политики	49%	58%

КСО и устойчивое развитие: негативная практика

Наименование критерия	В целом по выборке	Госкомпании
Совет директоров контролирует процесс управления ESG-рисками	16%	3%
Раскрытие документов по принципам/политикам КСО	24%	26%
Подготовка социальной отчетности	39%	45%
Взаимосвязь КПЭ высшего менеджмента Общества и принципов КСО и устойчивого развития	17%	18%
Стратегия разработана с учетом влияния ESG факторов	30%	26%
Общество идентифицирует ESG-риски	31%	26%

Недостаток системности в госкомпаниях

Низкий уровень

Доля компаний, в которых независимые директора составляют более 1/3 состава СД – **21%**, оценка независимости кандидатов – **37%**

Выплата дивидендов по МСФО – **30%**, анализа финансового состояния и результатов (MD&A) в ГО–**39%**

Закрепление условий проведения очных заседаний – **27%**, не менее 25% заседаний СД проводятся в очной форме – **16%**

Раскрытие информации о размере индивидуального вознаграждения членов СД – **32%**

Проведение очных заседаний комитета по кадрам и вознаграждениям – **21%**, функции комитета соответствуют Кодексу КУ – **32%**

Наличие ESG-метрик в КПЭ – **18%**, раскрытие размера индивидуального вознаграждения членов ИО – **3%**

Высокий уровень

Число компаний, имеющих в СД хотя бы одного независимого директора – **63%**

Раскрытие отчетности по МСФО – **84%**

Регулярность проведения заседаний СД – **81%**

Наличие вознаграждений членов совета директоров **74%**

Создан комитет по кадрам и вознаграждениям – **74%**

Система КПЭ – **76%**, раскрытие общего вознаграждения топ-менеджмента – **58%**

Контакты



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ



E-mail

ridinfo@rid.ru



Телефон

8 (495) 502-94-85



Веб-сайт

rid.ru