

Вопросы, связанные с финансированием исследований, научной политикой, перспективами Российской академии наук, обсудили 25 ноября члены Комитета Госдумы по образованию и науке и приглашенные гости.

По приглашению депутатов президент РАН Александр Сергеев представил на заседании комитета подготовленный академией доклад «О реализации государственной научно-технической политики в Российской Федерации и важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными в 2019 году». С 2018 года академия ежегодно направляет такие доклады президенту и правительству страны.

Председатель профильного комитета ГД Вячеслав Никонов заранее ознакомился с материалами и, предвзяв выступление главы РАН, откликнулся на затронутые вопросы.

- Российская наука – это явление мировой культуры и цивилизации, мир многим обязан российской науке, трудно назвать такую область современных знаний, в которой Россия не была бы первопроходцем, - отметил он. - В то же время мы в комитете Госдумы по образованию и науке постоянно бьем тревогу и разделяем озабоченность научного сообщества по поводу современного состояния науки. Действительно, проблемы достаточно серьезные. По количеству ученых мы уже давно не являемся лидерами в мире. В Китае в шесть раз больше исследователей, чем в России, в США - вдвое, хотя когда-то у нас их было гораздо больше, чем в Америке и в Китае.

Основной проблемой парламентарий назвал недофинансирование научно-технической сферы.

- Бюджетные расходы на науку, которые президент своим указом 2012 года предлагал установить на уровне 1,77% ВВП к 2015 году, до сих пор остаются на уровне 1,1%, - напомнил В.Никонов. - В итоге только 1% выпускников вузов сейчас приходит в науку. Невозможно мотивировать людей заниматься научной деятельностью, если за это никто не платит. Невозможно удержать людей в стране разговорами о паритете покупательной способности, если за границей предлагают зарплату в десять раз больше.

Депутат перечислил и другие проблемы, обозначенные в докладе РАН.

- Отмечается необходимость формулировать целостную политику научно-технического развития страны, поставлены вопросы, связанные с финансированием исследований, наукометрией, с оценкой показателей деятельности отдельных ученых и научных организаций, - отметил председатель комитета. - Все эти проблемы, на мой взгляд, связаны с национальными приоритетами развития. В СССР наука была на 1-2 месте в мире, сейчас мы существенно сдали позиции. Как ни банально, решение упирается в вопросы финансирования. Научная среда, приборы, возможность совершать открытия зависят от соответствующей материальной базы. Денег всегда будет не хватать, но, повторяю, это вопрос приоритетов, и он отражается как раз в процентах ВВП, выделяемых на науку, пусть даже при падающем ВВП. В стране деньги есть, у нас золотовалютные резервы составляют 583 миллиарда долларов. При этом расходы на оборудование для всей российской науки на ближайшие пять лет – это один миллиард: по сути, стоимость одного хорошего прибора. Мы ничего не сделаем без финансирования, хотя бы такого, которое зафиксировано в документах стратегического планирования и в указах президента.

В Никонов прокомментировал и проблему взаимодействия науки с бизнесом.

- В государственных структурах нет механизмов, которые бы содействовали переводу научных достижений в реальные инновационные результаты. И это

действительно большой пробел в нашей системе государственного управления, который, конечно, предстоит исправлять, - заявил он.

Оставляет желать лучшего и нормативное сопровождение научной сферы, самокритично признался депутат.

- В течение многих лет мы ожидали закон о науке, который находился в плане законотворческой деятельности правительства, начиная, кажется, с 2015 года, - подчеркнул он. - Было несколько вариантов этого закона, потом он ушел в тень, и сейчас мы уже не знаем, когда и в каком виде будет представлен. Не менее серьезным является вопрос законодательного регулирования деятельности самой РАН, которая вносила ряд законодательных инициатив, нуждающихся во внимательном изучении и, на мой взгляд, поддержке с нашей стороны.

Александр Сергеев не преминул озвучить список таких инициатив и острых проблем науки и РАН. Он коснулся, конечно, упомянутых В.Никоновым вопросов недофинансирования и устаревания приборной базы и много внимания уделил сложностям, с которыми сталкивается академия, стремясь реализовать возложенные на нее функции.

- Согласно 253-му федеральному закону Академия наук участвует в подготовке и реализации государственной научно-технической политики, - отметил президент РАН. - В наши полномочия, в частности, входит прогнозирование основных направлений научного, научно-технологического и социально-экономического развития России. Адекватного механизма обеспечения этой деятельности не выработано. Мы два года назад обратились к президенту и получили поручение о создании внутри РАН структуры по научному сопровождению стратегического планирования. Давал соответствующие поручения и Совет Безопасности. Но инструмента так и не появилось.

А.Сергеев напомнил, что РАН добавлены новые полномочия и по проведению исследований в сфере обороны и безопасности.

- Академия всегда работала вместе с оборонкой, и то, что в 2013 году у нас исчезла эта связь, мы воспринимали очень больно, - подчеркнул он. - Сейчас соответствующие цели и задачи сформулированы. Мы предложили новый раздел - так называемую шестую подпрограмму восстановления научного задела в области обороны и безопасности - в Программу фундаментальных исследований на долгосрочный период, которая должна стартовать в 2021 году. Получили два поручения Президента РФ, но судьба подпрограммы неясна. Как и новой программы фундаментальных исследований, которую РАН подготовила и передала в правительство вместе с формулировкой наших предложений относительно финансирования. Программа до сих пор не принята, и причины этого нам не очень понятны. Идет некая перетасовка разделов. Сроки поручений многократно нарушались, Постановления правительства о принятии программы фундаментальных исследований на 2021-2030 годы нет. А ведь 2021 год не за горами.

В качестве содокладчика президента РАН выступил первый заместитель председателя Комитета по образованию и науке Геннадий Онищенко, который . Он отметил, что в настоящее время продолжается «очень мучительный, очень скрупулезный процесс поиска академией своего места после событий 2013 года, когда она из квазимилистерства, под которым находилось более тысячи научных подразделений академического профиля, стала собранием ученых».

- Процесс этот продолжится 25 января, когда по предварительной договоренности будет проходить Совет по науке и образованию при президенте, главной темой которого, как предполагается, станет финансирование науки, - раскрыл карты Г.Онищенко.

Он рассказал о других вопросах, которые предполагается рассмотреть на президентском совете.

- В 2016 году финансирование науки составляло 943,8 миллиарда рублей, а в 2019 году - уже более одного триллиона. Но при этом внутренние затраты на исследовательские работы в ВВП сократились с 1,1 до 0,9 %. В поиске дополнительных средств, который, скорее всего, будет проходить на Совете при президенте, мы должны сделать акцент не сколько на бюджетных деньгах, сколько на создании выгодных для бизнеса инструментов, чтобы он финансировал науку. Я думаю, что мы должны продолжить дискуссию на эту тему, чтобы дать возможность президенту 25 января принять конкретные решения. Может быть, это будет отсроченное поручение в адрес правительства, потому что тот дефицитный бюджет, который мы сегодня принимаем, кричащие проблемы в социальной области, в медицине будут приоритетными по отношению к фундаментальной науке.

Е.Онищенко сформулировал пункты, которые, по его мнению, необходимо включить в решение комитета по итогам заседания. Он заявил о поддержке идеи РАН по разработке основ государственной научно-технической политике до 2035 года, в подготовке которых академия должна сыграть ведущую роль. Прозвучали и другие предложения по совершенствованию управления наукой.

- Академический доклад о реализации государственной научно-технической политики должен иметь утверждённую правительством структуру и порядок представления. Все государственные доклады этот инструмент имеют, - отметил депутат. - В этом правительственном акте мы можем записать не только пожелания, но и обязательства министерств и ведомств, которые развивают свою науку. Так через ежегодный доклад академия сможет влиять на приоритизацию научных исследований, в том числе в рамках Стратегии научно-технологического развития.

От имени комитета Г.Онищенко предложил Академии наук провести анализ действующих стратегических нормативных актов и выработать механизмы, позволяющие встроить РАН в экономику и в общенаучный контекст.

- Новый закон о науке и государственной научно-технической политике, наверное, надо принимать, и здесь свое слово должно сказать профильное министерство и правительство. А вот что касается закона об Академии наук, тут главную скрипку должна сыграть РАН, - уверен депутат.

Участовавший в заседании заместитель министра науки и высшего образования Алексей Медведев поддержал идею о том, что структура академического доклада должна определяться специальным нормативно-правовым актом, в котором быть определены требования к докладу и тем выводам, которые должны из него вытекать.

- С точки зрения министерства, нынешний доклад дефицитен в смысле рекомендаций по корректировке механизмов управления наукой, - покритиковал РАН представитель министерства.

Депутат Олег Смолин поинтересовался, присылают ли РАН на экспертизу до внесения в Государственную Думу законопроекты, так или иначе связанные наукой, в частности, проекты бюджетов на очередную трехлетку.

- Не присылается ничего, ни документы стратегического планирования, ни серьезные государственные программы, ни стратегии развития различных отраслей промышленности, даже и наукоемких - ответил А.Сергеев. – Хотя, казалось бы, разработчики должны быть заинтересованы в экспертизе со стороны Академии наук. Так что РАН в основном оценивает государственные задания, которые получают научные институты и университеты, их программы развития.

Этот вопрос прокомментировал приглашенный на заседание директор Департамента просвещения, высшего образования и науки Правительства РФ Илья Еремин. Чиновник отметил, что в правительстве готовы к конструктивному диалогу на этот счет с министерством и Академией наук. Кроме того, он заверил, что Программа фундаментальных исследований находится на финальной стадии рассмотрения и будет принята в самое ближайшее время.

С учетом состоявшегося обсуждения Комитет принял за основу следующее решение:

1. Принять к сведению информацию президента РАН.

2. Согласиться с представленными в докладе РАН за 2019 год предложениями о необходимости:

- разработки проекта «Основы государственной политики развития науки и технологий и формирования национальной инновационной системы на период до 2035 года и дальнейшую перспективу», в котором сформулировать целостную политику научно-технологического развития страны с последующим утверждением Президентом Российской Федерации;

- совершенствования государственного управления развитием науки и технологий, для чего создать в структуре федеральной исполнительной власти под руководством заместителя председателя Правительства РФ вневедомственный орган, отвечающий за формирование и реализацию единой государственной научно-технической политики, создание национальной инновационной системы, обеспечивающий формирование и реализацию стратегических государственных научно-технических программ, проектов полного инновационного цикла, подготовку и аттестацию научных кадров высшей квалификации, а также ведение реестра финансирования научных исследований и разработок;

3. Рекомендовать РАН при подготовке доклада за очередной календарный год:

- провести анализ действующих стратегических и нормативных правовых документов, регулирующих научную и научно-техническую деятельность, включая Стратегию национальной безопасности, Стратегию научно-технологического развития, Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» и др., и подготовить предложения по формированию целостной государственной научно-технической политики в Российской Федерации;

- отражать в докладе данные об эффективности использования бюджетных ассигнований, выделенных на финансирование научных исследований и разработок.

4. Просить Правительство РФ направить в Комитет Государственной Думы по образованию и науке специальный доклад Правительства РФ о реализации единой государственной политики в области науки., подготовленный в соответствии со статьей 12 Закона о науке.

5. Просить Правительство РФ и Российскую академию наук представить в Комитет Госдумы по образованию и науке позицию о необходимости:

- комплексного развития нормативной правовой базы в области науки и инноваций, в том числе совершенствование законодательства РФ в области научно-технологического и инновационного развития, направленных на реализацию проектов полного инновационного цикла;

- разработки проекта федерального закона «О государственной экспертизе научной и (или) научно-технической деятельности в РФ»;

- введения в бюджетную классификацию РФ отдельного раздела «Фундаментальные научные исследования, научно-технологическое развитие, формирование национальной инновационной системы».