

ВЫБОРЫ В УСЛОВИЯХ «ВЛАСТИ-СОБСТВЕННОСТИ» - ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИЛИ ПРАЗДНИК?

Советское государство по своему фактическому устройству и особенностям социально-экономических отношений напоминало восточные государства с т.н. «азиатским способом производства» [1, 143]. Феномен «власти-собственности» являлся краеугольным камнем советской системы [5], но в ее рамках имели место быть и регулярно проводившиеся властями «выборы». Однако, выборы – демократический институт, и принимают в них участие граждане, априори имеющие «за душой» неотчуждаемую частную собственность (она и делает их выбор действительно свободным). В СССР, с его распределительной экономикой и незащищенной от государства и лишь условно частной собственностью, выборы были обречены превратиться в нечто иное. В докладе будет предпринята попытка осмысления выборных мероприятий в СССР и в современной России как организуемого властями и сопровождаемого щедрыми раздачами подарков праздника.

Старшее поколение хорошо помнит, что день голосования в СССР напоминал праздник, на котором царил соответствующая атмосфера, играла музыка, бесплатно или по низким ценам раздавались дефицитные продукты и т.д. Для самих «избирателей» главным в таких «выборах» был именно этот праздничный аспект, тогда как избирательные бюллетени, урны, строгие комиссии и подсчет голосов являлись делом второстепенным, скорее, поводом для сбора людей на праздник.

Перед нами пример древнего института взаимодействия власти и подданных. Он представляет собой набор ритуальных действий, смысл которых состоит в самих усилиях по организации участия больших масс людей в грандиозном мероприятии-празднике. Здесь важно не столько достижение формальной цели (избрание некоего кандидата), сколько сам процесс. Устройство этого праздника, как и множества других мероприятий, обеспечивало архаичной по своей сути политической системе живительную динамику движения. Интересно заметить, что многие восточные государства существовали только до тех пор, пока власти организовывали крупные праздники, освященные тем или иным мифологическим сюжетом, вроде рождения бога или победы предков над врагами. Согласие людей присутствовать в «массовке» праздничного ритуала было символом согласия на политическое подчинение. Сопровождаемые схоластической идеологической риторикой советские выборы были почти полным аналогом подобных праздников.

Правителям в традиционных обществах требовалось постоянно доказывать свою легитимность щедрыми раздачами подарков, организацией религиозных и увеселительных праздников. Это подтверждают многочисленные этнографические данные и исторические примеры.

Исследователи, проводившие полевую работу среди меланезийцев о. Вогео (о-ва Схаутен) в 1930-е гг., отмечали, что местный правитель должен был держать свой дом открытым для всех желающих, причем поесть могли не только жители данной деревни, но и гости издалека. Главным способом удержания власти правителем была организация им малых и больших пищевых праздников. Преимущественно только таким образом он мог обеспечить себе престиж и, тем самым, влияние и власть [9, 481-490]. В упомянутом капитальном труде Ю.И. Семенова по экономической этнологии приведены другие многочисленные примеры подобных праздников, в которых неразрывно сплетались

экономика и политика (власть-собственность), семейное и общественное, религиозное и светское.

От этнографических перейдем к наиболее показательным историческим свидетельствам. Согласно Плутарху, афинский полководец и общественный деятель Кимон (510-450 гг. до н.э.), чтобы заручиться народной поддержкой, разрешил всем желающим пользоваться плодами собственных садов, а у себя дома каждый день приказывал *«готовить обед, хотя и скромный, но достаточный для пропитания многих»* [7]. Римские императоры умиротворяли массы недовольных плебеев бесплатным хлебом.

Средневековые короли по праздникам раздавали крестьянам и горожанам еду, китайские императоры щедро угощали своих подданных, а русские князья на первых порах для любого желающего ставили в городах столы с угощениями (отсюда и основные русские политические термины: столица, стольный град – город, где находится княжеский стол с бесплатной едой, престол – место во главе стола, где сидит хозяин пира). Во время застолий в доверительных беседах решались важнейшие проблемы, «власть рождалась за пирышественным столом» (А.Я. Гуревич).

О важности организуемых властью для своих подданных щедрых угощений, говорит их частое упоминание в русских былинах. Любителем устраивать массовые пиры был и киевский князь Владимир I Святой. Раздача подарков в честь коронации очередного царя была привычной практикой в Российской империи.

По любезному устному сообщению ряда коллег-африканистов, в настоящее время во многих государствах Западной Африки в день голосования часто происходят раздачи продуктов, например, круп, «чуть ли не рядом с избирательными урнами».

Превращая «выборы» в подобие праздничного пира, хозяева СССР не изобрели ничего принципиально нового, а актуализировали интуитивно понятный большинству населения алгоритм политических отношений. Советская власть позиционировала себя как заботящийся о простых людях благодетель, одним из доказательств этого статуса были «выборные» одаривания.

В 1990-е гг. Россия пережила очередные политические, экономические, демографические и иные потрясения. Превращенная идеология, игравшая роль окрыляющей и «все объясняющей» волшебной сказки, своеобразной «матрицы миропонимания», была отброшена. Архаичные составляющие российской действительности усилились, что нашло отражение, в том числе, и в нюансах избирательного процесса. Демократия 1990-х с несколькими эпизодами реальных конкурентных выборов была всего лишь следствием неустоявшихся внутривластных отношений. В начале 2000-х российская власть окончательно консолидировалась и продолжила традиции советских «выборов-праздников». Эти мероприятия, требующие слаженной работы сотен тысяч чиновников, как и в условиях политаий древности и средневековья, укрепляют единство государственного аппарата федерального, регионального и местного уровней. Для России, которая еще относительно недавно стояла перед угрозой распада, это немаловажно (например, в 1992 г. власти стремящегося к суверенитету Татарстана саботировали выборы Президента России и по республике они были признаны несостоявшимися).

Рассмотрим состоявшиеся 18 марта 2018 г. очередные выборы Президента России. Задолго до дня голосования была создана жесткая вертикальная структура, призванная обеспечить явку избирателей. За каждым федеральным округом был «закреплен» ответственный, контролировавший руководителей крупных региональных предприятий. Последние же, в свою очередь, должны были добиться от своих подчиненных физического присутствия на избирательных участках [4]. Случаев серьезного сопротивления этому вертикальному давлению (по крайней мере, открытых), коллективных отказов участвовать в массовом ритуале, не зафиксировано, что в дискурсе

примитивной политической культуры может свидетельствовать о «силе» государственной власти и готовности ей подчиняться.

Президентские выборы 2018 г. – общероссийский праздник, который власть организовала для всего населения страны. В ходе этого действия государство всемерно демонстрировало заботу о простых людях, щедрость по отношению к ним и т.д. Как и в случае с Советским Союзом и архаичными социумами, официальный идеологический сюжет являлся лишь поводом для сбора людей. Кандидаты, их политические программы, нарочито жаркие дебаты и т.п. были оболочкой, маскировавшей суть готовящегося праздника. Поэтому научный анализ минувших выборов состоит не в осмыслении причин, по которым тот или иной кандидат получил или не получил столько-то процентов голосов, а в изучении сложного механизма подготовки и проведения мероприятия. Важными здесь оказываются те моменты, на которые ранее не обращалось должного внимания.

Согласно сообщениям СМИ, еще в декабре 2017 г. Администрация Президента России поставила перед регионами цель превратить выборы в праздник [3]. Достижение этой цели – кропотливая работа, результатом которой, судя по доступным источникам и личным наблюдениям автора, стали следующие «подарки» избирателям. Незадолго до выборов многим бюджетникам были выданы повышенные зарплаты. В некоторых городах такси бесплатно подвозили людей на избирательные участки. В Казани по полученным при голосовании браслетам весь день можно было бесплатно пользоваться общественным транспортом. Во многих городах для выполнивших свой гражданский долг состоялись опять же бесплатные концерты звезд эстрады. Сама обстановка на избирательных участках оказалась максимально приближена к праздничной (например, когда я зашел на один из сельских избирательных участков Татарстана, меня поздравили с праздником). Повсеместно прошли конкурсы, победители которых затем получили iPhone, iPad, видеокамеры, гироскутеры, велосипеды и прочие призы.

Настоящий праздник с раздачей подарков состоялся в Кемерово. Подарки ждали именинников, каждого сотого избирателя, впервые голосующих и даже, почему-то, дачников. Кемеровские молодежные клубы, фитнес-центры, торговые системы, парикмахерские, салоны красоты, автозаправки, химчистки и контактные зоопарки порадовали избирателей всевозможными скидочными талонами и купонами. Организации культуры Кемерова раздавали пригласительные билеты.

Массовое праздничное уничтожение продуктов в традиционных обществах было символом престижа и легитимности власти. В Казани на каждом избирательном участке была организованная распродажа продуктов питания по заниженным почти в два раза ценам [2]. В день голосования я лично обошел 4 казанских избирательных участка и стал свидетелем длинных очередей за дешевыми макаронами, сахаром, гречневой крупой, творогом, сыром, огурцами, помидорами, апельсинами, яблоками, картошкой, стиральным порошком. Такую картину 18 марта 2018 г. можно было наблюдать во многих российских городах.

Как и в архаичных социумах, власть устраивала бесплатные щедрые угощения (см. упоминавшиеся выше пиры князя Владимира). Подобие «столов Владимира» можно было наблюдать на одном из избирательных участков Петропавловска-Камчатского, где голосующих бесплатно угощали ухой (ее наварили 160 литров). Бесплатные угощения имели место быть в Ингушетии. Для кемеровских избирателей и их детей были заготовлены три с половиной тонны гречневой каши, 40 тысяч булочек, 300 кг вафель, 800 кг печенья, 200 кг конфет. На одном избирательном участке в Петербурге можно было поиграть в шахматы, повисеть на турнике и тут же бесплатно поесть. Угощение бесплатными чаем с блинами и медом было зафиксировано мною на одном из татарстанских избирательных участков.

В традиционных обществах правители часто наделялись сверхъестественными способностями и сакрализировались. Например, в средневековой Франции тело короля считалось священным, а сами монархи почитались как чудотворцы, прикосновение которых или к которым, якобы, способно исцелять от болезней [8]. Любопытно, что на избирательных участках Москвы желающие могли бесплатно сдать кровь на онкомаркеры. Во многих других населенных пунктах на избирательных участках власти организовывали возможность бесплатного прохождения УЗИ, ЭКГ, проверки зрения, глазного давления, уровня сахара и холестерина в крови, пульсоксиметрии. Иными словами, в день выборов человек становится сопричастен власти, символически «прикасается» к ней, и она делает ему подарок, который может спасти жизнь. Государство выступает в роли «исцеляющего чудотворца», что, как и в средневековье, дает его представителям моральное право для осуществления руководящих функций.

Процесс организации и проведения «выборов-праздников», участие в них населения, конструируют образ единого политического целого. Страна превращается в собравшуюся за общей трапезой большую семью во главе с мудрым отцом-кормильцем.

Прошедшие 18 марта 2018 г. в России президентские выборы оказались интересны тем, что позволили лучше понять устройство российского государственного механизма, принципы взаимоотношений власти и общества, степень развития и защищенности института частной собственности. Например, трудно себе представить, что в условиях западных демократий предприниматели в массовом порядке согласились бы на «просьбы» чиновников в день выборов в убыток себе продавать товары и устраивать бесплатные застолья. Выборы-праздник практически невозможно было бы организовать без внеэкономического принуждения государством трудовых коллективов, что можно осмыслить и в рамках предложенной автором концепции постобщины [6, 272-280].

Литература

1. Васильев Л.С. Традиционный Восток и марксистский социализм // Феномен восточного деспотизма: структура управления и власти. М.: «Наука», Издательская фирма «Восточная литература», 1993. С. 143-176, С. 143.
2. Выборы с дисконтом: ярмарки от Гузель Ананьевой вернут казанцев в СССР. [Электронный ресурс]: Интернет-газета «Реальное время». 17.03.2018. URL: <https://m.realnoevremya.ru/articles/92851-kazancev-zamanivayut-cennikami-na-produkty-pitaniya> (дата обращения 12.05.2018)
3. Кремль решил превратить выборы президента в праздник для повышения явки [Электронный ресурс]: РосБизнесКонсалтинг 11.12.2017. URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/12/2017/5a2ab6889a7947d485acb97b> (дата обращения 12.05.2018)
4. «Локомотивы явки». Тайный кремлевский проект по проведению выборов-2018. [Электронный ресурс]: МБХ медиа. 15.03.2018. URL: <https://mbk.sobchakprotivvseh.ru/rassled/lokomotivy-yavki-tajnyj-kremlevskij-proekt-po-provedeniyu-vyborov-2018/> (дата обращения 12.05.2018)
5. Нуреев Р.М. Власть-собственность в современной России. [Электронный ресурс]: Интернет-конференция «Россия: варианты институционального развития». 25.10.2006-15.12.2006. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16207454/> (дата обращения: 12.05.2018).
6. Овчинников А.В. Постобщина как фактор «корпоративистской» модернизации (институциональный аспект) // Новые институты для новой экономики: сборник материалов XII Международной научной конференции по институциональной

- экономике, 25-29 апреля 2018 г. Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2018. С. 272-280.
7. Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах. М.: издательство «Наука», 1994. [Электронный ресурс]: История древнего Рима. URL: <http://ancientrome.ru/antlitrr/t.htm?a=1439002500#10> (дата обращения 12.05.2018).
 8. Священное тело короля: Ритуалы и мифология власти / Ин-т всеобщ. истории РАН; МГУ. М.: Наука, 2006.
 9. Семенов Ю.И. Экономическая этнология. Первобытное и раннее предклассовое общество. В 3-х частях. Ч. III. М.: Изд-во Ин-та этнологии и антропологии РАН, 1993. С. 478-710. С. 481-490.