



Модели государственного и корпоративного управления: традиции и перспективы

**Сборник статей по результатам VII Международной научно-
практической конференции факультета государственного
управления МГУ имени М.В.Ломоносова**

Электронное издание

Издательство «Перо»
109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, ком. 536
Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36
Подписано к использованию 11.01.2018.
Объем Мбайт. Электрон.текстовые дан. Заказ 002.

УДК 008.2, 303-01

JEL E17, E21, E23, E27, E29, F62, F63, P16, P17

Бондаренко В.М.

Цифровая экономика и роль государства в ее становлении¹

Бондаренко Валентина Михайловна — кандидат экономических наук, академик МАИБ, РАЕН, МАГИ; Институт экономики РАН, Москва, Россия.

E-mail: bondarenko@ikf2011.ru

SPIN-код РИНЦ: [6803-7704](https://elibrary.ru/6803-7704)

Аннотация

В статье показано, что длительное время внедрение достижений научно-технологического прогресса только усиливали кризис в социально-экономическом развитии России и в мире. И только мировоззренческие основания в исследовании всех процессов позволили определить ту модель отношений между людьми, которая не входит в противоречия с цифровыми технологиями и другими достижениями XXI века. Более того, эти основания позволили дать научно-обоснованное определение ЦЭ, понять механизм ее становления и роль государства в этом процессе.

Ключевые слова

Мировоззрение, цель, системность, целостность, междисциплинарность, время, критерий эффективности, модели развития, цифровая экономика, механизм согласования интересов, государство.

Введение

Сегодня нет общепризнанного, научно-обоснованного определения понятия Цифровая экономика. Как не было теоретического обоснования необходимости и последствий в 80-годы прошлого столетия внедрения достижений НТП и АСУ в различных отраслях.

Вывод был такой. Чем больше достижений НТП и АСУ было внедрено в н/х комплекс, и одновременно сохранялась бы ориентация производства на абстрактного потребителя, тем больше и сильнее будут диспропорции, вплоть до кризиса в той жестко централизованной модели государственной системы управления и планирования, которая господствовала в СССР. Тем хуже будет для конкретного человека. **В дальнейшем это все подтвердилось. Итог известен. Государственная власть не преодолела кризис, и СССР перестал существовать.**

С 2000 г. начинается эпоха построения информационного общества в той же не изменившейся зацентрированной модели отношений, и ориентацией производства на

¹ Работа выполнена в рамках реализации ГЗ «Структурная модернизация российской экономики в контексте формирования новой модели развития» в ФГБНУ «Институт экономики Российской академии наук» на 2017–2019 гг.

абстрактного потребителя. Информационные технологии использовались в основном для обработки данных и создания глобальных рынков. Кризис был неизбежен.

А теперь на повестке дня построение Цифровой экономики. И рассматривается она также в основном как проблема техническая и технологическая для обработки с невероятной скоростью увеличивающихся массивов данных (*Big data*) и в рамках той же парадигмы развития человеческого сообщества со всеми отрицательными последствиями. Чем закончится этот этап для России? Да и для мира в целом?

Мировоззренческие основания в построении цифровой экономики.

Все эти годы мною велся поиск ответа на вопрос: какой должна быть модель отношений между людьми, чтобы не вступать в противоречия с достижениями НТП?

И только мировоззренческий подход позволил найти ответ на этот вопрос и полностью сформировать объективное понимание той модели человеческих отношений, которая может обеспечить развитие без кризисов.

Но что значит мировоззренческий подход — это значит, прежде всего, надо было понять объективную, независимую от воли и сознания людей цель, ради которой живет человек на земле.

Конечно, не я первая пыталась найти ответ на этот вечный вопрос². Но я искала только такую цель, которая не могла бы стать подцелью цели более высокого порядка в рамках земного существования человека. *А именно, удовлетворить высшую потребность, высшую ценность каждого конкретного человека, которую он пока не осознает, — это стать совершенным в физическом, интеллектуальном, духовном плане и с высоким уровнем сознания или достигнуть высшего Разума;*

Но само по себе понимание цели еще не говорит, что ее можно достичь. Поэтому, чтобы понять, как это можно сделать, необходимо рассматривать развитие человеческой системы *с позиций целостности, системности, комплексности и на базе междисциплинарного подхода.*

И что самое главное — все это надо рассматривать только в понимании и

² Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане. 1784 // Кант И. Сочинения. В 6 т. Т. 6. М.: Мысль, 1966; Inglehart R., Welzel C. Modernization, cultural change, and democracy: The human development sequence. Cambridge: Cambridge University Press, 2005; Laszlo E., LaViolette P.A., Abe Y., Abrecht P., Achuthan R., Ahmed A., Azfar K. et al. Goals for mankind. A report to the Club of Rome on the new horizons of the global community. New York: New American Library, 1977; RIO: Reorganization of International Order. Roman Club Report / Tinbergen D. (ed.). New York: Dutton, 1976; UN Speech of the UN Secretary General at the Opening Ceremony of the Third International Conference on Financing for Development. July 13, 2015. <http://www.un.org/press/vystuplenie-generalnogo-sekretarya-oon-na-otkrytii-tretei-mezhdunarodnoi-konferentsii-po-finan> (25.12.2017).

по отношению к этой выявленной объективно заданной цели, так как только таким образом минимизируется задача поиска, и будут устранены хаос, сложность и неопределенность в понимании развития человеческой системы.

Только на этой основе была получена возможность прогнозировать будущее из будущего³ и было получено представление о закономерностях развития человеческого сообщества и путях достижения цели, которое в дальнейшем было подтверждено дипломом об открытии⁴.

Далее, было также определено, что показатель, с помощью которого стало возможным измерять, и сопоставлять все процессы и явления — *это показатель «время».*

И уже на основе этого единого показателя, был получен единый критерий эффективности для всей человеческой системы и любой ее подсистемы, в любом разрезе — это *«время между»* достижением объективно заданной цели и той реальностью, где мы находимся. А если *«время между»* возрастает, и возрастает для всех по-разному, то это означает, что **договориться друг с другом не представляется возможным.** За этим неизбежно следует нарастание конфликтов вплоть до возникновения войны. Сейчас мы с Вами являемся свидетелями пика таких отношений — на грани развязывания глобальной войны.

И, наконец. Исследования с позиций мировоззренческого подхода показали, что в условиях IV технологической революции и стремительного внедрения в жизнь различных цифровых устройств, ИИ, интернета вещей, био-, нейро- и других технологий XXI в. возможны три модели будущего развития человеческой цивилизации, в которых по-разному будут складываться отношения между государством (властью), обществом, бизнесом и конкретным человеком по отношению к цели.

Первая модель. Общество выбирает разные цели развития. Наряду с этим узкой группой лиц ставятся свои собственные цели. Все группы целей разнонаправлены. Развитие будет идти методом «проб и ошибок». Следовательно, и в этом случае будущее неопределенно, т.е. момент достижения сингулярности в достижении разных целей может и не наступить, а может и наступить. Но это будет очень растянуто во времени, и использование цифровых и др. технологий в этой

³ Бондаренко В.М. Прогнозирование будущего сквозь призму новой методологии познания или прогнозировать будущее можно только из будущего! // Прогнозирование будущего: новая парадигма / Фетисов Г.Г., Бондаренко В.М. (ред.). М.: Издательство «Экономика», 2008. С. 220–270.

⁴ Бондаренко В.М. Бескризисное развитие: миф или реальность? Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ЛЕНАНД, 2014.

модели, работающих в режиме ускорения, будет сопровождаться большими человеческими и ресурсными потерями, и может привести к апокалипсису.

Вторая модель. Развитие идет в условиях существующей сегодня модели и осознано в интересах узкой группы людей и ими принятой цели развития. В таком случае просматривается тенденция возникновения технологической сингулярности, сердцевинной которой является искусственный интеллект и цифровые, биологические и другие технологии манипулирования и управления человеческим сознанием.

Конечная цель в такой модели — контроль над всем миром. Риски для государства, общества в целом и человека возрастают. Будущее, в котором момент достижения принятой цели никогда не наступит. Человечество ждет апокалипсис.

Третья модель. Развитие идет осознано, с пониманием конечной цели и в интересах каждого конкретного человека, живущего на планете «Земля». Ориентация на интересы конкретного человека и их согласование в реальном времени за счет осуществления с помощью цифровых технологий производства по его требованию, не производя ничего лишнего как единственно возможное условие, способное мотивировать его на обеспечение ускоренного и устойчивого развития по отношению к цели.

В этом случае, технологическая (цифровая) сингулярность синхронизируется с сингулярностью формирования новых отношений между людьми и осознанием ими необходимости эволюционно, без возвратов вспять приближать момент достижения цели.

Сейчас мы с Вами находимся между первой и второй моделью. Но стремительное внедрение в жизнь различных технологий XXI ускоренно нас приближают ко второй модели развития.

Роботизация во всех сферах делает лишним даже человека высокого ранга. ИИ с учетом невероятной скорости перебора данных, может выдать совершенно непредсказуемое решение. И это на фоне того, что, по словам заместителя министра Минкомсвязи Козырева, госуправление будущего — «три ноля»: ноль чиновников, ноль, бумаги, ноль задержки в принятии решений. А также на фоне того, что Правительство уже сейчас ставит под свой контроль все операции бизнеса и граждан. То есть, все будет в одних руках. Конечная цель — контроль над всем и каждым человеком в России. О последствиях я уже сказала. Риски возрастут, и само государство может исчезнуть.

Следовательно, государство и его первые лица для собственного сохранения и сохранения своего народа должны озаботиться, прежде всего, решением задачи формирования третьей модели развития

Но каковы условия ее формирования?

Это означает, что, спрогнозировав будущее из будущего, власть и общество впервые получают возможность разрабатывать стратегию своего развития не просто на долгосрочную перспективу, а на всю перспективу пока не будет достигнута цель – это нулевое «время между». **Это первое. А второе**, общество и государство получают возможность управлять только «временем между», обеспечивая непрерывное его сокращение. Отсюда получается, что управлять «временем между» — это значит управлять развитием.

Для этого надо перейти на непосредственные отношения между людьми и базируются они на персонализации производства на основе заказа конкретного человека, не производя ничего лишнего только с помощью цифровых и др. высоких технологий XXI века. Именно эта адекватность новой формы производственных отношений и новых производительных сил обеспечивает достижение цели при минимальных ресурсах и все сокращающихся затратах времени.

Далее, удалось также понять, что цель достигается не просто при переходе на новые отношения с помощью технологий XXI века, но и при обязательном переходе на каждом местном уровне на **новую модель жизнеустройства** с одновременной разработкой механизма ее реализации. Таким механизмом является механизм согласования интересов между государством, обществом, бизнесом с интересами каждого конкретного человека в реальном времени. И этот же механизм является механизмом становления цифровой экономики.

Отсюда **первое, ЦЭ** должна рассматриваться как экономика согласованных интересов между государством, обществом, бизнесом и интересами конкретного человека в реальном времени на каждом местном уровне, где он живет. И в которой все направлено на достижение заданной цели.

А второе, самая главная роль государства будет заключаться в том, что власть осознает необходимость перераспределения своих функций и бюджетов с верхнего, жестко централизованного уровня на местный уровень.

Заключение

Главный вывод статьи заключается в определении понятия «цифровая экономика». ЦЭ — экономика согласованных интересов между государством, обществом, бизнесом и интересами конкретного человека в реальном времени на каждом местном уровне, где он живет. И в которой все направлено на достижение объективно заданной цели.

Главная роль государства в становлении цифровой экономики заключается в создании новой среды человеческого бытия, адекватного новым высоким технологиям XXI века. Это единственно возможное условие обеспечит безопасность личности, малой территории, где он живет, региона, государства и мира в целом!

Список литературы

1. *Бондаренко В.М.* Прогнозирование будущего сквозь призму новой методологии познания или прогнозировать будущее можно только из будущего! // Прогнозирование будущего: новая парадигма» / Фетисов Г.Г., Бондаренко В.М. (ред.). М.: Издательство «Экономика», 2008. С. 220–270.
2. *Бондаренко В.М.* Бескризисное развитие: миф или реальность? Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ЛЕНАНД, 2014.
3. *Кант И.* Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане. 1784 // *Кант И.* Сочинения. В 6 т. Т. 6. М.: Мысль, 1966.
4. *Inglehart R., Welzel C.* Modernization, cultural change, and democracy: The human development sequence. Cambridge: Cambridge University Press. 2005.
5. *Laszlo E., LaViolette P.A., Abe Y., Abrecht P., Achuthan R., Ahmed A., Azfar K. et al.* Goals for mankind. A report to the Club of Rome on the new horizons of the global community. New York: New American Library, 1977.
6. *RIO: Reorganization of International Order.* Roman Club Report / *Tinbergen D.* (ed.). New York: Dutton, 1976.
7. UN Speech of the UN Secretary General at the Opening Ceremony of the Third International Conference on Financing for Development. July 13, 2015. <http://www.unic.ru/press/vystuplenie-generalnogo-sekretarya-oon-na-otkrytii-tretei-mezhdunarodnoi-konferentsii-po-finan> (25.12.2017).

JEL E17, E21, E23, E27, E29, F62, F63, P16, P17

Valentina M. Bondarenko

Digital economy and the role of the state in its formation

Bondarenko Valentina Mikhaylovna, Doctor in Economics, Member of RANS, IFRA, IGRA;
Institute of Economics RAS, Moscow, Russia.
E-mail: bondarenko@ikf2011.ru

Annotation

The article shows that for a long time the introduction of the achievements of scientific and technological progress only intensified the crisis in the social and economic development of Russia and the world. And only the worldview foundations in the study of all processes allowed to determine the model of relations between people that does not conflict with digital technologies and other achievements of the 21st century. Moreover, these grounds allowed to give a scientifically grounded definition of CE, to understand the mechanism of its formation and the role of the state in this process.

Keywords

World vision, goal, systemic nature, integrity, time, efficiency criteria, development models, digital economy, mechanism for conciliation of interests, state.