

В диссертационный совет
Д 002.009.03 при
федеральном
государственном бюджетном
учреждении науки «Институт
Экономики Российской
академии наук», г. Москва,
Нахимовский проспект, д. 32

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Зайцева Александра Андреевича на тему:

«Совершенствование методологии сопоставлений производительности труда и уровней технологий по странам, отраслям промышленности и регионам России», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Тема представленного диссертационного исследования представляется крайне актуальной, а результаты — значимыми для практического применения. В настоящее время Российская Федерация лишь незначительно уступает развитым странам по таким показателям как «инвестиции в основной капитал», «затраты на НИОКР» и другим, характеризующих объем ресурсов, направляемых на технологическое развитие. При этом конкурентоспособность российских товаров, работ и услуг, а также показатели результативности этих инвестиций (например, «доля высокотехнологичного экспорта») существенно ниже. Одна из причин — отсутствие практики как оценки уровня технологического развития отраслей и экономики в целом и применение этой информации в рамках формирования целевых ориентиров развития при разработке документов стратегического планирования.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина, Министерство экономического развития Российской Федерации при участии научных организаций в 2016 – 2017 гг. разрабатывает методику статистической оценки уровня технологического развития экономики Российской Федерации, а также отдельных видов экономической деятельности (шифр темы 1201-18-17). Вопрос разработки методики особенно важен при решении задачи ускоренного роста экономики после трехлетнего падения ВВП в 2014-2016 годах. Падение цен на нефть в 2014-2015 годах оказало серьезное влияние на доходы федерального бюджета, что является дополнительным стимулом для разработки системы приоритетов государственной поддержки экономики при выделении субсидий. В 2014 году после введения санкций против российских компаний и начала периода внешнеполитической нестабильности приток новых финансовых ресурсов в российскую экономику из-за рубежа заметно сократился. Это совпало с переходом динамики российской экономики в фазу стагнации. Очевидно, в период восстановления экономики для ее развития потребуется не только привлечение существенных финансовых ресурсов (как государственных, так и из бизнеса), но и максимальная эффективность их использования.

В текущих условиях тема производительности труда как драйвера экономического роста приобретает особую значимость. Актуальность межстрановых сравнений производительности определяется задачами по диверсификации российской экономики, импортозамещению в отраслях обрабатывающей промышленности, а также оценке результатов государственных программ. При анализе результатов программ импортозамещения важным показателем, помимо объемов производства, является и эффективность вновь создаваемых производств с точки зрения показателей производительности труда. В этой связи многоуровневый анализ эффективности российской экономики, проводимый в диссертационной работе А.А. Зайцева, обладает актуальностью и практической значимостью.

Научная новизна диссертационного исследования заключается как в методологических усовершенствованиях, позволяющих получить уточненные оценки производительности российской экономики и ее отраслей, так и в количественной оценке причин отставания России от более развитых стран. В диссертации определено влияние капиталовооруженности, технологического уровня и человеческого капитала на сравнительные показатели производительности труда в России (с учетом фактора сырьевой ренты). Автор обнаружил, что 2,5-5-кратное отставание в 2011 году России от развитых стран по производительности труда (для несырьевой части экономики) на 33-39% объясняется более низкой капиталовооруженностью и на 58-65% уровнем используемых технологий, тогда как качество человеческого капитала объясняет лишь 2-4% наблюдаемой разницы. Интерес представляют авторские оценки технологического уровня несырьевой части российской экономики: согласно его расчетам, в 2011 году технологический уровень России был в 1,6 раза выше уровня Китая, составлял 78% от уровня Чехии, 50% от уровня Германии и 43% от уровня США.

Особое внимание в работе уделяется исследованию обрабатывающей промышленности. В предшествующих работах, рассматривающих отраслевую производительность труда России в межстрановом контексте, использовались общестрановые ППС, а анализ ограничивался рассмотрением 3-7 отраслей. В диссертации А.А. Зайцева представлены сравнительные оценки производительности труда, оцененные на основе отраслевых ППС для 13-ти отраслей обрабатывающей промышленности России. При этом автор поднимает важный вопрос — определение наиболее эффективного способа сокращения технологического отставания, а именно — выбор между инвестициями в отечественные разработки или покупкой (заимствованием) технологий.

В качестве достоинств работы следует отметить внимательное отношение автора к выбору используемых статистических данных, учету их преимуществ и недостатков.

Хотелось бы порекомендовать автору некоторые направления для развития темы исследования. Во-первых, интересным представляется проведение анализа динамики производительности в различных отраслях и определение основных причин сокращения или увеличения отставания России от других стран за последние несколько лет. Во-вторых, исследование производительности стоит дополнить анализом производительности в отдельной отрасли с детализацией до уровня предприятий.

Диссертационное исследование Зайцева Александра Андреевича на тему «Совершенствование методологии сопоставлений производительности труда и уровней технологий по странам, отраслям промышленности и регионам России» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства

образования и науки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Начальник управления отраслей экономики
Аналитического центра при Правительстве
Российской Федерации

Микрюков Григорий Александрович



107078, Москва,
проспект Академика Сахарова, 12
Телефон +7 (495) 632-9796
Mail: g.mikryukov@ac.gov.ru