

Новая промышленная политика России в контексте обеспечения технологической независимости / Отв. ред. Е.Б. Ленчук. СПб.: Алетейя, 2016. – 336 с.

Рецензенты: доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ А.Б. Городецкий, доктор экономических наук, профессор Т.Г. Попадюк

Введение

Курс на преодоление экспортно-сырьевой зависимости и улучшение качества экономического роста на основе технологического обновления промышленности назван в числе важнейших приоритетов развития российской экономики на ближайшие годы. Реализация такого масштабного стратегического курса требует тонкой настройки механизма содействия структурным преобразованиям в рамках формирования осмысленной промышленной политики и обеспечения высокой результативности ее функционирования. Однако на практике целостной концепции создания такого механизма, равно как и выбора приоритетов промышленного роста и структурных преобразований, к настоящему моменту не существует.

Сегодня России приходится пожинать плоды многолетнего пренебрежения к развитию промышленности и отрицания целесообразности разработки и проведения промышленной политики, которая под влиянием либеральных идеологов долгое время была табу для экономического блока действующих правительств. Результатом такого отношения к промышленности стала деиндустриализация, технологическое отставание, растущая импортозависимость, низкая эффективность и конкурентоспособность промышленного сектора, уровень которых в условиях обостряющейся геополитической обстановки и применяемых западных санкций может иметь для страны критическое значение. При этом все это происходит на фоне переосмысливания роли индустриального развития в посткризисный период на Западе, превращения «новой индустриализации» в мейнстрим экономической политики, суть которой — перевод всех секторов экономики на новую высокотехнологическую основу.

В таких условиях для России пропустить «новую индустриализацию» равносильно отставанию от развитых стран мира навсегда, что грозит стране не только закреплением за ней роли сырьевого придатка, но и возможной потерей своего экономического суверенитета и т.п.

Реализация курса на «новую индустриализацию» в России связана с необходимостью решения двух принципиально важных задач: во-первых, восстановление промышленного потенциала на новой технологической основе, во-вторых, развитие высокотехнологического сектора, а также создание под него соответствующей технологической базы.

Попытки сформировать национальную инновационную систему без опоры на реальный сектор экономики, и прежде всего технологически емкие отрасли

промышленности, которые являются основным потребителем инноваций, практически делают такую систему нежизнеспособной. Это наглядно подтверждается опытом последнего десятилетия, когда все попытки сформировать национальную инновационную систему не принесли желаемого результата. И лишь определив новую индустриализацию в качестве стратегического курса, можно реально продвинуться на пути формирования инновационной экономики России.

Для осмысленного движения вперед необходима разработка выверенной долгосрочной государственной промышленной политики, важнейшей задачей которой должно стать построение государственной системы законодательного, финансового, организационного и кадрового обеспечения.

Курс на исключение государства из экономики и ориентация на невидимую руку рынка себя полностью дискредитировали. Такие его параметры, как экономическая свобода, частная собственность и конкуренция должны быть ориентированы не на коммерциализацию и самокупаемость всего и вся, а на эффективное удовлетворение интересов общества, прежде всего стимулирования спроса на инновационную высокотехнологичную продукцию. Государство через механизмы промышленной политики должно осуществлять стратегию целенаправленного навязывания инноваций сверху, не только для бизнеса, пока слабо восприимчивого к инновациям, но и для научного и образовательного секторов, которые также нуждаются в ориентирах для организации масштабных исследований, имеющих приоритетное значение для реализации технологических прорывов в различных секторах промышленности. Такие усилия должны быть направлены на создание эффективно функционирующей триады, основанной на знаниях, технологиях и поиске областей, где их можно реально использовать.

Таким образом, в создавшихся в России условиях именно государство должно определять систему координат, расставлять приоритеты, формировать соответствующие институты и, в конечном итоге, создать экосистему — определенную среду для развития инноваций, которая позволит соединить всех участников процесса и обеспечить эффективное сотрудничество.

В последнее время работа в этом направлении на государственном уровне заметно активизировалась, итогом которой стало принятие целого ряда государственных программ и законов, среди которых особое значение играет ГП «Развитие промышленной политики и повышение ее конкурентоспособности» (от 15.04.2014 № 328), ГП «Экономическое развитие и инновационная экономика» (от 15.04.2014 № 316), ФЗ «О промышленной политике в РФ» (от 31.12.2014 № 488-ФЗ), ФЗ «О стратегическом планировании в РФ» (от 28 июля 2014 г. № 172-ФЗ), ФЗ «О государственно-частном партнерстве...» (от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ) и т.д. В рамках этих документов предусмотрен целый ряд новых инструментов и институтов поддержки и стимулирования промышленной деятельности, которые нуждаются в тщательном анализе и оценке с точки зрения возможных эффектов их влияния на рост промышленного производства и выпуск конкурентоспособной продукции.

Вместе с тем принимаемые меры пока далеко не достаточны, чтобы осуществить серьезный структурный разворот к развитию промышленных, и прежде всего технологически емких, секторов экономики. До сих пор нет ясности в вопросе о приоритетах промышленного развития, способных стать точками роста и запускающим механизмом для ускорения развития российской экономики на основе формирования собственных воспроизводственных цепочек.

Обеспечение экономического роста на базе развертывания процесса новой индустриализации невозможно решить без выхода на новый виток наращивания инвестиционной активности. Однако вопрос об источниках и масштабах необходимых инвестиционных ресурсов для технологической модернизации и инновационного развития до сих пор остается дискуссионным. Проводимая при этом государственная денежно-кредитная политика, направленная на поддержание финансовой стабильности за счет ограничения денежной массы и сверхвысоких кредитных ставок, делает по сути невозможным для бизнеса получение долгосрочных кредитных ресурсов на реализацию масштабных проектов технологической модернизации и освоения инновационной продукции. Создаваемые финансовые институты пока слабо участвуют в решении этих проблем.

По сути, сегодня требуется корректировка всего набора институтов, инструментов и механизмов, участвующих в решении задач новой индустриализации. Предпочтение должно отдаваться институтам, содействующим созданию и эффективному распространению технологий не только в высокотехнологичных секторах экономики, но и в традиционных отраслях промышленности, в том числе инновационных, предъявляющих основной спрос на инновации; способствующих выстраиванию собственных национальных воспроизводственных цепочек, обеспечивающих производство продукции с высоким уровнем добавленной стоимости. В этой связи особое значение приобретают механизмы стратегического планирования, государственно-частного партнерства, развития контрактных отношений, институты прикладной науки, финансовые и нефинансовые институты развития, формирование промышленно-инновационных кластеров, промышленных парков и технопарковых структур и т.п.

Важным аспектом новой промышленной политики должно стать укрепление кадрового потенциала страны высокообразованными техническими специалистами, учеными, инженерами и высококвалифицированными рабочими, основная функция которых — интеллектуальное обеспечение политики модернизации путем развития новых научных направлений и разработки конкурентных технологий, строительства промышленных предприятий и организации новых производств. Только активизировав научно-техническую и исследовательскую деятельность, возвысив социальный статус ученого и инженера, разработав новую модель высшего и профессионального образования, можно обеспечить основные условия успешной модернизации экономики России.

Перечисленные выше проблемы нашли отражение в представленной монографии, авторы которой постарались выразить свою позицию по определению актуальных подходов к разработке и реализации промышленной политики России в

целях активизации вклада промышленного развития в экономический рост, а также сокращения технологической зависимости отечественной экономики.

Монография подготовлена авторским коллективом исследователей Центра инновационной экономики и промышленной политики Института экономики РАН. Авторы глав и параграфов: Е.Б. Ленчук (введение; гл. I; п. 2 гл. II; п. 4 гл. III; п. 1 гл. IV), Г.А. Власкин (п. 1-3 гл. III; п. 2 гл. IV; гл. VI); В.И. Филатов (п. 2 гл. I; п. 1 и 2 гл. II; п. 1 гл. III), А.Е. Иванов (п. 3 гл. II; п. 2 гл. VI), И.И. Смотрицкая (гл. V), С.И. Черных (гл. V), С.С. Шувалов (п. 2 и 3 гл. V), Н.Н. Волкова (п. 2 и 3 гл. VI).

Монография подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, грант № 15-02-00226.