

**Д.А. Фомин**

## **Воспроизводство основного капитала экономики РФ в постсоветский период<sup>1</sup>**

### *Тезисы доклада*

1. Материальный капитал был, есть и останется важнейшим фактором экономического развития. Мировая экономическая статистика свидетельствует о непрерывном повышении коэффициента предельной капиталоемкости ВВП, что определяет необходимость все большего увеличения нормы накопления для обеспечения роста ВВП. С точки зрения конечного использования ВВП расходы на воспроизводство материального экономического потенциала превосходят вложения в развитие других факторов развития экономики.

2. Подавляющее большинство исследователей при анализе состояния материального потенциала экономики опираются на официальные данные Росстата. Согласно этим данным, за период 1992-2015 годов среднее значение коэффициента выбытия фондов (отношение выбывших фондов к их наличию) превышало среднее значение коэффициента обновления (отношение введенных фондов к выбывшим) в 2,8 раза. По оценкам Росстата, прирост фондов за период составил 50,9%. Вместе с тем, официальные статистические данные содержат в себе противоречия. В частности, в РФ произошло существенное падение инвестиций по сравнению с советским периодом и снижение доли накопления в структуре ВВП. Эти факты позволяют трактовать официальные показатели динамики основного капитала как однозначно недостоверные.

3. Ключевое значение для обеспечения достоверности статистических показателей, характеризующих воспроизводство основных фондов и их динамику, имеет оценка стоимости фондов по восстановительной современной стоимости. К концу советского периода стоимость основных фондов экономики была занижена примерно в 3,5-4 раза. В постсоветское время объективная оценка фондов входила в острое противоречие с проводимой экономической политикой разгосударствления имущества. Продажа государственного имущества по его фактической восстановительной стоимости чрезвычайно бы затруднила приватизацию имущества и формирование класса новых собственников.

В конце 90-х годов российская статистическая служба перешла на статистические стандарты, хорошо зарекомендовавшие и широко апробированные в международной практике. Этот переход, по мнению подавляющего большинства исследователей российской экономики, устранил присущие советскому периоду пороки статистической практике, привел к появлению качественных статистических данных, а также избавил от необходимости использования альтернативных методов расчета экономических показателей. Между тем достоверность статистических данных обеспечивается не статистической методологией, не формой организации статистических работ и не практикой деятельности статистической службы, а наличием в обществе и государстве институтов, заинтересованных в качественной и полной информации. В сегодняшней России нет институтов, реализация интересов которых требовала бы качественной статистики. Отсутствие институтов является основной причиной, по которой в современной России нет, и не может быть полной и качественной статистики фондов.

4. В отсутствие надежных статистических данных о реальной стоимости основных фондов остается только возможность укрупненных и крайне приблизительных расчеты их восстановительной стоимости. Методики таких расчетов в большинстве случаев основывается на сопоставлении стоимости учетной и восстановительной (рыночной) стоимости отдельных объектов, которые имеют хорошо выраженную натуральную характеристику. Такими объектами, например, могут служить для железных дорог один километр главного пути, для электроэнергетики это может быть мощность по выработке единицы энергии, для коммунального хозяйства протяженность коммунальной инфраструктуры, для общественного питания количество посадочных мест и т.д. Проведенные расчеты выявили значительное отклонение восстановительной стоимости фондов от учетной. На основании отраслевых данных был произведен расчет превышения восстановительной стоимости над балансовой стоимостью всей российской экономики для всего изучаемого периода с 1992 г. по 2015 г. К концу рассматриваемого периода, в 2015 году, это соотношение составило 7,3 раза.

5. Найденные значения восстановительной стоимости основных фондов и уровень их износа позволили осуществить расчет динамики физического объема основных фондов с 1992 г. по 2015 г. Результаты расчетов показали колоссальное сокращение основных фондов экономики РФ. По полной восстановительной стоимости сокращение составило 29,2% к уровню 1991 г. Эта величина показывает размер физического выбытия фондов. Более точно процесс временного изменения фондов отражает динамика их остаточной стоимости, так как остаточная стоимость определяется не только наличием фондов, но и уровнем их износа. По данным расчетов, остаточная стоимость фондов сократилась на 52,6%, то есть практически в два раза.

Материальные относительные потери 1991-2015 гг. сопоставимы с потерями экономики СССР в годы Великой Отечественной войны, за военные годы основные фонды экономики страны сократилась на 33,5%. Это позволяет интерпретировать весь постсоветский период в качестве крупнейшего потрясения страны в новейшее время. Если говорить об абсолютных цифрах, то за годы реформ потери российской экономики основных фондов составили 422,5 трлн. руб. в ценах 2015 г., что соответствует 5,2 годового российского ВВП того же года.

6. Для простого воспроизводства основного капитала, необходимы дополнительные ежегодные инвестиции в размере 15,4 трлн. руб. в ценах 2015 года. При расширенном воспроизводстве основных фондов, обеспечивающем трехпроцентный прирост их остаточной стоимости, эта сумма дополнительно возрастает на 11,4 трлн. руб. Для расширенного воспроизводства фондов, таким образом, необходимо увеличение текущих инвестиций в основные фонды на 26,8 трлн. руб., при этом их общий объем в 2,8 раза превышает фактический уровень 2015 года. Величина дополнительных финансовых ресурсов, обеспечивающая расширенное воспроизводство фондов, составляет около 33,2% текущего официального российского ВВП.

Требуются также инвестиции в оборотный капитал (примерно 6% от вложений в основной капитал). Общая потребность в дополнительных вложениях в материальный капитал оценена в 28,4 трлн. руб.

Накопление материального капитала должно сопровождаться ростом вложений в человеческий капитал, то есть увеличением ассигнований на развитие образования, науки

---

<sup>1</sup> © Д.А. Фомин, 2018 г.

и здравоохранения. Если допустить, что потребности роста вложений в человеческий капитал такие же, как и потребности вложений в материальный потенциал, то речь идет о необходимости увеличения финансирования этих сфер деятельности в 2,8 раза. Это потребует общего объема финансирования в размере 16,0 трлн. руб., а дополнительный размер финансовых ресурсов составит 10,3 трлн. руб. Таким образом, размер дополнительных финансовых ресурсов, необходимый для расширенного воспроизводства физического и человеческого капитала, составляет около 38,7 трлн. руб, или 48,0% российского ВВП уровня 2015 год.

7. После определения размера средств, необходимых для модернизации российской экономики, следующая задача заключается в поиске ресурсов для ее осуществления. Финансовые ресурсы любой страны концентрируются в трех секторах: у предприятий, у государства и населения. Кроме того, существуют возможности привлечения финансовых ресурсов из-за границы.

В настоящее время консолидированный бюджет РФ, включая бюджеты внебюджетных государственных фондов, контролирует около трети ВВП. Однако резервы сокращения отдельных бюджетных статей есть, это, прежде всего, расходы на имиджевые и спортивные мероприятия, коррупционная составляющая, затраты на оборонные нужды, ведение военных операций и т.д. Можно лишь предположить, что речь может вестись, в лучшем случае, о 4-5 трлн. рублей.

Также был произведен пересчет официальных статистических данных, характеризующих финансовые итоги деятельности отраслей российской экономики путем доведения учетной стоимости основных фондов до восстановительной и с учетом теневой деятельности отраслей. Альтернативные оценки выявили значительные различия между отраслями сферы производства и сферой товарного обращения. Отрасли первой сферы (за исключением сырьевых отраслей) оказались глубоко убыточными, отрасли второй сферы – высокоприбыльными. В целом отрасли российской экономики, как показали альтернативные оценки их финансового состояния, не располагают необходимыми финансовыми ресурсами для осуществления модернизации своего материального потенциала. Дополнительные финансовые изъятия средств из отраслей российской экономики могут составить не более 3-4 трлн. рублей.

В качестве внешнего источника финансовых ресурсов, необходимых для модернизации российской экономики, могут выступать средства, вывезенные из России за последние 25 лет. По заслуживающим доверия оценкам, объем этих средств составляет около 1 трлн. долларов. Часть этих средств, при разумной государственной политике, может быть возвращена в Россию и использована на нужды модернизации экономики.

8. В условиях хронической убыточности подавляющего большинства отраслей российской экономики и бюджетно-государственной финансовой недостаточности основным источником ресурсного обеспечения модернизации российской экономики могут явиться только средства населения. Учитывая крайне высокое материальное расслоение населения, изъятие средств необходимо проводить дифференцированно в зависимости от получаемых доходов. Наибольшие материальные жертвы должны понести обеспеченные слои населения. Доходы первой, наиболее богатой группы населения, в которую входят 0,4 млн. человек, предложено сократить в 6 раз. Доходы второй доходной группы, насчитывающей 14,9 млн. человек, нужно сократить в 3 раза. Доходы населения третьей, самой массовой группы, объединяющей 101,5 млн. человек, сокращаются на 30%.

Доходы населения предпоследней, четвертой группы численностью 7,5 млн. человек, предложено оставить без изменения. Что касается доходов населения пятой, наименее состоятельной группы, в которую входит 22 млн. человек, то доходы этой группы предложено увеличить в 1,5 раза. Предлагаемое перераспределение доходов приведет к доведению децильного коэффициента, характеризующего доходы отношение доходов наиболее богатой группы населения к наиболее бедной, до 6. Именно такое соотношение доходов во многих западноевропейских странах, таким же оно было и в позднем СССР.

Расчеты по данным за 20015 г. показали, что общие доходы населения в результате предлагаемого перераспределения сократятся более чем в 2 раза, а объем высвободившихся средств составит свыше 22 трлн. рублей. Эти средства примерно на 60% обеспечат потребности экономики, связанные с вложениями в материальный и человеческий капитал.

9. Помимо изменения доли в накоплении и потреблении, необходим хозяйственный маневр, направленный на преодоление глубоких структурных диспропорций, связанных с недостаточным развитием производственного сектора, прежде всего, инвестиционного, и гипертрофированным развитием потребительского сектора. Приоритетными должны стать отрасли экономики, обеспечивающие будущее страны – инвестиционное машиностроение, промышленное строительство, образование, наука, проектно-конструкторская деятельность, геологоразведка. Развитие инвестиционного и реального производства должно происходить за счет дискриминации отраслей экономики, обслуживающих потребительский сектор, таких как розничная и оптовая торговля, общественное питание, туризм, развлечения.

10. Даже при принятии срочных и энергичных мер выйти из кризиса раньше чем через 10-15 лет России не удастся. Этот срок соответствует инвестиционным, строительным, кадровым лагам современного воспроизводственного цикла (сроки проектирования, строительства, подготовки кадров и приобретения ими квалификации на рабочих местах и, главное, изменение социально-экономической, научно-образовательной и политической системы, плоды которой, даже при самом лучшем ее осуществлении, достигаются в течение ряда лет). Тяжесть и сложность предстоящих преобразований имеют под собой глубокую объективную основу, связанную с глубиной экономического падения России, крайней ограниченностью материальных, финансовых, кадровых, интеллектуальных и волевых ресурсов для преодоления экономического кризиса.