

Г.Г. Попов

Цена империи. Проблема национальных окраин России в XVIII – нач. XX вв. (на примерах Кавказа и Царства Польского)¹

Цель доклада: показать издержки имперской миссии России на примере национальных окраин, в первую очередь Кавказа и Царства Польского.

В соответствии с целью, поставлены следующие **задачи:**

- выявление мотивов экспансии России в XVIII – XIX вв.,
- определение характера русской колонизации, в сравнении с колонизациями других стран,
- определение социально-экономических издержек экспансии России и их влияния на общее развитие страны,
- рассмотрение имперской политики России на Кавказе и в Северном Причерноморье как пролога к конфликту из-за обладания Стамбулом и крушению Российской империи в начале XX в.

Причины выбора геополитического диапазона исследования:

Кавказ стал одной из главных проблем в российской внешней и внутренней политике в XVIII – XIX вв., затянувшиеся конфликты с горцами привели к росту издержек на армию и русскую колонизацию, которые вплоть до XX в. превышали реальные экономические выгоды страны. Ситуация на Кавказе в каком-то смысле похожа на ситуацию в бывшей Речи Посполитой в указанный исторический период: тоже мультинациональный регион с политически нестабильной элитой, проводящей политику вяло текущего сопротивления, переходящего периодически в открытое вооруженное противостояние с российскими властями.

Как и на Кавказе, Россия в Царстве Польском вынуждена была содержать большие воинские контингенты и проводить на окраинах бывшей Речи Посполитой политику русской колонизации. Кавказ и Царство Польское – это территории, которые долгое время развивались вне

России, в отличие от Сибири, будучи втянутыми в орбиту противостояния России с другими державами. Сама Речь Посполитая выступала в роли противостоящей России силы. Сибирь, Средняя Азия, Маньчжурия, Аляска, в отличие от них, являлись все-таки территориями больше экономической колонизации, нежели включенными в состав Российской империи территориями по политическим мотивам. Средняя Азия никогда не входила в состав противостоявших России внешних политических сил.

Степень изученности рассматриваемой в докладе темы: в недавнее время было издано несколько работ, посвященных социально-экономическим проблемам политики России на национальных окраинах. Среди них хотелось бы отметить монографию Правиловой Е.А. «Финансы империи: Деньги власть в политике России на национальных окраинах. 1801 – 1917.». М.: Новое издательство, 2006, а также коллективную монографию под редакцией А. Миллера «Западные окраины Российской империи». М.: Новое литературное обозрение, 2007. Тем не менее, мы считаем, что тема социально-экономических последствий имперской политики России еще недостаточно изучена, к анализу проблематики не привлечен макроэкономический аппарат, что широко применяется на Западе при исследовании сложных социально-экономических процессов, например, коллективизации и индустриализации в СССР. У нас также недостаточно глубоко изучена тема затрат России на войны на Кавказе в XVIII – XIX вв., именно общих расходов, включающих и русскую колонизацию. Выгоды от хозяйственного освоения окраин не сопоставлены с затратами, какие понесла в ходе этого процесса Россия.

Основные положения доклада:

1. Более двух столетий русские территории выступали в роли экономических доноров для имперской экспансии, что уже отразилось в бюджете при Екатерине II. «Донорская»

¹ © Г.Г. Попов, 2014 г.

функция русских регионов России в значительной мере спровоцировала замедление их развития и отставание.

2. Катализатором именно имперской экспансии России стала трансформация Русского государства при Петре I, когда монархия стала выстраивать свою политику по западным образцам, подражая западным колониальным империям, для чего не было достаточной социально-экономической базы и политических условий.
3. Вотчинный характер Русского государства оказался не совместим с ментальностью населения ряда национальных окраин, особенно Кавказа и Польши.
4. Русская колонизация в бывшей Речи Посполитой и на Кавказе носила преимущественно военно-административный характер, в отличие от колонизаций западных держав, которые преследовали в основном экономические выгоды.
5. Одной из причин так называемой Кавказской войны стало столкновение военно-административной русской колонизации с внутренней кавказской колонизацией предгорий, что стало следствием изгнания части кочевников с Кубани и Терека в конце XVIII в.
6. Россия не имела экономических возможностей для освоения Северного Кавказа, что стало причиной затягивания «Кавказской войны».
7. Русские генералы, в первую очередь А.П. Ермолов, негативно рассматривали проекты С-Петербурга по интеграции горцев Кавказа в империю, а также по экономическому освоению Кавказского региона в целом.
8. Введенные генералом Ермоловым ограничения на колонизацию кавказскими поселенцами Сев. Кубани во многом стал причиной развертывания конфликта России с

горцами Северного Кавказа (столкновение двух колонизаций).

9. Территории бывшей Речи Посполитой стали объектом колоссальных затрат Российской империи, в первую очередь на решение военных вопросов, когда польские земли в составе России в целом значительно отстали от тех польских земель, которые вошли в состав Пруссии.
10. Массовый отток мужского населения Царства Польского в Пруссию, спровоцированный карательными операциями российских войск, изменил демографическую ситуацию в Юж. Прибалтике в пользу поляков, что, на наш взгляд, значительно развило проблему польско-немецкого конфликта из-за спорных территорий уже в первой трети XX в.
11. Политика по формированию лояльных национальных элит, проводившаяся на территории бывшей Речи Посполитой Екатериной II, по примеру политики Петра I в Прибалтике и на Украине, привела к росту численности мелкопоместного дворянства, что спровоцировало нестабильность в самой империи и снижение эффективности аграрного сектора ее экономики.