
Игорь Александрович
ПОГОСОВ

Елена Анатольевна
СОКОЛОВСКАЯ

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ
СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ
ПОСЛЕ КРИЗИСА 1998 г.

Москва
Институт экономики
2010

ISBN 978-5-9940-0243-8

Погосов И.А., Соколовская Е.А. Тенденции изменения структуры экономики России после кризиса 1998 г.— М.: Институт экономики РАН, 2010. — 44 с.

В докладе рассматривается изменение структуры производства в России в период между кризисами 1998 и 2009–2010 гг. Анализируются материалоемкость производства на основе соотношения между валовым выпуском и промежуточным потреблением, пропорции ресурсов, формируемых за счет собственного производства и импорта, распределение национального производства на внутренний рынок и экспорт, соотношение между производством товаров и услуг, структура производства по видам деятельности и секторам экономики. Особое внимание уделено влиянию на структуру производства инфляции. Главы 1,2 и 4 написаны И.А. Погосовым, глава 3 Е.А. Соколовской.

©
Погосов И.А.,
2010

©
Соколовская Е.А.,
2010

©
Институт экономики РАН
2010

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава I.	
Структура валового выпуска продукции и ВВП по экономике в целом	6
1.1. Изменение структуры ресурсов экономики и их использования	6
1.2. Материалоемкость производства	9
1.3. Накопление в структуре использования ресурсов	12
1.4. Экспорт и импорт в структуре ресурсов	12
Глава II.	
Соотношение производства товаров и услуг	24
Глава III.	
Изменение структуры валовой добавленной стоимости по видам деятельности	28
Глава IV.	
Влияние инфляции на структуру производства	38

ВВЕДЕНИЕ

Предметом рассмотрения является изменение структуры производства в экономике России в период между кризисами 1998 г. и 2009–2010 гг.

Следствием перехода к рыночным механизмам должна была стать структурная перестройка производства — закрытие неконкурентоспособных предприятий и развитие отраслей и производств, в продукции которых ощущается потребность на основе эффективных инвестиций. Такой подход требует времени, накопления инвестиционных ресурсов и создания механизмов перелива капитала. Эта схема была изначально неправильна. Она могла быть использована в условиях относительно обособленной от мирового рынка национальной экономики и свободной конкуренции внутри страны. Этих условий в России не было.

В ходе рыночных реформ интересы субъектов хозяйствования и общества в целом существенно разошлись. Действие рыночных механизмов консервировало сложившуюся структуру производства, поскольку в этом направлении действовали мощные корпорации, заинтересованные в сохранении своих выгодных позиций. Чтобы дело двигалось, необходимо активное государственное регулирование. Однако государство по ряду причин не проявило достаточной активности. Мешал ряд обстоятельств. Государство заинтересовано в получении доходов, значительная часть которых поступает от мощных сырьевых корпораций. Существенным является также

давление со стороны этих корпораций на органы государственной власти всех уровней, лоббирование их интересов, в том числе со стороны коррумпированных чиновников. К тому же предприниматели слабо заинтересованы в развитии и совершенствовании производства. Они находят менее рискованные способы увеличения доходов: завышение цен, коррупционные сделки, рейдерские захваты и иные. Кроме того, в условиях глубокого кризиса экономики России, распада экономических связей между бывшими республиками и мощного вторжения международных компаний рынки товаров и услуг, освободившиеся в результате банкротства многих предприятий, в значительной мере были заняты зарубежными фирмами.

В результате сложившаяся структура производства далека от рациональной и не обеспечивает повышения эффективности.

Структура валового выпуска продукции и ВВП по экономике в целом

1.1. Изменение структуры ресурсов экономики и их использования

Рассмотрим вначале объем и структуру ресурсов экономики (товаров и услуг), которыми реально располагала экономика страны, и их изменение в 1999–2008 гг.

Общий объем созданных в процессе производства товаров и услуг, произведенных экономическими единицами—резидентами страны в каком-либо периоде, образует валовой выпуск товаров и услуг (суммарную стоимость товаров и услуг всех производителей). Часть этих товаров и услуг полностью потребляется в процессе производства и представляет собой промежуточное потребление. Входящие в промежуточный продукт сырье, материалы, топливо, комплектующие изделия и т.п. обеспечивают непрерывность производства и должны постоянно возмещаться. Валовой выпуск продукции за вычетом промежуточного потребления образует валовой внутренний продукт, используемый для потребления населения, инвестиций и экспорта. С учетом экспорта и импорта он характеризует общий объем ресурсов, которыми располагает экономика.

Анализ базируется на данных счета производства СНС, обеспечивающих определение валового выпуска продукции, промежуточного потребления и валовой добавленной стоимости. На уровне видов деятельности и секторов экономики валовая добавленная стоимость определяется как разность между валовым выпуском и промежуточным потреблением. Оценка валового выпуска товаров

и услуг может производиться в основных ценах и ценах производителей, действующих на момент их производства. Он включает повторный счет товаров и услуг, использованных в производстве. На уровне экономики в целом сумма валовой добавленной стоимости видов деятельности и секторов экономики должна быть равна ВВП. Однако поскольку валовая добавленная стоимость отраслей и секторов экономики определяется как разность между выпуском и промежуточным потреблением, на ее величину оказывают влияние цены, принятые при оценке выпуска. При оценке выпуска в основных ценах в него не включаются налоги на продукты, но включаются субсидии на продукты. В цены производителей включаются налоги на продукты (кроме НДС и налогов на импорт), но не включаются субсидии на продукты. Поэтому на практике для получения объема ВВП в расчеты валовой добавленной стоимости вносятся корректировки, вытекающие из цен, принятых при определении валового выпуска. В случае если для оценки выпуска используются основные цены, величина валовой добавленной стоимости видов деятельности и секторов экономики для получения ВВП по экономике в целом увеличивается на сумму всех налогов на продукты и уменьшается на величину субсидий на продукты. При оценке выпуска в ценах производителей к сумме валовой добавленной стоимости видов деятельности и секторов добавляется НДС и разность между налогами и субсидиями на импорт (чистые налоги на импорт). В результате получается стоимость ВВП в рыночных ценах. Таким образом, если на уровне видов деятельности превалирует подход к определению валовой добавленной стоимости как факторной стоимости продукции (оплаты труда, прибыли, амортизации), то на уровне экономики в целом добавляются также косвенные налоги (НДС, налог с продаж, акцизы и т.п.).

В ряде секторов определение выпуска имеет свои особенности. Так, для сектора финансовых учреждений выпуск состоит из двух компонентов: стоимости платных услуг клиентам и стоимости услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом. К платным услугам, оказываемым клиентам, относятся ведение их счетов, хранение ценностей в сейфах и др. К услугам финансового посредничества, измеряемым косвенным образом, относятся операции, связанные с аккумулярованием денежных

средств и предоставлением их в пользование. В качестве выпуска в этом случае принимается разность между процентами, полученными от размещения привлеченных финансовых ресурсов, и процентами, уплаченными за привлечение ресурсов. Считается, что эта разница отражает величину косвенно измеряемых услуг финансового посредничества (КИУФП). Не включаются в выпуск финансовых учреждений доходы от спекулятивных операций с ценными бумагами, валютой, землей и др., поскольку эти операции не связаны с созданием добавленной стоимости. Сектор государственного управления, как правило, не производит товаров и оказывает услуги бесплатно. В этой связи объем валового выпуска этого сектора принимается равным сумме затрат на приобретение товаров и услуг для промежуточного потребления (приобретение материалов, оплату услуг транспорта и связи, коммунальных услуг и т.п.), оплату труда работников госучреждений, других налогов на производство и потребление основного капитала.

Общий объем ресурсов и их использования в экономике России в 1998–2008 гг. в действующих ценах приведен в таблице 1.

Таблица 1. **Объем ресурсов экономики, их использование**
(в текущих ценах, млрд руб.)*

Показатели	1998	2000	2005	2006	2007	2008	2008 г. к 1998 г. в разгах
Ресурсы							
Выпуск продукции в основных ценах	4574	12552	37091	46330	57891	71704	15,7
Импорт товаров и услуг	646	1756	4648	5657	7185	9136	14,1
Налоги на продукты	339	981	3248	4090	4820	6502	19,2
Субсидии на продукты (-)	92	147	156	150	192	219	2,4
Всего ресурсов	5466	15141	44832	55927	69712	87122	14,9
Использование ресурсов							
Промежуточное потребление	2191	6080	18558	23366	29415	36139	16,5
Расходы на конечное потребление	2004	4477	14319	17630	21786	27237	13,6
Валовое накопление	394	1366	4339	5749	8032	10642	27,0
Экспорт товаров и услуг	821	3219	7607	9079	10032	12927	15,8
Статистическое расхождение	57	0,0	9	102	447	-3	-
Всего использовано	5466	15141	44832	55927	69712	87122	14,9

* Национальные счета России в 1998–2005 годах. М.: ФСГС, 2006. С. 17. Национальные счета России в 2001–2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С. 20. Статистический ежегодник 2008. М.: ФСГС, 2009. С.305.

Данные о структуре источников ресурсов и их использовании показывают, что в последние годы проявляются противоречивые тенденции (таблица 2).

Таблица 2. Структура ресурсов товаров и услуг и их использования (в процентах)

Показатели	1998	2000	2006	2007	2008	Разница между 2008 г. и 1998 г.	Разница между 2008 г. и 2000 г.
Ресурсы							
Выпуск продукции в основных ценах	83,7	82,9	82,8	83,1	82,3	-1,4	-0,6
Импорт товаров и услуг	11,8	11,6	10,1	10,3	10,5	-1,3	-1,1
Налоги на продукты	6,2	6,5	7,3	6,9	7,5	1,3	1,0
Субсидии на продукты (-)	1,7	1,0	0,3	0,3	0,3	1,4	0,7
Всего	100	100	100	100	100	0	0
Использование ресурсов							
Промежуточное потребление	40,1	40,1	41,8	42,2	41,7	1,6	1,6
Расходы на конечное потребление	36,7	29,6	31,5	31,3	31,3	-5,4	1,7
Валовое накопление	7,2	9,0	10,3	11,5	12,2	5,0	3,2
Экспорт товаров и услуг	15,0	21,3	16,2	14,4	14,8	-0,2	-6,5
Статистическое расхождение	1,0	0,0	0,2	0,6	0,0	-1,0	0,0
Всего	100	100	100	100	100	0	0

Данные таблиц 1 и 2 дают общее представление о ресурсах и их использовании. Их анализ приведен в параграфах 1.2, 1.3 и 1.4.

1.2. Материалоемкость производства

Переход к постиндустриальной экономике на основе повышения технологического уровня производства предполагает улучшение использования ресурсов. В 1999–2008 гг. в России снижения материалоемкости производства не происходило. Доля промежуточного потребления в действующих основных ценах по отношению к использованным ресурсам увеличилась на 1,6 процентного пункта, а доля стоимости добавленной обработкой, соответственно, снизилась. Рост материалоемкости в действующих ценах

сдерживался существенным снижением доли промежуточного потребления в добыче полезных ископаемых (обусловленным ростом цен на них), сельском хозяйстве, рыболовстве и некоторых других видах деятельности. В то же время в обрабатывающей промышленности и строительстве материалоемкость увеличилась (таблица 3).

Таблица 3. Доля промежуточного потребления и валовой добавленной стоимости в выпуске продукции (в основных действующих ценах, в процентах)*

Виды деятельности	2002		2007		2008		Изменение материалоемкости против 2002 г. в процентных пунктах	
	Промежуточное потребление	Валовая добавленная стоимость	Промежуточное потребление	Валовая добавленная стоимость	Промежуточное потребление	Валовая добавленная стоимость		
							2007 г.	2008 г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	48,2	51,8	44,3	55,7	45,3	54,7	-3,9	-2,9
Рыболовство, рыбоводство	54,8	45,2	48,6	51,4	48,4	51,6	-6,2	-6,4
Добыча полезных ископаемых	51,7	48,3	31,8	68,3	32,1	67,9	-19,9	-19,6
Обрабатывающие производства	65,9	34,1	67,4	32,6	67,7	32,3	1,5	1,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	61,7	38,3	65,6	34,4	65,3	34,7	3,9	3,6
Строительство	50,7	49,3	56,7	43,3	56,3	43,7	6,0	5,6
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	29,3	70,7	36,2	63,8	36,1	63,9	6,9	6,8
Гостиницы и рестораны	40,8	59,2	49,1	50,9	48,8	51,2	8,3	8,0
Транспорт и связь	46,5	53,5	46,4	53,6	46,3	53,7	-0,1	-0,2
Финансовая деятельность	25,4	74,6	21,9	78,1	23,4	76,6	-3,5	-2,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	35,0	65,0	35,2	64,8	34,5	65,5	0,2	-0,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	54,4	45,6	51,7	48,3	51,8	48,2	-2,7	-2,6
Образование	27,9	72,1	31,0	69,0	31,0	69,0	3,1	3,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	40,5	59,5	38,5	61,5	38,4	61,6	-2,0	-2,1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	42,4	57,6	43,3	56,7	43,4	56,6	0,9	1,0
В целом по экономике в основных ценах	49,5	50,5	50,8	49,2	50,7	49,3	1,3	1,2
В целом по экономике в рыночных ценах с учетом импорта	41,1	58,9	42,2	57,8	41,7	58,3	1,1	0,6

* Национальные счета России в 2002–2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С. 55–61. Российский статистический ежегодник 2009. М.: ФСГС, 2009. С. 404.

Приведенные данные отражают как влияние изменения физического объема материальных затрат, так и воздействие ценовых факторов. Исключение влияния цен позволяет определить воздействие на материалоемкость технологических и структурных факторов. В этом случае промежуточное потребление (материалоемкость) может быть определено как разность между валовым выпуском продукции и валовой добавленной стоимостью. Изменение материалоемкости в сопоставимых основных ценах характеризуется данными таблицы 4.

Таблица 4. Изменение материалоемкости производства в ценах 2003 г.* (млрд руб.)

Показатели	2002	2006	2007	2008
Валовой выпуск продукции в основных ценах	21714	28587	30846	32384
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	10862	14162	15267	16121
Промежуточное потребление	10852	14425	15579	16263
Промежуточное потребление (материалоемкость) в % к валовому выпуску	50,0	50,5	50,5	50,2

* Национальные счета России в 2002–2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С.20,125.

Как видно из данных, материалоемкость в сопоставимых ценах имела тенденцию к увеличению, хотя существенно не изменилась. Материалоемкость, и в том числе электроемкость, производства в России слишком высока. В 2002 г. на 1000 руб. ВВП расходовалось 83 киловатт-часов электроэнергии, в 2007 г. 66, в 2008 г. 65¹. На одну тонну стали в России расходуется в три раза больше электроэнергии, чем в Бельгии, Франции, Италии, на производство одной тонны минеральных удобрений в шесть раз больше, чем в арабских странах². Снижение материалоемкости требует освоения берегающих технологий не на отдельных участках, а на широком фронте в производстве товаров и услуг и бытовой сфере.

1. Российский статистический ежегодник 2009. М.: ФСГС, 2009. С.404.

2. Е. Примаков. Россия перед выбором. Российская газета 14.01.10.

1.3. Накопление в структуре использования ресурсов

Доля ресурсов, направляемых на накопление, в действующих ценах в 2008 г. по сравнению с 2000 г. увеличилась на 3,2 процентных пункта при одновременном увеличении на 1,7 процентного пункта доли конечного потребления, что стало возможным вследствие значительного (6,5 процентного пункта) сокращения доли экспорта. Эти изменения предопределены различиями в темпах роста использования ресурсов по различным направлениям. При увеличении выпуска в 5,7 раза валовое накопление возросло в 7,8 раза, конечное потребление в 6,1 раза, а экспорт в 4 раза. Следует также учитывать, что на эти показатели оказывает влияние неравномерность изменения цен. Так, дефлятор цен на продукцию конечного потребления в 2008 г. по сравнению с 2003 г. составил 193 %, дефлятор валового накопления – 197% а дефлятор экспорта – 203%.

1.4. Экспорт и импорт в структуре ресурсов.

Глобализация экономической жизни, сопряженная с развитием международного разделения труда и ростом транснациональных фирм, ведет к удешевлению товаров и услуг и одновременно к усилению внешнеэкономических связей и росту экспортно-импортных квот. При диверсифицированной и сбалансированной по экспорту и импорту экономике это можно рассматривать как положительный процесс, способствующий экономическому росту. Однако в российской экономике образовался явный перекоп. Доля экспорта и импорта по отношению к ресурсам слишком велика. В экспорте львиную долю занимают сырьевые товары, а в импорте товары с более высокой степенью обработки. Указанные обстоятельства затрудняют развитие национального производства и делают его чрезмерно зависимым от конъюнктуры мирового рынка.

Особую озабоченность вызывает импорт. В общих ресурсах товаров и услуг в действующих основных ценах импорт в 2007 г. составил 10,5 %. Высокая доля импорта в ресурсах обусловлена

низкой конкурентоспособностью национальных производителей на внутреннем рынке страны. За 1999–2008 гг. в основном в связи с девальвацией рубля в 1998 г., повысившей рублевые цены импортных товаров, зависимость российской экономики от импорта снизилась на 1,3 процентного пункта. Это снижение достигнуто в основном за 1999–2002 гг. Начиная с 2003 г. импорт из-за укрепления рубля и снижения конкурентоспособности национальных товаропроизводителей начал расти ускоряющимися темпами. Если в 2002 г. темпы роста импорта в долларовом выражении составили 110,3 %, то в 2003 г. повысились до 124,2 %, в 2004 – 2006 гг. превышали 130 %, в 2007 г. составили 145 %, снизившись в 2008 г. до 134%³. Серьезное беспокойство вызывает огромная и все возрастающая зависимость от импорта потребительского, и в том числе продовольственного, рынка. Удельный вес товарных ресурсов, поступивших по импорту, в 2000 г. составлял в обороте розничной торговли 40 %, а в 2005–2008 гг. – 45–46%⁴.

Ценовые условия внешней торговли для России в период после кризиса 1998 г. были благоприятными. Влияние благоприятных цен на товары на товары экспорта и импорта на российскую экономику было двойственным.

С одной стороны, высокие цены на экспортные товары позволяли существенно увеличивать физический объем импорта продукции при относительно меньшем росте физического объема экспорта и, таким образом способствовали покрытию внутреннего спроса. В целом за 2003–2007 гг. объем импорта продукции в натурально-вещественной форме возрос в 2,6 раза, тогда как экспорт нефти, газа, металлов, вооружений и других товаров в сопоставимых ценах увеличился в 1,5 раза. Прирост импорта в сопоставимых ценах почти в два раза превысил прирост экспорта (таблица 5).

3 Российский статистический ежегодник 2006. М.:ФСГС, 2007. С. 724. Социально-экономическое положение России. Январь 2007г. М.:ФСГС,2008. С. 111. Российский статистический ежегодник 2008. М.:ФСГС, 2009. С. 702.

4. Российский статистический ежегодник 2008. М.: ФСГС, 2009. С.523.

Таблица 5. Прирост импорта, емкости внутреннего рынка и ВВП в 2003–2008 гг.
(в ценах 2003 г., млрд руб.)*

Показатели	2002	2007	2008	Прирост в 2007 г. против 2002 г.	Прирост в 2008 г. против 2002 г.	Темп роста в 2007 г. в % к 2002 г.	Темп роста в 2008 г. в % к 2002 г.
Выпуск продукции	21714	30846	32384	9132	11120	142	149
Импорт	2690	6955	7999	4265	5309	261	297
Экспорт	4135	6323	6355	2188	2194	153	154
Емкость внутреннего рынка (выпуск + импорт - экспорт)	20269	31478	34028	11209	11259	155	168
Импорт в % к емкости рынка	13,3	22,1	23,5	38,0	38,6	-	-
ВВП	12342	17566	18552	5224	6210	142	150
Импорт в % к ВВП	21,8	39,6	43,1	81,3	83,9	-	-
Экспорт в % к выпуску	19,0	20,2	19,6	24,0	19,7	-	-
Экспорт в % к ВВП	33,5	36,0	34,3	41,9	35,9	-	-
Чистый экспорт	1445	-632	-1644	-2077	-3089	-	-
Чистый экспорт в % к ВВП	11,7	-3,6	-8,9	-15,3	-20,2	-	-

* Национальные счета России в 2002–2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С.125,130.

В 2007–2008 гг. импорт в сопоставимых ценах 2003 г. превышал экспорт. Чистый экспорт был отрицательным. Благодаря улучшению условий торговли страна получила в 2007 г. в натуральном выражении на несколько триллионов рублей товаров больше, чем могла получить при сохранении соотношений 2002 г.

С другой стороны, негативным следствием опережающего роста импорта стало ограничение емкости внутреннего рынка для продукции национальных производителей. Поддерживаемый притоком иностранной валюты рост импорта увеличивает предложение товаров и подавляет развитие национальной обрабатывающей промышленности и сельскохозяйственного производства. В связи с технологической отсталостью производства, постоянным укреплением рубля и относительным удешевлением импорта по отношению к аналогичным российским товарам импорт теснит национальное производство. Иностранцы фирмы в 2003–2008 гг. заняли 38,6% прироста рынка, а российским производителям досталось 61,4%. При этом существенную роль играет недостаточная защита внутреннего рынка. Российский рынок в значительной мере развивается для иностранных фирм. Покрытие все возрастающей доли внутреннего спроса за счет импорта уменьшает воз-

возможности роста национального производства ежегодно примерно на 1,5%.

Опережающий рост импорта, ограничивающий внутренний рынок для отечественных производителей, и возрастающая зависимость от импорта затушевывается ценностными факторами. Создается впечатление снижения импорта по отношению к емкости рынка, ВВП и выпуску продукции. Доля прироста импорта в приросте внутреннего рынка в действующих ценах составила в 2007 г. против 2002 г. 12,2%, а по отношению к приросту ВВП – 20,4% (таблица 6).

Таблица 6. Доля импорта в покрытии прироста внутреннего рынка в 2003–2008 гг. (в действующих ценах, млрд руб.)*

Показатели	2002	2007	2008	Прирост в 2007 г. против 2002 г.	Прирост в 2008 г. в % к 2002 г.	Темп роста в 2007 г. в % к 2002 г.	Темп роста в 2008 г. в % к 2002 г.
Выпуск продукции	18990	57891	71704	38901	52714	305	378
Импорт	2646	7185	9136	4539	6490	272	345
Экспорт	3814	10032	12927	6218	9113	263	339
Емкость внутреннего рынка (выпуск + импорт - экспорт)	17882	55044	67913	37222	50031	308	380
Импорт в % к емкости внутреннего рынка	14,8	13,1	13,5	-1,7	-1,3	-	-
ВВП	10831	33111	41668	22280	30838	306	385
Импорт в % к ВВП	24,4	21,7	21,9	-2,7	-2,5	-	-
Экспорт в % к выпуску	20,1	17,3	18,0	-2,8	-2,1	-	-
Экспорт в % к ВВП	35,2	30,3	31,0	-4,9	-4,2	-	-
Чистый экспорт	1168	2047	3791	879	2623	175	325
Чистый экспорт в % к ВВП	10,8	6,2	9,1	-4,6	-1,7	-	-
Прирост импорта в % к приросту емкости внутреннего рынка	-	-	-	12,2	13,0	-	-
Прирост импорта в % к приросту ВВП	-	-	-	20,4	21,0	-	-

* Национальные счета России в 2002-2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С. 20,95,99,101,106,107.

Тенденцию ориентации на внешний рынок необходимо преодолеть на основе факторов роста, связанных с диверсификацией экономики, повышением нормы накопления и уровня

инновационной активности. Расширение внутреннего рынка для национальных производителей может способствовать увеличению производства, компенсировать негативное влияние снижения экспортных цен и увеличить источники средств для развития. Это тем более важно, что темпы роста экспорта в перспективе будут снижаться прежде всего за счет энергоносителей.

Использование прироста внутреннего спроса в большей мере для реализации товаров отечественного производства позволяет более активно повышать реальные доходы населения за счет инвестиций в производство товаров российских предприятий, имея в виду, что расходование возрастающих доходов не будет иметь инфляционных последствий. В качестве критерия роста импорта может быть принята сложившаяся доля импорта во внутреннем спросе в сравнимых ценах. Повышение этой доли ведет к увеличению степени покрытия внутреннего спроса за счет товаров зарубежных фирм, уменьшение создает дополнительные возможности для российских производителей.

Для успешного развития национальной экономики, содействия ее конкурентоспособности необходимо способствовать поддержанию курса рубля на уровне, приемлемом для национальной экономики, с тенденцией к некоторому его занижению, как это делает, например, Китай.

Следует проводить не политику укрепления рубля, а обеспечивать примерно равную динамику внутренних цен и валютного курса. При этом валютный курс как инструмент внешнеторговой политики должен сочетаться с другими инструментами регулирования внешней торговли. Инструментами защиты внутреннего рынка могут быть: таможенные пошлины; несколько пониженный курс рубля по отношению к доллару; нетарифные барьеры: антидемпинговые и компенсационные пошлины, договорные ограничения, требования к качеству импортируемой продукции; официальные исключения из правил ВТО. Вступление в ВТО должно обеспечить России расширение доступа российских товаров на внешние рынки и более эффективную защиту отечественных производителей. Россия не может отказаться от стратегического контроля над природными ресурсами, банками, транспортной системой и телекоммуникациями, поддержки ряда видов деятельности, сельского

хозяйства. Главное сохранить достаточно действенную конкурентную среду и обеспечить государственную поддержку национальному производству.

Экспорт в сопоставимых ценах в 2008 г. по сравнению с 2002 г. увеличился в 1,5 раза, а в действующих ценах в 3,5 раза. Доля экспорта в выпуске продукции в действующих ценах уменьшилась на 2,8 процентных пункта, а в сопоставимых ценах возросла на 0,6 процентного пункта. В структуре экспорта возростала доля минеральных ресурсов. В 2000 г. их доля в экспорте составляла 53,8 %, а в 2008 г. — 69,7%. Доля машин, оборудования и транспортных средств, наоборот, уменьшилась с 8,8 % до 4,9%⁵.

Экспортные отрасли играют большую роль в обеспечении страны финансовыми ресурсами. Нефтегазовые доходы федерального бюджета в 2005 г. составили 2,3 трлн руб.⁶ — 10,9 % к ВВП, 27,3 % к доходам консолидированного бюджета РФ и 45,7 % к доходам федерального бюджета. При этом вывозные таможенные пошлины составили 1,3 трлн руб.⁷ — 6,1 % к ВВП, 15,3 % к доходам консолидированного бюджета и 25,7 % к доходам федерального бюджета. В 2008 г. нефтегазовые доходы по отношению к доходам федерального бюджета составляли 47,3 % против 30,2 % в 2004 г.⁸

Большой приток иностранной валюты предопределяет способ формирования денежной базы. В развитых странах доля государственных ценных бумаг, приобретаемых центральными банками при формировании денежной базы, составляет 70–90%. При этом 50–70 % государственных ценных бумаг приходится на долгосрочные обязательства, обеспечивающие приток длинных денег и создающих основу для государственной инвестиционной стратегии⁹. Такой подход позволяет эмитировать ценные бумаги под программы развития, разрабатываемые в соответствии с националь-

5. Российский статистический ежегодник 2008. ФСГС. М. 2009. С. 706.

6. А. Кудрин. Механизмы формирования нефтегазового бюджета России // Вопросы экономики, №8, 2006, с. 13.

7. Там же.

8. С. Степашин. Мы так считаем. Российская газета 14.01.10.

9. М. Ершов. О формировании приоритетов промышленной политики и механизмах их реализации // Российский экономический журнал, №1, 2006, с. 6,7.

ными приоритетами. Поскольку Минфин и ЦБ РФ не используют механизмы эмиссии долгосрочных ценных бумаг, рефинансирования, управления процентными ставками, российский бизнес вынужден прибегать к кредитам, причем в значительной мере зарубежным, с более низкими процентными ставками, и попадает в зависимость от иностранных кредиторов, что непременно проявляется при падении мировых цен на российские экспортные товары.

В сложившихся условиях инструменты и механизмы экономического развития, бюджетная и денежно-кредитная политика выстраиваются применительно к интересам экспортных отраслей и бюджета. Эти механизмы настраиваются на развитие экспортных отраслей и обеспечение их доходов в обмен на приток экспортной выручки. Экспортеры, являющиеся продавцами валюты на внутреннем рынке, формируют спрос на рубли и определяют необходимость регулирования инфляционных процессов на основе покупки валюты ЦБ РФ. В конечном итоге неблагоприятный валютный курс оказывает угнетающее воздействие на национальную экономику. Положение усугубляется не поддающимся прогнозу влиянием спекулянтов на рынке нефтяных фьючерсов, раскачивающих рынок в своих интересах. В результате внутренняя экономика России, контролирующей 30 % мирового нефтяного рынка, стала заложницей сырьевой модели. Она вынуждена ориентироваться на сырьевые отрасли и все в большей мере работать на их обеспечение и в соответствии с их заказами. Потребности других отраслей, не обладающих достаточными рублевыми и валютными ресурсами, отодвигаются на второй план. В результате в основу всего экономического развития и бюджетов закладываются параметры, обеспечивающие интересы нефтегазовой и металлургической промышленности. Этим предопределяется характер экономического и, в том числе, промышленного роста.

В рассматриваемый период отчетливо проявилась устойчивая тенденция к уменьшению чистого экспорта.

В действующих рублевых ценах чистый экспорт в 2007 г. по сравнению с 2002 г. увеличился в 1,75 раза. Это увеличение обеспечено в основном за счет цен на топливные ресурсы и металл. Соотношение экспорта и импорта в последние годы ухудшалось. Превышение экспорта над импортом в текущих ценах в 1998 г.

составляло 175 млрд руб., или 27,5 % по отношению к импорту, в 2005 г. 2959 млрд руб., или 63,7 %, в 2007 г. – 2847 млрд руб., или 39,6 %, а в 2008 г. – 3791 млрд руб., или 29,3 %. По отношению к ВВП он сократился с 10,8 % в 2002 до 6,2 % в 2007 г. и 9,1 % в 2008 г. Увеличение в 2008 г. обусловлено сокращением роста ВВП. Постепенно начинает сказываться преходящий характер ценностного фактора.

По физическим объемам изменение соотношения экспорта и импорта выглядит более рельефным. В сопоставимых ценах в 2007 г. по сравнению с 2002 г. экспорт увеличился в 1,5 раза, а импорт – в 2,6 раза. Чистый экспорт в сопоставимых ценах 2003 г. составил 1,4 трлн руб. В 2007 и 2008 г. он стал отрицательным. Импорт был больше экспорта соответственно на 0,6 и 1,6 трлн руб., что составляет 3,6 и 8,9 % к ВВП.

В долларовой выражении чистый экспорт ведет себя неустойчиво. В 2000 г. по методологии платежного баланса он составил 163 млрд, в 2002 г. – 60,5 млрд, в 2007 г. – 152 млрд, в 2008 г. – 201 млрд, а в 2009 г. – 112 млрд.

Рост импорта продовольствия, медикаментов, других потребительских товаров, машин, оборудования при уменьшении прироста экспорта энергоресурсов (даже при достаточно высоком уровне цен на топливо) постепенно ведет к уменьшению положительного сальдо торгового баланса. Возрастает угроза образования отрицательного сальдо внешней торговли и трудностей в оплате необходимого импорта. Избежать серьезных проблем возможно лишь за счет модернизации производства и изменения структуры экспорта и импорта.

При увеличении емкости внутреннего рынка и недостатке предложения, казалось бы, должны вступить в силу теоретические положения, характеризующие влияние спроса и предложения на цену. Согласно положениям А. Маршалла, объединившего доктрину предельной полезности и теорию издержек производства, в краткосрочном периоде главным ценообразующим фактором должен быть спрос, а в долгосрочном плане – предложение. Однако теории, разработанные для условий отдельно взятой страны с относительно небольшой внешней торговлей, плохо работают в условиях глобализации экономики. Недостаток тех или иных товаров в значительной

мере покрывается за счет импорта. Причем зарубежные фирмы и импортеры внутри страны не дают времени национальному производству, для того чтобы начать или увеличить производство.

Россия уже стала составной частью мирового рынка. В этих условиях необходимо научиться жить в жесткой системе мировых внешнеэкономических связей, а не оглядываться на постулаты, сформулированные для других условий. Проводимая Россией политика в области экспорта и импорта в основном одобрялась развитыми странами, которые, с одной стороны, заинтересованы в российских энергосырьевых ресурсах и в российских рынках сбыта, а с другой – прекрасно понимают, что она ослабляет крупного соседа, сдерживая его экономическое развитие.

В отношении роли США в глобализации любопытна оценка, данная лауреатом Нобелевской премии по экономике, занимавшим должности сначала члена, а затем заместителя председателя и председателя Совета экономических консультантов при президенте Клинтоне, а также вице-президента Всемирного банка Дж. Стиглицем. Дж. Стиглиц приводит интересное сопоставление принципов, которых придерживались США в отношении собственной страны, и принципов, которые они рекомендовали и навязывали другим странам¹⁰. Для наглядности приведем эти сопоставления в форме таблицы.

Рекомендации другим странам	Принципы для экономики США	Результат
1. Открыть рынки для всех форм импорта, в частности на финансовые услуги и программное обеспечение	Сохраняются жесткие торговые барьеры и крупные субсидии для американских фермеров и агробизнеса	Открытие для американских фермеров новых внешних рынков и отказ крестьянам развивающихся стран в доступе на рынок США
2. Сокращать государственные расходы в странах, переживающих трудные времена	Увеличение расходов и бюджетный дефицит как рутинное средство преодоления экономических спадов	Усугубление спада в других странах

10. Джозеф Стиглиц. Ревущие девяностые. М.: Современная экономика и политика. 2005. С. 66–68.

Рекомендации другим странам	Принципы для экономики США	Результат
3. Снижать торговый дефицит, чтобы жить по средствам	На протяжении длительного периода даже в сбалансированном бюджете сохраняется крупный торговый дефицит и ведется жизнь не по средствам	Формирование финансового дисбаланса, при котором торговый дефицит США покрывается за счет долларовой эмиссии, роста их государственного долга и вложения средств стран экспортеров в ценные бумаги США.
4. Открыть рынки капитала для потоков деривативов и спекулятивного капитала		Разрушительное воздействие на финансовые рынки и экономику развивающихся стран, а в 2008 г. также на США и другие развитые страны
5. Сосредоточить внимание центральных банков исключительно на инфляции	Стремление к тому, чтобы Федеральная резервная система неотступно держала в центре внимания экономический рост и безработицу, равно как и инфляцию	

Проводя политику свободной торговли, США и другие развитые страны добивались расширения доступа своих товаров на рынки других стран и заботились об увеличении рабочих мест в своих странах. «Когда мы нуждались в риторике для оправдания своих требований, мы говорили о свободных рынках, но когда нам казалось, что свободные рынки не выгодны Америке, мы меняли позицию и говорили о «регулируемой торговле» или о «честной и справедливой торговле. ... За этой политикой стояла очень странная «логика». Мы верили, что торговать это хорошо, но импортировать плохо. Экспортировать для нас было хорошо потому, что тем самым создавались рабочие места; откуда следовало, что если мы импортируем, то это плохо — то, что оказывает противоположное влияние, не может быть хорошим»¹¹.

Либерализация торговли превратилась в новый изощренный способ усиления эксплуатации развитыми странами более

11. Дж. Стиглиц, Ревущие девяностые. М.: Современная экономика и политика, 2005. С. 283,284

бедных соседей по планете. Соглашения о свободе торговли были далеко не равноправными и предоставляли объективно преимущества развитым странам. Используя свои преимущества, крупные зарубежные, и прежде всего транснациональные, компании захватывают рынки менее развитых стран и не дают развиваться национальному производству. Мобильный транснациональный финансовый капитал стремится укреплять свои позиции на национальных рынках. Направления его движения изменчивы и могут оказывать как положительное, так и негативное воздействие на экономику отдельных стран.

Существующие закономерности нельзя отменить, но возможно использовать. Задача национальных экономик заключается в использовании плюсов глобализации и минимизации ее неприятных последствий. Основой для устойчивости национальных экономик является ориентация на внутренний рынок, формирование хозяйственного комплекса, обеспечивающего экономическую безопасность и минимизирующего воздействие внешних факторов. В отношении внешней торговли необходимо принимать меры к улучшению ее условий, используя в качестве инструмента контроля индекс условий торговли, определяемый как отношение индекса экспортных цен к индексу цен импорта. В этом плане следует стремиться к тому, чтобы этот индекс был больше единицы, поскольку это свидетельствует о благоприятном изменении цен, позволяющем при сохранении (уменьшении) физических объемов экспорта получать больший доход или получать больше товаров по импорту с меньшими затратами.

Глобализация экономической жизни требует особого учета внешнеэкономической деятельности, ее «сопряжения» с уровнем и динамикой экономического развития. Для определения стратегии и практической экономической политики России основополагающим является ответ на вопрос о прогнозной модели экономического роста. На практике приходится выбирать из двух вариантов. Один из них экспортно-ориентированная модель, согласно которой конечный спрос, как ведущий фактор развития, зависит в основном от внешнего спроса, а потребление обеспечивается за счет импорта. Другой вариант ориентируется на экономический рост, прежде всего за счет развития собственного производства, работающего на внутренний рынок.

Модель развития, ориентированная на внутренний спрос, позволяет опираться на внутренние источники роста. Это дает возможность удовлетворять потребности страны в товарах народного потребления и оборудовании за счет национального производства. В этом случае сокращаются ограничения, связанные с внешнеэкономической конъюнктурой и масштабами добычи энергоресурсов. Одновременно возрастают потенциальные возможности увеличения темпов роста национальной экономики.

Это не умаляет важной роли, которую играют экспорт энергоресурсов и других сырьевых товаров для пополнения валютных ресурсов и доходов бюджета. Соответствующие отрасли нужно развивать и укреплять. Однако основную роль играют внутренние факторы развития. Именно они являются определяющими при определении стратегии развития и долговременной экономической политики.

Соотношение производства товаров и услуг

Одним из направлений структурных изменений является повышение доли услуг по сравнению с товарами. Расширенное воспроизводство предполагает превышение накопления основного капитала над его потреблением и увеличение используемых в производстве материальных оборотных средств. В условиях интенсивного научно-технического прогресса существенное повышение технологического уровня производства, сопровождается повышением производительности основного капитала и относительным уменьшением потребности в дополнительном основном капитале для равновеликого увеличения продукции. Одновременно снижается материалоемкость и трудоемкость продукции, что ведет к сокращению затрат на производство. Таким образом, рост эффективности производства ведет к снижению его капиталоемкости и росту производительности труда. Появляется возможность относительной экономии работников, занятых в производстве товаров. На этой основе происходит перемещение части работников, занятых в производстве товаров, в сферу услуг. Эти процессы активизируются на высоком уровне индустриализации экономики и начале перехода к постиндустриальному обществу. Соответственно, структурные изменения в производстве товаров и услуг в России должны оцениваться с позиций их соответствия переходу к постиндустриальному обществу и обеспечения роста доли услуг на основе развития производства товаров особенно обрабатывающей и наукоемкой продукции, являющихся необходимой предпосылкой развития

услуг. Более быстрое развитие сферы услуг, как показывает опыт западных стран, происходит на основе увеличения производства товаров как в абсолютном, так и в качественном отношении. В самом производстве товаров также происходят глубокие структурные изменения, развивается обрабатывающая промышленность, и прежде всего наукоемкие производства, создающие предпосылки для развития сферы услуг и превращающие услуги в необходимый элемент дальнейшего развития производства.

Анализ соотношения производства товаров и услуг в России несколько затруднен изменениями в методологии статистического учета. Переход от классификации отраслей народного хозяйства к классификации видов деятельности привел к некоторым изменениям количественных показателей. Однако складывающиеся тенденции отчетливо просматриваются как по старой, так и по новой классификации. В период до 1998 г. сокращение доли товаров происходило при крупном падении производства в абсолютном выражении. Изменение структуры в России стало в основном результатом более резкого падения производства товаров по сравнению с услугами. Уменьшение производства товаров в 1998 г. по сравнению с 1990 г. в 2–2,5 раза превышало сокращение в сфере услуг. Особенно сильно пострадали машиностроение, оборонная промышленность, электроника и другие наукоемкие производства, легкая промышленность и сельское хозяйство. Сокращение расходов на вооружения высвободило ресурсы для использования в гражданском производстве. Однако в условиях общего и финансового кризиса эти ресурсы для гражданского производства использованы не были. Изменение структуры экономики не было связано с эффективными инвестициями в отрасли, обеспечивающие техническое перевооружение экономики. В 1990 г. доля товаров в ВВП в действующих ценах составляла 65,1 %, а услуг – 34,9 %. В 1998 г. товары составляли лишь 43,8 % при повышении доли услуг до 56,2 %. В последующие годы снижение доли товаров в действующих ценах продолжалось (таблица 7).

Таблица 7. Соотношение товаров и услуг в валовой добавленной стоимости в действующих ценах (в процентах к ВДС)*

Показатели	Расчет по отраслям экономики				Расчет по видам деятельности		
	1990	1998	2004	Изменение в 2004 г. по сравнению с 1990 г.	2005	2008	Изменение в 2008 г. по сравнению с 2005 г.
ВДС	100	100	100	-	100	100	-
Производство товаров	65,1	43,8	41,0	-24,1	43,6	41,9	-2,7
Производство услуг	34,9	56,2	59,0	+34,1	56,4	59,0	+2,6

* Национальные счета России в 2001–2008 года. М.: ФСГС, 2009. С.61,127,93,125. Увеличение удельного веса товаров и уменьшение удельного веса услуг в 2005 г. по сравнению с 2004 г. связано с переходом от использования отраслевой классификации к использованию классификации по видам

После кризиса 1998 г. в развитии производства товаров и услуг наметились новые тенденции. Изменилось качество структурных изменений. Спад производства товаров сменился ростом. Прирост их производства в сопоставимых ценах в 2008 г. по сравнению с 2002 г. составил 41,2 % при увеличении услуг на 61,4 %. При этом развитие самой сферы услуг произошло на основе импорта зарубежного оборудования и технологий. Основой изменения структуры стало опережение роста услуг по сравнению с ростом производства товаров в абсолютном выражении (таблица 8).

Таблица 8. Производство товаров и услуг в процентах к валовой добавленной стоимости в 2002–2008 гг. в сопоставимых ценах 2003 г. *

Показатели	2002	2003	2007	2008	2007 г. в % к 2002 г.	2008 г. в % к 2002 г.
ВДС	100	100	100	100	134,3	153,4
Производство товаров	39,2	39,6	36,8	34,1	126,0	141,2
Производство услуг	60,8	60,4	63,2	65,9	139,7	161,4

*Национальные счета России в 2001–2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С.61,124,125,126. В связи с тем, что ФСГС, как это принято в большинстве развитых стран, определяет цепные индексы погодно и на них влияет изменение в структуре весов, объемы товаров и услуг в сопоставимых ценах и общий объем ВДС определялись на основе данных за 2003 г. путем умножения на индексы роста по видам деятельности и суммирования полученных данных без повторного счета КИУФП

Соотношения, сложившиеся в этот период, отражают процесс восстановления производства после кризиса начала 90-х

годов XX в. Объем промышленного производства в 2008 г. по сравнению с 1998 г. возрос на 62,4 %, однако не достиг уровня 1991 г.

Если для периода административно-плановой экономики была характерна диспропорция между производством товаров и услуг, обусловленная крайне низким уровнем сферы услуг, то в годы реформ сложилась обратная ситуация, связанная с существенным отставанием производства. Эта диспропорция должна быть ликвидирована. Нормальное формирование соотношений товаров и услуг в ВДС начнется лишь после восстановления промышленности, строительства, сельского хозяйства и других отраслей, производящих товары. Оно предполагает увеличение объемов производства, как товаров, так и услуг, в физическом выражении при опережающем росте услуг.



Изменение структуры валовой добавленной стоимости по видам деятельности

В 2003–2008 гг. выпуск продукции в основных ценах и валовая добавленная стоимость в целом по экономике росли примерно одинаковыми темпами (таблица 9). Наиболее высокими темпами рос выпуск продукции и ВДС в строительстве, оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, финансовой деятельности, операциях с недвижимым имуществом и транспорте и связи. Рост добычи полезных ископаемых в 2003 и 2004 г. превышал рост выпуска в целом по экономике. Начиная с 2005 г. темпы роста добычи полезных ископаемых стали ниже, чем увеличение выпуска продукции по экономике в целом. Несколько ниже были также темпы роста обрабатывающих производств.

Таблица 9. **Индексы физического объема выпуска и валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности в 2008 г. в % к 2002 г.**
(в сопоставимых основных ценах)*

Виды деятельности	Валовой выпуск	Валовая добавленная стоимость
Всего	149,6	149,2
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	124,9	126,8
Рыболовство, рыбоводство	117,8	109,9
Добыча полезных ископаемых	110,3	113,4
Обрабатывающие производства	141,0	145,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	116,5	112,6

Окончание табл. 9

Строительство	214,2	198,1
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	194,8	188,1
Гостиницы и рестораны	174,0	161,8
Транспорт и связь	165,9	153,5
Финансовая деятельность	170,5	178,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	170,4	173,7
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	114,9	112,3
Образование	106,2	104,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	107,3	112,2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	140,6	140,0
КИУФП		175,4

* Национальные счета России в 2001–2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С.123,128.

По отдельным видам деятельности темпы роста выпуска продукции выше, чем валовой добавленной стоимости, что отражает увеличение материалоемкости производства. Это относится, в частности, к рыболовству и рыбоводству, производству и распределению электроэнергии, газа и воды, торговле, транспорту и связи. В то же время в обрабатывающих производствах, сельском хозяйстве, добыче полезных ископаемых добавленная стоимость росла быстрее, чем материальные затраты.

Общими длительными тенденциями структурных изменений в производстве, связанными с динамикой отдельных видов деятельности, являются уменьшение доли промышленного производства и сельского хозяйства (при увеличении объемов производства). В странах, в большей мере продвинувшихся по пути постиндустриальной экономики, наряду с продолжающимся количественным ростом производства качественно меняется его структура по видам деятельности. Изменение структуры экономики сопряжено с ростом общего уровня экономического потенциала страны, который лишь на определенном уровне позволяет выделять относительно больше ресурсов на развитие вторичного и третичного секторов. Развитие базирующейся на новой технологии сферы услуг и общее повышение жизненного уровня превращают спрос на услуги и обеспечивающие их технологии в мощный локомотив

экономического роста. Благодаря быстрому росту производства и постоянному обновлению технологий они становятся ведущими факторами увеличения производства и потребления и занимают все возрастающую долю в объеме ВВП. При этом объем промышленного производства продолжает возрастать прежде всего за счет высокотехнологичных наукоемких производств. Рост объема конечной продукции и услуг опережает увеличение объема промежуточных товаров и услуг, обрабатывающая промышленность развивается быстрее сырьевых отраслей, в объеме ВВП возрастает доля услуг, а доля товаров (промышленных, сельскохозяйственных и других) уменьшается. Постепенно меняется соотношение факторов производства как источников экономического роста. Все большее значение приобретает его инновационная составляющая. Структура валовой добавленной стоимости в России по-прежнему существенно отличается от структуры развитых стран (таблица 10).

Таблица 10. Доля отраслей экономики в ВВП в отдельных странах (в % к итогу)

Страны	Сельское хозяйство, рыболовство и охота	Промышленность	Строительство	Транспорт и связь	Торговля, гостиницы и рестораны	Финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом и предоставление услуг	Образование, здравоохранение, социальные услуги	Другие отрасли
США	1,2	17,6	5,2	...	18,8*	32,4	24,8	...
Германия	1,1	25,0	4,1	5,6	12,4	29,1	11,6	11,1
Франция	2,2	15,1	5,8	6,4	12,9	32,0	13,9	11,7
Китай	12,5	42,0	5,5	5,9	9,7	...	4,7	19,7**
Россия	4,7	31,6	5,7	9,2	21,1	14,7	6,0	7,0

* Включая транспорт и связь.

** Включая финансовую деятельность, операции с недвижимым имуществом и предоставление услуг.

В результате указанных выше процессов в объеме ВВП сократилась доля традиционных отраслей — промышленности, строительства и возросла доля новых сфер деятельности. Обращает на себя внимание прежде всего высокая доля образования, здравоохра-

нения, финансовых, банковских и других услуг. В России доля образования, здравоохранения и других услуг, связанных с человеческим капиталом, ниже, чем в развитых странах, Португалии и Индии.

Сложившаяся в России структура производства сформировалась на протяжении многих лет исторического развития и представляет собой сложный комплекс взаимосвязанных видов деятельности, за которыми стоят интересы их собственников и интересы их зарубежных партнеров. Развернуть такую машину при неизбежном сопротивлении мощных сил, заинтересованных в сохранении сложившегося положения, трудная задача.

Происходящие в России воспроизводственные процессы и характер накопления пока не дают оснований для оптимизма. Россия имеет менее благоприятную структуру накопления, чем развитые страны. В накоплении относительно высока доля расходов, направляемая на развитие промышленности и транспортной инфраструктуры. В то же время низка доля расходов, используемых на развитие машиностроения, в том числе электроники, электротехники, других высокотехнологичных производств, науки, образования, здравоохранения, культуры, и других отраслей, обеспечивающих социальное развитие общества, а также финансово-кредитной сферы, играющей решающую роль в условиях финансовой глобализации. Накопления в этих секторах и отраслях экономики в развитых странах составляют порядка 60—65% от общего объема накоплений. В России их доля составляет менее четверти. В связи с вышеизложенным, тенденции структурных изменений в экономике в 2003—2008 гг. являются скорее негативными (таблица 11).

Таблица 11. **Изменение структуры валовой добавленной стоимости по видам деятельности в 2002—2008 гг. (в % к ВДС)***

Виды деятельности	В действующих ценах				В сопоставимых ценах 2003г.				Изменение в 2008г. против 2002г.
	2002	2005	2008	Изменение в 2008 г. против 2002 г.	2002	2003	2007	2008	
Валовая добавленная стоимость	100	100	100	0	100	100	100	100	0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	6,3	5,1	4,7	-1,6	6,4	6,2	5,1	5,4	-1,0
Рыболовство и рыбководство	0,3	0,4	0,2	-0,1	0,5	0,5	0,4	0,4	-0,1
Добыча полезных ископаемых	6,7	10,9	9,2	+2,5	6,5	6,6	5,0	4,8	-1,7

Окончание табл. 11

Виды деятельности	В действующих ценах				В сопоставимых ценах 2003г.				
	2002	2005	2008	Изменение в 2008 г. против 2002 г.	2002	2003	2007	2008	Изменение в 2008г. против 2002г.
Обрабатывающие производства	17,3	18,8	17,4	+0,1	16,6	16,7	16,3	15,5	-1,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,7	3,3	3,0	-0,7	3,9	3,6	2,9	2,8	-1,1
Строительство	5,4	5,5	6,5	+1,5	5,8	6,0	7,0	7,4	1,6
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	22,5	19,0	20,6	-1,9	21,1	21,8	25,0	25,4	4,3
Гостиницы и рестораны	0,9	0,9	1,0	+0,1	0,9	0,8	0,9	0,9	0
Транспорт и связь	10,2	10,0	9,4	-0,8	10,8	10,6	10,6	10,7	-0,1
Финансовая деятельность	3,1	3,9	4,7	+1,6	3,3	3,4	3,8	3,6	0,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10,5	9,6	11,0	+0,6	11,3	10,6	12,1	12,6	1,3
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	5,0	5,1	4,9	-0,1	6,0	5,5	4,4	4,3	-1,7
Образование	2,9	2,6	2,6	-0,3	2,9	2,7	2,0	1,9	-1,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,3	3,1	3,1	-0,2	3,3	3,2	2,5	2,4	-0,9
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,9	1,8	1,7	-0,2	2,0	1,9	1,9	1,8	-0,2

* Национальные счета России в 2002–2008 годов. М.: ФСГС, 2009. С. 61,93,124,125,126. ФСГС, как это принято в большинстве развитых стран, определяет цепные индексы погодно и на них влияют изменения в структуре весов. В связи с этим, в целях увязки данных по видам деятельности с общим итогом объема товаров и услуг в сопоставимых ценах по видам деятельности и общий объем ВДС в сопоставимых ценах определялись на основе данных за 2003 г. путем умножения на индексы роста ВДС по видам деятельности и суммирования полученных данных. Сумма данных по видам деятельности приведена без повторного счета КИУФП.

Продолжалось уменьшение доли как в действующих, так и в сопоставимых ценах таких важных для формирования информационно-индустриального общества видах деятельности, как образование и здравоохранение. Это является прямым следствием недостаточного выделения средств на развитие человечес-

кого капитала органами государственного управления. В условиях, когда государство располагало крупными финансовыми ресурсами, это трудно объяснить. Правительство и экономические ведомства рассматривали затраты на эту сферу как нежелательные текущие расходы, отягощающие бюджет, хотя с позиций долгосрочного развития страны это наиболее эффективные инвестиции.

В 2003–2008 гг. в объеме ВДС, как и в предыдущие годы, в действующих ценах наиболее значительно возросла доля добычи полезных ископаемых (2,5 процентных пункта). Это увеличение произошло за счет роста цен. В результате влияние отрасли на остальную экономику за счет размещения заказов и продаж возросло, хотя в сопоставимых ценах, отражающих изменение физических объемов производства, ее доля снизилась на 1,7 процентных пункта. На 1,6 процентного пункта в действующих ценах возросла доля финансовой деятельности. В этих видах деятельности еще более укрепился сложившийся в первые годы реформ монополистический капитал. Влиятельные группы олигархов оказывают существенное влияние на развитие экономики в целом, добиваясь принятия государственных решений, способствующих дальнейшему развитию этих отраслей в соответствии с их долговременными интересами. Эти решения оказывают влияние на общую экономическую политику и сдерживают развитие обрабатывающей промышленности и инновационных процессов. Накоплению капиталов в добывающих производствах способствовало присвоение дифференциальной ренты и рост цен на энергетические ресурсы на внутреннем и международном рынках.

Обрабатывающие производства развивались медленнее, чем экономика в целом. Их доля в ВДС в сопоставимых ценах уменьшилась на 1,1 процентного пункта, а в действующих ценах практически не изменилась.

Уменьшение доли сельского хозяйства как в действующих, так и в сопоставимых ценах, обусловлено отставанием в развитии и углублением диспаритета цен.

В целом изменение структуры производства товаров и услуг может быть оценено как результат стихийно складывавшихся пропорций. Структура более соответствует рыночным условиям хозяйствования, но явно противоречит тенденциям, необходимым

для перехода к информационно-индустриальному обществу и развития человеческого капитала.

Изменение структуры производства обусловлено различиями в темпах роста отдельных видов деятельности и их влиянием на прирост производства. Опубликованные за 2002–2008 гг. данные о производстве продукции по видам деятельности позволяют определить влияние отдельных видов деятельности на рост физических объемов производства, определяемых в сопоставимых ценах. Тенденции в этой области складывались неоднозначно (таблица 12).

Таблица 12. Доля видов деятельности в приросте ВДС в 2008 г. по сравнению с 2002 г. (млрд руб.)*

Виды деятельности	ВДС 2008 г. в действующих ценах	ВДС 2008 г. в сопоставимых ценах 2002 г. в % к 2002 г.	ВДС в 2002 г. в ценах 2008 г.	Прирост ВДС в 2008 г. по сравнению с 2002 г. в сопоставимых ценах	Доля видов деятельности в общем объеме прироста в сопоставимых ценах
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	36 333	147,7	24594	11799	100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1 529	126,7	1207	322	2,7
Рыболовство и рыбководство	64	110,2	58	6	0,1
Добыча полезных ископаемых	3 333	113,4	2939	394	3,3
Обрабатывающие производства	6 461	145,5	4440	2021	17,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1 072	112,3	955	117	1,0
Строительство	2 282	197,9	1153	1129	9,6
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	7 471	188,1	3972	3499	29,7
Гостиницы и рестораны	370	161,7	229	141	1,2
Транспорт и связь	3 275	153,5	2134	1141	9,7
Финансовая деятельность	1 674	178,6	937	737	6,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4 148	173,8	2387	1761	14,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	1 885	111,3	1694	191	1,6
Образование	971	104,1	933	38	0,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1 195	112,2	1065	130	1,1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	604	140,0	431	173	1,5

* Социально-экономическое положение России. 2009 год. М: ФСГС, 2009. С.9. Национальные счета России в 2001–2008 годах. М: ФСГС, 2009. С.126.

Общий вывод заключается в том, что соотношение темпов роста видов деятельности не обеспечивает опережающего развития производств, необходимых для продвижения к структуре развитых стран, не ведет к увеличению доли обрабатывающей промышленности и уменьшает долю видов деятельности, обеспечивающих условия жизни человека

За 2003–2008 гг. 29,7 % прироста ВДС в сопоставимых ценах получено за счет торговли. Темпы роста ВДС этого вида деятельности на 41,6 процентного пункта превышали рост ВДС в целом, что отражает явно чрезмерный прирост доходов различного рода посредников между производителями и потребителями. Доля торговли в ВДС в 2008 г. в действующих ценах составила 20,6 % и превысила долю обрабатывающей промышленности (17,4 %). Вклад операций с недвижимым имуществом в прирост ВДС составил 14,9 % при удельном весе 11 %. На финансовые операции пришлось 6,7 % прироста. Суммарно торговля, операции с недвижимым имуществом и финансовая деятельность обеспечили более половины прироста ВДС в основных ценах. Повышенный интерес к развитию этих видов деятельности обусловлен их низкой материалоемкостью и, соответственно, более высокой суммарной долей оплаты труда и прибыли. Доля валовой прибыли в ВДС в этих видах деятельности, где практически отсутствует валовой смешанный доход, была выше, чем доля валовой прибыли и валового смешанного дохода в целом по экономике¹².

Рост валовой добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности отставал от роста ВДС по экономике в целом, а ее доля в приросте в сопоставимых ценах составила 17,1 %. Существенная доля прироста ВДС приходится на «строительство» и «транспорт и связь». Доля строительства в приросте составила 9,6 % (при доле в ВДС в действующих ценах – 6,5 %), а транспорта и связи 9,7 % (при доле в ВДС 9,4 %).

В 2009 г. по сравнению с 2008 г. ВДС в обрабатывающих производствах и строительстве снизилась в большей мере (14 и 16%), чем ВВП по экономике в целом (8 %)¹³.

12. Национальные счета России в 2002–2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С.92,118.

13. Социально-экономическое положение России. 2009 год. М.: ФСГС, 2009. С.9.

Соотношение темпов роста производства по видам деятельности, изменение их удельных весов и доля в приросте ВДС свидетельствуют о том, что серьезных сдвигов в структуре экономики, обеспечивающих опережающий рост обрабатывающих производств, не происходит. Сохраняется опасность остаться на обочине технического прогресса и навсегда отстать от передовых в технологическом отношении стран. Отраслевая структура промышленного производства сохранила и усугубила ярко выраженную сырьевую направленность. Топливная промышленность в сопоставимых ценах в 2004 г. несколько превзошла уровень 1991 г., машиностроение по отношению к дореформенному уровню составило 77 %, легкая промышленность лишь 17 %. В сочетании с наблюдающимся устареванием основного капитала это свидетельствует о далеко зашедшем процессе деиндустриализации страны.

После 1998 г. начали проявляться признаки изменения ситуации. В 2005–2008 гг. эти тенденции продолжились. Обрабатывающая промышленность развивалась чуть быстрее промышленности в целом. Продолжали опережающими темпами развиваться машиностроительные производства. Быстро росло производство прочих неметаллических минеральных продуктов (в основном строительных материалов). По-прежнему отставали электроэнергетика и легкая промышленность.

В силу различий в темпах роста продолжала меняться структура промышленного производства по видам деятельности (таблица 13).

Таблица 13. Структура промышленного производства по видам деятельности в 2005–2008 гг.

(в сопоставимых ценах, в % к итогу по промышленности)

Виды деятельности	2005	2006	2007	2008
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами	100	100	100	100
из них				
Добыча полезных ископаемых	22,0	21,8	21,3	21,3
Обрабатывающие производства	66,3	66,8	68,0	68,3
в том числе				
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	11,6	11,2	10,9	10,8
Текстильное и швейное производство	0,7	0,7	0,7	0,6

Окончание табл. 13

Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1,3	1,5	1,4	1,4
Обработка древесины и производство изделий из дерева	1,1	1,0	1,0	1,0
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	2,2	2,2	2,3	2,2
Производство кокса и нефтепродуктов	12,7	12,7	12,1	12,1
Химическое производство	5,9	5,8	5,7	5,3
Производство резиновых и пластмассовых изделий	1,2	1,3	1,5	1,6
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	3,8	4,1	4,2	4,1
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	14,2	14,5	13,7	13,3
Производство машин и оборудования	3,5	3,6	4,0	4,1
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	3,7	4,0	4,1	3,7
Производство транспортных средств и оборудования	5,6	5,4	5,8	6,1
Прочие производства	1,8	1,9	1,8	1,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	11,7	11,4	10,6	10,4

Доля машиностроительных производств в сопоставимых ценах повысилась с 12,8 % в 2005 г. до 13,9 % в 2008 г. Удельный вес добывающей промышленности снизился с на 0,7 процентного пункта, а электроэнергетики на 1,3 п.п. Несмотря на некоторые признаки улучшения, ситуация в промышленности в целом остается крайне тяжелой. Ее модернизация требует больших инвестиций и длительного времени.

Влияние инфляции на структуру производства

Имеющиеся данные о дефляторах по валовой добавленной стоимости в целом и по отдельным видам деятельности позволяют оценить влияние инфляционной составляющей на прирост производства в действующих ценах. В 2003–2008 гг. сохранялось значительное преобладание инфляционных факторов увеличения ВДС по сравнению с ростом объемов производства. По расчетам рост производства в действующих ценах за 2003–2008 гг. в 2,5 раза опережал рост физического объема производства, а доля инфляционной составляющей за этот период составила 82,4 % в приросте ВДС в действующих ценах. В добывающей промышленности прирост ВДС за счет ценового фактора составил 96,7 % от общего прироста. В производстве и распределении электроэнергии, газа, пара и воды прирост ВДС в действующих ценах за счет цен составил 93,8 % общего прироста. В обрабатывающей промышленности на долю ценового фактора пришлось 83,9 % прироста ВДС в действующих ценах. Рост обрабатывающей промышленности в действующих ценах незначительно превышал, а в сопоставимых ценах был немного ниже роста ВВП в целом по экономике. Таким образом, появились признаки создания пока очень слабых предпосылок для оживления в обрабатывающих производствах. Рост цен оказывал мощное воздействие на рентабельность активов, являющуюся одним из важнейших факторов регулирования производства.

В целом по экономике в 2007 г. по сравнению с 2003 г. рост рентабельности активов составил 1,8 раза, прибыль возросла в

4,1 раза при увеличении производства на 31,4 %. На долю прироста физического объема производства приходится лишь 10 % прироста прибыли.

Влияние роста цен на прибыль превышает влияние таких факторов, как рост производства и сложившаяся ранее рентабельность активов. На этом фоне оказываются незначительными меры по совершенствованию технологии производства, снижению его капиталоемкости и себестоимости. Рентабельность активов и продукции теряют свои качества регуляторов перелива капитала, а рост и совершенствование производства перестают быть главным источником увеличения прибыли. Принимая во внимание, что материалоемкость практически не менялась, а оплата труда росла¹⁴, можно считать, что основным фактором роста прибыли и рентабельности становится воздействие роста цен на реализуемую продукцию. Влияние изменения рентабельности за счет цен на прирост прибыли по видам производственной деятельности в 2007 г. по сравнению с 2003 г. видно из данных, приведенных в таблице 14.

Таблица 14. Доля прироста прибыли за счет роста производства в сопоставимых ценах и изменения рентабельности в действующих ценах*

Виды деятельности	Рентабельность проданных товаров и услуг в 2003 г.	Рентабельность проданных товаров и услуг в 2007 г.	Рентабельность проданных товаров и услуг в 2008 г.	Рентабельность активов в 2003 г.	Рентабельность активов в 2007 г.	Рентабельность активов в 2008 г.	Прирост ВАС в 2007 г в % к 2003 г.**	Прибыль в 2007 г.	Прибыль в 2003 г.	Прирост прибыли в 2007 г. в % к 2003 г.	Доля прироста прибыли за счет производства и рентабельности активов ***
В целом по экономике	10,2	13,1	13,0	5,9	10,4	5,4	31,4	6040,9	1456,2	315	10,0/90,0
В том числе											
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,6	14,3	10,0	0,0	6,4	4,8	10,8	95,1	-0,3	-	-
Рыболовство и рыбоводство	-3,3	8,4	7,4	-16,2	8,0	1,0	9,3	4,9	-7,2	-	-

14. В 2007 г. по сравнению с 2002 г. рост валовой прибыли составил 296 %, а оплаты труда наемных работников, включая скрытую, – 302%. Национальные счета России в 2002–2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С.113,117, 107,112.

Продолжение табл. 14

Добыча полезных ископаемых	19,2	30,5	25,4	7,6	11,4	10,5	2,0	956,6	224,3	327	0,6/99,4
Обрабатывающие производства	12,4	18,3	17,1	7,3	14,8	8,6	31,2	1828,7	347,6	426	7,3/92,7
Из них											
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	8,2	9,3	9,8	6,4	6,6	5,5	19,7	102,0	49,8	105	18,8/81,5
Текстильное и швейное производство	1,4	5,2	4,8	-1,6	1,9	0,8	10,0	1,7	-1,0		
Производство кожи, изделий из кожи и обуви	2,8	6,2	6,6	1,9	4,9	2,8	21,5	1,0	0,3	233	9,2/90,8
Обработка древесины и производство изделий из дерева	5,6	9,4	2,7	1,0	4,5	-5,1	28,1	8,0	0,7	1043	2,7/97,3
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	10,4	10,5	9,0	8,3	8,5	3,4	27,1	27,4	13,5	103	26,3/73,7
Производство кокса и нефтепродуктов	15,5	27,5	27,8	6,5	21,8	17,4	17,8	476,8	20,1	2272	0,7/99,3
Химическое производство	10,2	19,0	29,9	5,3	15,6	19,0	24,3	125,3	18,9	563	4,3/95,7
Производство резиновых и пластмассовых изделий	5,9	8,0	7,2	2,2	6,9	3,3	96,3	12,7	1,6	694	13,8/86,2
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	10,5	28,5	22,4	6,8	20,9	10,3	45,0	147,3	13,0	1033	4,4/95,6
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	23,7	34,2	25,5	15,9	23,2	8,4	20,0	718,7	164,4	337	5,9/94,1
Производство машин и оборудования	5,8	8,7	8,8	1,5	7,1	5,9	56,9	42,5	4,4	866	6,6/93,4
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	8,3	9,9	8,7	4,3	10,5	5,5	32,9	53,6	11,3	374	8,8/91,2
Производство транспортных средств и оборудования	9,8	6,1	4,1	3,1	4,4	-2,0	43,1	64,0	25,0	156	27,6/72,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,4	5,2	4,9	2,2	3,5	2,3	6,8	142,6	55,0	159	4,3/95,7

Окончание табл. 14

Строительство	5,7	5,8	5,6	4,2	4,6	3,1	54,9	113,4	33,2	242	22,7/77,3
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	8,9	8,8	10,8	7,0	9,0	5,3	53,2	1042,9	292,0	257	18,5/81,5
Гостиницы и рестораны	9,0	12,5	10,2	5,8	13,1	7,8	44,8	20,2	4,2	381	11,8/88,2
Транспорт и связь	15,3	15,7	14,2	6,0	8,0	5,4	33,4	648,1	220,6	194	17,2/82,8
Финансовая деятельность	1,0	1,7	3,5	30,2	13,2	-9,3	52,5	259,3	143,7	80	66,0/34,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,4	9,9	12,2	3,2	12,5	2,8	52,3	883,2	128,9	586	8,9/81,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	14,1	2,4	4,9	1,2	2,7	3,4	8,0	0,6	0,9	-0,34	
Образование	4,7	7,1	6,7	4,3	7,4	6,4	2,5	2,5	0,9	125	2,0/98,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,1	7,2	8,6	2,1	5,9	5,5	7,1	5,5	0,9	511	1,4/98,6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,4	8,0	8,2	2,8	7,9	6,5	34,4	47,2	11,4	314	11,0/89,0

* Российский статистический ежегодник 2009. М.: ФСГС, 2009. С. 616,622. Российский статистический ежегодник 2008. М.: ФСГС, 2008. С. 366. По видам деятельности обрабатывающих производств использованы индексы производства. Национальные счета России в 2001–2008 годах. М.: ФСГС2009. С. 126.

** В сопоставимых ценах.

***В знаменателе приведена доля прироста прибыли за счет изменения рентабельности.

Наибольшей привлекательностью для хозяйствующих субъектов пользуются виды деятельности с уже сложившейся рентабельностью, превышающей среднюю по экономике, и виды деятельности, где рост цен ведет к существенному повышению рентабельности активов. При средней рентабельности активов 2007 г. 10,4 % рентабельность в добыче полезных ископаемых составила 11,4 %, в производстве кокса и нефтепродуктов – 21,8 %, металлургии – 23,2 %, в химическом производстве 15,6 %. В этих отраслях, как правило, наблюдается высокая доля прироста прибыли за счет роста цен. В торговле, где рентабельность находилась на уровне 9 %,

существенным фактором является высокая скорость оборота капитала.

Показатели рентабельности задают определяющие направления для капитальных вложений и развития производства. Рост валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности, а также структура производства определяются под влиянием рыночной эффективности товаропроизводителей, влиятельные группы которых заинтересованы в сохранении сложившейся ситуации.

В обрабатывающей промышленности относительно высокий уровень рентабельности активов (14,8 %) сложился в основном за счет металлургии, производства кокса и нефтепродуктов, химического производства и производства прочих неметаллических минеральных продуктов. В большинстве обрабатывающих производств рентабельность была значительно ниже, чем в среднем по обрабатывающей промышленности и в целом по экономике. При этом их производственные мощности используются на низком уровне. На этом фоне надежды на развитие глубокой переработки древесины или прекращение контрабандного лова рыбы без изменения условий деятельности вряд ли оправданы. В то же время в эти годы появилась тенденция к повышению рентабельности активов в машиностроении, улучшающая условия для развития производства. В производстве машин и оборудования рентабельность активов возросла с 1,5 % в 2003 г. до 7,1 % в 2007 г., в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования с 4,3 до 10,5%. Увеличилась рентабельность активов в производстве транспортных средств. Привлекательность машиностроительных производств повысилась. Прирост производства в этих видах деятельности составил соответственно 57, 33 и 43 % при увеличении производства в целом по экономике на 31,4 %.

Текстильная и швейная промышленность перестала быть убыточной, однако рентабельность активов составляла всего 1,9 %, а в кожевенно-обувной повысилась с 1,9 до 4,9 %. В этих отраслях доля убыточных предприятий хотя и снизилась, но оставалась высокой – 18 и 37 %.

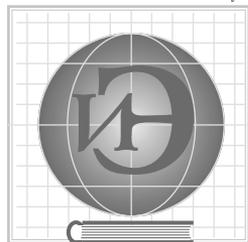
Как видно из приведенных выше данных о рентабельности продукции и активов, причины депрессивного состояния боль-

шинства обрабатывающих производств носят общеэкономический характер и вытекают из недостаточного уровня рентабельности и прибыли по сравнению с добывающими отраслями, металлургией и некоторыми другими видами деятельности. Задача заключается в том, чтобы согласовать направления инвестиций отдельных предприятий с долгосрочными интересами экономического развития страны в целом. Капитал стремится в отрасли, обеспечивающие наиболее выгодные условия. В зависимости от того, совпадают ли интересы экономики в целом с интересами предприятий, проводимая в стране экономическая политика, деятельность предприятий по развитию производства может соответствовать общеэкономическим целям страны или находиться в противоречии с ними. В этой связи наиболее желательным является осуществление таких мер, при которых достижение непосредственных целей отдельных финансово-промышленных групп, отраслей и предприятий в возможно большей мере обеспечивало бы одновременно реализацию общенациональных интересов. Применительно к рыночной экономике выработан значительный арсенал средств, призванных привлечь капитал в перспективные отрасли экономики. Среди них существенное место занимают регулирование цен и налоговые инструменты.

В России, несмотря на риторику о нецелесообразности вмешательства государства в экономику и необходимости защиты свободной конкуренции, ценовые регуляторы также используются. Однако практика регулирования цен развита пока слабо, а сами механизмы плохо отработаны. Их использование требует точной настройки и высокой квалификации специалистов. Для того и существует аппарат государственных министерств и ведомств, чтобы разрабатывать грамотные проекты и нести за них ответственность.

Для предприятий, занимающихся инвестиционно-инновационной деятельностью, наряду с общим порядком налогообложения предприятий, обеспечивающих рост производства на стандартном уже освоенном технологическом уровне, необходимы льготы, обусловленные спецификой их деятельности. Налоговые льготы могут быть связаны со ставками налогообложения, порядком налогообложения инвестиций, порядком амортизации. В мировой практике для стимулирования инновационной деятельности выработан и используется целый арсенал льгот.

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: print@inecon.ru

Сайт: www.inecon.ru

Научный доклад

Погосов И.А. Соколовская Е.А.

Тенденции изменения структуры экономики России
после кризиса 1998 г.

Оригинал-макет *Валериус В.Е.*

Редактор *Полякова А.В.*

Компьютерная верстка *Сухомлинов А.Р.*

Подписано в печать 16. 08. 2010. Заказ № 53

Тираж 300 экз. Объем 2,1 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН

ISBN 978-5-9940-0243-8



9 785994 002438