

ОТЗЫВ

официального оппонента д.э.н., профессора Зуева В.Н. на диссертационную работу Клиновой Марины Вилениновны на тему «Теория и практика партнерства государства и частного капитала в европейских странах», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

Партнерство государства и частного капитала относится к числу весьма актуальных и обсуждаемых тем научных исследований. Несмотря на пристальное внимание со стороны экспертного и делового сообщества в России и в мире, теоретический и практический аспекты данной проблематики до сих пор не получали в отечественной экономической литературе комплексного анализа и обобщения, с периодом охвата с начала развития капитализма до наших дней. Диссертация М.В. Клиновой восполняет этот пробел.

Для исследования выбран европейский регион, в котором в условиях региональной интеграции, формирования единого экономического комплекса наиболее интенсивно развивалась смешанная экономика, характеризуемая разносторонней и многоплановой кооперацией обоих контрагентов. Партнерство государства и частного капитала выходит за национальные границы, становится фактором развития мировой экономики, как доказывает М.В. Клинова. В работе рассматривается не только внутренний, но и международный аспект данного партнерства – в мирохозяйственных связях, в трансграничном сотрудничестве при поддержке наднациональных органов Европейского Союза (ЕС), в частности, Европейской комиссии (ЕК), Европейского инвестиционного банка (ЕИБ).

На фоне усложнения задач государства и наднациональных структур ЕС по согласованию развития производительных сил и общественных интересов потребовалось совершенствование устоявшихся и формирование новых направлений партнерства государства и частного капитала.

Партнерство государства и частного капитала исследуется на основе субсидиарности, подразумевающей разделение ответственности различных уровней власти за организацию работы предприятий внутри стран и на межгосударственном уровне. Автор выделяет наблюдаемую в ЕС коллизию: между передачей части экономических функций государств на наднациональный уровень и потребностью расширения компетенций местно-регионального уровня власти в партнерстве государства и частного капитала. Налицо двоякая проблема: необходимость обеспечения интеграции в едином европейском рынке и существования «Европы регионов». В более широком смысле это означает потребность сочетать регионализацию и глобализацию в кооперации государства и частного капитала, что приводит к трансформации отношений между обоими партнерами (с. 178).

Проведен критический анализ и систематизированы результаты исследования современных тенденций в области партнерства государства и частного капитала. Полученные результаты апробированы в выступлениях диссертанта на российских и международных научно-практических конференциях, конгрессах, опубликованы, в частности, в трех авторских монографиях, 17 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, в других научных изданиях. Выводы могут быть применены при преподавании в вузах, на курсах повышения квалификации в составе экономических дисциплин, а также государственными органами, отвечающими за выработку экономической политики государства. Автореферат отражает содержание и основные положения диссертации.

Сформулированные в работе М.В. Клиновой научные положения, выводы, рекомендации подкреплены анализом солидных источников, как многочисленных документов международных организаций и наднациональных органов ЕС, так и трудов авторитетных отечественных и зарубежных исследователей из ведущих научных центров, а также данных статистики. Проанализированы ранее мало известные в России работы по

данной тематике ряда современных зарубежных авторов – А. Бизаге, Ф. Бенаройа, Дж. Клифтон, Б. Тири и др.

Интерес представляет анализ документов и научных исследований международных неправительственных организаций, которые до докторанта в отечественной экономической литературе не осуществлялся. Речь идет о материалах Международного центра исследований и информации по проблемам государственной, социальной и кооперативной экономики, Европейского центра предприятий с государственным участием и предприятий общего экономического значения, а также наднациональных структур Евросоюза, в частности Европейской комиссии, Европейского парламента, Суда ЕС. В работе использованы данные Европейского института государственного управления; Европейского центра экспертизы государственно-частного партнерства. Докторант также проанализировал Лиссабонский договор в части, касающейся общественных услуг (глава 5).

В докторской работе заявлено и осуществлено решение пяти групп проблем:

- проанализирована эволюция теоретических взглядов и экономической политики в отношении партнерства и соотношения ролей государства и частного капитала с выделением положительного и отрицательного опыта хозяйствования;
- определен новый характер партнерства государства и частного капитала, его формы, сферы применения, роль в современном развитии производительных сил;
- дана характеристика роли моделей рыночной экономики в трансформации партнерства как важного вектора в хозяйственном развитии отдельных стран и в целом ЕС;
- выделены и сопоставлены типы государственной политики «экономического патриотизма» в отношении стратегии развития национальной экономики;

- исследовано влияние кризисных процессов в конце первого десятилетия XXI в. на партнерство государства и частного капитала, его роль в преодолении последствий мирового финансово-экономического кризиса.

Диссертация М.В. Клиновой позволяет развить представление о разноплановом партнерстве государства и частного капитала на европейском пространстве. Новизна подхода автора в разработке на протяжении ряда десятилетий тематики проявилась также в классификации и анализе партнерства государства и частного капитала по трем основным направлениям:

- привлечение частного капитала в государственные промышленные предприятия с трансформацией на рыночных началах компаний сферы общественных услуг;
- перевод крупных государственных компаний в статус акционерных обществ, их выход на мировые рынки;
- развитие на долговременной договорной основе государственно-частного партнерства (ГЧП) объектов инфраструктуры, производственной (коммуникации общественного пользования) преимущественно в форме концессий, а также социальной (науки, образования, здравоохранения), важной для формирования человеческого капитала (с. 5). На социальную инфраструктуру в ЕС, как подчеркнуто в работе, приходится свыше половины проектов ГЧП (с. 241).

Особое внимание диссидентант уделил партнерству государства и частного капитала, включая иностранный, в производстве общественных услуг. Эти услуги, представляющие собой сферу партнерства государства и частного капитала, требуют защиты ЕС и его стран-членов на наднациональном уровне. Услуги общественного значения стали движущей силой интеграции, опорой европейской социальной модели рыночной экономики.

Привлечение частного капитала в общественные услуги и сокращения прямого участия государства в предоставлении общественных услуг

послужило основанием в 1990-е гг. переименовать их в Службы общественного значения (СОЗ). Это было сделано, чтобы термин «общественные» указывал не на форму собственности, а на характер деятельности, независимо от типа собственности функционирующих предприятий (с. 22). Среди причин подобной трансформации автор выделяет перегрузку государственных финансов, усилившуюся в период кризиса 2008–2009 гг., последующей стагнации, а также повышение требований к инфраструктуре как к фактору модернизации экономики. В этой связи важна подчеркиваемая автором потребность трансформации на рыночных основах государственного сектора экономики и в России. Невозможность подчинения общественных услуг лишь логике рынка требует компромисса между рыночным подходом и социальными функциями. Выход видится автору в партнерстве государства и частного капитала в форме ГЧП, представляющем трансформацию госсектора на рыночных началах при гарантировании выполнения социальных обязательств государства.

Рассматриваемое в современной экономической литературе ГЧП, соответствующее принятой за рубежом аббревиатуре *PPP*, в диссертации выделяется как один из вариантов кооперации государства и частного капитала, получивший развитие в последнее десятилетие XX в., в том числе на трансграничном уровне.

Ориентируясь на длительный стаж работы автора над данной тематикой, можно сделать вывод о том, что диссертация состоит из аналитических материалов, написанных автором в разные периоды научной деятельности. В структуре диссертации, состоящей из концептуального и практического разделов, ясно прослеживается логика подачи текста – понятийный аппарат, ключевые концепции, современная практика партнерства государства и частного капитала, включая период финансово-экономического кризиса конца первого десятилетия XXI века.

Важный вектор исследования представляет собой авторский анализ трансъевропейских проектов развития сетевой инфраструктуры – энергетики,

транспорта, телекоммуникаций, (TENs). Из текста работы напрашивается вывод о взаимосвязи данного явления и расширения присутствия ТНК сетевых отраслей в списке крупнейших в мире (с. 265).

Значимость проектов TENs подтверждает их приоритет в статьях расходов ЕИБ: в 2011–2013 гг. – в среднем по 9 млрд. евро в год. Еврокомиссия также наращивает ассигнования на энергетическую и транспортную инфраструктуру ЕС: в 2014–2020 гг. – до 40 млрд. евро плюс 10 млрд. по линии структурного Фонда сплочения (суммарно 50 млрд. евро). Отмечается недостаток этих средств: до 2020 г. Только на транспортные цели необходимо 500 млрд. евро, из которых половина – на модернизацию существующих сетей. В сложившихся условиях Европарламент подчеркивает потребность в координации финансовых усилий по развитию транспортной инфраструктуры, в том числе через ГЧП (с. 214). Опираясь на данные ЕК, автор доказывает важность финансирования транспортной инфраструктуры в основном государствами-членами ЕС, несмотря на участие европейских фондов, агентств, международных финансовых организаций (Диаграмма 7.5).

Что касается энергетических трансъевропейских сетей, то бюджет их стабильно невелик. Из требуемых в их развитие порядка 200 млрд. евро до 2020 г. рынок способен обеспечить только половину. Еврокомиссия подчеркивает потребность стимулирования частных инвестиций в развитие европейской инфраструктуры с применением механизмов партнерства государства и частного капитала. В качестве одного из значимых эффектов вложения необходимых средств в 2011–2020 гг. автор выделяет создание дополнительных 775 тыс. рабочих мест, что может смягчить острую в ЕС проблему безработицы. Газопровод Северный поток (с участием Газпрома), имеющий статус трансъевропейской сети, автор приводит в качестве удачного примера ГЧП с международным капиталом (с. 215-216).

Признавая в целом обоснованность плана диссертации, укажу на ряд недостатков в работе.

В содержании работы есть некоторые параграфы, которые представляются излишними. Например, параграф 2.1 «Разновидности меркантилизма». Эти разновидности хорошо известны и подробно описаны в научной литературе. Параграф 4.1 «Кейнсианская концепция регулирования экономики», что также подробно описано в научной литературе. Вместе с тем, исключительно интересные параграфы как 7.2 «Российская специфика диалога государства и бизнеса» могли бы быть рассмотрены подробнее за счет сокращения указанных ранее параграфов.

Название параграфа 9.2 «Опасность распространения государственного протекционизма» содержит оттенок журнализма.

Некоторые утверждения автора показались мне противоречивыми. С одной стороны, автор утверждает: «Произошло снижение прямого участия государства в собственности предприятий...» (с. 32 автореферата). А на с. 38 автореферата автор пишет: «Анализ партнерства государства и бизнеса в условиях рецессии... свидетельствует о новом изменении баланса в функциональном тандеме в пользу государства». То есть, с одной стороны доля государства в собственности снижается (при этом надо принимать во внимание, что это происходит не везде, как это, например, в случае с Россией). С другой стороны, баланс смещается в пользу государства. Хотелось бы получить более подробные разъяснения об этом реальном или мнимом противоречии.

Исключительно важным представляется утверждение автора о двух моделях взаимодействия бизнеса и власти (с. 38-39 автореферата). Хотелось бы, чтобы они более подробно раскрывались в тексте исследования.

Хотелось бы также более детального анализа вклада партнерства государства и частного капитала в развитие интеграционных процессов на европейском пространстве. На с. 14 диссертации указано на связь приватизации с углублением экономической интеграции. В контексте изложения эта связь не очевидна.

Кроме того, недостаточно проанализировано партнерство государства и частного капитала в принятых в 2000-е годы в ЕС странах ЦВЕ – бывших социалистических членах Совета экономической взаимопомощи. Следовало бы также яснее прописать возможность применения опыта партнерства государства и частного капитала в ЕС на постсоветском пространстве.

Работа содержит определенные шероховатости. Некоторые утверждения достаточно банальны для исследования такого уровня. Например, автор пишет: «Обеспечение общей энергетической безопасности требует единой сети газопроводов и принятия каждой страной инвестиционных обязательства по их строительству (с. 36 автореферата). Представляется, что это и так очевидно без проведения глубокого научного исследования. В качестве достоинства отмечу также скрупулезное отношение автора к оформлению библиографии – постраничных сносок и описания источников в конце работы.

В целом, представленная диссертация является самостоятельным законченным научным трудом, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации Клинова Марина Вилениновна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

**Официальный оппонент, заведующий Кафедрой международных экономических организаций и европейской интеграции НИУ ВШЭ
доктор экономических наук, профессор В.Н. Зуев**

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Тел. +7 (495) 772-9590 *22229
vzuev@hse.ru

Н АЧАЛЬНИК ОТДЕЛ
КАДРОВОГО ДЕЛОПРЕ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕ
М . В . ДЫБЦЫНА



5 februari 2014

Byebey