

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента на диссертационную работу Шокина Яна Вячеславовича «Методологические основы анализа неценовых факторов принятия потребительских решений», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».**

**Актуальность темы.** В современной экономической науке на протяжении нескольких последних десятилетий назревает постепенный и, по-видимому, неизбежный перенос центра тяжести исследований с неоклассической парадигмы к неким новым горизонтам. Одним из важных направлений этого перемещения является «поведенческая» экономическая теория. Ряд ключевых предпосылок неоклассики являются не адекватными реальным условиям современной экономики. В современном стремительно развивающемся мире быстро возрастает разнообразие возможностей самореализации, снижается необходимость держаться однозначно определенных образцов потребительского поведения, диктуемого соотношением цен и доходов. Увеличивается роль различных поведенческих факторов потребительского выбора, не предопределенных необходимостью удовлетворения физиологических потребностей.

Соответственно, растет необходимость углубления знаний о воздействии «неценовых» факторов на принятие потребительских решений, в частности, влияния идеологии «общества потребления», диктующего потребителям поведенческие стереотипы, часто не отвечающие глубинным целям и ценностям, лежащим в основе развития человеческой цивилизации. Диссертация Я.В. Шокина посвящена разработке единого методологического базиса для фундаментальных междисциплинарных исследований в области анализа неценовых факторов потребительского поведения. В более узком смысле целью исследования является разработка под новым углом зрения понятийного аппарата и

прикладного методического инструментария поведенческой экономической теории.

Следует отметить, что в диссертации разрабатывается проблема, более широкая и глубокая, чем обозначено в ее названии. Строго говоря, конечные цели и ценности всегда являются *неценовыми*. Цены, как и все рыночные механизмы функционирования экономики, – это один из инструментов соизмерения различных потребностей и целей человеческой деятельности, их выстраивания в иерархию по настоятельности и приоритетности. Цены, как и все институты рынка или планирования – механизмы функционирования экономики, это средства организовать и рационализировать деятельность человеческих сообществ по удовлетворению их потребностей, по достижению их конечных целей. Проводимое в диссертации отделение ценовых и «сводимых к ценовым» факторов потребительского поведения от «неценовых» имеет важное методологическое значение в смысле выделения пространства целей и пространства средств в структуре человеческого поведения. Сама постановка этой методологической задачи и ее решение важны и актуальны далеко не только для лучшего учета потребительских предпочтений населения. Смещение целей и средств (чаще всего превращение средства, например, безмерного накопления богатства, – в высшую цель) сплошь и рядом ведет к неправильному выбору не только личной установки индивидов, но и общих долгосрочных направлений политики государств, к формированию «антисистемных» установок в поведении целых народов.

Благодаря гигантскому прогрессу человечества в научно-технической и экономической областях, для большинства людей проблема удовлетворения основных физиологических потребностей потеряла свою остроту и настоятельность. Она уступает приоритетное место другим

целям и смыслам человеческой деятельности. На протяжении нескольких последних столетий, в период развития капитализма, в сфере целей и мотиваций безраздельно доминировали экономические факторы и стремление к материальному благополучию. В настоящее время проблемы экономики и экономические мотивации теряют доминирующее положение в сфере факторов, определяющих цели и стимулы поведения. Эта сфера становится гораздо более сложной и проблемной.

Важным теоретическим вкладом автора следует считать саму проблематику работы, которая направляет внимание экономистов и социологов (которое было приковано преимущественно к изучению средств) – на критическое осмысление сложившихся в обществе (и кажущихся очевидными) целевых установок и их оценок. Частью этой проблематики является анализ неценовой («поведенческой») составляющей в величине *полезности* благ, которая в прежних исследованиях экономистов фактически игнорировалась.

Благодаря работам диссертанта, думаю, понятие «поведенческие», или «неценовые» факторы прочно войдет в систему общепринятых научных категорий, которые невозможно игнорировать. И это несомненная заслуга Я. В. Шокина. В этой связи большое значение имеет 2-я глава диссертации, которая посвящена изучению природы поведенческих факторов с позиций психологии, нейрофизиологии, социологии. Исследуемая в диссертации научная проблема несомненно является значимой и актуальной, оказывающей влияние на развитие отечественной экономики.

В диссертации подробно описана экспериментальная часть работы – методы, позволяющие измерить эту «поведенческую» часть полезности, или более точно, влияние «поведенческих» факторов, отклоняющих

полезность, получаемую в результате обменной сделки тем или иным субъектом рынка, от ее «выявленной» ценовой части. Экспериментальной части работы посвящена 3-я глава диссертации.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Автором изучены и критически анализируются известный мировой опыт и теоретические положения других авторов по вопросам потребительского поведения, рациональности потребительского выбора, неценовых факторов спроса. Список использованной литературы содержит 131 наименование, что указывает на большой объем обработанной информации. Выводы и результаты, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, опираются на существующую теоретико-методологическую и экспериментальную базу и результаты анализа обширного статистического материала.

**Оценка новизны и достоверности.** Существенным достоинством диссертационной работы является полнота проведенного исследования, охватывающего практически весь диапазон наиболее распространенных потребительских решений на рынках различных благ.

Отмечу также четко структурированное построение диссертационного исследования: первые две главы посвящены обзору теоретико-методологических основ и проблем анализа принятия потребительских решений, третья глава – изложению алгоритмов проведения и результатов авторских экспериментов, целью которых являлись проверка некоторых из ключевых тезисов диссертации и иллюстрация отдельных поведенческих эффектов современного рынка; в заключительной, четвертой главе в качестве апробации основных

экспериментальных выводов детально анализируется такой актуальный для современных условий феномен, как «экономика потребления», в распространении которого немаловажную роль играют поведенческие факторы спроса, и предлагается методика количественной оценки степени распространенности данного феномена в пределах отдельной экономической системы (региональной, муниципальной, корпоративной).

В заключение выделим основные научные результаты, содержащиеся в диссертационной работе:

- разработана «поведенческая концепция рациональности», построенная на гипотезе о том, что суммарная оценка полезности блага аддитивно формируется из двух составляющих: прагматической и поведенческой, где последняя вбирает в себя все множество неценовых факторов потребительского поведения, принципиально, по утверждению автора, не сводимых к ценовым; при этом указанные факторы систематизированы по ряду признаков, что позволило диссертанту провести ряд экспериментальных исследований по выявлению их влияния на количественные показатели потребления различных благ;
- на ряде конкретных экспериментов с использованием экспертных оценок и при помощи предложенного диссертантом метода использования непараметрического аппарата статистики выявлено влияние на принятие потребительских решений неценовых факторов в виде различных поведенческих паттернов; в качестве основы данного метода использовано решение задачи распознавания итоговых субъективных предпочтений индивидов по заданным значениям частных параметров оценки эффективности решения;
- проанализирован феномен так называемой «экономики потребления» на предмет выявления наиболее насущных проблем и угроз для

глобальной и национальной экономики, связанных с его ускоренным и повсеместным распространением; также продемонстрировано наличие прямой связи между структурой благ, производимых региональной экономической системой, с точки зрения степени присутствия в поведении потребителей данных благ неденежной (неценовой) мотивационной составляющей, и темпами дальнейшего развития «экономики потребления»;

- систематизированы основные проблемы и угрозы для глобальной, национальной и региональной экономики, связанные с эскалацией феномена «экономики потребления»; также продемонстрировано наличие прямой связи между структурой благ, производимых региональной экономической системой, с точки зрения степени присутствия в поведении потребителей данных благ неденежной (неценовой) мотивационной составляющей, и темпами дальнейшего развития «экономики потребления» (глава 4);
- определен комплекс показателей региональной экономической системы, который в рамках поведенческой концепции рациональности может служить базой для прогнозирования состояния системы на короткий период, а также для формирования и ориентирования традиционных управляющих воздействий (фискальных, бюджетных, пропагандистских и т. п.); это позволяет реализовать в исследовании раскрытие прогностической функции экономической науки.

Разработка методологических основ анализа факторов принятия потребительских решений неценовой природы открывает возможности для прогнозирования параметров как отдельных рынков, так и национальной экономики в целом, а также дает новые инструменты для их регулирования субъектами государственного управления.

Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, в том числе в 16 статьях из перечня ВАК и в монографии.

Констатируя общий высокий уровень диссертационной работы, обратимся к **замечаниям**. Наибольшее количество замечаний и вопросов относится к 4-й главе. Она появилась вполне закономерно, в силу того, что автор хорошо осознает неразрывную связь проблем потребительского поведения с общей идеологией общества. Господствующую в современном обществе экономическую систему и его идеологию автор обозначает как «экономику потребления». При этом остается неясным, какие последствия этого, можно сказать, всеохватного направления в истории следует оценивать как негативные, которые надо «сдерживать», а какие признать «естественным природным явлением», с которым нет смысла «бороться как с общественным феноменом» (стр. 202). Кто должен решать эти вопросы? Есть ли эффективные методы противостоять угрозам экономической безопасности в рыночной экономике, при господствующей парадигме неоклассической теории в экономическом мышлении и общественном сознании? Противопоставление экономике потребления концепции «экономики бережливости» выглядит несерьезно. Сейчас кризисы возникают не из-за «излишнего потребления» и недостатка сбережений, а наоборот, из-за многократного превышения сбережений по сравнению с возможностями и спросом на инвестиции.

Указанные вопросы и замечания, несмотря на их серьезность, не снижают научную ценность исследования и не влияют на основные теоретические и практические результаты диссертации. Они указывают не на недостатки того, что сделано, а скорее на пожелание дальнейших разработок, поскольку для серьезных ответов на эти вопросы потребовалась бы еще одна диссертационная работа, причем не на степень доктора экономических наук, а доктора философии.

**Заключение.** Диссертацию можно характеризовать как законченный научно-исследовательский труд, самостоятельно выполненный автором на высоком научном уровне. На основе анализа приводимых в работе научных результатов можно оценить ее как разработку полноценного научно-методологического аппарата в области теории потребительского поведения, внедрение которого в идеологию общества и экономическую политику могло бы внести существенный вклад в социально-экономическое развитие России. Выбор темы представляется весьма актуальным и обоснованным. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют все признаки научной новизны и вносят серьезный вклад в развитие экономической теории. Экспериментальная часть работы отличается продуманностью и убедительностью. В целом диссертация отличается логичностью и ясностью изложения. В каждой главе работы и в заключении сделаны четкие выводы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Шокин Ян Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

**Официальный оппонент \_\_\_\_\_ В.А. Волконский**

**Подпись официального оппонента заверяю:**

**М.П.**

**Волконский Виктор Александрович,**  
доктор экономических наук,  
профессор,  
главный научный сотрудник  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук  
**117418, Москва, Нахимовский проспект, 47**  
Тел.: **8-499-129-36-33**  
E-mail: [volk-econom@rambler.ru](mailto:volk-econom@rambler.ru)