

# БЕЛОРУССКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

- ▶ Евросоюз и Центральная Азия
- ▶ Государство и экономика
- ▶ Инновации
- ▶ Налоги и сборы
- ▶ Проблемы развития регионов

3

2014

# БЕЛОРУССКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

*Ежеквартальный научно-практический журнал*

*Издается с 1997 г.*

**№ 3 (68) • 2014**

*Главный редактор*

**В.Н. ШИМОВ**

## **Редакционная коллегия**

Александрович Я.М., Беляцкий Н.П., Богданович А.В., Бондарь А.В., Буховец О.Г.,  
Быков А.А. (зам. главного редактора), Ванкевич Е.В., Вардеванян Г.Л.,  
Воробьев В.А., Галов А.Ф., Гусаков В.Г., Дайнеко А.Е., Каллаур П.В.,  
Киреева Е.Ф., Ковалев М.М., Коленчиц Ю.В. (отв. секретарь),  
Крюков Л.М. (зам. главного редактора), Лузгин Н.В., Мясникович М.В.,  
Никитенко П.Г., Полещук И.И., Тарасов В.И., Тур А.Н., Фатеев В.С., Читая Г.О.,  
Шимова О.С., Шмарловская Г.А.

## **Международный совет журнала**

Байер К. (Германия), Геец В.М. (Украина), Глазьев С.Ю. (Россия),  
Гринберг Р.С. (Россия), Дюбуа П.-Л. (Франция), Карните Р. (Латвия),  
Колодко Г. (Польша), Коседовский В. (Польша),  
Прунскаене К. (Литва), Тамаш П. (Венгрия),

## **Учредители**

Белорусский государственный экономический университет  
Национальный банк Республики Беларусь  
Министерство экономики Республики Беларусь  
Научно-исследовательский экономический  
институт Министерства экономики Республики Беларусь

Минск

***European Union and Central Asia: Problems of Interaction***

**Kuzmina E.** Economic positions of the European Union in Central Asia in the context of EU crisis ..... 4

***Economic Theory***

**Vorobiev V.** An introduction to economics: the content's search and problems of teaching ..... 15

***State and Economy***

**Matveev D.** Specifics and priorities of the current state support of Belarus's economy ..... 29

***Competition***

**Shutilin V.** Competitive potential of the economic system: genesis, formation and realization problems ..... 45

***Innovations***

**Cherevykov I.** Development of innovation sphere in Ukraine: from public-private partnership to innovation partnership ..... 65

***Taxes and Levies***

**Ponkratov V.** Tax maneuver in Russia's oil industry – an attempt of fiscal systems harmonization within the Customs Union ..... 76

**Shuleiko O.** Tax expenditures as an instrument of fiscal policy ..... 86

***Currency Exchange Regulation***

**Markusenka M.** The impact of foreign exchange policy on the economic development balance: problems and their solution in Belarus ..... 96

***Problems of Regions' Development***

**Mishyn A., Berchanka N.** Formation of export basket of the region based on an assessment of its productivity (for example, Vitebsk region) ..... 109

***Nature Resources: International and National Aspects***

**Bukhovets O.** Exacerbation of struggle for resources in the world and Belarus' experience of mineral resources legislation ..... 121

***Economic-Mathematical Methods***

**Trifonov N., Skrygan S.** Description of vehicles' accumulated depreciation by financial mathematics techniques ..... 133

***Scholarly Life***

**Slonimsky A., Karelina V.** Minsk school of science studies: stages of formation ..... 144

**In memory of G.L. Vardevanyan** ..... 149

**Евросоюз и Центральная Азия: проблемы взаимодействия**

Кузьмина Е.М. Экономические позиции Европейского союза в Центральной Азии на фоне кризиса в ЕС ..... 4

**Экономическая теория**

Воробьев В.А. Вводный курс экономической теории: поиск содержания и проблемы преподавания ..... 15

**Государство и экономика**

Матвеев Д.Г. Особенности и приоритеты государственной поддержки экономики Беларуси на современном этапе ..... 29

**Конкуренция**

Шутилин В.Ю. Конкурентный потенциал экономической системы: генезис, проблемы формирования и реализации ..... 45

**Инновации**

Черевиков Е.Л. Развитие инновационной сферы в Украине: от публично-частного партнерства к инновационному партнерству ..... 65

**Налоги и сборы**

Понкратов В.В. Налоговый маневр в нефтедобывающей промышленности России – попытка гармонизации фискальных систем в рамках Таможенного союза ..... 76

Шулейко О.Л. Налоговые расходы как инструмент бюджетно-налоговой политики ..... 86

**Валютное регулирование**

Маркусенко М.В. Влияние валютной политики на сбалансированность экономического развития: проблемы и их решение в Беларуси ..... 96

**Проблемы развития регионов**

Мишин А.В., Берченко Н.Г. Формирование экспортной корзины региона на основе оценки ее продуктивности (на примере Витебской области) ..... 109

**Природные ресурсы: международный и национальный аспекты**

Буховец О.Г. Обострение борьбы за ресурсы в мире и белорусский опыт законодательства о недрах ..... 121

**Экономико-математические методы**

Трифонов Н.Ю., Скрыган С.В. Характеристика накопленного износа автомобилей методами финансовой математики ..... 133

**Научная жизнь**

Слонимский А.А., Карелина В.А. Минская школа науковедения: этапы становления ..... 144

Памяти Г.Л. Вардеваняна ..... 149

---

---

**ЕВРОСОЮЗ И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ:  
ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

---

---

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ НА ФОНЕ КРИЗИСА В ЕС**

**Е.М. Кузьмина\***

Статья посвящена анализу экономического взаимодействия Европейского союза со странами Центральной Азии. Рассмотрены вопросы внешнеторгового сотрудничества и причины дисбаланса структуры товарооборота, взаимодействие в сфере топливно-энергетического комплекса и транспортных коммуникаций. Исследованы причины, не позволившие ЕС в полном масштабе претворить в действие свою стратегию сотрудничества с Центральной Азией.

**Ключевые слова:** европейская энергетическая политика, Стратегия ЕС по сотрудничеству с Центральной Азией, энергетика, транспорт, развитие малого и среднего бизнеса, программа освоения месторождения Кашаган, нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан, взаимная торговля, ТРАСЕКА.

**JEL-классификация:** F15, F63, L26, O19, P45, Q43, Q48.

---

Центральная Азия (ЦА) в последнее десятилетие становится значимым экономическим и политическим регионом. Здесь пересекаются интересы многих крупных мировых и региональных акторов. Уже более 20 лет ЦА является ареной борьбы не только за природные богатства, но и за политическое и идеологическое влияние. Их объединяет стремление диверсифицировать источники снабжения углеводородами и маршруты их доставки на свои рынки, а также укрепить в регионе экономические и политические позиции. Следует подчеркнуть, что страны Центральной Азии выигрывают от соперничества мировых и региональных лидеров.

Мировой экономический кризис и политические изменения на Ближнем и Среднем Востоке, а теперь и в СНГ заставили обратить серьезное внимание на Центральную Азию как формирующийся транспортный, энергетический и стратегический перекресток на путях Север–Юг и Восток–Запад.

Вместе с тем само расположение Центральной Азии позволяет использовать ее территорию для политического и экономического влияния на наиболее важные государства и регионы Евразии – Китай, Россию, Иран, Афганистан.

Все это способствует сохранению стабильного интереса государств Европейского союза к региону. В статье проанализированы экономическое взаимодействие ЕС с центрально-азиатскими странами, модернизация программ сотрудничества с ними.

### ***Программы сотрудничества ЕС–ЦА***

Евросоюз проявлял интерес к сотрудничеству с государствами Центральной Азии с момента обретения ими независимости. Сотрудничество развивалось в основном на двусторонней основе. Индивидуальные Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) подписаны ЕС со всеми государствами региона. Однако выработать общеевропейскую стратегию в отношении региона Евросоюз смог лишь через пятнадцать лет. Причинами такой ситуации стали значительная удаленность региона от Европы, общая геополитическая ситуация, в первую очередь отношения ЕС с Россией и США, внутренние особенности и проблемы европейской интеграции, сложные межгосударственные отношения в Центральной Азии.

К 2005 г. ЕС смог конкретизировать свои интересы в регионе и расширить здесь

---

\* Кузьмина Елена Михайловна (e\_kuzmina07@mail.ru), кандидат политических наук, зав. сектором экономического развития постсоветских стран Института экономики Российской академии наук (г. Москва, Россия).

свои политические, а главное – экономические позиции. Для этих целей был учрежден пост Специального представителя Европейского союза по Центральной Азии.

Сотрудничество Евросоюза с государствами ЦА осуществляется на основе подходов и целей, сформулированных в «Общей региональной инициативе» и «Европейской политике соседства» ЕС. В рамках этих документов середины 2000-х годов предполагалось расширить взаимодействие с центральноазиатскими странами, приобщая их к нормам и стандартам ЕС и привлекая некоторые из стран региона (например, Казахстан) в программы ЕПС. Евросоюз заинтересован в сближении Центральной Азии с Южно-Кавказским регионом и возможным созданием единого Черноморско-Каспийского региона. Еще в июне 2007 г. в Отчетном докладе Комиссии европейских сообществ (КЕС) «Укрепление европейской политики соседства» говорилось, что политика Черноморской синергии<sup>1</sup> устанавливает естественную связь со стратегией Евросоюза для Центральной Азии<sup>2</sup>.

Интерес ЕС к странам центральноазиатского региона обусловлен двумя основными причинами. Во-первых, он связан с вопросами собственной энергетической безопасности. Диверсификация источников энергоносителей, наряду с развитием сильного внутреннего рынка и вопросами охраны окружающей среды, является одним из трех основных приоритетов европейской энергетической политики. Интерес к

углеводородам Центральной Азии обусловлен возможностью создания альтернативы зависимости от ближневосточных месторождений, контролируемых США, и от российского энергетического диктата к 2030 г., когда Европа планирует импортировать уже 90% газа и 70% нефти, необходимых для внутреннего потребления. Во-вторых, Евросоюз заинтересован в политической и отчасти экономической стабильности региона, входящего в систему единой континентальной безопасности. Европейцы четко разграничивают страны региона по привлекательности в инвестировании средств. На первом плане стоит Казахстан с относительно открытой экономикой и наибольшими в регионе запасами углеводородов. И это еще раз подтверждается идущими сегодня переговорами между Брюсселем и Астаной о подписании соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве<sup>3</sup>. Узбекистан и Туркменистан весьма привлекательны в плане имеющихся на их территории ресурсов, но им для увеличения инвестиций необходимы более предсказуемые правила игры и большая открытость экономики. Таджикистан и Киргизия рассчитывать на большие потоки инвестиций пока не могут, хотя они получают от стран ЕС значительную помощь как страны со слабо развитыми экономиками.

В 2007 г. были приняты «Стратегия по сотрудничеству с регионом» и Программа сотрудничества на период 2007–2013 гг. В Стратегии представлены как общерегиональные сферы сотрудничества, так и проекты двустороннего взаимодействия. Причем из планировавшихся 750 млн евро на оказание финансовой помощи 78% суммы должно было быть направлено на прямую помощь отдельным центральноазиатским странам и 22% – на реализацию региональных проектов. По объемам намечавшихся инвестиций на первом плане стоял Казахстан с крупными запасами углеводородов.

<sup>3</sup> Проект соглашения предусматривает расширение сфер сотрудничества, модернизацию торгово-инвестиционного и экономического разделов с учетом перспективы вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию и углубления интеграции в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. Астана планирует до конца 2014 г. завершить переговоры с ЕС по соглашению о партнерстве (<http://newskaz.ru/politics/20140512/6467314.html>).

<sup>1</sup> Инициатива «Черноморская синергия» представлена КЕС в апреле 2007 г. и нацелена на развитие сотрудничества внутри самого региона, а также между регионом и Европейским союзом. Посредством этой инициативы претворяется в жизнь декабрьское 2006 г. предложение Европейской комиссии о добавлении регионального компонента в европейскую политику соседства. Вкупе с двусторонними действиями и политикой ЕС в отношении отдельных стран региона, предусмотренными европейской политикой соседства, процессом подготовки Турции к присоединению к ЕС, а также стратегическим партнерством с Россией, «Черноморская синергия» станет дополнением к усилиям ЕС по содействию налаживанию стабильности и поддержке реформ в странах черноморского региона. Дополняя программы Европейско-Средиземноморского партнерства и Северного измерения, данная инициатива является ключевым звеном в цепочке схем регионального сотрудничества на окружающий Европейский союз территории ([http://www.delrus.ec.europa.eu/ru/news\\_828.htm](http://www.delrus.ec.europa.eu/ru/news_828.htm)).

<sup>2</sup> [http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/com07\\_160\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/com07_160_en.pdf)

Стратегией были определены шесть основных региональных инициатив<sup>4</sup>. Во-первых, сотрудничество в сфере энергетики.

Еще в 1995 г. принята программа энергетического сотрудничества с прибрежными государствами Черного и Каспийского морей и соседними с ними странами – INOGATE. Ее цели – сближение энергетических рынков на основе принципов внутреннего энергетического рынка ЕС; укрепление энергетической безопасности путем диверсификации поставок, энергетического транзита и спроса; развитие энергоэффективности, содействие использованию возобновляемых источников энергии; привлечение инвестиций в энергетические проекты. Работает также программа RES/EE (2011–2014 гг.), направленная на продвижение возобновляемых источников энергии, энергосбережение и эффективность использования энергии в странах региона.

Во-вторых, взаимодействие в создании общей транспортной инфраструктуры в рамках Программы ТРАСЕКА, направленной на улучшение системы международных перевозок в Черноморском регионе, на Кавказе и в Центральной Азии, и ее интеграция в Трансевропейские транспортные сети (TENs).

В-третьих, содействие развитию малого и среднего бизнеса. Для этих целей работает программа «Central Asia Invest», призванная способствовать устойчивому экономическому развитию стран ЦА через развитие малого и среднего бизнеса.

В-четвертых, сотрудничество в сфере пограничного контроля и борьбы с наркобизнесом. Работает программа по управлению границами в регионе (ВОМСА) для постепенного принятия странами ЦА современных методов управления границами: обеспечения безопасности границ и содействия легальной торговле и транзиту товаров. Другая программа (CADAP) продвигает региональную стратегию по сокращению потребления и распространения наркотиков.

В-пятых, взаимодействие в образовании и науке. Здесь работает программа

TEMPUS, которая занимается совершенствованием систем высшего образования в странах-партнерах и финансирует проекты сотрудничества в вузах, уделяя особое внимание мобильности преподавательского и административного состава вузов. А программа ERASMUS MUNDUS нацелена на улучшение понимания и взаимное обогащение между вузами ЕС и третьих стран через обмен знаниями, навыками и человеческими ресурсами. В январе 2009 г. была создана Научно-образовательная сеть Центральной Азии (CAREN). Она предоставляет интернет-соединение высокой пропускной способности для университетов и исследовательских центров для предстоящих проектов в телемедицине, дистанционном обучении, управлении водными и энергетическими ресурсами, сейсмологии и мониторинге окружающей среды.

В-шестых, сотрудничество в области охраны окружающей среды. В 2008–2012 гг. работала программа «Содействие интегрированному управлению водными ресурсами и трансграничному диалогу в Центральной Азии». Вторая Региональная программа ЕС по охране окружающей среды для ЦА действовала с 2010 до 2013 г.

В 2008 г. ЕС решил открыть финансирование для стран Центральной Азии со стороны европейского инвестиционного банка (EIB) в размере 400 млн евро. За последние 7 лет старый свет вложил в ЦА почти 1 млрд евро<sup>5</sup>.

В основе Стратегии лежит Индикативная программа по Центральной Азии на 2011–2013 гг., в рамках которой выделен 321 млн евро для реализации региональных и национальных программ. Для развития регионального сотрудничества и добрососедских отношений ЦА выделена сумма в размере 105 млн евро. Кроме того, содействие Казахстану осуществляется через программы ЕС на национальном уровне на общую сумму 30 млн евро<sup>6</sup>.

Однако европейская инициатива в период кризиса забуксовала. Немецкий ана-

<sup>4</sup> [http://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/eu\\_kazakhstan/tech\\_financial\\_cooperation/index\\_ru.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/eu_kazakhstan/tech_financial_cooperation/index_ru.htm)

<sup>5</sup> Муминов А. ЕС нечаянно нагрывает... в ЦА (<http://www.kursiv.kz/news/details/vlast/ES-nechayanno-nagryanet-v-TCA/>).

<sup>6</sup> [http://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/eu\\_kazakhstan/tech\\_financial\\_cooperation/index\\_ru.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/eu_kazakhstan/tech_financial_cooperation/index_ru.htm)

литик А. Рар объясняет это тем, что «на период развития центральноазиатской программы пришелся сбой в конституционном оформлении Евросоюза»<sup>7</sup>. Это не позволило ЕС выделить на реализацию стратегии средства в полном объеме и начать какие-то серьезные проекты (в т. ч. инфраструктурные) в Центральной Азии.

### Взаимная торговля

Вместе с тем торговля с регионом развивалась динамично. Хотя было значительное снижение экспорта в кризисном 2009 г., к 2012 г. удалось восстановить его объем (см. табл.).

Характер торговых отношений с европейскими странами определяется, с одной стороны, зависимостью Европы от внешних энергетических ресурсов, с другой – неразвитостью центральноазиатского рынка промышленных товаров. Поэтому структура товарообмена ЕС с Центральной Азией неравномерна. Так, например, в товарной структуре казахстанского экспорта в страны ЕС доля минерального сырья составляет 89,3%, а в европейском импорте в Казахстан 55,2% приходится на машины, оборудование и транспортные средства. Такая же ситуация складывается и с другими странами региона. По нашему мнению, сложившаяся структура товарооборота будет сохранена, поскольку ЕС необходимо решение проблемы зависимости его экономики от внешних энергоресурсов, а страны Центральной Азии не в состоянии предложить Европе промышленные товары необходимого качества. Более того, по-

литика импортозамещения промышленных товаров, принятая в некоторых странах региона, в среднесрочной перспективе не позволит отказаться полностью от европейских промышленных товаров.

Сложившаяся структура товарного обмена не отвечает экономическим интересам и перспективам, в первую очередь, крупнейшего регионального партнера – Казахстана. Страна имеет стратегическую цель – форсированное индустриально-инновационное развитие.

ЕС – ключевой торговый партнер для Казахстана наряду с Россией, Китаем и Украиной (по итогам 2012–2013 гг.), но сама республика занимает незначительную долю в обороте Евросоюза (0,7% в 2012 г.). Крупнейшим европейским покупателем казахстанской продукции является Италия, на которую приходится 30% экспорта Казахстана в страны ЕС. Основной европейский поставщик товаров для Казахстана – Германия, доля которой в общем объеме казахстанского импорта составляет 26,3%<sup>8</sup>.

ЕС заинтересован в поддержке более глубокой интеграции государств Центральной Азии в мировую торгово-экономическую систему, в первую очередь их членства в ВТО. Для этого предполагается изучить варианты расширения их возможностей для использования Общей системы преференций и поощрения региональной торговли. Евросоюз намерен поддержать реформы национальных финансовых систем, особенно в банковском и микрокредитном секторах.

<sup>7</sup> Эксперты: Евросоюз попытается «отвоевать» Центральную Азию (<http://news.nur.kz/240105.html>).

<sup>8</sup> Казахстан и Европейский союз (<http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=1499&type=news>).

Таблица

### Внешняя торговля стран ЦА с ЕС-27, млн долл. США

Страна	2008 г.			2009 г.			2010 г.			2011 г.			2012 г.			2013 г.		
	Экспорт	Импорт	Баланс	Экспорт	Импорт	Баланс	Экспорт	Импорт	Баланс	Экспорт	Импорт	Баланс	Экспорт	Импорт	Баланс	Экспорт	Импорт	Баланс
Казахстан	27 363	83 24	19 039	15 412	7484	7928	21 257	6953	14 304	31 474	8802	22 672	31 736	9232	22 504	43 821	9533	34 288
Киргизия	39	326	-287	45	258	-213	349	274	75	183	349	-166	71	543	-472	-	-	-
Таджикистан	322	208	114	121	142	-21	74	187	-113	102	190	-88	138	211	-73	110	258	-148
Туркменистан	2227	713	1514	716	1135	-419	495	945	-450	644	1315	-671	890	1756	-866	1154	1441	-287
Узбекистан	826	1339	-513	454	1363	-909	435	1649	-1214	554	1792	-1238	334	1554	-1220	326	1849	-1523
Всего	30 777	10 910	19 867	16 708	10 382	6366	22 610	10 008	12 602	32 957	12 448	20 509	20 509	13 296	19 873	45 411*	13 081*	23 330*

\* Без Киргизии.

Источник. Рассчитано автором по данным ([http://www.trademap.org/countrymap/Bilateral\\_TS.aspx](http://www.trademap.org/countrymap/Bilateral_TS.aspx)).



Так, ТАСИС в 2005–2007 гг. осуществлял ряд проектов по содействию вступлению стран региона в ВТО. А на гармонизацию технических регламентов и стандартов в Казахстане выделено более 1 млн долл. США (Минулин, 2007). Делегация Европейской комиссии инициировала через проект серию мероприятий по повышению информированности. Основными темами семинаров были гармонизация законодательства и новые законы, принятые для подготовки к вступлению в ВТО, новая система технического регулирования, предотвращающая технические барьеры в торговле согласно режиму ВТО, стандартизация, аккредитация и оценка соответствия, контроль рынка в республиках.

Поскольку такие отрасли экономики, как сельское хозяйство и легкая промышленность, могут существенно пострадать в результате принятия новых регламентов, то возникают сомнения в части реальной конкурентоспособности регионального бизнеса на мировом рынке. Однако руководитель проекта ЕС/ТАСИС Марк Сегал заверил, что при введении международных норм торговли и сертификации будут учитываться особенности местных рынков и степень их развития.

В 2009 г. Европейский союз начал двухгодичный проект, направленный на продвижение партнерства между Европой и Центральной Азией в области малого и среднего бизнеса (МСБ). Цель проекта – усиление потенциала предприятий МСБ путем расширения их деловых возможностей в странах ЕС. В рамках проекта с вкладом ЕС в размере 286 521 евро разработаны и проведены тренинги, оказаны консультационные услуги по развитию экспорта. Проект главным образом нацелен на создание программ профессионального и технического образования в конкретных областях продвижения экспорта<sup>9</sup>.

### ***Сотрудничество в топливно-энергетической сфере***

Создание единого региона необходимо европейцам для расширения экономического взаимодействия с ЦА в первую

очередь в вопросах диверсификации трубопроводов и развития транспортной сети в направлении Юг – Север. Не зря в Стратегии эти вопросы отнесены к сфере обеспечения европейской безопасности.

В энергетической политике Европы три основных приоритета: развитие сильного внутреннего рынка; диверсификация источников энергоносителей, которая обеспечивает безопасность поставок; вопросы охраны окружающей среды. ЕС стремится всеми доступными путями участвовать в разработке и транспортировке центрально-азиатских энергоносителей.

После грузино-российской войны и российско-украинского газового конфликта 2008 г. европейские страны начали намного серьезнее относиться к идее получения каспийских и центральноазиатских энергоносителей не только через территорию России. В Европе считают, что в вопросе природного газа у них, кроме России, есть три альтернативы – Норвегия, Алжир и Турция. Однако первые две страны просто не могут обеспечить такие объемы голубого топлива, которые могли бы существенно сократить зависимость от «Газпрома». Турецкое направление становится все более актуальным для Европы. Ситуация на Украине в 2013–2014 гг. уже начала оказывать серьезное влияние на поиск определенных альтернатив обеспечения энергоресурсами.

ЕС выступает за привязывание Каспийского региона к Европе, как более привлекательной альтернативе, чем ОПЕК. Немецкие специалисты предлагают в связи с этим создать для государств региона такие позитивные политические и экономические предпосылки, которые заставили бы их отказаться от вступления в ОПЕК или создания «газового ОПЕК».

Опорой энергетического сотрудничества в регионе является действующая программа INOGATE (программа межгосударственной транспортировки нефти и газа в Европу). Помощь ЕС в этой области сосредоточится на поддержке энергетики и ее транспортировки по линиям, согласованным на Министерских конференциях по сотрудничеству в энергетической сфере между ЕС, причерноморскими и прикаспийскими странами, а

<sup>9</sup> Новая инициатива ЕС для развития экспорта в странах Центральной Азии. *КАЗИНФОРМ*. 2009. 16 янв.

также их Рабочих групп<sup>10</sup>. В ноябре 2012 г. Программа открыла офис Технического секретариата INOGATE для Центральной Азии в Ташкенте. Данный офис должен способствовать осуществлению мероприятий, проводимых в рамках программы INOGATE, усилить сотрудничество ЕС и заинтересованных сторон в регионе и продвигать оказание технической и экспертной помощи.

Исходя из целей, обозначенных в «Бакинской инициативе»<sup>11</sup>, ЕС в ближайшие годы сосредоточится на следующих вопросах: объединении рынков на основе принципов внутреннего энергетического рынка ЕС; повышении энергетической безопасности путем решения вопросов диверсификации поставок, транзита и спроса на энергоносители; обеспечении прозрачности и укреплении потенциала в области статистики и управления; поддержке и расширении технологического сотрудничества; привлечении инвестиций; поддержке реконструкции существующих и создании новых трубопроводов и сетей транспортировки электричества внутри региона и в Европу; поддержке развития комплексных планов действий, направленных на поощрение энергосбережения, энергетической эффективности и возобновляемых энергоресурсов.

Наиболее активно страны Европейского союза в нефтегазовой сфере сотрудничают с Казахстаном и Туркменией.

Ежегодно в страны ЕС Казахстан экспортирует порядка 530 млн т нефти, в ос-

новном по российским трубопроводам<sup>12</sup>. Европейские энергетические компании широко представлены в казахстанском ТЭК. Так, компания TOTAL E&P Kazakhstan обладает 16,81% в СРП по Северо-Каспийскому проекту, включающему в себя месторождение Кашаган и другие структуры. Оператором является компания NCOC (North Caspian Operating Company), в которой TOTAL принадлежит лидирующая роль. Кроме того, в конце 2012 г. компания стала оператором по разведочным блокам «Северный» и «Южный» в Актюбинской области<sup>13</sup>. В новой программе освоения Кашагана (2008 г.) была изменена схема освоения месторождения: ответственность за проект от итальянской ENI перешла в руки трех европейских компаний: Royal Dutch Shell стала ответственной за все морские работы, TOTAL сосредоточилась на вопросах переработки газа, а ENI – на вопросах строительства морской инфраструктуры<sup>14</sup>. В 2013 г. в этот проект вошла китайская CCNC.

Евросоюз положительно оценил присоединение Казахстана и Туркменистана к нефтепроводу Баку – Тбилиси – Джейхан (БТД), что расширило возможности транспортировки нефти в европейском направлении.

В конце октября 2008 г. первые танкеры, груженные казахстанской нефтью, прибыли в Баку. В 2009 г. по БТД было транспортировано порядка 100 тыс. т тенгизской нефти. Осенью 2009 г. НК «КазМунай-Газ» (КМГ) и ГНК Азербайджана (SOCAR) приняли решение о реализации Транскаспийского проекта<sup>15</sup>.

Однако после этого был поднят тариф на транспортировку по БТД с 4 до 5,5 долл. США за баррель, что заставило главного акционера компании TengizChevroil – американского оператора Chevron – в начале 2010 г. прекратить поставки нефти в БТД.

<sup>10</sup> 30 ноября 2006 г. на второй Министерской конференции по сотрудничеству в энергетической сфере между ЕС, причерноморскими и прикаспийскими странами, прошедшей в Астане, была подписана энергетическая дорожная карта, составленная совместно странами – участниками «Бакинской инициативы» и Евросоюза. Дорожная карта развивала принцип сближения прикаспийского рынка энергоносителей с европейским рынком, разработанный на Бакинской Министерской конференции, прошедшей 13 ноября 2004 г.

<sup>11</sup> «Бакинская инициатива» является политическим диалогом, нацеленным на усиление сотрудничества в сфере энергетики между Европейским союзом и странами Черного моря, Каспийского Бассейна и их соседями. Она начала действовать по итогам Министерской конференции по энергетике в Баку 13 ноября 2004 г. Ее цели: согласование юридических и технических стандартов для создания объединенного рынка энергии с ЕС; укрепление безопасности поставок энергии и модернизация существующей инфраструктуры, осуществление современного контроля за ее деятельностью; улучшение управления спросом и предложением энергии через интеграцию эффективных и жизнеспособных систем энергии; проведение в жизнь коммерчески и экологически жизнеспособных энергетических проектов.

<sup>12</sup> Алшанов Р. Казахстан – ЕС: партнерство во имя развития (<http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1284971160>).

<sup>13</sup> Total в Казахстане: 20 лет партнерства (<http://www.investkz.com/journals/89/1086.html>).

<sup>14</sup> Резникова О.Б. Каспийские углеводороды: между Европой и Азией (<http://gazetaturan.com/?p=4759>).

<sup>15</sup> Предполагалось, что нефть в рамках Транскаспийской нефтетранспортной системы будет доставляться танкерами с терминала порта Курык (Казахстан) в Баку, а далее поступать в нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан.

Летом 2010 г. выяснилась и другая причина отказа от трубопровода. По словам генерального директора АО «KazTransOil» К. Кабылдина, «к 2012 г. не будет большой нефти, и мы предполагаем, что на период 2014–2016 гг. не будет реальных объемов нефти, чтобы оправдать строительство Казахской каспийской транспортной системы»<sup>16</sup>. В 2011 г. он же обусловил возвращение тенгизской нефти в БТД предоставлением Казахстану конкурентных тарифов<sup>17</sup>. Но в 2012 г. казахстанская нефть так и не пошла в трубопровод. Аналитики связывают это не только с отсутствием договоренности о тарифе на транспортировку нефти, но и активными российскими действиями по прокачке нефти, добываемой TengizChevrOil, через КТК в Новороссийск<sup>18</sup>.

В начале ноября 2013 г. морской порт Актау и компания TengizChevrOil (совместное предприятие Chevron, ExxonMobil и НК «КазМунайГаз») подписали соглашение об экспорте 4 млн т нефти через Азербайджан ежегодно<sup>19</sup>. По словам директора порта Б. Уандикова, 3 млн т из этого объема будут транспортироваться по БТД. Экспорт казахстанской нефти по нефтепроводу БТД был возобновлен и составил в 2013 г. 243,7 тыс. т. В 2014 г. Казахстан намерен прокачать через трубопровод 4,5 млн т нефти<sup>20</sup>.

С июля 2010 г. в рамках контракта компании Dragon Oil, добывающей нефть на каспийском шельфе<sup>21</sup>, с SOCAR Trading<sup>22</sup>

по трубопроводу БТД осуществляется и транспортировка нефти из Туркменистана. В 2013 г. было транспортировано 3,3 млн т туркменской нефти, что на 200 тыс. т больше, чем в 2012 г. В январе 2014 г. было транспортировано 488,3 млн т туркменской нефти против 196,4 млн т в январе 2013 г.<sup>23</sup>.

ЕС заинтересован также в реализации Транскаспийского газопроводного проекта, позволяющего наполнить проектируемый европейский трубопровод Nabucco<sup>24</sup>. Реализация этих проектов могла бы связать регион и ЕС через Каспийское море, страны Южного Кавказа и Турцию. В сентябре 2011 г. Совет Евросоюза вновь приступил к переговорам с Азербайджаном и Туркменистаном по строительству Транскаспия<sup>25</sup>. В ходе переговоров ЕС обсуждал соглашение с изложением правовых обязательств сторон, двусторонних договоренностей, необходимых для строительства и эксплуатации трубопровода, а также вопросы заполнения трубопровода туркменским газом<sup>26</sup>. Туркменистан заявил о готовности прокачивать по Nabucco до 40 млрд куб. м газа в год, из которых 10 млрд куб. м может обеспечить работающая на каспийском морском блоке малазийская Petronas<sup>27</sup>. Остальной объем может быть обеспечен за счет строящегося на территории страны 1000-километрового газопровода Восток–Запад, который берет начало от месторождения Галкыныш и финиширует у берегов Каспия. Однако, по мнению туркменской стороны, Евросоюз должен сам разрешить все споры по этому вопросу с Россией и Ираном. Но южный газовый коридор, включающий и Транскаспийский проект, остается при-

<sup>16</sup> ККТС включает в себя: нефтепровод Ескене–Курйик и Транскаспийскую систему (терминал на казахстанском побережье Каспийского моря, танкеры и суда, терминал на азербайджанском побережье Каспийского моря и соединительные сооружения до системы Баку – Тбилиси – Джейхан).

<sup>17</sup> **Расов С.** Новые перспективы нефтепровода «Баку – Тбилиси – Джейхан» (<http://www.ru.journal-neo.com/node/15569>).

<sup>18</sup> **Расов С.** Отчего казахстанская нефть не пошла в БТД (<http://www.respublika-kz.info/news/business/27933/>).

<sup>19</sup> Экспорт казахстанской нефти возобновлен по трубопроводу БТД (<http://newskaz.ru/economy/20131206/5886021.html>).

<sup>20</sup> Казахстан намерен прокачать через трубопровод БТД 4,5 млн тонн нефти в 2014 году (<http://www.oilru.com/news/398544/>).

<sup>21</sup> Площадь Челекенской контрактной территории, где Dragon Oil занимается добычей нефти, составляет около 950 кв. км. Добыча ведется на двух нефтегазовых месторождениях.

<sup>22</sup> SOCAR Trading производит закупки нефти у добывающих ее в Туркменистане компаний и доставляет ее по Каспию в Баку до терминала в Сангачале.

<sup>23</sup> Увеличилось количество туркменской нефти, экспортируемой по трубопроводу БТД (<http://www.infoabad.com/obschestvo-i-yekonomika/velichilos-kolichestvo-turkmenskoi-nefti-yeksportiruemoi-po-truboprovodu-baku-tbilis-dzheihan.html>).

<sup>24</sup> Газопровод из Турции в Австрию через Болгарию, Румынию и Венгрию. Однако у Nabucco до сих пор нет гарантий поставок газа. К тому же слишком большие расстояния и транзитные риски. В Баку публично заявили, что могут присоединиться к проекту в 2012 г., когда добыча месторождения Шах-Дениз выйдет на проектную мощность – 16 млрд куб. м.

<sup>25</sup> Протяженность – около 300 км.

<sup>26</sup> «Набукко» пока рано сбрасывать со счетов. *Azerbaijan Media Digest*. 2012. 5 марта.

<sup>27</sup> Сотрудничество с Евросоюзом является приоритетным направлением энергополитики Туркменистана. *Trend*. 2012. 11 мая.

оритетом для ЕС. Подтверждением этому стал саммит ЕС в мае 2013 г, во время которого были утверждены ключевые инфраструктурные энергопроекты на 2014–2020 гг. А 14 октября 2013 г. Европейская комиссия приняла список из 248 ключевых проектов энергетической инфраструктуры, представляющих общий интерес (PCI), которые получают режим наибольшего благоприятствования (ускорение процедур выдачи разрешений, предоставление льгот и бюджетной поддержки до 2020 г. в размере 5,85 млрд евро). Особое внимание уделено проектам «Южного газового коридора» – комплекс газотранспортной инфраструктуры для доставки в Европу из Каспийского региона через Грузию и Турцию не менее 10 млрд куб. м в год. Еврокомиссия предполагает довести долю газа Каспийского региона и Ближнего Востока в общем потреблении Евросоюза до 10%. Касательно стран Центральной Азии, предполагается создать Транскаспийский трубопровод протяженностью около 300 км и производительностью 32 млрд куб. м<sup>28</sup>.

В апреле 2014 г. Европейский союз вновь подтвердил заинтересованность в продолжении переговоров по Транскаспийскому газопроводу. По словам главы представительства ЕС в Азербайджане М. Мард: «Переговоры между Азербайджаном, Туркменистаном и Еврокомиссией, а также их продолжение являются крайне важным вопросом. ЕС намерен продолжить активную работу по этому проекту»<sup>29</sup>.

Поставки туркменского газа в Европу полностью зависят от строительства Транскаспийского газопровода. Но помимо нерешенности вопроса прокладки трубопровода, нет абсолютной уверенности в заявляемых Ашхабадом экспортных возможностях республики. По прогнозам туркменского правительства, к 2016 г. экспорт природного газа из республики может составить 80,7 млрд куб. м, а к 2030 г. – 180 млрд куб. м. А по прогнозам Международного энергетического агентства, к 2035 г. Туркменистан будет добывать не более 138 млрд куб. м в год

в противовес заявлениям Ашхабада по добыче в 2030 г. 230 млрд куб. м<sup>30</sup>.

При этом Туркмения придерживается осторожной тактики ведения дел как с ЕС, так и с Азербайджаном. Она предпочитает схему доставки газа с собственных месторождений только до своей границы, чтобы не испортить отношений с Россией и Ираном. Не будем забывать существующие разногласия в подходах Азербайджана и Туркменистана по разделу месторождений на каспийском шельфе.

### ***Взаимодействие в транспортных проектах***

Другой интерес Евросоюза связан с реализацией транспортного проекта ТРАСЕКА, который появился в середине 1990-х годов. Этот проект предполагает создание прямого транспортного коридора, связующего Центральную Азию с ЕС через Южный Кавказ, Турцию, Болгарию и Румынию. Фактически, ТРАСЕКА представляет собой западную половину «шелкового пути». Всего при участии и содействии Комиссии Европейского союза в становлении ТРАСЕКА было реализовано 60 проектов на сумму свыше 121 млн евро (Кузьмина, 2008). Стратегия его развития до 2015 г. обозначила основные приоритеты: содействие торговле, транспорту и транзиту в регионе. Для этого проводятся меры по упрощению и гармонизации административных приграничных процедур, по внедрению мультимодальной транспортной системы, совершенствованию тарифной политики международных перевозок, привлечению инвестиций в развитие инфраструктуры. Большое внимание уделяется изучению возможности введения визы ТРАСЕКА, что подразумевает упрощение административных процедур, связанных с прохождением транзитных грузов и сопровождающих их лиц на погранично-таможенных переходах в странах-участницах. Идет работа по сближению законодательств государств – участников ТРАСЕКА с западными стандартами в транспортно-коммуникационной, торгово-экономической, инвестиционной и других сферах. По прогнозам экспертов, объем перевозок по

<sup>28</sup> Евросоюз ставит на Южный коридор (<http://gb2012.ru/?p=5941>).

<sup>29</sup> <http://www.chrono-tm.org/2014/04/es-zainteresovan-v-transkaspiskom-gazoprovode/>

<sup>30</sup> Агаджанян М. Транскаспийские претензии (<http://www.kavkazoved.info/news/2014/04/21/transkaspий-pretknovenia.html>).

данному направлению может составить до 15 млн т в год (Мухаметкарим, 2007).

Значительный интерес для Европы представляет и Международный транзитный коридор «Западный Китай – Западная Европа»<sup>31</sup>. Этот коридор позволит сократить дорогу из Китая в Европу в 3,5 раза по сравнению нынешними перевозками через моря, Тихий и Индийский океаны. Из общей протяженности маршрута в 8445 км казахстанская часть составляет 2787 км. Коридор пройдет по территории республики по автодороге «Самара–Шымкент» через города Актобе, Кызыл-орда, Шымкент и позволит транзитному транспорту выходить в Китай (не только через Россию, но и через Узбекистан и Кыргызстан), а также в страны Юго-Восточной Азии<sup>32</sup>. Европейскими профильными структурами рассматривается возможность соединения этого коридора с проектами ТРАСЕКА.

В ноябре 2012 г. рамках Международной конференции по содействию торговле и транспорту в Черноморском, Центральном-азиатском и Ближневосточном регионах был подписан Меморандум о принципах совместной деятельности по развитию транспортной сети и организации перевозок грузов. Его подписание было инициировано Министерством транспорта и коммуникаций совместно с Комитетом таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан и Национальным секретариатом МПК ТРАСЕКА. Благодаря этому документу можно будет создать институциональную и правовую основу проекта по организации поезда мультимодального транспорта Silk Wind<sup>33</sup> для увеличения грузопотока на транспортных коридорах стран-участниц и ускорения процесса доставки грузов, что также будет способствовать повышению транзитно-транспортного и торгово-экспортного потенциала Казахстана.

<sup>31</sup> Общий маршрут: Санкт-Петербург – Москва – Нижний Новгород – Казань – Оренбург – Актобе – Кызылорда – Шымкент – Тараз – Кордай – Алматы – Хоргос – Урумчи – Ланьчжоу – Чжэнчжоу – Ляньюньган.

<sup>32</sup> [http://www.horgos.kz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=37&Itemid=49&53f226759e13872e17cc3ecc8ea2ae33=ae5917f4dd7ba9174805cce40b405397](http://www.horgos.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=37&Itemid=49&53f226759e13872e17cc3ecc8ea2ae33=ae5917f4dd7ba9174805cce40b405397)

<sup>33</sup> Цель проекта Silk Wind – организация блок-поезда с системой предварительного обмена информацией между службами таможен и железнодорожными операторами стран – участниц проекта.

На юбилейном заседании МПК ТРАСЕКА в сентябре 2013 г. в Душанбе был утвержден План действий структуры на 2013–2015 гг. Проекты технического содействия Европейского союза «Транспортный диалог и взаимодействие сетей» (IDEA II) и «Логистические процессы и морские магистрали II» (ЛОГМОС) представили проект Мастер-плана по развитию коридора и Концепцию экспертных групп. Межправительственная Комиссия поддержала инициативы Сторон ОМС (стран ТРАСЕКА), направленных на дальнейшее улучшение продвижения грузов и пассажиров по коридору ТРАСЕКА, совершенствование инфраструктуры транспорта, упрощение процедур пересечения границ, развитие транзитных и мультимодальных перевозок. Также были подписаны Меморандумы о сотрудничестве с Международным союзом автомобильного транспорта и Европейской конференцией гражданской авиации с целью эффективного решения задач по развитию эффективных автомобильных грузовых перевозок по коридору и обеспечения безопасных авиационных перевозок в регионе ТРАСЕКА<sup>34</sup>.

### *Европейская финансовая помощь*

Осуществляется также финансовая помощь ЕС республикам ЦА. За 2002–2012 гг. было выделено 434,9 млн евро, из которых на общерегиональные программы пошло 133,1 млн евро (31%). Энергодобывающие страны региона получили 19% от общего объема: Казахстан – 47,4 млн евро (11%), Туркменистан – 14,4 млн евро (3%), Узбекистан – 22,0 млн евро (5%). Наиболее бедные страны региона, Киргизия и Таджикистан, получили по 25% – 108,5 и 109,5 млн евро соответственно<sup>35</sup>.

В 2007 г. основой сотрудничества ЕС с партнерами в Центральной Азии стал Инструмент сотрудничества и развития (DCI). Он основывается на результатах, достигнутых в рамках программы развития ТАСИС за 15 лет по оказанию помощи в установлении нового правопорядка и со-

<sup>34</sup> <http://www.traceca-org.org/ru/novosti/single-news/n/-911bcd11ea/>

<sup>35</sup> <http://maxala.org/economika/20906-finansovaya-pomosch-evropeyskogo-soyuza-respublikam-postsovetskoy-sredney-azii-medlenno-i-ne-slishkom-effektivno.html#.UxRDcjc9W9I>

здании социально-экономической инфраструктуры в регионе.

Бюджет поддержки в рамках DCI был существенно увеличен и предусматривал финансирование сотрудничества с Центральной Азией на период 2007–2013 гг. в размере 719 млн евро. В региональной стратегии помощи определены три основные области сотрудничества. В 2010 г. был проведен анализ финансируемых программ и 321 млн евро из этого бюджета выделен на 2011–2013 гг.

К приоритетным областям сотрудничества в 2011–2013 гг. отнесены следующие.

1. Региональное сотрудничество и добрососедские отношения (105 млн евро):

- устойчивое развитие региона (50 млн евро) – энергетика (25 млн евро), экология (20 млн евро) и деловое сотрудничество (5 млн евро);
- образование, наука и общественная деятельность (45 млн евро);
- верховенство закона, пограничный и таможенный контроль, борьба с организованной преступностью (10 млн евро).

2. Двустороннее сотрудничество (216 млн евро):

- борьба с бедностью и повышение уровня жизни;
- эффективное государственное управление и экономические реформы.

В рамках программы «Центральная Азия Инвест» ведется работа по устранению препятствий на пути развития малого бизнеса в странах региона на двух уровнях. На среднем уровне оказывается помощь организациям поддержки бизнеса в создании их собственных механизмов и институтов стимулирования секторов экономики и поддержки предприятий. На макроуровне совместно с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) проводятся мероприятия, направленные на развитие межрегиональных торговых связей. На развитие малого бизнеса выделяются гранты на сумму 8,4 млн евро, а на оказание помощи в улучшении политических условий в рамках совместной инициативы с ОЭСР – 1 млн евро<sup>36</sup>.

<sup>36</sup> [http://ec.europa.eu/europeaid/where/asia/regional-cooperation-central-asia/sme-development/documents/euaido7a-1011-brochure\\_central\\_asia\\_invest\\_programme\\_ru.pdf](http://ec.europa.eu/europeaid/where/asia/regional-cooperation-central-asia/sme-development/documents/euaido7a-1011-brochure_central_asia_invest_programme_ru.pdf)

Необходимо отметить, что ЕС в 2013 г. принял программу «Горизонт 2020», которая является финансовым инструментом реализации Инновационного союза (Innovation Union) и нацелена на обеспечение глобальной европейской конкурентоспособности<sup>37</sup>. Программа будет не только решать европейские проблемы, помогая преодолеть разрыв между исследованиями и рынком, но и сотрудничать с третьими странами в вопросах инновационного развития.

Так, для вовлечения Центральной Азии в программу «Горизонт 2020» Европейская комиссия поддерживает крупный сетевой проект IncoNet-Central Asia, который на первых порах поможет странам региона интегрироваться с Программой, а ученым и инноваторам Центральной Азии вступить в сотрудничество с их коллегами из ЕС и Ассоциированных стран.

Планируется проведение информационных дней, тренингов, семинаров по участию в конкурсах «Горизонт 2020» совместно с университетами, институтами, научными центрами, технопарками, предприятиями малого и среднего бизнеса. Потенциальные участники будут своевременно получать информацию об объявленных конкурсах, о новых мероприятиях Программы, о правилах участия, ссылки на сайты партнеров в Европейском союзе и странах Восточной Европы и Центральной Азии. Также им будет оказана помощь в написании конкурентоспособного проектного предложения, в поиске партнеров, составлении бюджета проекта и т. д.<sup>38</sup>.

Таким образом, Европейский союз осуществляет некоторые проекты экономического сотрудничества в Центральной Азии, в основном энергетические и транспортные. Наиболее развито экономическое сотрудничество с Казахстаном, поскольку европейские компании активно участвуют в

<sup>37</sup> Программа рассчитана на период с 2014 по 2020 г. с общим предполагаемым бюджетом 80 млрд евро. Основная цель – стать ведущим звеном в поддержке роста благосостояния Европы и создании новых рабочих мест. Сочетает в себе все научные исследования и инновации, в настоящее время финансируемые через Рамочные Программы научно-технологического развития и инновационной деятельности (FP7), «Конкурентоспособность и Инновации» (CIP) и Европейского института инноваций и технологий (EIT), т. е. предусматривается комбинирование различных существующих схем финансирования с новыми финансовыми схемами через международное сотрудничество.

<sup>38</sup> <http://www.increast.eu/ru/1671.php>

освоении нефтегазовых месторождений этой страны, а также в некоторых международных транспортных проектах (в которых заинтересован ЕС), проходящих через территорию республики. Европейцы также хотят расширить газовое сотрудничество с Туркменистаном, что позволило бы им выполнить газотранспортные проекты на Каспии, задекларированные в 2013 г. Европейский союз также оказывает финансовую помощь в проектах развития в Центральной Азии и преодоления бедности в Киргизии и Таджикистане. Однако регион географически и политически достаточно удален от Европы, с экономической точки зрения он не интересует Брюссель созданием промышленных производств, хотя является одним из рынков сбыта европейских промышленных товаров. Расширение торговли с Центральной Азией возможно лишь при условии строительства транскаспийских трубопроводов, чему серьезно противостоят Россия и Иран, а также подписанные осенью 2013 г. соглашения с Китаем о значительном расширении трубопроводов и увеличении объемов поставок газа в Поднебесную.

В среднесрочной перспективе Европейский союз навряд ли будет значитель-

но расширять экономическое сотрудничество с регионом, исходя из сложности экономической ситуации внутри ЕС на современном этапе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

**Минулин Р.** 2007. Продать по стандарту. *Экспресс К.* 8 мая.

**Minulin R.** 2007. Prodat' po standartu. [To sell according to the standard]. *Ekspress K.* 8 maia.

**Кузьмина Е.М.** 2008. *Экономические позиции России в центральноазиатском регионе: пути укрепления в условиях глобальной конкуренции.* науч. докл. Институт экономики РАН. Москва. С. 12.

**Kuzmina E.M.** 2008. *Ekonomicheskie pozitsii Rossii v tsentral'noaziatskom regione: puti ukrepleniia v usloviakh global'noi konkurentsii.* науч. dokl. Institut ekonomiki RAN. [Economic positions of Russia in the Central Asian region: strengthening ways in the conditions of the global competition]. Moscow. P. 12.

**Мухаметкарим А.** 2007. Перспектива интеграции в рамках коридора «Европа – Кавказ – Азия» в настоящее время оптимистична. *КАЗИНФОРМ.* 14 апр.

**Muhametkarim A.** 2007. Perspektiva integratsii v ramkakh koridora «Evropa – Kavkaz – Aziia» v nastoiashchee vremia optimistichna. [The integration prospect within a corridor «Europe – the Caucasus – Asia» is optimistical now]. *KAZINFORM.* 14 apr.

## ECONOMIC POSITIONS OF THE EUROPEAN UNION IN CENTRAL ASIA IN THE CONTEXT OF EU CRISIS

Elena Kuzmina<sup>1</sup>

*Authors affiliation:* <sup>1</sup> Institute of Economics of Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia).

*Corresponding author.* Elena Kuzmina (e\_kuzmina07@mail.ru).

**ABSTRACT.** The article analyzes the economic interaction of the European Union with the countries of Central Asia. Considered are the issues of foreign trade cooperation and the causes of the trade turnover imbalance, as well as the interaction in the fuel and energy complex and transport communications. Studied are the reasons which did not enable the EU to put into full-scale effect its strategy for cooperation with Central Asia.

**KEYWORDS:** European energy policy, the EU Strategy for Cooperation with Central Asia, energy, transport, development of small and medium-sized businesses, the program Kashagan, the Baku–Tbilisi–Ceyhan pipeline, mutual trade, TRACECA

**JEL-code:** F15, F63, L26, O19, P45, Q43, Q48.



*Материал поступил 3.04.2014 г.*