

РЕЗОЛЮЦИЯ

IV Международной научно-практической конференции «Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы», Нижний Новгород 25-27 мая 2016 г.

Данный документ подготовлен по результатам работы IV Международной научно-практической конференции ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов и студентов «Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы», проведенной в Нижнем Новгороде 25-27 мая 2016 г. на базе Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева (НГТУ), в рамках деятельности Секции проблем макроэкономики и социального рыночного хозяйства Российской академии естественных наук (РАЕН) и Института экономики Российской академии наук (ИЭ РАН) при организационном и научном участии Аппарата Совета Безопасности России, Финансового университета при Правительстве России, Вольного экономического общества России (ВЭО России).

Участники конференции почтили память основателя направления научных исследований по теме «Экономическая безопасность России» доктора экономических наук, профессора Вячеслава Константиновича Сенчагова, отметили его вклад в разработку темы и организационные достижения по формированию этих исследований на федеральном и региональном уровнях, вклад в развитие подготовки кадров по данной тематике. Д.э.н., профессор А.Е. Городецкий рассказал о становлении научной школы В.К. Сенчагова, а д.ф.-м.н., профессор С.Н. Митяков – о направлениях исследования экономической безопасности, проводимых под его руководством в НГТУ совместно с ИЭ РАН, среди которых развитие методологии мониторинга экономической безопасности, разработка региональной системы экономической безопасности, использование краткосрочных индикаторов экономической безопасности для анализа кризисов. В память о профессоре В.К. Сенчагове решено подготовить монографию и организовать «Сенчаговские чтения по проблемам экономической безопасности России».

Заслушав и обсудив доклады по теме, участники конференции отметили *ряд угроз и негативных тенденций в развитии страны*, среди которых выделяются следующие:

1. Угрозы эффективному развитию внутреннего рынка российской экономики. Участники конференции отметили неспособность экономики

России к полноценному воспроизводству в ряде ее важнейших отраслей. Так, в докладе д.э.н., профессора Ленчук Е.Б. показано, что индикаторы развития науки и инноваций находятся ниже пороговых значений технологической безопасности. Выделены следующие основные угрозы для национальной безопасности, связанные с технологической отсталостью отечественного промышленного комплекса:

- масштабная деиндустриализация и примитивизация национальной экономики;
- старение производственной базы;
- падение конкурентоспособности российской промышленности на мировых рынках, в том числе высокотехнологичных;
- высокая степень импортозависимости от зарубежных материалов, продукции и технологий.
- деградация научно-технического потенциала промышленности;
- отсутствие эффективно действующей национальной инновационной системы.

В области государственного управления длительный период развивается системный кризис, обусловленный отсутствием достаточно ясной стратегии социально-экономического развития России. Как отметил в своем докладе д.э.н., профессор А.Е. Городецкий, политика институциональных шоков (административные реформы, реформы естественных монополий) и социальных шоков (монетизация льгот, реформы образования, науки, здравоохранения, ЖКХ), а также продолжение ортодоксальной, хотя и смягченной нелиберальной монетаристской политики не позволили выйти на траектории инвестиционно-инновационного роста. Реформы государственной власти потеряли темп, остались незавершенными. Эти неудачи усугубились сопутствующими им бюрократизацией и коррупцией госаппарата и правоохранительных органов. Они оказались не в состоянии преодолеть наследие 1990-х, системный кризис 2000-х и породили глубокие дисфункции государственного управления, не позволяющие осуществлять модернизацию российской экономики.

По мнению д.э.н., профессора А.Г. Алтуняна, в рамках проведения экономической политики важной и сложной задачей любого государства является поиск наиболее эффективного механизма взаимодействия фискального и монетарного регулирования в целях формирования условий для устойчивого экономического роста. «Либеральное» валютное законодательство, введенное для свободного перемещения капитала, а также

отказ от использования элементов валютного контроля для усиления в будущем международных позиций национальной валюты в условиях финансовых ограничений требуют переосмысления.

В докладе д.э.н., проф. М. И. Гельвановского показаны взаимосвязи категорий «экономическая безопасность» и «конкурентоспособность». Рассмотрение решения проблемы обеспечения экономической безопасности под углом зрения повышения конкурентоспособности придает постановке самой задачи более конкретный и динамичный характер, превращает саму категорию «экономическая безопасность» из пассивной в активную. Важное методологическое значение по мнению проф. М. И. Гельвановского приобретает определение уровней, на которых ведется конкурентная борьба, и их отражение в оценке экономической безопасности. Анализ указанных взаимосвязей показывает, что для обеспечения реальной конкурентоспособности национальной экономики ключевым является макроуровень, а из основных видов конкурентных преимуществ, главными являются стратегические.

В своих выступлениях участники конференции отметили в числе внутренних угроз экономической безопасности России высокую степень зависимости от импорта важнейших товаров и услуг, низкую эффективность производства в ведущих отраслях национальной экономики, высокий уровень коррупции и теневой экономики, низкую эффективность управления на различных уровнях, чрезмерную социально-экономическую дифференциацию хозяйствующих субъектов и др.

По мнению д.э.н., профессора В.Г. Старовойтова, негативные последствия влияния теневого сектора на экономику страны проявляются в деформации денежно-налоговой сферы, рынка труда, макроэкономической и инвестиционной политики, а также морально-этической сферы общества. Как отметил д.э.н., профессор С.В. Казанцев, существенное неравенство экономического положения субъектов Российской Федерации и огромный разрыв в доходах разных групп населения не позволяют обеспечить равные возможности повышения благосостояния всех жителей страны, дают почву для роста правонарушений, закладывают основу общественного недовольства, классового расслоения и дестабилизации общества. Д.соц.н., проф. В.В. Локосов указал на значительную роль обеспечения кадровой безопасности, определяемой миграционными процессами. Он отметил, что внешняя миграция в 1992-2012 гг. компенсировала 40-60% естественной убыли населения, что положительно отразилось на рынке труда. Однако

миграционная нагрузка на социально-экономическую среду может быть избыточной, способствовать снижению уровня и качества жизни населения, качества трудового потенциала страны.

2. Угрозы, связанные с резким ухудшением внешнеэкономических условий для России в последние годы. Прежде всего, следует обратить внимание на возрастающее влияние внешних рисков, связанных с изменениями в мировой экономике, на излишне открытую российскую экономику. Так, в докладе д.э.н., профессора С.Н. Сильвестрова отмечалось, что многочисленные политические, социальные, экономические и технологические риски стали неотъемлемой частью бытия мирового сообщества. Мировая экономика растет, но темпы ее роста весьма незначительны. Хотя тенденции в экономике США в целом положительные, Европейская экономика стагнирует. Темпы роста развивающихся экономик, включая Китай и Индию, замедлились, заметно усилились протекционистские меры, риски финансовой глобализации остались прежними. Введение санкций против российской экономики показывает готовность к экономическим войнам во имя универсализации мирового экономического пространства в интересах, так называемых, передовых стран – США и их ближайших европейских партнеров.

Выступающие в своих докладах отметили и другие внешние факторы, ставшие за последние годы серьезными угрозами экономической безопасности России. Среди них: снижение цен на нефть, являющуюся основным экспортным товаром России, снижение курса рубля и резкий рост его волатильности. На среднесрочном и долгосрочном горизонтах – неготовность России к ответам на новые интеграционные инициативы США.

Все перечисленные изменения внутренних и внешних условий развития экономики России **существенно актуализируют проблематику обеспечения экономической безопасности страны.** Более того, угрозы экономической безопасности России **резко возрастают и обостряются в связи с действием кумулятивного эффекта перечисленных негативных тенденций и отсутствием пока четких ответов России на возникающие вызовы.**

Учитывая вышеизложенное, участники конференции считают необходимым существенно повысить интенсивность и эффективность исследований в области экономической безопасности России. В частности, предложены конкретные **мероприятия**, направленные на рост экономической безопасности.

1. Необходимость преодоления системного кризиса в сфере государственного управления. Как отметил в своем докладе д.э.н., профессор А.Е. Городецкий, необходимо устранение сложившихся фундаментальных дисфункций государственного управления и их причин (пробуксовка механизмов определения национальных интересов, целеполагания, принятия и исполнения решений, стратегического планирования, профессиональной подготовки кадров и т.д.).

2. Возвращение экономике страны способности к полноценному воспроизводству и повышению уровня ее независимости от импорта. Повышение эффективности и конкурентоспособности производства в ведущих отраслях экономики, включая экспортоориентированные. Так, директор Института экономики РАН д.э.н. Е.Б. Ленчук отметила, что возрастает необходимость четкого целеполагания и выбора научно-технологических приоритетов развития страны, институтов и механизмов их реализации, обеспечивающих преодоление технологической зависимости России и выхода на уровень технологического паритета с развитыми странами мира.

3. Формирование активной позиции России в сфере финансово-экономической безопасности. Нужна стратегия финансового прорыва, основную роль в которой должен сыграть рост инвестиций за счет снижения процентной ставки (д.э.н., профессор А.Г. Алтунян). Важным направлением реализации государственной политики экономической безопасности должна стать налоговая реформа, направленная на стимулирование процесса капитализации доходов как хозяйствующих субъектов, так и домохозяйств с целью формирования инвестиционных потоков в финансировании основных сфер развития отечественной экономики. Также в условиях нарастающей в обществе социальной напряженности на первый план сегодня выходит необходимость учета социального статуса налогоплательщика в системе подоходного налогообложения граждан. В рамках поиска подходов к решению этих двух важных задач предложены базовые принципы реформирования основных подоходных налогов – налога на прибыль и налога на доходы физических лиц (д.э.н., профессор И.В. Караваева). Необходимо ввести прогрессивную ставку налога на доходы физических лиц, учитывающую специфику Российской Федерации (д.э.н., профессор В.И. Павлов). В целях реализации основных направлений экономической безопасности в России необходимо обеспечить проведение единой государственной ценовой политики, определить институциональную

структуру проведения государственной политики цен, принять нормативно-правовые документы, устанавливающие понятийные определения ценовых показателей: цена, виды цен, элементы цены, затраты входящие в цену, налоги, формирующие цену (к.э.н., профессор М.Ю. Лев).

4. Укрепление социальных аспектов обеспечения экономической безопасности. Необходимо включить в концепцию экономической безопасности направление, раскрывающее проблемы рынка труда, кадрового потенциала и демографической безопасности в целом (д. соц. н., профессор В.В. Локосов). При разработке стратегий социально-экономического развития РФ и промышленной политики страны необходимо согласовывать их положения со стратегиями национальной и экономической безопасности Российской Федерации (д.э.н., профессор С.В. Казанцев).

5. Развитие региональных систем экономической безопасности. Неравные условия развития регионов создают дополнительные угрозы для экономической безопасности страны. Кроме объективных факторов, влияющих на неравномерное экономическое развитие регионов, следует отметить факторы субъективного характера, связанные с региональными особенностями управления. В связи с этим весьма актуальной задачей является разработка систем экономической безопасности региона. Наиболее принципиальными вопросами здесь являются выбор системы индикаторов и обоснование их пороговых значений, как отметил д. ф.-м. н., профессор С.Н. Митяков. К числу же наиболее важных для современной экономики инструментов территориального управления, безусловно, относится стратегическое планирование, использование которого позитивно сказывается как на темпах экономического роста региона, так и на прогнозировании социально-экономических показателей жизнедеятельности его населения. В этой связи представляется весьма актуальной и интересной с исследовательской точки зрения задача обеспечения экономической безопасности процесса стратегического развития регионов и промышленных отраслей в рамках соответствующих государственных региональных программ (д.э.н., профессор Ю.А. Саликов). Жизненно важным ресурсом повышения уровня экономической безопасности для регионов страны является и развитие системы страхования. Региональные страховые компании должны формировать уставные капиталы, соотносимые по своим объемом с форматом их деятельности и непосредственно связанные с федеральными страховыми структурами. В сфере страхования должна появиться подлинная

конкуренция между регионами, которые самостоятельно развивают свой страховой рынок. А для функционирования единой национальной системы связей как на уровне регион - федерация, так и между регионами должен работать механизм перестрахования. При этом основными перестраховщиками становятся федеральные компании либо национальный перестраховщик (д.э.н., профессор Р.Т. Юлдашев).

6. Развитие технологий мониторинга экономической безопасности.

Основой мониторинга экономической безопасности является междисциплинарный подход, основанный на информационных моделях обработки информации, математических методах анализа и прогнозирования экономических процессов (к.э.н., доцент Е.С. Митяков). Необходимо повысить ответственность органов управления за проведение мониторинга экономической безопасности страны и ее регионов, регулярно проводить анализ индикаторов экономической безопасности, сопоставляя их с пороговыми значениями, широко внедрять методики прогнозирования социально-экономического развития Российской Федерации в целом и ее субъектов (д.э.н., профессор В.И. Павлов). Требуется организовать постоянный мониторинг и анализ процессов формирования новой институциональной структуры глобального регулирования и осуществлять оценку возникающих вызовов и задач адаптации институтов российской экономики (д.э.н., профессор С.Н. Сильвестров).

7. Разработка концепции внешнеэкономической доктрины России, позволяющей эффективно использовать ее экспортные возможности и адекватно ответить на вызовы и новые интеграционные инициативы США и других стран Запада. Необходимо на политическом уровне сохранить государство как условие позитивного развития, сделав его реально социально ориентированным. На социальном уровне – разработать конкурентную стратегию развития, положив в ее основу концепцию социального государства. На духовном уровне – сформировать Россию как страну-лидера в духовной сфере, опираясь на концепцию цивилизационной реконструкции современного мира А.С. Панарина (д.э.н., профессор М.И. Гельвановский).

В итоге для реализации поставленных задач участники конференции предложили разработать и принять к исполнению план мероприятий по развитию данных направлений исследований и продолжить обсуждение наиболее острых проблем ***финансово-экономической безопасности и обеспечения социальной стабильности в России*** в рамках деятельности

соответствующих подразделений РАН, РАЕН и ВЭО России, усилив связь с Аппаратом Совета Безопасности РФ, а также с профильными министерствами и ведомствами.

Обобщая результаты работы Международной научно-практической конференции ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов, студентов «Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы», следует подчеркнуть актуальность, значимость и широкий диапазон рассмотренных в рамках пленарного и секционных заседаний вопросов, практико-ориентированную направленность выработанных решений, конструктивный характер состоявшегося обсуждения. Также было предложено продолжить ежегодное проведение на базе Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексева Международной конференции для обсуждения проблем экономической безопасности России и ее регионов, сфер и отраслей национальной экономики с расширением тематики и состава участников.